

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 01 23:26:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 01 Jan 1998 22:26:27 GMT

On Thu, 25 Dec 1997 19:00:25 GMT, (oblivious) ha scritto:

>Questa base ha suscitato interesse per vari motivi:
>-dispone della pista aerea più lunga del mondo.
Non vedo perchè la pista aerea più lunga del mondo debba per forza avere collegamenti con UFO:eventuali sperimentazioni,anche terrestri,di velivoli spaziali ultra-avanzati,non necessiterebbero di piste di atterraggio,tanto più che questi dovrebbero presentare procedure di atterraggio e decollo verticali o comunque brevi. Una pista molto lunga,a mio parere,starebbe a significare proprio l'uso di mezzi pienamente terrestri,costruiti con le solite ali e le superfici aerodinamiche per il controllo in volo. Tanto più che in questa base potrebbero essere stati sperimentati prototipi di velivoli ipersonici,sul modello dell'X-15,che magari avrebbero richiesto piste molto lunghe per atterrare.

>-foto notturne mostrano grossi cerchi di luce alsarsi da terra.
>Inoltre sembra che un addetto alla base si sia licenziato
>e abbia ammesso che nell'area 51 ci sono ufo e forse anche
>gli stessi alieni.
Forse i cerchi notturni sono più plausibili come UFO.Ma,in una base supersegreta,potrebbero essere sperimentate tecnologie basate su metodi propulsivi non ancora di pubblico dominio. L'addetto licenziato,di cui scrivi,dovrebbe essere Bob Lazar(o no?),il quale ha affermato che la vera base nella quale vengono effettuate ricerche sugli ufo(e nella quale é nascosto il relitto spaziale dell'ufo-crash di Roswell,sia situata sotto la base di Nellis,e che gli addetti ai lavori posseggono un distintivo con la sigla"MAJ". La prova dell'esistenza del programma Majestic-12?

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From @ Sat Jan 03 15:33:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: -Orione-
Date: Sat, 03 Jan 1998 14:33:57 GMT

On Thu, 01 Jan 1998 22:26:27 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
wrote:

>>-dispone della pista aerea più lunga del mondo.
>Non vedo perchè la pista aerea più lunga del mondo debba per forza
>avere collegamenti con UFO:eventuali sperimentazioni,anche
>terrestri,di velivoli spaziali ultra-avanzati,non necessiterebbero di
>piste di atterraggio,tanto più che questi dovrebbero presentare
>procedure di atterraggio e decollo verticali o comunque brevi.
>Una pista molto lunga,a mio parere,starebbe a significare proprio
>l'uso di mezzi pienamente terrestri,costruiti con le solite ali e le
>superfici aerodinamiche per il controllo in volo.
>Tanto più che in questa base potrebbero essere stati sperimentati
>prototipi di velivoli ipersonici,sul modello dell'X-15,che magari
>avrebbero richiesto piste molto lunghe per atterrare.

Ottima osservazione,
ma non intendevo dire che la base sia collegata agli ufo
per quel motivo. Volevo dire che molta gente si è incuriosita per quel
fatto e da lì si è iniziato a pensare che nella base Nellis ci siano
degli ufo. Per quando mi riguarda penso anchio che veivoli perfetti
come gli ufo non debbano avere bisogno di lunghe piste per atterrare.
>

>>-foto notturne mostrano grossi cerchi di luce alsarsi da terra.
>>Inoltre sembra che un addetto alla base si sia licenziato
>>e abbia ammesso che nell'area 51 ci sono ufo e forse anche
>>gli stessi alieni.

>L'addetto licenziato,di cui scrivi,dovrebbe essere Bob Lazar(o no?)
Si intendevo lui, ma a quanto pare altre persone hanno provato a
denunciare i lavori che si svolgono all'interno della base per
misteriose e mortali ustioni chimiche.

>quale ha affermato che la vera base nella quale vengono effettuate
>ricerche sugli ufo(e nella quale é nascosto il relitto spaziale
>dell'ufo-crash di Roswell,sia situata sotto la base di Nellis
Questo non lo sapevo, esattamente dove?

>gli addetti ai lavori posseggono un distintivo con la sigla"MAJ".
>La prova dell'esistenza del programma Majestic-12?

Non so molto su quel progetto, ma penso che sia vero o no che l'area 51
possieda ufo e alieni, sicuramente il governo americano sta facendo
studi sugli oggetti volanti....

P.S. Tutte i messaggi con nome oblivius sono miei, non capisco come
mai sia successo.

Ciao,
-Orione-

From b.mattiucci@arcmedia.it Sun Jan 04 18:40:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: Bernardo Mattiucci <b.mattiucci@arcmedia.it>
Date: Sun, 04 Jan 1998 18:40:36 +0100

-----0A84934F41CF80E7809674B2
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Dark Angel wrote:

> On Thu, 25 Dec 1997 19:00:25 GMT, (oblivious) ha scritto:
>
> > Questa base ha suscitato interesse per vari motivi:
> > -dispone della pista aerea più lunga del mondo.

Intervengo brevemente. Non è vero che l'AREA51 dispone della pista più
lunga del mondo.
Questo primato infatti, spetta alla base militare USAF sita sull'isola
DIEGO GARCIA nell'oceano indiano.
È solo dalla DIEGO GARCIA infatti, che i superbombardieri B-52, riescono
a decollare con il pieno sia di bombe che di carburante.
Il B52 infatti richiede una pista di decollo di oltre 4 Km e decolla con
un angolo molto basso rispetto al piano orizzontale.

Secondo le ultime notizie, comunque, l'AREA 51 è stata smantellata e
trasferita, quasi sicuramente utilizzando tunnel sotterranei, in una nuova
locazione segreta.
Ricordo che negli USA ci sono tunnel militari che raggiungono i 1000-1500
metri di profondità'.

Saluti Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY
Space Exploitation and Colonization Company

<http://www.secol-company.arcmedia.it>

-----0A84934F41CF80E7809674B2
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>
Dark Angel wrote:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>On Thu, 25 Dec 1997 19:00:25 GMT, (oblivious) ha
scritto:

<P>> Questa base ha suscitato interesse per vari motivi:

> -dispone della pista aerea più lunga del mondo.</BLOCKQUOTE>
Intervengo brevemente. Non è vero che l'AREA51 dispone della pista più
lunga del mondo.

Questo primato infatti, spetta alla base militare USAF sita sull'isola
DIEGO GARCIA nell'oceano indiano.

È solo dalla DIEGO GARCIA infatti, che i superbombardieri B-52, riescono
a decollare con il pieno sia di bombe che di carburante.

<b.mattiucci@arcmedia.it> wrote:

>Intervengo brevemente. Non e' vero che l'AREA51 dispone della pista piu'
>lunga del modo.

Grazie per la precisazione.

Avevo letto la notizia, mi sembra su un giornale di ufo o roba del
genere.

Visto che sei esperto nel genere potresti rispondere a questa domanda.

- So, che esistono altre basi dichiarate segrete un po' come l'area 51,
potresti indicarmi dove si trovano?

-Orione-

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 16:50:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 07 Jan 1998 15:50:03 GMT

Bernardo Mattiucci <b.mattiucci@arcmedia.it> ha scritto:

>Intervengo brevemente. Non e' vero che l'AREA51 dispone della pista piu'
>lunga del modo.

>Questo primato infatti, spetta alla base militare USAF sita sull'isola

>DIEGO GARCIA nell'oceano indiano.

>E' solo dalla DIEGO GARCIA infatti, che i superbombardieri B-52, riescono
>a decollare con il pieno sia di bombe che di carburante.

>Il B52 infatti richiede una pista di decollo di oltre 4 Km e decolla con
>un angolo molto basso rispetto al piano orizzontale.

Secondo me ci sono altre basi da cui operano i B-52 che sono
altrettanto lunghe: oltre quelle americane (ad es. Minot, Barksdale,
Dyess) anche quella di Guam, da cui partivano i voli per il Nord
Vietnam. E non dimentichiamo la pista della base di Edwards utilizzata
dagli Shuttle.

>Secondo le ultime notizie, comunque, l'AREA 51 e' stata smantellata e
>trasferita, quasi sicuramente utilizzando tunnel sotterranei, in una nuova
>locazione segreta.

La voce del trasloco dell'area 51 pare sia una bufala e nasce da un
articolo di Popular Mechanics dell'anno scorso. Negli USA gli
"appassionati" dell'area 51 sono subito andati a verificare la nuova
base nello Utah e non hanno rilevato nessuna attivita' significativa:
la base non e' neanche recintata e si trova in una zona NON interdotta
al traffico aereo (come invece l'area 51).

>Ricordo che negli USA ci sono tunnel militari che raggiungono i 1000-1500
>metri di profondita'.

E dove?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From zefran@iol.it Mon Jan 05 13:42:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: zefran@iol.it (Zefran Cochrane)
Date: Mon, 05 Jan 1998 12:42:49 GMT

On Thu, 01 Jan 1998 22:26:27 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
wrote:

Ciao,

>L'addetto licenziato,di cui scrivi,dovrebbe essere Bob Lazar(o no?),il
>quale ha affermato che la vera base nella quale vengono effettuate
>ricerche sugli ufo(e nella quale é nascosto il relitto spaziale
>dell'ufo-crash di Roswell,sia situata sotto la base di Nellis,e che
>gli addetti ai lavori posseggono un distintivo con la sigla"MAJ".

Da qualche parte, *NON* mi ricordo dove, mi sembra di aver letto
che i resti dell'UFO di Roswell (in tutto o in parte) furono
trasportati al Redstone Arsenal di Huntsville, in Alabama.
Dove la NASA ha (tuttora) un centro ricerche, e dove, tra l'altro, si
stavano ponendo (allora) le basi per il programma spaziale americano,
tanto che dopo la seconda guerra mondiale sarebbe poi andato a
lavorare li Werner Von Braun.

Qualcuno ne sa di piu' ??

Bye,

Zef.

++++++
-----> Zefran Cochrane
zefran@iol.it

The Creator of WARP! Propulsion ---->>
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

From cakhet@iperbole.bologna.it Mon Jan 12 01:53:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51

From: "Akhet-Aton/Sole e Luna" <cakhet@iperbole.bologna.it>
Date: Mon, 12 Jan 1998 01:53:48 +0100

>Ti dovrei dire mille altre cose per cui dammi la tua e-mail
>così ti manderò una foto e qualche altra informazione.
>
>-Orione-

cakhet@iperbole.bologna.it

Renzo Samaritani
Akhet-Aton/Sole e Luna
segretario
cakhet@iperbole.bologna.it
<http://194.185.127.7/akhet-aton>
<http://194.185.127.7/akhet-aton/newage>
<http://194.185.127.7/akhet-aton/radioyoganetwork>
http://194.185.127.7/akhet-aton/vegetarians_international_italia
p.o. box 610 Bologna-Italy
v. Mascarella, 79/E
40126 Bologna-Italy
Segreteria +39 51 6390070 Tesoreria +39 338 2221993 Relazioni +39 338
7218858

From @ Tue Jan 13 20:52:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: -Orione-
Date: Tue, 13 Jan 1998 19:52:44 GMT

On Mon, 12 Jan 1998 01:53:48 +0100, "Akhet-Aton/Sole e Luna"
<cakhet@iperbole.bologna.it> wrote:

>>Ti dovrei dire mille altre cose per cui dammi la tua e-mail
>>così ti manderò una foto e qualche altra informazione.
>>
>>-Orione-
>
>
>
>
>cakhet@iperbole.bologna.it
>

>
>
>
>
>
>
>
>Renzo Samaritani
>Akhet-Aton/Sole e Luna
>segretario
>cakhet@iperbole.bologna.it
>http://194.185.127.7/akhet-aton
>http://194.185.127.7/akhet-aton/newage
>http://194.185.127.7/akhet-aton/radioyoganetwork
>http://194.185.127.7/akhet-aton/vegetarians_international_italia
>p.o. box 610 Bologna-Italy
>v. Mascarella, 79/E
>40126 Bologna-Italy
>Segreteria +39 51 6390070 Tesoreria +39 338 2221993 Relazioni +39 338
>7218858
>
>

Purtroppo non posso fare aver la foto a nessuno perchè è troppo grande e quindi ci vuole più di un ora per mandarla e più di un ora per riceverla, quindi capirai che la cosa non è conveniente. Se conosci altri metodi fammelo sapere.

Se ti interessa qualche info. sull'area 51 ti consiglio di vedere il primo numero di X-FACTOR che fra tutti gli articoli sull'area 51 che ho visto e forse il più semplice e migliore.

-Orione-
per scrivermi togli NOSPAM
skywalkerg@NOSPAMusa.net

From @ Sun Jan 04 15:29:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: -Orione-
Date: Sun, 04 Jan 1998 14:29:43 GMT

On Mon, 15 Dec 1997 21:20:15 +0100, "enzo" <vinbert@tin.it> wrote:

>Ciao sono Enzo e vorrei avere tutte le notizie possibili (foto e altro)
>sull'area 51
> Grazie ciao
>
Enzo
>
>
>

Posseggo una chiara foto dell'area 51. Chi ne volesse una copia by e-mail può richiederla.

-Orione-

From ntartaglia@nts.it Sun Jan 04 23:54:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: "Nic 98" <ntartaglia@nts.it>
Date: 4 Jan 1998 22:54:49 GMT

Io la vorrei.
(ma perchè la tua casella di E-mail non mi appare?)
Grazie e ciao.

--
Nic 98
E-mail: ntartaglia@nts.it

-Orione- scritto nell'articolo <34af7aeb.5247828@news.ntt.it>...
> Posseggo una chiara foto dell'area 51. Chi ne volesse una copia by
> e-mail può richiederla.
>
> -Orione-
>

From @ Thu Jan 08 23:13:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: -Orione-
Date: Thu, 08 Jan 1998 22:13:27 GMT

On 4 Jan 1998 22:54:49 GMT, "Nic 98" <ntartaglia@nts.it> wrote:

>Io la vorrei.
>(ma perchè la tua casella di E-mail non mi appare?)
>Grazie e ciao.

>
>
>--
>Nic 98
>E-mail: ntartaglia@nts.it
>
>-Orione- scritto nell'articolo <34af7aeb.5247828@news.ntt.it>...
>> Posseggo una chiara foto dell'area 51. Chi ne volesse una copia by
>> e-mail può richiederla.
>>
>> -Orione-
>>

C'è un problema, ieri ho tentato di spedire la foto a te e a Dark
Angel ma mi sono accorto che per spedirle ho bisogno di ore!! Infatti
l'immagine è abbastanza grande, e anche ammesso che le avessi spedite
voi avreste impiegato un ora e passa per riceverle.
Non conosco altri modi per farvela avere,
mi dispiace.

-Orione-

From dbattelli@riccione.net Mon Jan 05 16:31:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDE SULL'AREA 51
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 05 Jan 1998 15:31:18 GMT

On Sun, 04 Jan 1998 14:29:43 GMT, -Orione- ha scritto:

>On Mon, 15 Dec 1997 21:20:15 +0100, "enzo" <vinbert@tin.it> wrote:
>Posseggo una chiara foto dell'area 51. Chi ne volesse una copia by
>e-mail può richiederla.
>
>-Orione-

Mandami una copia!
Thank you!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From brunocan@tin.it Tue Dec 16 02:01:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Analizziamo le prove
From: "Inquirer" <brunocan@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 1997 02:01:57 +0100

Perchè Bob Lazar è ritenuto da molti un truffatore ?
Qualcuno ha materiale per far luce sulla vicenda che ha fatto venire alla
ribalta
l'Area 51 ?

From rponti@geocities.com Wed Dec 17 12:37:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analizziamo le prove
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 17 Dec 1997 11:37:47 GMT

"Inquirer" <brunocan@tin.it> ha scritto:

>Perchè Bob Lazar è ritenuto da molti un truffatore ?
>Qualcuno ha materiale per far luce sulla vicenda che ha fatto venire alla
>ribalta l'Area 51 ?

Le affermazioni di Lazar e Lear sugli UFO catturati e/o testati
dall'USAF non sono suffragate da nessuna prova, documento, filmato o

altro, lo stesso vale per le dichiarazioni sull'Area-51 o la Base S-4 o sull'elemento 115 che dovrebbe alimentare i motori degli UFO.

Non vi sono riscontri del curriculum scolastico di Lazar.
Le notizie di Lear sull'accordo, poi saltato, con gli alieni, conoscendo il tipo, sembrano quantomeno infondate.

Se hai visto la cassetta Area-51 di Hesemann avrai notato che, oltre le affermazioni eclatanti dei protagonisti, non vi sia uno straccio di prova concreta (se per prova non ammettiamo anche le lucine che si muovono su fondo nero oppure degli aerei di passaggio).

Con questo non voglio dire che Lazar SICURAMENTE non dice la verità, ma che le sue affermazioni devono essere vagliate accuratamente e prese per buone solo dopo tale verifica, non prima!

Che poi la mia opinione personale sia che tali prove non si troveranno mai è un'altra faccenda.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenità

From brunocan@tin.it Thu Dec 18 01:20:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analizziamo le prove

From: "Inquirer" <brunocan@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 1997 01:20:50 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <3497b662.100357706@news.tin.it>...

>Le affermazioni di Lazar e Lear sugli UFO catturati e/o testati
>dall'USAF non sono suffragate da nessuna prova, documento, filmato o
>altro, lo stesso vale per le dichiarazioni sull'Area-51 o la Base S-4
>o sull'elemento 115 che dovrebbe alimentare i motori degli UFO.
>Non vi sono riscontri del curriculum scolastico di Lazar.

Credo che il fatto che Bob Lazar non possa suffragare con prove tangibili le sue affermazioni sia dovuto proprio al fatto che lavorasse in una base segreta quale l'Area 51 e che quindi dato l'elevato livello di sicurezza praticato non potesse produrre alcun tipo di prova all'esterno della base. È più difficile comprendere il fatto che di lui non si hanno curricula scolastici atti a giustificare l'impiego in una base militare ultrasegreta in cui si studierebbe tecnologia aliena, ma facendo uno sforzo si potrebbe pensare che egli sia stato dapprima coperto da falsa identità e che dopo, al

fine di screditarlo, gli sia stata completamente sovrapposta la sua identità di copertura. Ciò non toglie che questa sia una giustificazione artificiosa e che quindi sia lecito sospettare delle affermazioni di Lazar ma vorrei porre comunque una domanda:
Come faceva Bob Lazar a sapere dell'esistenza di una base segreta di cui non c'era rappresentazione neanche sulle carte geografiche, a meno di averci lavorato dentro ?

>Le notizie di Lear sull'accordo, poi saltato, con gli alieni,
>conoscendo il tipo, sembrano quantomeno infondate.

Se non sbaglio lo stesso Lazar prese le distanze dalle affermazioni di Lear per cui non credo siano affermazioni attendibili

>Se hai visto la cassetta Area-51 di Hesemann avrai notato che, oltre
>le affermazioni eclatanti dei protagonisti, non vi sia uno straccio di
>prova concreta (se per prova non ammettiamo anche le lucine che si
>muovono su fondo nero oppure degli aerei di passaggio).

Non l'ho vista ma mi fido del tuo giudizio

>Con questo non voglio dire che Lazar SICURAMENTE non dice la verità,
>ma che le sue affermazioni devono essere vagliate accuratamente e
>prese per buone solo dopo tale verifica, non prima!

Ritengo che di Lazar non si possa dare nessun tipo di giudizio visto che non ci sono prove e visto che si può giustificare il fatto stesso che non ci siano prove.

La soluzione del problema potrebbe trovarsi nei racconti di coloro che hanno lavorato anch'essi nell'Area 51 e che sostengono le stesse cose di Lazar pur non avendolo mai conosciuto.

>Che poi la mia opinione personale sia che tali prove non si troveranno
>mai è un'altra faccenda.

Personalmente sono aperto a tutte le possibilità.

Bruno C.

From rponti@geocities.com Thu Dec 18 09:50:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Analizziamo le prove
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 18 Dec 1997 08:50:03 GMT

"Inquirer" <brunocan@tin.it> ha scritto:

>Come faceva Bob Lazar a sapere dell'esistenza di una base segreta di cui non
>c'era rappresentazione neanche sulle carte geografiche, a meno di averci

>lavorato dentro ?

Il mito dell'Area-51 e' stato creato ad arte per dare un velo di mystero a tutta la storia.

Il termine "Area-51" in realtà compare solo in alcune vecchie carte USAF degli anni 50 e 60, e stava ad indicare una zona vicino al poligono nucleare Nevada Test Site (NTS). Attualmente sulle carte militari risultano delle zone chiamate da Area-1 ad Area-30 all'interno dell'NTS.

Comunque la zona si trova questione e' all'interno di un'area utilizzata dall'USAF per test ed esercitazioni che si chiama Nellis Range Complex e viene gestita dalla base aerea di Nellis (Nellis AFB - <http://www.nellis.af.mil>).

Non e' esatto dire che nessuno sapeva dell'esistenza della base in quanto era nota l'esistenza di basi per il test dell'U-2 e poi dell'SR-71.

All'interno del "Complex" vi sono, tra le altre cose, anche delle basi ed aeroporti utilizzati per il testi di velivoli sperimentali: la base più importante e' quella Groom Lake, utilizzata negli anni 60 per i test degli U-2 e negli anni 80 per gli F-117. Questa base e' anche chiamata Paradise Ranch (dalla Lockheed) o Dreamland. Fino a qui si tratta di informazioni di pubblico dominio in parte anche avallate dalle autorità militari.

Per quanto riguarda la cosiddetta base/area S-4 se si deve credere alle affermazioni di Lazar, si trova nel sottosuolo della zona di Papoose Lake a nord di Groom Lake ed è una base segreta ove si studiano i dischi volanti catturati o caduti. Ovviamente su questo non vi sono conferme ...

Una buona mappa della zona la trovi qui:
<http://www.frogi.org/nv-map.html>

Trovi altre notizie su
<http://www.ufomind.com/area51/people/lazar/>
<http://www.frogi.org/secrecy.html>

>Se non sbaglio lo stesso Lazar prese le distanze dalle affermazioni di Lear
>per cui non credo siano affermazioni attendibili

Gia': ma a chi si dovrebbe credere? Entrambi si autodefiniscono esperti conoscitori della base (Lear e' un ex-CIA): perche' scegliere uno invece dell'altro. Lear fece le sue dichiarazioni un paio d'anni PRIMA di Lazar.
(Mi pare molto simile alla diatriba tra Friedman e Corso)

>Non l'ho vista ma mi fido del tuo giudizio

Grazie, ma ti consiglio di guardarla per farti un'idea precisa della differenza tra quello che viene detto e le prove che vengono prodotte...

>Ritengo che di Lazar non si possa dare nessun tipo di giudizio visto che non
>ci sono prove e visto che si può giustificare il fatto stesso che non ci
>siano prove.

Certo: io pero' tengo conto che molti ufologi "di bocca buona"
considerano Lazar un testimone inattendibile.

>La soluzione del problema potrebbe trovarsi nei racconti di coloro che
>hanno lavorato anch'essi nell'Area 51 e che sostengono le stesse cose di
>Lazar pur non avendolo mai conosciuto.

A parte un ridicolo filmato "rubato" dal sistema di sicurezza di S4 e
la testimonianza di una sedicente guardia non c'e' molto. Tieni conto
che anche Hesemann afferma che si tratta di un falso. E se lo dice
lui...

C'e' un certo Tagliani che dice di avere lavorato con Lazar
nell'Area51, ma non mi pare che abbia avallato le sue dichiarazioni
relative all'area S-4 o agli UFO.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 01 23:26:41 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Analizziamo le prove

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Thu, 01 Jan 1998 22:26:41 GMT

On Thu, 18 Dec 1997 01:20:50 +0100, "Inquirer" <brunocan@tin.it> ha
scritto:

>E'

>più difficile comprendere il fatto che di lui non si hanno curriculae
>scolastici atti a giustificare l'impiego in una base militare ultrasegreta
>in cui si studierebbe tecnologia aliena, ma facendo uno sforzo si potrebbe
>pensare che egli sia stato dapprima coperto da falsa identità e che dopo, al
>fine di screditarlo, gli sia stata completamente sovrapposta la sua identità
>di copertura.

Lazar dovrebbe avere una buona preparazione per quanto riguarda la
meccanica,in quanto,secondo alcune fonti,si é autocostruito una moto
ed un auto con propulsione a reazione,nonchè un'altra auto alimentata
ad idrogeno.

Se tutto ciò fosse vero,Lazar sarebbe un ottimo tecnico per quanto
riguarda i sistemi di propulsione aerei.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From tonghini@tin.it Tue Dec 16 15:56:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vita extraterrestre
From: "Tonghini Massimiliano" <tonghini@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 1997 15:56:04 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0057_01BD0A3B.1D814040
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao a tutti, innanzi tutto un augurio di Buon Natale e Felice anno =
nuovo.

Non credo che gli ufo esistano. Chi ritiene di aver avuti incontri =
ravvicinati non hanno che falsi ricordi impiantati in testa.
Pero' sono convinto che esista la vita extraterrestre, daltronde anche =
la vita sulla terra e' arrivata dallo spazio.
Certamente nell'universo si e' creata una situazione simile alla terra =
per lo sviluppo della vita. Mi piacerebbe moltissimo vedere come questa =
si sia evoluta in un ambiente quasi terrestre.

Tonghini Massimilinao
<http://web.tin.it/tebaide/>

-----=_NextPart_000_0057_01BD0A3B.1D814040
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D""MSHTML 4.71.1712.3"" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#d0d4d0>
<DIV>Ciao a tutti, innanzi =
tutto un=20
augurio di Buon Natale e Felice anno nuovo.</DIV>

<DIV> </DIV>
<DIV>Non credo che gli ufo =
esistano. Chi=20
ritiene di aver avuti incontri ravvicinati non hanno che falsi ricordi=20
impiantati in testa.</DIV>
<DIV>Pero' sono convinto che =
esista la=20
vita extraterrestre, daltronde anche la vita sulla terra e' arrivata =
dallo=20
spazio.</DIV>
<DIV>Certamente nell'universo si e' creata =
una=20
situazione simile alla terra per lo sviluppo della vita. Mi piacerebbe=20
moltissimo vedere come questa si sia evoluta in un ambiente quasi=20
terrestre.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Tonghini Massimilinao</DIV>
<DIV><A=20
href=3D"http://web.tin.it/tebaide/">http://web.tin.it/tebaide/=
</DIV>
<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0057_01BD0A3B.1D814040--

From hanks@myline.net Tue Dec 23 18:50:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: "Angelo Molinaro" <hanks@myline.net>
Date: 23 Dec 1997 17:50:40 GMT

Tonghini Massimiliano <tonghini@tin.it> scritto nell'articolo
<6764qu\$4hu@everest.vol.it>...
Ciao a tutti, innanzi tutto un augurio di Buon Natale e Felice anno nuovo.

Non credo che gli ufo esistano. Chi ritiene di aver avuti incontri
ravvicinati non hanno che falsi ricordi impiantati in testa.
Pero' sono convinto che esista la vita extraterrestre, daltronde anche la
vita sulla terra e' arrivata dallo spazio.
Certamente nell'universo si e' creata una situazione simile alla terra per
lo sviluppo della vita. Mi piacerebbe moltissimo vedere come questa si sia
evoluta in un ambiente quasi terrestre.

Tonghini Massimilinao
<http://web.tin.it/tebaide/>

Buon Natale e felice anno nuovo a tutti.

Non trovo esatto quello che dice Lei: non è affatto vero che le persone che

ammettono di aver avuto incontri ravvicinati, hanno solo dei falsi ricordi: come si spiegherebbe, allora, che persone distanti migliaia di Km. l'una dall'altra, con stili di vita differenti, spesso vedono le stesse identiche cose?

Un saluto da Hanks
hanks@myline.net

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 18:39:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 29 Dec 1997 17:39:02 GMT

On Tue, 16 Dec 1997 15:56:04 +0100, "Tonghini Massimiliano"
<tonghini@tin.it> wrote:

>Non credo che gli ufo esistano. Chi ritiene di aver avuti incontri =
>ravvicinati non hanno che falsi ricordi impiantati in testa.
>Pero' sono convinto che esista la vita extraterrestre, daltronde anche =
>la vita sulla terra e' arrivata dallo spazio.
>Certamente nell'universo si e' creata una situazione simile alla terra =
>per lo sviluppo della vita. Mi piacerebbe moltissimo vedere come questa =
>si sia evoluta in un ambiente quasi terrestre.

Non riesco a capire il tuo ragionamento...probabilmente intendi dire
che esistono altre forme di vita,ma non sono in grado di viaggiare
fino a noi nello spazio?
Lo ritengo un pensiero piuttosto improbabile...

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From fol019@fionline.it Tue Dec 16 23:18:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: un fatto stra-ordinario
From: "robert" <fol019@fionline.it>
Date: 16 Dec 1997 22:18:11 GMT

Ciao ragazzi, voglio esporvi quello che mi è successo circa due giorni fa e
voglio farlo con la massima obbiettività, chiarezza ed onestà, senza
trascurare gli stati d'animo tipici del soggetto.
Prima di entrare nell'esposizione del fattaccio voglio fare alcune

premesse. Mi sono interessato al fenomeno UFO per anni dopodichè la mia curiosità è caduta inseguito al fatto che la fenomenologia non presentava più o meno nessuna grande novità, inoltre la commercializzazione dell'argomento che da un po' viene fatta (per non parlare dei conflitti sorti tra le varie organizzazioni sul giusto approccio al fenomeno -leggi CUN vs CISU-) mi è risultata e mi risulta altamente indigesta. Tutto ciò per chiarire semplicemente che so distinguere un pallone sonda, da un aereo, da un elicottero, da un non proprio frequente fulmine globulare, da un satellite, dal pianeta venere, dal cacio e maccheroni e via discorrendo. Ma bando alle ciance entriamo nel discorso.

Qualche tempo fa sono partito con una comitiva di ragazzi, ragazze e un docente universitario assai alternativo per uno stage esperienziale da lui stesso guidato, la meta è stata un ex convento situato presso un paesino poco conosciuto di una regione italiana (per ragioni personali tenderò a non precisare dati che possono avere valore rilevante in quanto testimonianza tuttavia ciò che vi espongo non vuole essere una testimonianza ma solo la richiesta di una vostra opinione personale circa quello che realmente mi è successo).

Il mio approccio alle tematiche sviluppate durante questo incontro è sia di scetticismo razionale che di allarme causato dalla creazione di trasfert (quindi di forte dipendenza) nei confronti del conduttore di questo tipo di incontri.

Durante l'incontro, in un momento di pausa, vedo una ragazza che parla sottovoce e con gli occhi chiusi, le sue mani nelle mani del professore, mi giro verso la tipa accanto a me e le chiedo cosa stava facendo l'altra. Lei con un riso divertito di una cosa naturale, mi risponde :<< Sta contattando le entità >>. <<Cazzo!>>dico io. Mi avvicino alla ragazza e la osservo, aveva un leggero velo di sudore sulla fronte e parlava dei soliti argomenti triti e ritriti sulla fine del mondo, sul bisogno di cambiare, sulla prossima venuta di loro (gli extraterrestri) sulla terra, sull'amore e robe varie che ormai mi son venute belle che annoia (scusate l'errore ma almeno rendo l'idea).

Questa ragazza la conosco non bene ma abbastanza (da circa due anni), tuttavia ero ultra lungi dall'immaginare che si prestasse a certe cose, aldilà che esse siano vere o meno, per il semplice fatto che non me ne aveva mai parlato, ma forse l'argomento l'aveva "presa" ultimamente. Mi sono chiesto perchè lo stesse facendo, quali motivazioni la spingevano verso quel tipo di cosa (forse per attaccarmi a una spiegazione, forse per tranquillizzarmi, forse per attenuare la discrepanza cognitiva e far tutto rientrare in un ordine di significati gestibili e controllabili, forse la paura.....non so! Fatto sta che ho cercato una spiegazione).

Ed in base a quanto conoscevo Franca (pseudonimo) mi sono dato questa: parlandoci mi accorsi che lei è abbastanza egocentrica tuttavia una parte del suo carattere odia l'egocentrismo, infatti una volta ha reagito molto male nei confronti di una ragazzo assai egocentrico che durante una lezione faceva parecchi interventi esponendo il suo punto di vista in modo ostentato, il che puo risultare fastidioso a chiunque, tuttavia lei lo odiava abbastaza.

Il mio punto di vista era quindi che lei risolveva il suo conflitto attraverso questo strattagemma. Alla fine dell'intero meeting Franca era di nuovo in contatto, soltanto che pian piano intorno a lei questa volta si erano riuniti silenziosamente anche tutti gli altri e quando alla fine ha aperto gli occhi ha esclamato :<< cazzo Giacomo (rivolta a professore e

dandogli del tu) ma quanta gente c'è?! >>. Il tono della frase era come di finto-rimprovero verso di lui per non averla avvisata che tutti la stavano guardando, ma nel suo viso c'era una evidente espressione di compiacimento e divertimento: insomma i conti tornavano!! Ero così po' più tranquillo, la mia dissonanza cognitiva è rientrata nell'ordine di significati che conoscevo, la mia vecchia realtà era stata ricostruita, comunque ero sempre perplesso perchè Franca quando parlava dava un'enfasi alle parole ed alle frasi che sapeva proprio di eterico e che non le apparteneva minimamente ed il dirmi che si era meravigliosamente identificata nella parte non mi quadrava del tutto. Era molto rilassata, seduta a gambe incrociate e parlava in modo molto molto fluido, continuo senza interruzioni, cosa che non le era familiare perchè normalmente parla con un tono quasi da prima donna, forse anche un po' presuntuoso. Mentre quando era in "contatto" sembrava che non fosse lei a parlare, o almeno la sua bocca parlava come automaticamente (come se ripetesse dei suggerimenti) ma il resto del corpo era come "distratto" a giocherellare con le dita sul pavimento, insomma una cosa stranissima ed anche difficile da spiegare con le parole. Spero di aver reso l'idea. Comunque dopo di lei un'altra persona è entrata in "contatto", questa volta era una donna, amica del professore, lei però non sudava e non parlava fluidamente, ma al contrario diceva cinque o sei parole poi una pausa di silenzio, poi di nuovo una frase e così via, durante la pausa tendeva l'orecchio come per ascoltare. Questa Vanna (pseudonimo) non l'avevo conosciuta prima, lei però mi sembrava veramente apposto (così a prima vista, chiaramente), sempre sorridente, gentile, ma priva di quei sorrisi un po' da pesce lesso che certi guru hanno e che in molti movimenti new-ageani vanno per la maggiore.

Il suo era un sorriso molto femminile, luminoso, vispo, divertito ed anche seducente se vogliamo, anche se non si può certo dire che fosse una donna attraente.

Il mio stato d'animo era in continua tensione.

Perchè da una parte mi sembrava tutto troppo troppo, troppo semplice: si sedavano chiudevano gli occhi, tempo 5-10 secondi ed entravano "in contatto" parlando con toni a loro per niente familiari: assurdisimo.

Mentre dall'altra parte mi sembrava che ricorrere a questi metodi per risolvere i propri conflitti fosse altrettanto poco credibile ed assurdo.

Ma anche poco credibile che entrassero in contatto telepatico con degli altri esseri in quattro e quattrotto, come se fosse una cosa normalissima, e ne parlavano dicendo che "loro" erano lì a due metri di distanza.

Non riesciavo a credere che una persona semplicemente per essere al centro dell'attenzione si riduceva a fare questo genere di cose, mi sembrava veramente strano, ma evidentemente era così e, forse, è così.

Franca era sdraiata tra le gambe e le braccia di un ragazzo che stava esponendo la sua visione del loro movimento di contattisti ("sic!" periodico e all'ennesima potenza), ma ad un certo punto lei dice sottovoce :<<mi stai rubando il messaggio>>, poi con un tono scherzoso che vuol dire una cosa vera dice:<<stronzo! mi stai rubando il messaggio, sono io che lo ricevo e tu che lo dici>> ovviamente era con gli occhi aperti e parlava come se fosse, lo ripeto, una cosa normalissima. A quel punto mi sono sentito ovviamente preso, anche, per il culo.

Insomma l'incontro finisce con un'altro contatto del professore (ormai la parola contatto non la metto più neanche tra virgolette!!) con gli "esseri di luce" (ma qui ci vogliono!), io stupito sempre ma ormai non più di tanto.....; un saluto di amore cosmico a tutti e come chicca finale il professore chiede :<< c'è qualcuno che crede che stiamo uscendo un po'

troppo fuori di testa?>>. Sono stato zitto perchè dentro lì l'unico marziano credevo di essere io, ma non era così, infatti una ragazza ha risposto: <<io>> ed il prof. con domanda di riserva: << molto??>> e lei: <<...mm.. abbastanza!>>.

Insomma si viene via, salto in macchina con quelli con cui ero venuto all'andata ed accanto a me c'era la guidatrice con la quale durante l'incontro avevo avuto degli attriti e dietro due ragazzi ed una ragazza. Erano le sei di sera, era già buio. Il mio stato d'animo era un misto dei seguenti stati:"questi sono tutti pazzi da legare ben stretti", "che palle la guidatrice", "non vedo l'ora di tornarmene a casa". Eravamo partiti da dieci minuti, c'era una luna piena incredibile e la macchina correva per un viale alberato di campagna ad un certo punto cosa succede?? ti vedo sulla destra, a 45 gradi sull'orizzonte, un ultra tipico sigaro volante (scusate la mia schiettezza ma mi fanno un gran ridere certi ufologi -leggi Giuseppe Stilo- che per essere ritenuti più credibili e con un equilibrio psichico stabile usano le parole tipo -strano oggetto discoiforme ecc.ecc. Al contrario vi dico quello che ho visto senza tante mezze misure o ammortizzatori semantici). Questo sigaro era proprio come si vede in una marea di foto sui libri di ufologia di Pinotti & c., era bianco schiacciato e volava perfettamente orizzontale nella volta celeste, l'ho visto perfettamente e nitidamente, lasciava una scia bianca che scompariva quasi immediatamente ed ha attraversato non tutta l'intera volta celeste (dico dico non tutta perchè a destra ed a sinistra avevo gli alberi, non troppo alti, del viale) in circa 5 o 6 secondi.

Ripensandoci la sensazione era come di vedere un siluro da sottomarino in acqua che viaggia silenzioso, veloce, e con appena una scia bianca dietro, tuttavia quella scia bianca mi sembrava prodotta da combustione, però è difficile dirlo. Era troppo veloce per essere un satellite o un aereo o un elicottero e troppo grosso e oblungo per essere una stella cadente, non era una meteora perchè una volta ne ho vista una grossa entrare nell'atmosfera ed era troppo nitido e stabile per essere un'allucinazione (qui apro una parentesi e spero di non sembrare troppo presuntuoso. Allora l'unico criterio per distinguere un'allucinazione da un fatto reale è una sorta di stabilità temporale, cioè per distinguere che questo monitor e' vero e non è un'allucinazione c'è un solo criterio e cioè che se mi giro dietro e lo riguardo quello è sempre lì, tale e quale a prima e così sarà tra dieci o tra venti minuti, o domani. Questo è l'unico modo per distinguere i sogni dalla realtà. Se non riconosciamo questo criterio allora vi è da mettere in discussione la realtà stessa della realtà, non impossibile sul piano filosofico ma sicuramente off-topic. Le allucinazioni forti, cioè persistenti, sono semplicemente impossibili!! Le uniche allucinazioni possibili sono i bagliori, le distorsioni geometriche,aure,immagini residue,esperienze fugaci di 1 o al massimo 2 secondi. Inoltre i resoconti di allucinazioni forti sono rari, è anche per questo motivo che i resoconti di Carlos Castaneda non sono stati ritenuti resoconti di reali esperienze allucinogene (per mezzo di sostanze psico-attive), ma solo invenzioni di un buon scrittore).

Veniamo alla domanda da un milione di masturbazioni mentali: cosa ne pensate del fatto che ho visto un UFO appena dopo aver assistito al contatto un po' sbilenco e bislacco di un sedicente (come amano dire gli ufologi) gruppo di contattisti??? Perchè il primo UFO che vedo nella mia vita l'ho visto proprio mezz'ora dopo aver assistito di persona ad un contatto proprio di quel tipo??? Insomma io ve la butto lì: quell'UFO sembra proprio intuitivamente fornirmi la prova, non scientifica, ma

altrettanto schiacciante della veridicità di ciò che ho assistito, mi sento un po' come un'ateo sfegatato che mentre dice che dio non esiste gli casca un crocifisso in testa....ecco una cosa del genere.
Per favore contattatemi, arrgghh!!, cioè rispondetemi via e-mail preferibilmente, ma anche nel gruppo se non potete in altro modo.

From fol019@fionline.it Tue Dec 16 23:34:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un fatto stra-ordinario
From: "robert" <fol019@fionline.it>
Date: 16 Dec 1997 22:34:59 GMT

robert <fol019@fionline.it> scritto nell'articolo
<01bbeb8f\$9cef4dc0\$LocalHost@maz.ats.it>...
: Ciao ragazzi, voglio esporvi quello che mi è successo circa due giorni fa
e
: voglio farlo con la massima obbiettività, chiarezza ed onestà, senza
: trascurare gli stati d'animo tipici del soggetto.
: Prima di entrare nell'esposizione del fattaccio voglio fare alcune
: premesse. Mi sono interessato al fenomeno UFO per anni dopodichè la mia
: curiosità è caduta inseguito al fatto che la fenomenologia non presentava
: più o meno nessuna grande novità, inoltre la commercializzazione dell'
: argomento che da un po' viene fatta (per non parlare dei conflitti sorti
: tra le varie organizzazioni sul giusto approccio al fenomeno -leggi CUN
vs
: CISU-) mi è risultata e mi risulta altamente indigesta. Tutto ciò per
: chiarire semplicemente che so distinguere un pallone sonda, da un aereo,
da
: un elicottero, da un non proprio frequente fulmine globulare, da un
: satellite, dal pianeta venere, dal cacio e maccheroni e via discorrendo.
: Ma bando alle ciance entriamo nel discorso.
: Qualche tempo fa sono partito con una comitiva di ragazzi, ragazze e un
: docente universitario assai alternativo per uno stage esperienziale da lui
: stesso guidato, la meta è stata un ex convento situato presso un paesino
: poco conosciuto di una regione italiana (per ragioni personali tenderò a
: non precisare dati che possono avere valore rilevante in quanto
: testimonianza tuttavia ciò che vi espongo non vuole essere una
: testimonianza ma solo la richiesta di una vostra opinione personale circa
: quello che realmente mi è successo).
: Il mio approccio alle tematiche sviluppate durante questo incontro è sia
di
: scetticismo razionale che di allarme causato dalla creazione di trasfert
: (quindi di forte dipendenza) nei confronti del conduttore di questo tipo
di
: incontri.
: Durante l'incontro, in un momento di pausa, vedo una ragazza che parla
: sottovoce e con gli occhi chiusi, le sue mani nelle mani del professore,
mi
: giro verso la tipa accanto a me e le chiedo cosa stava facendo l'altra.
Lei
: con un riso divertito di una cosa naturale, mi risponde :<< Sta

contattando

: le entità >>. <<Cazzo!>>dico io. Mi avvicino alla ragazza e la osservo,

: aveva un leggero velo di sudore sulla fronte e parlava dei soliti

argomenti

: triti e ritriti sulla fine del mondo, sul bisogno di cambiare, sulla

: prossima venuta di loro (gli extraterrestri) sulla terra, sull'amore e

robe

: varie che ormai mi son venute belle che annoia (scusate l'errore ma

almeno

: rendo l'idea).

: Questa ragazza la conosco non bene ma abbastanza (da circa due anni),

: tuttavia ero ultra lungi dall'immaginare che si prestasse a certe cose,

: aldilà che esse siano vere o meno, per il semplice fatto che non me ne

: aveva mai parlato, ma forse l' argomento l'aveva "presa" ultimamente.

: Mi sono chiesto perchè lo stesse facendo, quali motivazioni la spingevano

: verso quel tipo di cosa (forse per attaccarmi a una spiegazione, forse per

: tranquillizzarmi, forse per attenuare la

: discrepanza cognitiva e far tutto rientrare in un ordine di significati

: gestibili e controllabili, forse la paura.....non so! Fatto sta che ho

: cercato una spiegazione).

: Ed in base a quanto conoscevo Franca (pseudonimo) mi sono dato questa:

: parlandoci mi accorsi che lei è abbastanza egocentrica tuttavia una parte

: del suo carattere odia l'egocentrismo, infatti una volta ha reagito molto

: male nei confronti di una ragazzo assai egocentrico che durante una

lezione

: faceva parecchi interventi esponendo il suo punto di vista in modo

: ostentato, il che puo risultare fastidioso a chiunque, tuttavia lei lo

: odiava abbastaza.

: Il mio punto di vista era quindi che lei risolveva il suo conflitto

: attraverso questo strattagemma. Alla fine dell'intero meeting Franca era

di

: nuovo in contatto, soltanto che pian piano intorno a lei questa volta si

: erano riuniti silenziosamente anche tutti gli altri e quando alla fine ha

: aperto gli occhi ha esclamato :<< cazzo Giacomo (rivolta a professore e

: dandogli del tu) ma quanta gente c'è?! >>. Il tono della frase era come

di

: finto-rimprovero verso di lui per non averla avvisata che tutti la

stavano

: guardando, ma nel suo viso c'era una evidente espressione di

compiacimento

: e divertimento: insomma i conti tornavano!! Ero così po' più tranquillo,

la

: mia dissonanza cognitiva è rientrata nell'ordine di significati che

: conoscevo, la mia vecchia realtà era stata ricostruita, comunque ero

sempre

: perplesso perchè Franca quando parlava dava un'enfasi alle parole ed alle

: frasi che sapeva proprio di etereo e che non le apparteneva minimamente

ed

: il dirmi che si era meravigliosamente identificata nella parte non mi

: quadrava del tutto. Era molto rilassata, seduta a gambe incrociate e

: parlava in modo molto molto fluido, continuo senza interruzioni, cosa che

: non le era familiare perchè normalmente parla con un tono quasi da prima

: donna, forse anche un po' presuntuoso. Mentre quando era in "contatto"

: sembrava che non fosse lei a parlare, o almeno la sua bocca parlava come

: automaticamente (come se ripettesse dei suggerimenti) ma il resto del corpo
: era come "distratto" a giocherellare con le dita sul pavimento, insomma una
: cosa stranissima ed anche difficile da spiegare con le parole. Spero di aver
: reso l'idea. Comunque dopo di lei un'altra persona è entrata in "contatto",
: questa volta era una donna, amica del professore, lei però non sudava e non
: parlava fluidamente, ma al contrario diceva cinque o sei parole poi una
: pausa di silenzio, poi di nuovo una frase e così via, durante la pausa
: tendeva l'orecchio come per ascoltare. Questa Vanna (pseudonimo) non
: l'avevo conosciuta prima, lei però mi sembrava veramente apposto (così a
: prima vista, chiaramente), sempre sorridente, gentile, ma priva di quei
: sorrisi un po' da pesce lesso che certi guru hanno e che in molti
: movimenti new-ageani vanno per la maggiore.
: Il suo era un sorriso molto femminile, luminoso, vispo, divertito ed anche
: seducente se vogliamo, anche se non si può certo dire che fosse una donna
: attraente.
: Il mio stato d'animo era in continua tensione.
: Perché da una parte mi sembrava tutto troppo troppo, troppo semplice: si
: sedavano chiudevano gli occhi, tempo 5-10 secondi ed entravano "in
: contatto" parlando con toni a loro per niente familiari: assurdisimo.
: Mentre dall'altra parte mi sembrava che ricorrere a questi metodi per
: risolvere i propri conflitti fosse altrettanto poco credibile ed assurdo.
: Ma anche poco credibile che entrassero in contatto telepatico con degli
: altri esseri in quattro e quattrotto, come se fosse una cosa normalissima,
: e ne parlavano dicendo che "loro" erano lì a due metri di distanza.
: Non riesciavo a credere che una persona semplicemente per essere al centro
: dell'attenzione si riduceva a fare questo genere di cose, mi sembrava
: veramente strano, ma evidentemente era così e, forse, è così.
: Franca era sdraiata tra le gambe e le braccia di un ragazzo che stava
: esponendo la sua visione del loro movimento di contattisti ("sic!"
: periodico e all'ennesima potenza), ma ad un certo punto lei dice sottovoce
: :<<mi stai rubando il messaggio>>, poi con un tono scherzoso che vuol dire
: una cosa vera dice:<<stronzo! mi stai rubando il messaggio, sono io che lo
: ricevo e tu che lo dici>> ovviamente era con gli occhi aperti e parlava
: come se fosse, lo ripeto, una cosa normalissima. A quel punto mi sono
: sentito ovviamente preso, anche, per il culo.
: Insomma l'incontro finisce con un'altro contatto del professore (ormai la
: parola contatto non la metto più neanche tra virgolette!!) con gli
: "esseri
: di luce" (ma qui ci vogliono!), io stupito sempre ma ormai non più di
: tanto.....; un saluto di amore cosmico a tutti e come chicca finale il
: professore chiede :<< c'è qualcuno che crede che stiamo uscendo un po'
: troppo fuori di testa?>>. Sono stato zitto perché dentro lì l'unico

: marziano credevo di essere io, ma non era così, infatti una ragazza ha
: risposto: <<io>> ed il prof. con domanda di riserva: << molto??>> e lei:
: <<...mm.. abbastanza!>>.
: Insomma si viene via, salto in macchina con quelli con cui ero venuto
: all'andata ed accanto a me c'era la guidatrice con la quale durante
: l'incontro avevo avuto degli attriti e dietro due ragazzi ed una ragazza.
: Erano le sei di sera, era già buio. Il mio stato d'animo era un misto dei
: seguenti stati:"questi sono tutti pazzi da legare ben stretti", "che
palle
: la guidatrice", "non vedo l'ora di tornarmene a casa". Eravamo partiti da
: dieci minuti, c'era una luna piena incredibile e la macchina correva per
un
: viale alberato di campagna ad un certo punto cosa succede?? ti vedo sulla
: destra, a 45 gradi sull' orizzonte, un ultra tipico sigaro volante
(scusate
: la mia schiettezza ma mi fanno un gran ridere certi ufologi -leggi
Giuseppe
: Stilo- che per essere ritenuti più credibili e con un equilibrio psichico
: stabile usano le parole tipo -strano oggetto discoiforme ecc.ecc. Al
: contrario vi dico quello che ho visto senza tante mezze misure o
: ammortizzatori semantici). Questo sigaro era proprio come si vede in una
: marea di foto sui libri di ufologia di Pinotti & c., era bianco
schiacciato
: e volava perfettamente orizzontale nella volta celeste, l'ho visto
: perfettamente e nitidamente, lasciava una scia bianca che scompariva
quasi
: immediatamente ed ha attraversato non tutta l'intera volta celeste (dico
: dico non tutta perchè a destra ed a sinistra avevo gli alberi, non
troppo
: alti, del viale) in circa 5 o 6 secondi.
: Ripensandoci la sensazione era come di vedere un siluro da sottomarino in
: acqua che viaggia silenzioso, veloce, e con appena una scia bianca
dietro,
: tuttavia quella scia bianca mi sembrava prodotta da combustione, però è
: difficile dirlo. Era troppo veloce per essere un satellite o un aereo o
un
: elicottero e troppo grosso e oblungo per essere una stella cadente, non
era
: una meteora perchè una volta ne ho vista una grossa entrare
nell'atmosfera
: ed era troppo nitido e stabile per essere un'allucinazione (qui apro una
: parentesi e spero di non sembrare troppo presuntuoso. Allora l'unico
: criterio per distinguere un'allucinazione da un fatto reale è una sorta di
: stabilità temporale, cioè per distinguere che questo monitor e' vero e
non
: è un'allucinazione c'è un solo criterio e cioè che se mi giro dietro e lo
: riguardo quello è sempre lì, tale e quale a prima e così sarà tra dieci o
: tra venti minuti, o domani. Questo è l'unico modo per distinguere i sogni
: dalla realtà. Se non riconosciamo questo criterio allora vi è da mettere
in
: discussione la realtà stessa della realtà, non impossibile sul piano
: filosofico ma sicuramente off-topic. Le allucinazioni forti, cioè
: persistenti, sono semplicemente impossibili!! Le uniche allucinazioni
: possibili sono i bagliori, le distorsioni geometriche,aure,immagini

: residue, esperienze fugaci di 1 o al massimo 2 secondi. Inoltre i
resoconti
: di allucinazioni forti sono rari, è anche per questo motivo che i
resoconti
: di Carlos Castaneda non sono stati ritenuti resoconti di reali esperienze
: allucinogene (per mezzo di sostanze psico-attive), ma solo invenzioni di
un
: buon scrittore).
: Veniamo alla domanda da un milione di masturbazioni mentali: cosa ne
: pensate del fatto che ho visto un UFO appena dopo aver assistito al
: contatto un po' sbilenco e bislacco di un sedicente (come amano dire gli
: ufologi) gruppo di contattisti??? Perchè il primo UFO che vedo nella mia
: vita l'ho visto proprio mezz'ora dopo aver assistito di persona ad un
: contatto proprio di quel tipo??? Insomma io ve la butto lì: quell'UFO
: sembra proprio intuitivamente fornirmi la prova, non scientifica, ma
: altrettanto schiacciante della veridicità di ciò che ho assistito, mi
: sento un po' come un'ateo sfegatato che mentre dice che dio non esiste
gli
: casca un crocifisso in testa....ecco una cosa del genere.
: Per favore contattatemi, arrgghh!!, cioè rispondetemi via e-mail
: preferibilmente, ma anche nel gruppo se non potete in altro modo.
:
: RAGA' HO SBAGLIATO LA MIA E-MAIL è huisman@fi.ats.it

From emiliomi@col.it Tue Dec 16 23:29:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: siti italiani
From: emiliomi@col.it (emiliomi)
Date: 16 Dec 1997 23:29:58 +0100

Scusa ma devo capire alcune cose
Quando spedisco a voi -MAILGATE- ricevete solo Voi o automaticamente
rispondo anche alla lettera su video?
Per fare un esempio si chiede siti italiani da Hacker devo fare un'altra
e-mail all'indirizzo suo?
capisco che saranno domande banali, ma se una cosa non la sai, non la
sai. Grazie
domattina vado a versare le 47000.
Ciao Emilio
comunque i miei siti sono:
<http://www.homepages.col.it/emiliomi>
<http://web.tin.it/goru>

--

Automatic posted from root@[195.110.102.19]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Wed Dec 17 09:44:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siti italiani
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 17 Dec 1997 08:44:46 GMT

emiliomi@col.it (emiliomi) ha scritto:

>Scusa ma devo capire alcune cose
>Quando spedisco a voi -MAILGATE- ricevete solo Voi o automaticamente
>rispondo anche alla lettera su video?

Cosa intendi "su video"? Se mandi un msg a mailgate arriva sul server di newsgroup. ma il messaggio non arriva al mittente del messaggio a cui rispondi.

>Per fare un esempio si chiede siti italiani da Hacker devo fare un'altra
>e-mail all'indirizzo suo?

Plis?

>capisco che saranno domande banali, ma se una cosa non la sai, non la
>sai. Grazie

Per avere risposte esaurienti vai nella NG it.faq oppure su uno di questi siti:

<http://www.cilea.it/news-it/FAQ.html>
<http://beatles.cselt.it/news-it/FAQ.html>
<http://www.serra.unipi.it/news-it/FAQ.html>
<http://www.pantheon.it/news-it/FAQ.html>
<http://www.poli.studenti.to.it/news-it/FAQ.html>
e
<http://www.polito.it/~bertola/faq/>

>domattina vado aversare le 47000.

Perche'?

--
bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From tempusfugit@iol.it Wed Dec 17 00:33:16 1997
Newsgroups: it.annunci.contacts,it.discussioni.ufo,iol,iol.injternet
Subject: Pagina web
From: tempusfugit@iol.it
Date: Tue, 16 Dec 1997 23:33:16 GMT

Salve a tutti,

volevo solamente segnalare la pubblicazione della mia pagina web, che

tratta di pittura , poesia e amicizia, con "qualche "altro argomento,
la potrete trovare al seguente indirizzo:

www.valsugana.com/personal/Taupleia

From marcoi@mbox.vol.it Wed Dec 17 19:09:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: "Marco" <marcoi@mbox.vol.it>
Date: Wed, 17 Dec 1997 19:09:05 +0100

>Ciao a tutti, innanzi tutto un augurio di Buon Natale e Felice anno nuovo.

>Non credo che gli ufo esistano. Chi ritiene di aver avuti incontri
ravvicinati non hanno che falsi ricordi >impiantati in testa.
>Pero' sono convinto che esista la vita extraterrestre, daltronde anche la
vita sulla terra e' arrivata dallo >spazio.
>Certamente nell'universo si e' creata una situazione simile alla terra per
lo sviluppo della vita. Mi >piacerebbe moltissimo vedere come questa si sia
evoluta in un ambiente quasi terrestre.

Scusami tanto ma quello che dici mi sembra un po' un controsenso.
Se ammetti che possa esistere la vita extraterrestre perche' non puoi
altrettanto ammettere l'esistenza degli ufo ?

ciao,
Marco
marcomus@iol.it

From luvitti@tin.it Wed Dec 17 20:31:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "L.V." <luvitti@tin.it>
Date: 17 Dec 1997 19:31:11 GMT

tanti auguri di buon natale
>>>> un ufo <<<<<<
chiamato gigi

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 01 23:27:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 01 Jan 1998 22:27:06 GMT

On 17 Dec 1997 19:31:11 GMT, "L.V." <luvitti@tin.it> ha scritto:

>tanti auguri di buon natale
>>>>> un ufo <<<<<<
>chiamato gigi

Maria,vieni a vedere,sono sbarcati gli UFI !!!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From gcaire@mail.gma.it Wed Dec 17 20:53:23 1997
Newsgroups:
it.cultura.newage,it.cultura.orientale,it.discussioni.auto,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.hob
by.acquari
Subject: Oroscopo on-line
From: "Caire" <gcaire@mail.gma.it>
Date: Wed, 17 Dec 1997 20:53:23 +0100

Vuoi dare una svolta alla tua vita? Con l'oroscopo puoi.
Ti permette di conoscere te stesso, le tue potenzialità e quindi di
sfruttare i momenti giusti quando gli astri ti sono favorevoli.
<http://aostanet.com/privati/oroscopo/home.html>

Vuoi conoscere come sara' il 1998? Vienici a trovare e troverai molte cose
interessanti sul nuovo anno.

From ulibarra@sestantenet.it Wed Dec 17 23:49:23 1997
Newsgroups:
it.cultura.newage,it.cultura.orientale,it.discussioni.auto,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.hob
by.acquari
Subject: Re: Oroscopo on-line
From: "Crononauta" <ulibarra@sestantenet.it>
Date: Wed, 17 Dec 1997 23:49:23 +0100

Caire ha scritto nel messaggio <679al1\$11m@server-b.cs.interbusiness.it>...
>Vuoi dare una svolta alla tua vita? Con l'oroscopo puoi.
>Ti permette di conoscere te stesso, le tue potenzialità e quindi di
>sfruttare i momenti giusti quando gli astri ti sono favorevoli.
><http://aostanet.com/privati/oroscopo/home.html>
>
>Vuoi conoscere come sara' il 1998? Vienici a trovare e troverai molte cose
>interessanti sul nuovo anno.

BASTA CROSSPOST!!!! Non ce ne si libera più, dopo... e per 'ste cazzate,
poi!
:-((((((

Non saluto neanche.

Crononauta

=====

Anche i problemi più complessi hanno sempre una
soluzione semplicissima. Che è sbagliata.
(A. Einstein)

=====

ICQ UIN: 4005815

From car.cim@iol.it Fri Dec 19 14:09:34 1997

Newsgroups:

it.cultura.newage,it.cultura.orientale,it.discussioni.auto,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.hob
by.acquari

Subject: Re: Oroscopo on-line

From: Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it>

Date: 19 Dec 97 14:09:34 +0100

Le jour 17-Dic-97 23:49:23, Crononauta écrit:

>>Vuoi conoscere come sara' il 1998? Vieni a trovare e troverai molte cose
>>interessanti sul nuovo anno.

> BASTA CROSSPOST!!!! Non ce ne si libera più, dopo... e per 'ste cazzate,
> poi!
> :-(

Però se non setti il campo "followup-to:" contribuisce anche tu a
tenerlo in vita.

Bye Krmel

From nikkacosta@hotmail.com Thu Dec 18 00:16:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: uN UFO A FORMA DI PISELLO!

From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Dec 1997 00:16:28 +0100

Ho visto un ufo a forma di pisello nel cielo di Roma.
Ho pensato che bello ora atterra!
Invece no mi sono svegliata e più che un UFO c'era un Tufo!

From stanz@iol.it Thu Dec 18 18:56:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Thu, 18 Dec 1997 18:56:11 +0100

Laura wrote:

- > Ho visto un ufo a forma di pisello nel cielo di ROma.
- > Ho pensato che bello ora atterra!
- > Invece no mi sono svegliata e più che un UFO c'era un Tufo!

Avevo pensato di leggere qualche post in it.ufo dopo un pò che non ci passavo più e dopo questa cosa, penso proprio, mi azzarderò bene di ritornarci. Questo NG è veramente una porcheria. Mi chiedo perchè non lo sopprimano ormai d'ufficio.

Un pisello a tutti --stanz

From rponti@geocities.com Fri Dec 19 12:57:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Dec 1997 11:57:49 GMT

"stanz" <stanz@iol.it> ha scritto:

- >Questo NG è veramente una porcheria. Mi chiedo perchè non lo sopprimano ormai
- >d'ufficio.

Perche' oltre i (molti) cerebrolesi ci sono i (pochi) veri interessati all'ufologia che, scavando nel pattume, a volte riscono anche discutere. Condivido il tuo disappunto, ma sei anche masochista se, a quanto vedo, frequesnti anche SCI 8-)))

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From stanz@iol.it Sat Dec 20 17:45:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 20 Dec 1997 17:45:04 +0100

Mr. Wolf wrote:

- > "stanz" <stanz@iol.it> ha scritto:
- >

> >Questo NG è veramente una porcheria. Mi chiedo perchè non lo sopprimano ormai
> >d'ufficio.
>
> Perche' oltre i (molti) cerebrolesi ci sono i (pochi) veri interessati
> all'ufologia che, scavando nel pattume, a volte riscono anche
> discutere. Condivido il tuo disappunto, ma sei anche masochista se, a
> quanto vedo, frequesnti anche SCI 8-)))
> --

No, lì purtroppo sono crosspostato. Ormai quel thread lì è a cinque NG. Ma fra un pò lascio i monoteisti a scornarsi fra di loro.

Akhet-Stànz

From nikkacosta@hotmail.com Thu Dec 25 00:51:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Dec 1997 00:51:30 +0100

Gentilmente penso che l'idea di un newsgroup che parla di ufo sia paragonabile a it.discussioni.folli, perché semplicemente parlare di avvistamenti di Ufo di luci nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.

Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda distanze, fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte illogiche e altro.

Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta?

DIvertente il discorso sui cerebrolesi, sarebbe da indagare a fondo sui vostri cerebrovuoti per comprendere di cosa si possa discutere quí dentro.

Saluti
Laura

Mr. Wolf wrote:

> "stànz" <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> >Questo NG è veramente una porcheria. Mi chiedo perchè non lo sopprimano ormai
> >d'ufficio.
>
> Perche' oltre i (molti) cerebrolesi ci sono i (pochi) veri interessati
> all'ufologia che, scavando nel pattume, a volte riscono anche
> discutere. Condivido il tuo disappunto, ma sei anche masochista se, a
> quanto vedo, frequesnti anche SCI 8-)))
> --
> bye, Remo
>
> Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here
>
> rponti@geocities.com

- > <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
- > X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
- > UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From studio3z@polaris.it Sat Dec 27 13:59:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: "ZaZa" <studio3z@polaris.it>
Date: Sat, 27 Dec 1997 13:59:34 +0100

Laura ha scritto nel messaggio <34A1A002.705AB55@hotmail.com>...
>Gentilmente penso che l'idea di un newsgroup che parla di ufo sia
paragonabile a
>it.discussioni.folli,
Probabile!

> perché semplicemente parlare di avvistamenti di Ufo di luci
>nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.
Attenzione, primo errore:
Gli UFO sono oggetti volanti non identificati, non sempre luci, a volte
vengono avvistati anche di giorno.

Secondo errore:
Non tutti e non sempre parlano di civiltà che ci osservano, ma già scoprire
cosa sono questi avvistamenti non sarebbe male (fenomeni fisici?
astronomici? allucinazioni collettive? fenomeni psicologici? sono tutti
burloni?).
Tu cosa ne pensi?

>Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda
distanze,
>fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte
illogiche e
>altro.
Sentiamolo il ragionamento, altrimenti come faccio a confutarlo con risposte
illogiche (come ingegnere sono abbastanza quadrato, quindi farò molta fatica
a dare risposte illogiche ma giuro che mi impegnerò a fondo! :-))

>Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta?
Come un posto dove tu puoi dimostrarci con teorie e fatti che gli ufo sono
tutte barzellette??

> DIvertente il discorso sui cerebrolesi, sarebbe da indagare a fondo sui
vostri
>cerebrovuoti per comprendere di cosa si possa discutere qui dentro.

Di solito scade nell'offesa personale solamente l'ignorante che non ha
niente, se non la violenza verbale, da dire per far valere le sue idee.

>Saluti

>Laura
Saluti anche a te, spero di risentirti presto.

P.S. Un pizzico di supponenza in meno non guasterebbe.

"Lo stile e' dimenticare tutti gli stili"
Jules Renard

Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>

Andrea (ZaZa)
E-mail: studio3z@polaris.it

From nikkacosta@hotmail.com Sun Dec 28 02:09:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Dec 1997 02:09:57 +0100

ZaZa wrote:

> Laura ha scritto nel messaggio <34A1A002.705AB55@hotmail.com>...
> >Gentilmente penso che l'idea di un newsgroup che parla di ufo sia
> paragonabile a
> >it.discussioni.folli,
> Probabile!
>
> > perché semplicemente parlare di avvistamenti di Ufo di luci
> >nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.
> Attenzione, primo errore:
> Gli UFO sono oggetti volanti non identificati, non sempre luci, a volte
> vengono avvistati anche di giorno.
>

Questo mi sembra una forzatura, ovvero voler controbattere su una frase scritta di fretta, ma che il significato era intuitivo anche alle menti poco attente: vedi precisazione inutile.

> Secondo errore:
> Non tutti e non sempre parlano di civiltà che ci osservano, ma già scoprire
> cosa sono questi avvistamenti non sarebbe male (fenomeni fisici?
> astronomici? allucinazioni collettive? fenomeni psicologici? sono tutti
> burloni?).
>

Cioè ? Che volevi dire con tutta questa accozzaglia di frasi? Che in questo newsgroup non si parla di esseri di altri mondi che sono venuti a trovarci? Ma si parla anche di psicologia di massa?

Oppure che si parla di fenomeni naturali, ma allora perchè discuterne in un newsgroup dal nome tanto ridicolo, c'è dopo tutto anche it.scinza per questo no?

> Tu cosa ne pensi?
>
> >Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda
> distanze,
> >fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte
> illogiche e
> >altro.
> Sentiamolo il ragionamento, altrimenti come faccio a confutarlo con risposte
> illogiche (come ingegnere sono abbastanza quadrato, quindi farò molta fatica
> a dare risposte illogiche ma giuro che mi impegnerò a fondo! :-))
>

Un ingegnere che crede negli ufo può anche esistere, daltronde gli ingegneri studiano a fondo le proprie materie rimanendo sostanzialmente esclusi dal puro ragionamento applicato ad ogni altra cosa. Ben altro si può dire di una persona che oltre a studiare le proprie materie dedica risorse intellettuali nella semplice logica, cosa che volendo può fare anche un ingegnere. Venendo alla spiegazione di come delle civiltà extraterrestri possano gingere fino a noi farci un giro intorno e così via, ti rimanderei a i vari Angela, Hack, Asimov ed altri che hanno già detto in proposito, se insisti potrò dartene luce, ma credo che tu già conosca le tesi, comunque sono a tua disposizione.

> >Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta?
> Come un posto dove tu puoi dimostrarci con teorie e fatti che gli ufo sono
> tutte barzellette??
>
> > DIvertente il discorso sui cerebrolesi, sarebbe da indagare a fondo sui
> vostri
> >cerebrovuoti per comprendere di cosa si possa discutere qui dentro.
>
> Di solito scade nell'offesa personale solamente l'ignorante che non ha
> niente, se non la violenza verbale, da dire per far valere le sue idee.
>
>

Se eri più attento ti saresti reso conto che l'offesa era partita in precedenza verso la mia perona e io ho semplicemente contraccambiato, ma se poi vogliamo fare i fini, la mia era una semplice constatazione del livello intellettuale di una categoria di persone, senza scadere nella semplice violenza verbale.

Saluti
Laura

> >Saluti
> >Laura
> Saluti anche a te, spero di risentirti presto.
>
> P.S. Un pizzico di supponenza in meno non guasterebbe.
>

> -----
> "Lo stile e' dimenticare tutti gli stili"
> Jules Renard
> -----
> Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>
> -----
> Andrea (ZaZa)
> E-mail: studio3z@polaris.it
> -----

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Dec 28 15:11:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Dec 1997 14:11:36 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 02:09:57 +0100, Laura <[nikkakosta@hotmail.com](mailto:nikkacosta@hotmail.com)>
wrote:

>> Laura ha scritto nel messaggio <34A1A002.705AB55@hotmail.com>...

>> > perché semplicemente parlare di avvistamenti di Ufo di luci
>> >nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.

>ZaZa wrote:

>> Attenzione, primo errore:
>> Gli UFO sono oggetti volanti non identificati, non sempre luci, a volte
>> vengono avvistati anche di giorno.

>Questo mi sembra una forzatura, ovvero voler controbattere su una frase scritta
>di fretta, ma che il significato era intuitivo anche alle menti poco attente:
>vedi precisazione inutile.

>> Secondo errore:
>> Non tutti e non sempre parlano di civiltà che ci osservano, ma già scoprire
>> cosa sono questi avvistamenti non sarebbe male (fenomeni fisici?
>> astronomici? allucinazioni collettive? fenomeni psicologici? sono tutti
>> burloni?).

Scusa nikkacosta o Laura, ma tu che idea ti sei fatta NON degli
ufologi e di quelli che dicono di praticare "ufologia", ma del
fenomeno Ufo in genere? Tu dici che ti sembra una "forzatura" cio' che
ha indicato ZaZa, e forse non sbagli totalmente anche se ZaZa stesso
ti ha riportato un "bit" in piu' nel suo "Secondo errore", ma se ci
pensi, lo scopo dello studio e dell'analisi di dati testimoniali di
natura cosi' detta "ufologica" non significa necessariamente pensare a
"civiltà esterne" che vengono qui a farci una visitina, ma significa
semplicemente accertare la natura di cio' che e' stato segnalato pur
considerando la fallibilita' della testimonianza umana e le implicite
difficolta' nel riportare mnemonicamente cio' che si dice di aver

osservato. Accade la stessa cosa quando si osserva un fenomeno astronomico o comunque "aereo" in generale. Sapresti tu discriminare facilmente, ad esempio di notte e senza diretti riferimenti, una luce che apparentemente si muove randomicamente in cielo con un : evento satellitare, un evento aereo, uno psicologico indotto, una serie di luci a terra che ti danno l'impressione di osservare qualche cosa di "anomalo"?

Circa il discorso sulle "esterne civiltà" ... be', questo si può relegare a due fatti indipendenti :

- una certa pubblicistica di massa e prettamente commerciale (presente un po' su tutto il pianeta) che esalta ed amplifica ingannevolmente il pubblico meno preparato con enfasi tutta folcloristica, facendolo spostare dal "razionale" (lo studio di un fenomeno comunque di massa) al puro "irrazionale" (i sogni, i desideri repressi e le debolezze umane, le credenze popolari, la ricerca di soluzioni "esotiche" ad un fenomeno che molto probabilmente è interpretabile alla sola "luce del sole" etc.);

- l'esistenza (necessaria ma non sufficiente) di una ipotesi "ET" di una minima parte dell'intero fenomeno, ipotesi che dopotutto e secondo me poco si sposa con ben altre caratteristiche di statistica stellare e di eventuali atti di un probabile espansionismo cosmico da parte di una qualunque civiltà a mezzo di "oggetti" che, se veramente provenissero da remote regioni del cosmo, anche approssimandosi alla massima velocità possibile (la famigerata "c") ... avrebbero non poche difficoltà tecniche nel compiere un tale gesto.

>Cioè ? Che volevi dire con tutta questa accozzaglia di frasi? Che in questo >newsgroup non si parla di esseri di altri mondi che sono venuti a trovarci? Ma >si parla anche di psicologia di massa? >Oppure che si parla di fenomeni naturali, ma allora perché discuterne in un >newsgroup dal nome tanto ridicolo, c'è dopo tutto anche it.scinza per questo no?

Il nome è vero, è ridicolo ed apparentemente è scaduto nel risibile, ma non è l'abito che fa il monaco. Avremmo potuto chiamare il NG "it.studio-fenomeni-aerei-anomali-e-annessi-e-connessi" o semplicemente "it.questioni-sugli-ufo", ma la sostanza sarebbe cambiata di poco perché come ti sei accorta anche tu, ci sarebbero comunque stati i soliti interventi sugli "esseri di altri mondi", i soliti post farneticanti dei veri o presunti "contattisti" con i loro messaggi sul tipo "volemose bene che loro ce parlano bene telepaticamente" e per continuare ... sulle solite domande del tipo "ma quanti ET ci sono nell'AREA-51?" (come se VERAMENTE nell'Area-51 ci fossero più ALIENI che non tecnici, ufficiali, piloti ed altri che si interessano a tutto altro genere di cose), "qui ci sono troppi skeptixcom", "io ci CREDO!" (ma a che? All'esistenza di fenomeni non sempre facilmente, immediatamente e totalmente identificabili ... o alla loro presunta "identificazione" quali "navicelle astrocefale" extraterrestri?).

Ma tali cose, tali domande "devianti" dal NG sono anche più che comprensibili ed esistono in tutti i NG, da "it.discussioni.ufo" ad

"it.discussioni.misteri" ed anche in "it.scienza", sì, anche in "it.scienza" dove tra interessanti domande e risposte di molti, trovi anche coloro che interrogano e/o esprimono i propri "dubbi" sulla relatività generale o ristretta ... come se questa fosse "alchimia" o "pseudo-scienza", o come quelli che in "I.D.U." ti tacciano di "paraocchiismo" se intenti una discussione su basi meno aleatorie ma più scientifiche. Ma vedo comunque che la risposta te la sei data da sola (ti rubo solo qualche tua precedente parola, anche se il contesto era un altro) :

basta riferirsi alla

>semplice constatazione del livello intellettuale di
>una categoria di persone

Non è quindi vero in assoluto ciò che indicavi il 25/12/97 (0:51),
ovvero :

>Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda distanze,
>fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte illogiche e
>altro.

perché NON TUTTI confuterebbero con risposte illogiche a questo tipo di approccio. Se poi ci sono coloro che lo fanno, ciò dipende sempre da quanto sopra detto (livello intellettuale del pubblico, ma forse è meglio definirlo di conoscenze), e solo così puoi

>Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta

Ma anche a questo c'è un semplice rimedio, utile anche a chi affacciandosi per la prima volta in questo NG, si presenta con le ripetitive domande su cose ormai scontate e che hanno già avuto le loro risposte in dibattiti precedenti : basta ricordare che esistono motori di ricerca che (per nome o per soggetto) permettono a chiunque di risalire indietro nel tempo nel NG e di leggersi quanto già spiegato, discusso, sconfessato o risposto/domandato da altri.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta?

From nikkacosta@hotmail.com Mon Dec 29 01:09:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Dec 1997 01:09:27 +0100

Bene, è un discorso serio ed intelligente quello che tu mi fai, e prendo atto del tuo punto di vista. Poi cosa faccio scorro il newsgroup e leggo:

Tecnologia aliena sulla luna?
Ufo sulla terra in epoche passate?
Area 51 trasferita?

e altre tipo questi, cosa dire allora di questo newsgroup, la cui maggioranza dei post sono di gente che delira?

Saluti
Laura

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 28 Dec 1997 02:09:57 +0100, Laura <nikkacosta@hotmail.com>
> wrote:
>
> >> Laura ha scritto nel messaggio <34A1A002.705AB55@hotmail.com>...
>
> >> > perché semplicemente parlare di avvistamenti di Ufo di luci
> >> >nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.
>
> >ZaZa wrote:
>
> >> Attenzione, primo errore:
> >> Gli UFO sono oggetti volanti non identificati, non sempre luci, a volte
> >> vengono avvistati anche di giorno.
>
> >Questo mi sembra una forzatura, ovvero voler controbattere su una frase scritta
> >di fretta, ma che il significato era intuitivo anche alle menti poco attente:
> >vedi precisazione inutile.
>
> >> Secondo errore:
> >> Non tutti e non sempre parlano di civiltà che ci osservano, ma già scoprire
> >> cosa sono questi avvistamenti non sarebbe male (fenomeni fisici?
> >> astronomici? allucinazioni collettive? fenomeni psicologici? sono tutti
> >> burloni?).
>
> Scusa nikkacosta o Laura, ma tu che idea ti sei fatta NON degli
> ufologi e di quelli che dicono di praticare "ufologia", ma del
> fenomeno Ufo in genere? Tu dici che ti sembra una "forzatura" cio' che
> ha indicato ZaZa, e forse non sbagli totalmente anche se ZaZa stesso
> ti ha riportato un "bit" in piu' nel suo "Secondo errore", ma se ci
> pensi, lo scopo dello studio e dell'analisi di dati testimoniali di
> natura cosi' detta "ufologica" non significa necessariamente pensare a
> "civiltà esterne" che vengono qui a farci una visitina, ma significa
> semplicemente accertare la natura di cio' che e' stato segnalato pur
> considerando la fallibilita' della testimonianza umana e le implicite
> difficoltà nel riportare mnemonicamente cio' che si dice di aver
> osservato. Accade la stessa cosa quando si osserva un fenomeno
> astronomico o comunque "aereo" in generale. Sapresti tu discriminare
> facilmente, ad esempio di notte e senza diretti riferimenti, una luce
> che apparentemente si muove randomicamente in cielo con un : evento
> satellitare, un evento aereo, uno psicologico indotto, una serie di
> luci a terra che ti danno l'impressione di osservare qualche cosa di
> "anomalo"?
>
> Circa il discorso sulle "esterne civiltà" ... be', questo si puo'
> relegare a due fatti indipendenti :
>

> - una certa pubblicistica di massa e prettamente commerciale (presente
> un po' su tutto il pianeta) che esalta ed amplifica ingannevolmente il
> pubblico meno preparato con enfasi tutta folcloristica, facendolo
> spostare dal "razionale" (lo studio di un fenomeno comunque di massa)
> al puro "irrazionale" (i sogni, i desideri repressi e le debolezze
> umane, le credenze popolari, la ricerca di soluzioni "esotiche" ad un
> fenomeno che molto probabilmente e' interpretabile alla sola "luce del
> sole" etc.);

>

> - l'esistenza (necessaria ma non sufficiente) di una ipotesi "ET" di
> una minima parte dell'intero fenomeno, ipotesi che dopotutto e secondo
> me poco si sposa con ben altre caratteristiche di statistica stellare
> e di eventuali atti di un probabile espansionismo cosmico da parte di
> una qualunque civiltà a mezzo di "oggetti" che, se veramente
> provenissero da remote regioni del cosmo, anche approssimandosi alla
> massima velocità possibile (la famigerata "c") ... avrebbero non
> poche difficoltà tecniche nel compiere un tale gesto.

>

> >Cioè ? Che volevi dire con tutta questa accozzaglia di frasi? Che in questo
> >newsgroup non si parla di esseri di altri mondi che sono venuti a trovarci? Ma
> >si parla anche di psicologia di massa?

> >Oppure che si parla di fenomeni naturali, ma allora perchè discuterne in un
> >newsgroup dal nome tanto ridicolo, c'è dopo tutto anche it.scinza per questo no?

>

> Il nome e' vero, e' ridicolo ed apparentemente e' scaduto nel
> risibile, ma non e' l'abito che fa il monaco. Avremmo potuto chiamare
> il NG "it.studio-fenomeni-aerei-anomali-e-annessi-e-connessi" o
> semplicemente "it.questioni-sugli-ufo", ma la sostanza sarebbe
> cambiata di poco perché come ti sei accorta anche tu, ci sarebbero
> comunque stati i soliti interventi sugli "esseri di altri mondi", i
> soliti post farneticanti dei veri o presunti "contattisti" con i loro
> messaggi sul tipo "volemose bene che loro ce parlano bene
> telepaticamente" e per continuare ... sulle solite domande del tipo
> "ma quanti ET ci sono nell'AREA-51?" (come se VERAMENTE nell'Area-51
> ci fossero più ALIENI che non tecnici, ufficiali, piloti ed altri che
> si interessano a tutto altro genere di cose), "qui ci sono troppi
> skeptixcom", "io ci CREDO!" (ma a che? All'esistenza di fenomeni non
> sempre facilmente, immediatamente e totalmente identificabili ... o
> alla loro presunta "identificazione" quali "navicelle astrocefale"
> extraterrestri?).

>

> Ma tali cose, tali domande "devianti" dal NG sono anche più che
> comprensibili ed esistono in tutti i NG, da "it.discussioni.ufo" ad
> "it.discussioni.misteri" ed anche in "it.scienza", sì, anche in
> "it.scienza" dove tra interessanti domande e risposte di molti, trovi
> anche coloro che interrogano e/o esprimono i propri "dubbi" sulla
> relatività generale o ristretta ... come se questa fosse "alchimia" o
> "pseudo-scienza", o come quelli che in "I.D.U." ti tacciano di
> "paraocchiismo" se intenti una discussione su basi meno aleatorie ma
> più scientifiche. Ma vedo comunque che la risposta te la sei data da
> sola (ti rubo solo qualche tua precedente parola, anche se il contesto
> era un altro) :

>

> basta riferirsi alla

>
> >semplice constatazione del livello intellettuale di
> >una categoria di persone
>
> Non e' quindi vero in assoluto cio' che indicavi il 25/12/97 (0:51),
> ovvero :
>
> >Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda distanze,
> >fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte illogiche e
> >altro.
>
> perche' NON TUTTI confuterebbero con risposte illogiche a questo tipo
> di approccio. Se poi ci sono coloro che lo fanno, cio' dipende sempre
> da quanto sopra detto (livello intellettuale del pubblico, ma forse e'
> meglio definirlo di conoscenze), e solo cosi' puoi
>
> >Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta
>
> Ma anche a questo c'e' un semplice rimedio, utile anche a chi
> affacciandosi per la prima volta in questo NG, si presenta con le
> ripetitive domande su cose ormai scontate e che hanno gia' avuto le
> loro risposte in dibattiti precedenti : basta ricordare che esistono
> motori di ricerca che (per nome o per soggetto) permettono a chiunque
> di risalire indietro nel tempo nel NG e di leggersi quanto gia'
> spiegato, discusso, sconfessato o risposto/domandato da altri.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> >Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta?

From rponti@geocities.com Mon Dec 29 10:20:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Dec 1997 09:20:51 GMT

Laura <nikkacosta@hotmail.com> ha scritto:

>Bene, è un discorso serio ed intelligente quello che tu mi fai, e prendo atto del tuo
>punto di vista. Poi cosa faccio scorro il newsgroup e leggo:
>
>Tecnologia aliena sulla luna?
>Ufo sulla terra in epoche passate?
>Area 51 trasferita?
>
>e altre tipo questi, cosa dire allora di questo newsgroup, la cui maggioranza dei post
>sono di gente che delira?

A proposito di spreco di spazio sul server, non dovrete quotare un
messaggio se poi non lo utilizzate nel reply.

In secondo luogo: come vedi in questa NG c'e' gente come Goffredo (ed altri) che e' tutt'altro che pazza e/o cerebrovuota, come dici tu.

Certo il livello della discussione e' spesso basso perche' vi partecipano anche dei "novizi" della materia che, purtroppo, basano la loro conoscenza su riviste il cui contenuto e' discutibile, ma questo e' il bello (e il brutto) della rete in cui ognuno puo' dire quello che pensa.

Ma a fianco di questi interventi "leggeri", che comunque dimostrano un interesse nella materia e che consentono anche ad un neofita di entrare a poco a poco nell'argomento, vi sono molti altri thread estremamente interessanti ed approfonditi (vedi Russo, Pierpaoli, N.C., ecc.) e tutt'altro che "deliranti".

Questa NG non e' moderata e quindi tutti gli interventi sono liberi: se cerchi delle discussioni piu' serie ti consiglio una ML (ad esempio UFOITALIA).

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Dec 29 16:45:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 29 Dec 1997 15:45:35 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 01:09:27 +0100, Laura <nikkacosta@hotmail.com> wrote:

>Bene, è un discorso serio ed intelligente quello che tu mi fai, e prendo atto del tuo
>punto di vista. Poi cosa faccio scorro il newsgroup e leggo:

>Tecnologia aliena sulla luna?
>Ufo sulla terra in epoche passate?
>Area 51 trasferita?

>e altre tipo questi, cosa dire allora di questo newsgroup, la cui maggioranza dei post
>sono di gente che delira?

Si, forse deliriamo un po' tutti. Pensa che fino a qualche mese fa qui ci si scontrava con un netter solo sulla sua opinione di "scettico" e "non scettico" (chi l'ha capita e' fortunato!), oppure arrivavano messaggi che con l'ufologia e lo studio del fenomeno ufo non c'entravano 'na capa, o anche messaggi di confronto su questioni un

po' piu' tecniche e scientifiche ... che a quanto sembrava riscuotevano bassissima audiance (a differenza di quelli dedicati alla para-ufologia) perche' (pensa un po'!) c'erano netters che asserivano che i metodi scientifici non servivano a nulla, che erano fatti solo per "insabbiare" e "moralizzare" l'ufologia. Quando si e' andati a chiedere ad altri netters COME preferivano studiare i fenomeni ufologici (dalle vere e proprie testimonianze all'analisi sociologica dovuta al folclore che gira attorno agli Ufos) e con QUALI METODI di studio (statistici, tramite la diretta conoscenza della volta celeste, con quali migliori domande da porre al testimone etc.) c'e' stata quasi una caterba di invettive MA NESSUNA ADEGUATA RISPOSTA al "problema" (eccetto il fatto che gli ufologi e gli estensori dei reports ... si "mangiano" i testimoni, li inducono a dire solo cio' che fa piu' comodo e che gli farebbero il "lavaggio del cervello" : molto edificanti, in pratica, come risposte!). Non ti dico poi dei messaggi "messianico-celestiali"!

Poi, quando si e' trattato di spingersi un po' sulla questione dei viaggi nel cosmo, non ti dico! Sono arrivati messaggi e messaggini sulla "velocita' delle luce facilmente superabile", su macchinette che permetterebbero di farlo, sui soliti ... Buchi Neri e Tachioni che erano la "prova" dei viaggi nello spazio-tempo, su eventi di Tunnel quantistici ... scambiati subito da alcuni come la possibilita' per l'uomo di affrontare viaggi intergalattici, magari solo perche' non si sa leggere un articolo scientifico etc. etc.

Poi ... c'e' stato il periodo dei pro e contro "Piero Angela" (ritenuto da molti un altro "insabbiatore" solo perche' ... e' del Cicap!), quindi quello delle pubblicita' sui convegnini di ufologia, sui Transistor "extraterrestri" (Walther H. Brattain, deceduto nel 1987 all'eta' di 85 anni ... si stara' rigirando nella tomba!) ed il momento degli altri temi basati sugli argomenti surretizi presentati da certa stampa "ufologica". In un periodo poi c'e' stata anche una spaccatura tra i netters del NG, interrogandosi se aveva o meno ancora senso "I.D.U." ... dato l'andazzo delle cose.

Mi fermo qui, altrimenti non la finirei mai. Come puoi ben vedere, discutere di ufologia "seriamente" in un NG, o almeno in questo, e' alquanto difficile perche' ci si perde facilmente nelle chiacchiere e nelle stupidaggini aperte ovviamente a tutti. Quei pochi che forse ti sembreranno attivi, in fin dei conti, gia' collaborano e discutono con maggiore partecipazione tra loro in spazi quali le ML o sul canale IRC "#ufoitalia".

Comunque posso darti un altro consiglio : poiche' in ogni thread di "I.D.U." hanno mediamente partecipato diverse persone, non fermarti solo ai "titoli" ma vai a vederti i vari Reply perche' qualche cosa di buono e di salvabile ancora c'e'. Pensaci e magari ... proponi vecchi o nuovi temi ed in barba ai messaggi "deliranti" : quelli ci saranno sempre, e' una costante ormai appurata del genere umano ed Intrnet ne e' spesso la cassa di risonanza.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lollodavid@NOainetSPAM.it Tue Dec 30 02:20:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: lollodavid@NOainetSPAM.it (DATA)
Date: Tue, 30 Dec 1997 01:20:13 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 01:09:27 +0100, Laura <nikkacosta@hotmail.com>
wrote:

>Bene, è un discorso serio ed intelligente quello che tu mi fai, e prendo atto del tuo
>punto di vista. Poi cosa faccio scorro il newsgroup e leggo:
>
>Tecnologia aliena sulla luna?
>Ufo sulla terra in epoche passate?
>Area 51 trasferita?
>
>e altre tipo questi, cosa dire allora di questo newsgroup, la cui maggioranza dei post
>sono di gente che delira?
>
>Saluti
>Laura
>

MEGASNIP

Allora, mettiamo che una persona qualsiasi si accorga dell'esistenza di IDU e che gli venga in mente di leggersi qualche messaggio, magari solo per farsi un paio di risate (accidenti, posto solo quando si parla di farsi due risate :-))), e che la prima cosa che legga sia la tua bella filastrocca. Secondo te che idea si farebbe?

Non pensi che gli appariresti come una persona che delira?

Devi considerare che anche se spesso alcune affermazioni possono apparire ingenua e ridicole, queste vengono nella maggior parte dei casi da persone che semplicemente non sono correttamente informate, il che non ha niente a che fare con le loro capacita' cognitive. Ho conosciuto piu' volte, in occasione di qualche convegno ufologico, persone che avevano convinzioni totalmente irrazionali ma che per il resto, fuori da quel contesto, si rivelavano amabili e del tutto attendibili. Il piu' delle volte, approfondendo un po' il discorso con tali individui, emerge una scarsa conoscenza del fenomeno UFO, eccezion fatta per i suoi aspetti piu' folkloristici, che il piu' delle volte sono gli unici a guadagnarsi spazio sui giornali ed in televisione. Vorrei farti notare che, evidentemente, della stessa disinformazione sei vittima anche tu. Mi sembra chiaro infatti che non sei assolutamente a conoscenza del fatto che la vera ufologia e' fatta da uomini di scienza: fisici, astronomi, chimici, geologi, psicologi e cosi' via, che non credo siano soliti perdere il loro tempo andando dietro a "gente che delira" (beh, tranne forse un po' per gli psicologi :-))). Un'analisi seria ed obiettiva della fenomenologia e, soprattutto, della casistica ufologica non puo' che giovare a tutte le discipline scientifiche, fornendo la concreta possibilita' di usufruire di una mole di dati, raccolti con entusiasmo da appassionati

spesso non così sprovveduti, che può a volte costituire un aiuto prezioso nello studio e nel monitoraggio di fenomeni naturali che diversamente sarebbero trascurati (si pensi alle varie segnalazioni di bolidi, che possono essere utili all'astronomo, o magari alle testimonianze di particolari fenomeni luminosi che potrebbero andare ad arricchire, dopo uno studio approfondito, la non corposissima letteratura sui fulmini globulari, e si potrebbero fare diversi altri esempi). Molte discipline scientifiche si reggono anche su questo tipo di lavoro (è ben nota la preziosa opera degli astrofili in astronomia, o dei cacciatori di fossili in paleontologia). Se poi, tra le migliaia e migliaia di segnalazioni, si dovesse un giorno arrivare a trovare la prova che magari anche un solo caso è di natura extraterrestre, beh, io francamente non mi scandalizzerei, e credo che sarebbe una scoperta talmente eccezionale che non ha senso scartare a priori questa possibilità. Questo non significa naturalmente andare dietro a tutte le storie di basi aliene sulla Luna o di alieni nel passato, anche se mi viene da chiedere ai vari frequentatori di questo NG: chi di noi non ha cominciato così, dai vari Kolosimo, Berlitz, e così via? Chi, da pivello sprovveduto, non è rimasto affascinato dalle foto di Billy Meier (il fatto grave è semmai che alcuni questo fascino lo subiscano ancora oggi, quando ormai questo caso è oltremodo screditato)?

Quando io andavo dietro alle piste di Nazca c'era già chi da molti anni cercava di fare dell'ufologia una scienza, e spero che tu, prima di esprimerti in questi termini, abbia almeno sentito parlare qualche volta di nomi come Hynek, Vallee, Mc Donald, Michel, che insieme a molti, moltissimi altri, ognuno con i suoi pregi ed i suoi difetti, hanno scritto la storia, quella vera, dell'ufologia. Oggi che in un certo senso sono un po' più smaliziato (anche se non ho molte risposte in più rispetto al passato), ci sono altri che ripercorrono la stessa strada che ho fatto io, partendo dalle storielle che hanno affascinato un tempo anche me. Molte di queste persone perderanno col tempo interesse per l'ufologia, altri invece faranno strada (sicuramente più di me) in questo ambiente, altri rimarranno fedeli alle loro convinzioni iniziali, ma in nessun caso io mi sento in diritto di definirli "gente che delira". Tu credi davvero di essere la prima persona che si presenta qui (ma la situazione vale in molti altri contesti) a dire che gli UFO non possono esistere perché le distanze sono troppo grandi, perché non si capisce perché vengano qui e non si manifestino apertamente, e bla bla bla? Queste sono argomentazioni estremamente superficiali, le quali possono ovviamente essere contraddette solamente da altre affermazioni superficiali come: "ma che ne sappiamo noi delle tecnologie aliene...in fondo con i buchi neri...se viaggiassero a velocità prossime a quella della luce...non si fanno vedere per non interferire con la nostra evoluzione", e bla bla bla. Sono cinquant'anni che si va avanti così, e non è certo su questo piano che possiamo intavolare una discussione seria. Nessuno può dimostrare che un'astronave aliena non possa arrivare sulla Terra o che non lo abbia già fatto, e nessuno fino ad ora ha potuto dimostrare in maniera inequivocabile il contrario. Ad ogni modo, se anche tu riuscissi nell'impresa di dimostrarci che gli ET non vengono qui, non sono mai venuti, né mai verranno, stai pur certa che per l'ufologia cambierebbe poco o niente, anzi avremmo un'ipotesi e quindi anche un problema in meno sui quali lavorare. Buon anno a te e a tutti

i frequentatori di questo NG.

Ciao, DATA

Per rispondere in Email togliere NO e SPAM.

From studio3z@polaris.it Sun Dec 28 21:27:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: "ZaZa" <studio3z@polaris.it>
Date: Sun, 28 Dec 1997 21:27:26 +0100

Forse sono partito con il piede sbagliato, ci riprovo:

Laura ha scritto nel messaggio <34A5A6E5.C6B3F7E4@hotmail.com>...
[...]

>Questo mi sembra una forzatura, ovvero voler controbattere su una frase scritta

>di fretta, ma che il significato era intuitivo anche alle menti poco attente:

>vedi precisazione inutile.

Forse non è inutile.

Vedi ho notato che l'atteggiamento tipico di chi vuole sminuire il fenomeno è quello di dire "gli ufologi sono quelli che vedono le lucine in cielo e credono agli omini verdi", ma la realtà è notevolmente più complessa. C'è tutta una serie di fenomeni e testimonianze differenti da analizzare, non si può ridurre tutto a qualche lucetta nel cielo.

[...]

>Cioè ? Che volevi dire con tutta questa accozzaglia di frasi? Che in questo >newsgroup non si parla di esseri di altri mondi che sono venuti a trovarci?

>si parla anche di psicologia di massa?

Bah, in questo NG c'è anche tanto folklore (come in molti altri), ma non mi pare proprio che tutti i frequentatori (loro potranno confermartelo) credano ciecamente che gli abitanti del sistema XYZ siano venuti a trovarci o che Lazar sia veramente uno scienziato uscito dall'Area-51.

Io ti posso solo dire cosa cerco in questo Newsgroup (e non solo qui), cerco qualche risposta LOGICA e credibile a una serie lunghissima di fenomeni e avvistamenti, se per poterli spiegare in maniera LOGICA è necessario discutere di psicologia di massa allora parliamone, cosa stiamo aspettando?

>Oppure che si parla di fenomeni naturali, ma allora perché discuterne in un >newsgroup dal nome tanto ridicolo,

Il nome è ridicolo solo perché la serissima definizione UFO è stata associata dai mezzi di informazione a filmetti di fantascienza, guru, stregoni, contattisti, maghi e altre porcherie del genere.

>c'è dopo tutto anche it.scinza per questo no?

Logico, questo NG è specifico mentre it.scienza è generico (seguo comunque anche quello).

E poi sinceramente non mi va di leggere le solite battute sugli omini verdi di chi non cerca neanche di dare una spiegazione razionale al fenomeno.

>> Tu cosa ne pensi?

A questa non hai risposto, quindi te la ripropongo:

Tu cosa ne pensi degli avvistamenti e delle testimonianze sugli UFO
(intesi come oggetti volanti non identificati??)

>Un ingegnere che crede negli ufo può anche esistere,
Questo particolare ingegnere non crede ciecamente negli ufo, ma sta ancora aspettando di trovare una spiegazione razionale alle osservazioni.

> d'altronde gli ingegneri

>studiano a fondo le proprie materie rimanendo sostanzialmente esclusi dal
puro

>ragionamento applicato ad ogni altra cosa.

Non è esatto, gli ingegneri applicano logica e ragionamento alle proprie
materie, da questo ad applicare la stessa logica su altre materie il passo è
breve. Studiando pedissequamente a fondo le proprie materie un ingegnere non
combina nulla (e forse uno studente non diventa nemmeno ingegnere).

>Ben altro si può dire di una persona

>che oltre a studiare le proprie materie dedica risorse intellettuali nella

>semplice logica, cosa che volendo può fare anche un ingegnere.

Be in questo caso se uno non studia per nulla ha quasi la totalità delle
risorse intellettuali da dedicare alla semplice logica, quindi un
disoccupato o un nullafacente dovrebbero battere tutti in fatto di logica (e
in effetti a volte lo fanno! :-)).

Sorry stiamo andando OT, se vuoi ne possiamo discutere a parte.

>Venendo alla

>spiegazione di come delle civiltà extraterrestri possano gingere fino a noi

>farcì un giro intorno e così via, ti rimanderei a i vari Angela, Hack,
Asimov ed

>altri che hanno già detto in proposito, se insisti potrò dartene luce, ma
credo

>che tu già conosca le tesi, comunque sono a tua disposizione.

Cominciamo da cose molto più semplici, due domande:

1 - A tuo parere esistono altre forme di vita nell'universo? Su cosa basi la
tua affermazione?

2 - Come spieghi tutti gli avvistamenti di oggetti, luci, e altro che da
decine (o centinaia?) di anni vengono segnalati?

>> Di solito scade nell'offesa personale solamente l'ignorante che non ha

>> niente, se non la violenza verbale, da dire per far valere le sue idee.

>>

>Se eri più attento ti saresti reso conto che l'offesa era partita in
precedenza

>verso la mia persona e io ho semplicemente contraccambiato,

In effetti se FOSSI STATO più attento l'avrei notato, infatti l'ho notato.

Ma cosa ti aspettavi dopo aver scritto un poema del genere:

Ho visto un ufo a forma di pisello nel cielo di ROma.
Ho pensato che bello ora atterra!
Invece no mi sono svegliata e più che un UFO c'era un Tufo!

che ti facessero anche i complimenti??

> ma se poi vogliamo
> fare i fini, la mia era una semplice constatazione del livello
intellettuale di
> una categoria di persone, senza scadere nella semplice violenza verbale.
Quale categoria, le persone che credono agli omini verdi?
A proposito di livello intellettuale, ma hai riletto quello che hai scritto
nel primo post?
Ma ti è costato fatica quel post o ti è venuto spontaneo in un momento di
ispirazione?

Ciao

"Lo stile e' dimenticare tutti gli stili"
Jules Renard

Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>

Andrea (ZaZa)
E-mail: studio3z@polaris.it

From nikkacosta@hotmail.com Tue Dec 30 00:30:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Dec 1997 00:30:51 +0100

Dunque inutile dilungarsi troppo su tutto ciò che questa lunghissima serie di
post si porta dietro.
Non volevo rispondere a questo ultimo, non per maleducazione o altro, ma perchè
non mi sembrava utile farlo.
POi ho intravisto un paio di domande, che certamente mi permetteranno di
concludere quì questa lunga diatriba.

P.S. sono sempre contenta quando riesco a realizzare un threed così lungo! :)

ZaZa wrote:

>
> Cominciamo da cose molto più semplici, due domande:
> 1 - A tuo parere esistono altre forme di vita nell'universo? Su cosa basi la
> tua affermazione?
> 2 - Come spieghi tutti gli avvistamenti di oggetti, luci, e altro che da
> decine (o centinaia?) di anni vengono segnalati?

>

Allora la vita oltre la nostra nell'universo esiste sicuramente, e io mi azzardo a dire anche naturalmente. La probabilità che noi siamo l'unica forma di vita (noi intesi come l'insieme delle forme di vita della terra), è veramente infinitesimale, mentre la probabilità che esista da altre parti è altissima, quasi certezza.

Affermo ciò per una questione di numeri. Facendo un conto sul numero di galassie, il numero di stelle tipo la nostra, e quindi di sistemi solari, ne vengono fuori numeri quasi da certezza.

Quindi premetto questo: non siamo i soli nell'universo.

Bene affermato questo, mi viene spontaneo negare con la stessa tenacia quanto sia impossibile che altre forme di vita possano venire in contatto con noi, per via semplicemente delle enormi distanze che separano noi ed una delle possibili stelle di cui sopra.

Per quanto riguarda le luci ed altro, la scienza è ancora in moto per scoprire molto della natura in genere, in ogni campo dello scibile.

Una pulce nell'orecchio, come mai solo ora, appunto da quando la tecnologia dell'uomo è salita vertiginosamente di livello, si vedono luci nel cielo ed oggetti strani?

La risposta la lascio a te.

> >> Di solito scade nell'offesa personale solamente l'ignorante che non ha

> >> niente, se non la violenza verbale, da dire per far valere le sue idee.

> >>

> >Se eri più attento ti saresti reso conto che l'offesa era partita in

> precedenza

> >verso la mia perona e io ho semplicemente contraccambiato,

> In effetti se FOSSI STATO più attento l'avrei notato, infatti l'ho notato.

> Ma cosa ti aspettavi dopo aver scritto un poema del genere:

>

> Ho visto un ufo a forma di pisello nel cielo di Roma.

> Ho pensato che bello ora atterra!

> Invece no mi sono svegliata e più che un UFO c'era un Tufo!

>

> che ti facessero anche i complimenti??

>

Ho semplicemente scritto in maniera ironica, e forse un po troppo ose' per certi tipi di persone, un post del tenore di alcuni che avevo già letto in questo newsgroup. "Il mio modo di contribuire", ovvio ho offeso qualcuno, ma di certo non sono il tipo che si trattiene più del dovuto quando esprime quello che pensa, sono adulta e pronta anche alla gogna (che certo più di tanto non mi tocca).

Bene penso conclusa questa diatriba, visto che non credo si possa aggiungere altro.

Ti saluto.

Laura

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Dec 30 17:35:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Dec 1997 16:35:35 GMT

On Tue, 30 Dec 1997 00:30:51 +0100, Laura <nikkacosta@hotmail.com>
wrote:

>Ho semplicemente scritto in maniera ironica, e forse un po troppo ose' per certi
>tipi di persone, un post del tenore di alcuni che avevo gia' letto in questo
>newsgroup."Il mio modo di contribuire", ovvio ho offeso qualcuno, ma di certo
>non sono il tipo che si trattiene più del dovuto quando esprime quello che
>pensa, sono adulta e pronta anche alla gogna (che certo più di tanto non mi
>tocca).

Bene! Circa lo spirito ironico del tuo iniziale post, credo che non ci
piova : ce ne eravamo gia' accorti. Il fatto e' che inizialmente a me
era sembrato uno di quei provocatori messaggi che alcuni, a volte,
trasmettono per non dire nulla, scansonando l'ufologia e coloro che se
ne occupano o magari solo perche' non hanno altro da fare e da dire
seriamente. Appurato quindi come era evidente il tuo modo ironico di
inserirti in maniera libera nel NG, e visto che dici

>Bene penso conclusa questa diatriba, visto che non credo si possa aggiungere
>altro.

speriamo che di "altro" si possa discutere no? Di altro, intendevo, in
senso piu' strettamente ufologico e lasciando perdere gli O.T. di
sempre e di molti. Alle prossime quindi ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From studio3z@polaris.it Tue Dec 30 20:14:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: "ZaZa" <studio3z@polaris.it>
Date: Tue, 30 Dec 1997 20:14:51 +0100

Laura ha scritto nel messaggio <34A832AA.59A7F736@hotmail.com>...
[...]

>Allora la vita oltre la nostra nell'universo esiste sicuramente, e io mi
azzardo
>a dire anche naturalmente.La probabilità che noi siamo l'unica forma di
vita
>(noi intesi come l'insieme delle forme di vita della terra), è veramente
>infinitesimale, mentre la probabilità che esista da altre parti è
altissima,
>quasi certezza.
>Affermo ciò per una questione di numeri. Facendo un conto sul numero di
>galassie, il numero di stelle tipo la nostra, e quindi di sistemi solari,
ne

>viengono fuori numeri quasi da certezza.
>Quindi premetto questo: non siamo i soli nell'universo.
>
>Bene affermato questo, mi viene spontaneo negare con la stessa tenacia
quanto
>sia impossibile che altre forme di vita possano venire in contatto con noi,
per
>via semplicemente delle enormi distanze che separano noi ed una delle
possibili
>stelle di cui sopra.
>
>Per quanto riguarda le luci ed altro, la scienza è ancora in moto per
scoprire
>molto della natura in genere, in ogni campo dello scibile.
>Una pulce nell'orecchio, come mai solo ora, appunto da quando la tecnologia
>dell'uomo è salita vertiginosamente di livello, si vedono luci nel cielo ed
>oggetti strani?
>La risposta la lascio a te.

Già, esattamente come pensavo.
Perfettamente in linea con tutta la scienza ufficiale, niente di nuovo
quindi.

>Ho semplicemente scritto in maniera ironica, e forse un po troppo ose' per
certi
>tipi di persone, un post del tenore di alcuni che avevo già letto in
questo
>newsgroup."Il mio modo di contribuire", ovvio ho offeso qualcuno, ma di
certo
>non sono il tipo che si trattiene più del dovuto quando esprime quello che
>pensa, sono adulta e pronta anche alla gogna (che certo più di tanto non mi
>tocca).

Veramente sembrava la solita stupida di chi non ha nulla di meglio da fare
(e ce ne vuole... :-))

>Bene penso conclusa questa diatriba, visto che non credo si possa
aggiungere
>altro.

Se lo dici tu ...
Comunque resta con noi.

Ciao

"Lo stile e' dimenticare tutti gli stili"
Jules Renard

Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>

Andrea (ZaZa)

E-mail: studio3z@polaris.it

From lucius@inrete.it Fri Jan 02 00:30:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Thu, 01 Jan 1998 23:30:26 GMT

On Tue, 30 Dec 1997 20:14:51 +0100, "ZaZa" <studio3z@polaris.it>
wrote:

>
> Laura ha scritto nel messaggio <34A832AA.59A7F736@hotmail.com>...
>
>> Bene penso conclusa questa diatriba, visto che non credo si possa
> aggiungere
>> altro.
>
> Se lo dici tu ...
> Comunque resta con noi.
>

Perche'? Mi sembra che non abbia nulla di interessante da dire:)))
A meno che non scenda dal suo piedistallo, consideri gli altri alla
pari e discuta tranquillamente:)

Ciao
Lucius

> Ciao
>
> -----
> "Lo stile e' dimenticare tutti gli stili"
> Jules Renard
> -----
> Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>
> -----
> Andrea (ZaZa)
> E-mail: studio3z@polaris.it
> -----
>
>
>

From grolsn@hotmail.com Tue Jan 06 01:37:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: Ermete <grolsn@hotmail.com>
Date: Tue, 06 Jan 1998 00:37:53 GMT

On Tue, 30 Dec 1997 00:30:51 +0100, Laura wrote:

>Per quanto riguarda le luci ed altro, la scienza Š ancora in moto per scoprire
>molto della natura in genere, in ogni campo dello scibile.
>Una pulce nell'orecchio, come mai solo ora, appunto da quando la tecnologia
>dell'uomo Š salita vertiginosamente di livello, si vedono luci nel cielo ed
>oggetti strani?

Gli UFO son stati visti anche in epoche passate. Solo Oggi li chiamiamo UFO.
Qualche mese fa' c'e' stato un interessante thread su : Gli Ufo nei dipinti.
In effetti vi sono alcuni dipinti del 400 che raffigurano inequivocabilmente degli
oggetti volanti e che non sono interpretabili con nessuna simbologia dell'epoca.

Questo tanto per fare un'esempio.

Ciao

E' raro che le soluzioni semplici lo
siano davvero -- Rjn

From stanz@iol.it Tue Jan 06 02:12:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 06 Jan 1998 02:12:10 +0100

Ermete wrote:

>
>
> Gli UFO son stati visti anche in epoche passate. Solo Oggi li chiamiamo UFO.
> Qualche mese fa' c'e' stato un interessante thread su : Gli Ufo nei dipinti.
> In effetti vi sono alcuni dipinti del 400 che raffigurano inequivocabilmente

Io ci andrei piano. L'arte può essere anche questione di fantasia. Sono il primo ad
essere affascinato da questioni clipeologiche (specie se vengono colte nell'arte
antica), ma: quanto siamo sicuri che quello che vediamo sia "esattamente" quello che
certi artisti "volevano rappresentare"? Possiamo lasciare, voglio dire, agli artisti
il "beneficio della fantasia", cosicchè se un mettiamo Tintoretto voleva fare una
stella cometa un pò strana la elaborava in modo un pò non realistico? Altrimenti tutta
l'arte, o l'archeologia (per altri versi) e in ogni caso buona parte dell'originalità
umana diventa semplicemente INUTILE.

> degli
> oggetti volanti e che non sono interpretabili con nessuna simbologia dell'epoca.

Ne sei proprio sicuro :-?

Ciao --st@nz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 06 16:37:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 06 Jan 1998 15:37:56 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 02:12:10 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Ermete wrote:

>> Gli UFO son stati visti anche in epoche passate. Solo Oggi li chiamiamo UFO.
>> Qualche mese fa' c'e' stato un interessante thread su : Gli Ufo nei dipinti.
>> In effetti vi sono alcuni dipinti del 400 che raffigurano inequivocabilmente

>Io ci andrei piano. L'arte può essere anche questione di fantasia. Sono il primo ad
>essere affascinato da questioni clipeologiche (specie se vengono colte nell'arte
>antica), ma: quanto siamo sicuri che quello che vediamo sia "esattamente" quello che
>certi artisti "volevano rappresentare"? Possiamo lasciare, voglio dire, agli artisti
>il "beneficio della fantasia", cosicchè se un mettiamo Tintoretto voleva fare una
>stella cometa un pò strana la elaborava in modo un pò non realistico? Altrimenti tutta
>l'arte, o l'archeologia (per altri versi) e in ogni caso buona parte dell'originalità
>umana diventa semplicemente INUTILE.

E' vero! Io spesso entro in una discussione di tal genere (che in passato ho già fatto in questo NG) asserendo che, se allora nell'11998 D.C. le future generazioni del nostro pianeta trovassero, tra le rovine di un antico museo del 1998, un reperto di un'opera di Picasso con sopra uno sbaffo VOLUTAMENTE MESSO LÌ dall'autore per rappresentare qualche cosa di "semplice", e se tale sbaffo DISGRAZIATAMENTE SOMIGLIASSE ad un "cavatappi spaziale e suga-vino a motore antimateriale" dell'11998 ... che dovrebbero dire i futuri appassionati di astro-archeologia? Che nel 1998 l'uomo del XX secolo GIÀ POSSEDEVA "cavatappi spaziali suga-vino a motore antimateriale"??? Questo, ovviamente rivolto ai gestori e agli appassionati dell'astroarcheologia, significa quello che hai detto tu circa l'arte intesa come "fantasia" e rappresentatività degli autori: se 7000 anni or sono qualcuno disegnava un orso con una testa somigliante agli attuali caschi indossati dagli astronauti o se Tintoretto voleva rappresentare in formato mistico, per di più per un'opera che doveva essere messa in un convento, un semplice fenomeno astronomico (che allora non era ben conosciuto), aveva o no la possibilità di farlo con la sua fantasia ... e con quello che ai suoi tempi doveva necessariamente abbinato a fenomeni "divini" (senno' gli cavavano gli occhi!)? Che c'entrano gli Ufo con queste cose? Potremmo al più chiamarlo "Dipinto CON Particolare Non Identificato"

(DI.CON.PA.N.I.) ... e niente di piu'.

Rimane sempre un mio interrogativo : perche' andare a cercare in modo dubbio e con interpretazioni forzate degli Ufos nel passato (con tutte le difficolta' connesse ed annesse) ... quando si possono utilizzare testimonianze (da studiare pero'!) piu' recenti?

Ultima cosa a proposito di reperti astro-ufologici nel passato (Palenque insegna!) : con un piccolo confronto e un altrettanto piccolo ragionamento, ci si puo' accorgere che per tutti quegli "omini" umanoidali che si trovano scolpiti o raffigurati nell'antichita', tra le civilta' scomparse o quelle ancora in vita, c'e' un qualche cosa che non regge ad esempio sul "tenore dell'evoluzione delle loro tute spaziali". Le NOSTRE, in questo secolo, sono passate dai semplici giubbetti con tanto di sciarpetta da mettere al collo all'inizio del secolo a quelle a "tenuta stagna", capaci di far fronte alle sollecitazioni meccaniche, con molti accessori per la sopravvivenza del pilota. Tutto questo nel giro di MENO di UN SECOLO, immaginiamoci tra un altro secolo ancora! Ma sembra, a leggere e guardare certe figure rappresentate nell'antichita', che gli allora "ufonauti" utilizzassero delle tute .. un po' arretrate ... e che tali siano rimaste fino alle raffigurazioni piu' recenti (fino al 1600 tie!).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grolsn@hotmail.com Wed Jan 07 01:43:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: Ermete <grolsn@hotmail.com>
Date: Wed, 07 Jan 1998 00:43:51 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 15:37:56 GMT, Goffredo Pierpaoli wrote:

>Rimane sempre un mio interrogativo : perche' andare a cercare in modo
>dubbio e con interpretazioni forzate degli Ufos nel passato (con tutte
>le difficolta' connesse ed annesse) ... quando si possono utilizzare
>testimonianze (da studiare pero'!) piu' recenti?

Ma perche' comunque e' un fatto reale. E fonte di discussioni interessanti...perche' negarci questo diletto? :-DD

Vedi Goffredo...Gli UFOS sono un fenomeno del nostro tempo. I fenomeni naturali sono di ogni tempo.

E' solo un'ipotesi ma del resto l'astrattismo non esisteva all'epoca e Nessun critico dell'arte serio descriverebbe quei dipinti come scherzi di un pittore in vena di astrattismo. Pare proprio che la tendenza fosse a descrivere eventi

realmente visti. Ma come ho gia' detto....son tante le cose che si possono vedere tra il cielo e la terra.

>MENO di UN SECOLO, immaginiamoci tra un altro secolo ancora! Ma
>sembra, a leggere e guardare certe figure rappresentate
>nell'antichita', che gli allora "ufonauti" utilizzassero delle tute
>.. un po' arretrate ... e che tali siano rimaste fino alle
>raffigurazioni piu' recenti (fino al 1600 tie!).

Bah...non ci son piu' le tute di una volta! :-)

E' raro che le soluzioni semplici lo
siano davvero -- Rjn

From lucius@inrete.it Thu Jan 15 01:05:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Thu, 15 Jan 1998 00:05:46 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 15:37:56 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Tue, 06 Jan 1998 02:12:10 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:
>
>>Ermete wrote:
>
>>> Gli UFO son stati visti anche in epoche passate. Solo Oggi li chiamiamo UFO.
>>> Qualche mese fa' c'e' stato un interessante thread su : Gli Ufo nei dipinti.
>>> In effetti vi sono alcuni dipinti del 400 che raffigurano inequivocabilmente
>
>>Io ci andrei piano. L'arte può essere anche questione di fantasia.
>
>Rimane sempre un mio interrogativo : perche' andare a cercare in modo
>dubbio e con interpretazioni forzate degli Ufos nel passato (con tutte
>le difficolta' connesse ed annesse) ... quando si possono utilizzare
>testimonianze (da studiare pero'!) piu' recenti?
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
Chiedo scusa, qualcuno sarebbe cosi' gentile da spiegarmi che cos'e'
quella cosa che c'e' in cielo in quel dipinto del '400 in

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ufo1.html?>

Grazie mille
Ciao
Lucius

From rponti@geocities.com Fri Jan 16 09:46:36 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 16 Jan 1998 08:46:36 GMT

lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:

>Chiedo scusa, qualcuno sarebbe cosi' gentile da spiegarmi che cos'e'
>quella cosa che c'e' in cielo in quel dipinto del '400 in
>
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ufo1.html>?

Prima di tutto grazie per avere visistato la mia pagina Web!

Il problema e' che non si sa che cosa sia l'oggetto in questione.
L'autore del dipinto e' sconosciuto (sembra che l'attribuzione a F.
Lippi sia errata) per cui non si puo' verificarne lo "stile" con altri
dipinti.

Secondo alcuni rappresenta un uomo con il suo cane che sta osservando
un oggetto volante.

Il problema che, essendo una interpretazione dell'autore, diventa
difficile determinare il significato.
Pensiamo anche come spesso le comete nei dipinti mediavali venivano
rappresentate come dei "carri" o delle strutture molto complesse.

Ad oggi non mi risulta che vi siano dei dati precisi. Attendo
eventuali aggiramenti (che verranno messi nella pagina).

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From lucius@inrete.it Mon Jan 19 23:52:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Mon, 19 Jan 1998 22:52:08 GMT

On Fri, 16 Jan 1998 08:46:36 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:
>
>>Chiedo scusa, qualcuno sarebbe cosi' gentile da spiegarmi che cos'e'
>>quella cosa che c'e' in cielo in quel dipinto del '400 in

>>

>><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ufo1.html?>

>

>Prima di tutto grazie per avere visitato la mia pagina Web!

>

Prego:) E' stato un piacere:)

>Il problema e' che non si sa che cosa sia l'oggetto in questione.

>L'autore del dipinto e' sconosciuto (sembra che l'attribuzione a F.

>Lippi sia errata) per cui non si puo' verificarne lo "stile" con altri

>dipinti.

>

>Secondo alcuni rappresenta un uomo con il suo cane che sta osservando

>un oggetto volante.

>

Effettivamente a me da' quell'idea; oltretutto, purtroppo sul mio video non si vede, ma mi ricordo che quando tempo fa vidi quel dipinto notai il cane che abbaia rivolto verso l'"oggetto".

>Il problema che, essendo una interpretazione dell'autore, diventa

>difficile determinare il significato.

>Pensiamo anche come spesso le comete nei dipinti mediavali venivano

>rappresentate come dei "carri" o delle strutture molto complesse.

>

Beh, io la metterei cosi', secondo una mia interpretazione:)):

Un oggetto con la classica forma dell'ufo (non dico che lo sia:)))

viene visto da un uomo e un cane volare nel cielo; tutti e due lo

guardano; il cane abbaia, forse perche' l'oggetto e' anche rumoroso.

Cosa ci puo' essere nel '400 che vola e che ha la forma di un ufo?

La risposta piu' semplice e': e' un ufo!!!

Ma se noi partiamo dal presupposto che gli ufi non esistono allora

forse sara' una cometa (a forma di ufo?), un simbolo (che fa abbaia

un cane?), una macchina di Leonardo da Vinci (sempre a forma di ufo?),

una mucca volante di Bunuel (con carro apposito a forma di ufo) ecc.

ecc.:))))))

Ma poi, siamo cosi' sicuri che nel medioevo erano comete?:))

>Ad oggi non mi risulta che vi siano dei dati precisi. Attendo

>eventuali aggiornamenti (che verranno messi nella pagina).

>

Facci sapere, mille grazie.

Ciao

Lucius

>bye, Remo

From dbattelli@riccione.net Tue Jan 06 21:39:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Tue, 06 Jan 1998 20:39:38 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 02:12:10 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

> Sono il primo ad

>essere affascinato da questioni clipeologiche (specie se vengono colte nell'arte

>antica), ma: quanto siamo sicuri che quello che vediamo sia "esattamente" quello che

>certi artisti "volevano rappresentare"? Possiamo lasciare, voglio dire, agli artisti

>il "beneficio della fantasia", cosicch  se un mettiamo Tintoretto voleva fare una

>stella cometa un p  strana la elaborava in modo un p  non realistico? Altrimenti tutta

>l'arte, o l'archeologia (per altri versi) e in ogni caso buona parte dell'originalit 

>umana diventa semplicemente INUTILE.

Ok, capisco che molti possano essere solo sbizzarrimenti degli

artisti, ma a quell'epoca non si sarebbe mai pensato di disegnare travi

di fuoco o oggetti dall'aspetto cos  simile agli UFO delle foto

odierne, poich  sarebbero stati simboli inutili. Molto meglio disegnare

qualcosa che centrasse un p  di pi  con la Madonna o Ges , piuttosto di

qualcosa di apparentemente insensato.

Naturalmente posso sbagliarmi del tutto...

aspetto le vostre repliche...

*Dark Angel *

e-mail to: dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From grolsn@hotmail.com Wed Jan 07 01:33:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!

From: Ermete <grolsn@hotmail.com>

Date: Wed, 07 Jan 1998 00:33:38 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 02:12:10 +0100, st@nz wrote:

Alt! Attenzione: premetto che non ho detto che raffigurassero Astronavi aliene ma solo oggetti strani e fuori luogo rispetto al contesto.

>Io ci andrei piano. L'arte pu  essere anche questione di fantasia. Sono il primo ad

>essere affascinato da questioni clipeologiche (specie se vengono colte nell'arte

>antica), ma: quanto siamo sicuri che quello che vediamo sia "esattamente" quello che

>certi artisti "volevano rappresentare"? Possiamo lasciare, voglio dire, agli artisti

>il "beneficio della fantasia", cosicch  se un mettiamo Tintoretto voleva fare una

>stella cometa un p  strana la elaborava in modo un p  non realistico? Altrimenti tutta

>l'arte, o l'archeologia (per altri versi) e in ogni caso buona parte dell'originalit 

>umana diventa semplicemente INUTILE.

Nessuno per ora sa' cosa volessero rappresentare. Per ora questa e' l'unica certezza.

>> degli
>> oggetti volanti e che non sono interpretabili con nessuna simbologia dell'epoca.

>Ne sei proprio sicuro :-?

Beh...questo mi e' stato detto da mia sorella che la storia dell'arte l'ha studiata a Firenze con la Dott.ssa Ciardi Dupre'. Per cui....

Ma e' anche possibile che nel frattempo le cose siano cambiate...non saprei...:-)

Ciao

E' raro che le soluzioni semplici lo
siano davvero -- Rjn

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 09:40:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 08:40:02 GMT

>sono sempre contenta quando riesco a realizzare un threed così lungo! :)

Anche in una NG di "cerebrovuoti" (dici tu...) come questa?
Ma non dicevi che non c'era nulla da dire qui?!?!

Cito:
>sarebbe da indagare a fondo sui vostri
>cerebrovuoti per comprendere di cosa si possa discutere qui dentro.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From android@lycosemail.com Sun Dec 28 16:05:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: and <android@lycosemail.com>
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:05:30 +0100

Laura wrote:

> Gentilmente penso che l'idea di un newsgroup che parla di ufo sia

> paragonabile a
> it.discussioni.folli, perché semplicemente parlare di avvistamenti di
> Ufo di luci
> nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.
>

Qualcuno più intelligente di me (e sicuramente più famoso) ha detto una volta sentendo una risposta come la tua:

Si critica e si deride ciò che non si capisce. Il vero scienziato non deve dare niente per scontato, perchè tutto è subordinato alla conoscenza del momento".

Con questo voglio dire che prima di criticare dovresti informati e dopo averlo fatto tu stessa ti accorgerai di quanto possono essere limitati certi ragionamenti. (Vedi il tuo)Un saluto Android

From nikkacosta@hotmail.com Mon Dec 29 01:04:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!

From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>

Date: Mon, 29 Dec 1997 01:04:49 +0100

Bene hai detto non la tua, ma quella di un altro, senza che quello che hai scritto potesse in alcun modo affermare o confutare ciò che avevo espresso nel precedente post, quindi io semplicemente mi domando: perchè hai risposto.

Evitiamo di dire il nulla, sprechi lo spazio sul server inutilmente.

Laura

and wrote:

> Laura wrote:

>
> > Gentilmente penso che l'idea di un newsgroup che parla di ufo sia
> > paragonabile a
> > it.discussioni.folli, perché semplicemente parlare di avvistamenti di
> > Ufo di luci
> > nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.
> >
>

> Qualcuno più intelligente di me (e sicuramente più famoso) ha detto
> una volta sentendo una risposta come la tua:

> Si critica e si deride ciò che non si capisce. Il vero scienziato non
> deve dare niente per scontato, perchè tutto è subordinato alla
> conoscenza del momento".

> Con questo voglio dire che prima di criticare dovresti informati e dopo
> averlo fatto tu stessa ti accorgerai di quanto possono essere limitati
> certi ragionamenti. (Vedi il tuo)Un saluto Android

From android@lycosemail.com Mon Dec 29 17:08:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: and <android@lycosemail.com>
Date: Mon, 29 Dec 1997 17:08:28 +0100

Tu credi che io non abbia detto nulla con quella frase...

Comunque la spiego:

L'essere umano conosce estremamente poco di tutto ciò che lo circonda. Ancora non ha capito totalmente come funziona il suo corpo, non ha ancora compreso come ha avuto origine la Terra e chi ci abita sopra, figuriamoci se può vantarsi di conoscere l'universo che ha solamente da pochissimo cominciato ad osservare.

I punti oscuri sono tanti (leggi Hawking etc..). Quindi quando leggo frasi del tipo:

"Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda distanze, fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte illogiche e altro" mi viene solo che da ridere.

Gli ufo forse non esistono e forse è solo fantascienza quella di cui stiamo parlando, ma non possiamo a priori credere che tutto ciò che noi non conosciamo non esista.

Se un giorno guardando il cielo vedessi una luce che si muove randomicamente non sarebbe corretto dire non conosco la causa quindi non esiste. Accetterei invece un discorso tipo: " Non lo conosco, cerco di studiarlo e poi trarrò le mie conclusioni se ne sarò in grado".

Forse noi siamo già da anni o da secoli, come dicono alcuni, contattati da civiltà aliene, ma non è detto che noi siamo (o siamo stati) in grado di capire il messaggio.

Es. Con il progetto Seti la Nasa inviava un messaggio indirizzato ai famosi ET. Ma non è detto che quel messaggio sarà captato in questo secolo, nè che sia capito, nè che gli ET abbiano la tecnologia (o superiore o inferiore che sia) adatta per riceverlo.

Ma con questo non significa che siamo soli nell'universo.

Adesso i nostri limiti tecnici, economici... etc ci prefiggono Marte come meta, ma non è detto che civiltà aliene più evolute di noi non abbiano superato i confini del loro sistema solare.

La Terra è un pianeta come ce ne sono miliardi nell'universo, e se noi mandiamo le sonde su Marte non vedo perchè dovremmo scandalizzarci se qualcuno le dovesse mandare da noi.!!!

From nikkacosta@hotmail.com Tue Dec 30 00:33:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Dec 1997 00:33:26 +0100

Leggi la mia ultima risposta a ZaZa

Ciao

Laura

and wrote:

From rponti@geocities.com Mon Dec 29 10:08:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Dec 1997 09:08:38 GMT

Laura <nikkacosta@hotmail.com> ha scritto:

>Gentilmente penso che l'idea di un newsgroup che parla di ufo sia paragonabile a
>it.discussioni.folli, perché semplicemente parlare di avvistamenti di Ufo di luci
>nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.

Difatti non e' l'argomento trattato da IDU, almeno non il principale:
qui si vorrebbe discutere sul FENOMENO UFO preso nella sua accezione
piu' classica, cioe' l'analisi degli oggetti volanti non identificati,
che sono ben noti e documentati.
La valutazione che tali oggetti siano astronavi aliene (la cosiddetta
ipotesi extraterrestre ETH) e' una delle possibili, ma non l'unica e
non la piu' accettata, spiegazione del fenomeno.
Non ci vedo nulla di pazzesco in questo.

>Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda distanze,
>fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte illogiche e
>altro.

E' bello sapere che tu hai tutte le risposte giuste e noi tutte quelle
sbagliate. Sarebbe bello discuterle comunque, in quanto, come dice il
nome della NG qui si vorrebbero confrontare le opinioni.

Comunque non farei generalizzazioni: in questa NG ci sono opinioni
molto diverse sul fenomeno UFO, da un estremo all'altro, da
ultra-credulons ad ultra-skeptix con tutte le sfumature.

>Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta?

E' sufficiente non avere letto con attenzione le varie discussioni che
ci sono state ultimamente. E non volere generalizzare un thread su
"Area 51 farcita di alieni" con il livello di discussione della NG.

> DIvertente il discorso sui cerebrolesi, sarebbe da indagare a fondo sui vostri
>cerebrovuoti per comprendere di cosa si possa discutere qui dentro.

Di cattivo umore oggi?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From v.coletti@iol.it Mon Jan 12 00:37:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uN UFO A FORMA DI PISELLO!
From: v.coletti@iol.it (Vinicio Coletti)
Date: Sun, 11 Jan 1998 23:37:47 GMT

Laura <nikkacosta@hotmail.com> wrote:

>Gentilmente penso che l'idea di un newsgroup che parla di ufo sia paragonabile a
>it.discussioni.folli, perché semplicemente parlare di avvistamenti di Ufo di luci
>nel cielo, di civiltà che ci osservano è semplicemente pazzesco.

Ma Lairetta mia, non ti rendi conto di quanto sia strambo quanto
tu stai dicendo?

Premetto che non sono un ufologo e non credo che per ora ci sia
nulla di provato a questo riguardo. Pero' se l'umanita' avesse
seguito il tuo metodo di decidere tutto "a priori", non avremmo
mai costruito nessuna civiltà e saremmo rimasti all'età
della pietra (cosa forse non malvagia, come penso a volte...).

Una Laura preistorica avrebbe infatti ritenuto **folle** poter
controllare il fuoco che veniva dal cielo come fulmine ad
incendiare i boschi. Una Laura romana avrebbe ritenuto **folle**
poter liberare gli schiavi, una Laura tolemaica avrebbe
dimostrato "con i calcoli" che il sole ruotava intorno alla
terra, una Laura del tardo medioevo avrebbe ritenuto **folle**
l'idea di arrivare in India navigando verso Ovest, una Laura di
inizio novecento avrebbe pensato che la relatività fosse una
teoria **folle**, ecc.

>Ve lo dico con il senno di un ragionamento molto semplice, che riguarda distanze,
>fisica, tecnologia, ma che voi sicuramente confutereste con risposte illogiche e
>altro.

Non credo che esistano ragionamenti "semplici" a questo riguardo.

Pensa che persino i fisici teorici azzardano teorie su universi
paralleli, mondi a 20 e più dimensioni spaziali (teoria delle
stringhe o qualcosa del genere) ed altre teorie di fronte alle
quali le ipotesi sugli UFO sembrano veramente banali e terra
terra.

Inoltre "secondo i calcoli" ci si diceva certi che all'interno
del sistema solare non ci fosse la vita, mentre oggi la si cerca
(fossile o meno che sia) su Marte, Europa, Titano ed altrove...

>Quindi come prendere questo newsgroup se non come una barzelletta?
> DIvertente il discorso sui cerebrolesi, sarebbe da indagare a fondo sui vostri
>cerebrovuoti per comprendere di cosa si possa discutere qui dentro.

Sicuramente sei molto sicura di te stessa, hai un ego molto
sviluppato, al punto da non renderti conto di come la protervia
verbale finisca con il farti fare una ben magra figura.

>

>Saluti
>Laura
>
Saluti,
Vinicio

Vinicio Coletti - v.coletti@iol.it - <http://www.webcom.com/vcoletti>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Dec 18 11:20:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 150 - 17/12/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Dec 1997 10:20:27 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 150 - 17 Dicembre '97

In sommario:

- Nuovi allarmi per bagliori aerei sugli USA e la Groenlandia
- Appello al governo brasiliano
- Il nome di Roswell come marchio registrato

NUOVI ALLARMI PER BAGLIORI AEREI SUGLI USA E LA GROENLANDIA

Un enorme bagliore che ha illuminato la notte intorno alle 5 del mattino di martedi' 9 dicembre, osservato da varie localita' della Groenlandia, ha causato un'ampia ricerca condotta per vari giorni dall'aeronautica militare danese su un'ampio territorio ghiacciato, nell'ipotesi che si sia trattato di un'enorme meteorite ["Associated Press", 16 dicembre; "Current Encounters", 16 dicembre; "UFO Updates", 17 dicembre].

Un fenomeno simile si e' avuto pochi giorni dopo negli Stati Uniti: un lampo e una palla di luce rossa arancione vista su quattro stati del Midwest hanno causato un allarme da presunto disastro aereo intorno alle ore 20 di venerdi' 13 dicembre. Secondo gli astronomi, si sarebbe probabilmente trattato di una grossa meteora ["Associated Press", 13 dicembre; "UFO Updates", 13 dicembre].

APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO

Un appello al Ministro della difesa brasiliano perche' voglia rilasciare i dati raccolti dai militari sugli UFO e attivare una commissione di studio presso l'Aeronautica militare di quel paese e' stata firmata il 14 dicembre da una cinquantina di ufologi provenienti da tutto il mondo per partecipare al primo forum mondiale sugli UFO, durato un'intera settimana a Brasilia. Fra i firmatari vi sono anche tre italiani: Maurizio Baiata, Roberto Pinotti e il contattista Giorgio Bongiovanni.

IL NOME DI ROSWELL COME MARCHIO REGISTRATO

Il municipio di Roswell sta valutando la possibilita' di brevettare come marchio registrato il nome della cittadina del New Mexico, che e' ormai divenuta sinonimo di astronave caduta nel deserto.

L'idea e' stata suggerita al sindaco da una ditta specializzata in brevetti, che vorrebbe in cambio un terzo dei profitti. Ogni volta che il nome di Roswell fosse in futuro utilizzato per un libro, un film, un poster o qualsiasi altro prodotto commerciale, al comune di Roswell spetterebbe infatti un compenso per i relativi diritti, che sono stati stimati oltre 50.000 dollari annui ["Amarillo Globe-News", 14 dicembre; "UFO Updates", 15 dicembre].

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 24 dicembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Dec 18 11:20:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Dec 1997 10:20:29 GMT

APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO

Un appello al Ministro della difesa brasiliano perche' voglia rilasciare i dati raccolti dai militari sugli UFO e attivare una commissione di studio presso l'Aeronautica militare di quel paese e' stata firmata il 14 dicembre da una cinquantina di ufologi provenienti

da tutto il mondo per partecipare al primo forum mondiale sugli UFO, durato un'intera settimana a Brasilia. Fra i firmatari vi sono anche tre italiani: Maurizio Baiata, Roberto Pinotti e il contattista Giorgio Bongiovanni.

[tratto da: UFOTEL n. 150 - 17/12/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Fri Dec 19 16:48:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Dec 1997 15:48:35 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Fra i firmatari vi sono anche
>tre italiani: Maurizio Baiata, Roberto Pinotti e il contattista
>Giorgio Bongiovanni.

La serietà dell'iniziativa è dimostrata dalla critica di Per Andersen (Chairman dello Scandinavian UFO Information) che si è trovato tra i firmatari a sua insaputa.

--
bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenità

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Dec 22 09:45:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 22 Dec 1997 08:45:53 GMT

Ciao Remo,

On Fri, 19 Dec 1997 15:48:35 GMT, you wrote:

>edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:
>
>>Fra i firmatari vi sono anche

>>tre italiani: Maurizio Baiata, Roberto Pinotti e il contattista
>>Giorgio Bongiovanni.
>
>La serietà dell'iniziativa è dimostrata dalla critica di Per
>Andersen (Chairman dello Scandinavian UFO Information) che si è
>trovato tra i firmatari a sua insaputa.
>

Veramente anche l'argentino Alejandro Agostinelli si è ritrovato fra
i firmatari: a differenza di Andersen, che era addirittura ignaro
dell'esistenza della lettera, Agostinelli aveva RIFIUTATO di firmarla,
con disappunto del promotore, A. Gevaerd.

Pero' non credo che i Nostri siano stati inseriti a loro insaputa....

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gruppo09@linknet.it Wed Dec 24 02:05:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO
From: "luca" <gruppo09@linknet.it>
Date: 24 Dec 1997 01:05:35 GMT

uuuuuuuuu

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> scritto
nell'articolo <349e28ad.1263435@news.tin.it>...

> Ciao Remo,
>
> On Fri, 19 Dec 1997 15:48:35 GMT, you wrote:
>
> >edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:
> >
> >>Fra i firmatari vi sono anche
> >>tre italiani: Maurizio Baiata, Roberto Pinotti e il contattista
> >>Giorgio Bongiovanni.
> >
> >La serietà dell'iniziativa è dimostrata dalla critica di Per
> >Andersen (Chairman dello Scandinavian UFO Information) che si è
> >trovato tra i firmatari a sua insaputa.
> >
>
> Veramente anche l'argentino Alejandro Agostinelli si è ritrovato fra
> i firmatari: a differenza di Andersen, che era addirittura ignaro
> dell'esistenza della lettera, Agostinelli aveva RIFIUTATO di firmarla,
> con disappunto del promotore, A. Gevaerd.
>
> Pero' non credo che i Nostri siano stati inseriti a loro insaputa....
>
>

> - - - -

> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax
545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -
http://www.arpnet.it/~ufo
>

From stanz@iol.it Sat Dec 20 17:43:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 20 Dec 1997 17:43:00 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> Fra i firmatari vi sono anche
> tre italiani: Maurizio Baiata, Roberto Pinotti e il contattista
> Giorgio Bongiovanni.
>

Siamo sicuri che Bongiovanni sappia firmare?

:-) stanz

From rponti@geocities.com Mon Dec 22 11:43:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 22 Dec 1997 10:43:12 GMT

"stanz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>Siamo sicuri che Bongiovanni sappia firmare?

... col sangue

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Dec 18 11:20:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NUOVI ALLARMI PER BAGLIORI AEREI SUGLI USA E LA GROENLANDIA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Dec 1997 10:20:30 GMT

NUOVI ALLARMI PER BAGLIORI AEREI SUGLI USA E LA GROENLANDIA

Un enorme bagliore che ha illuminato la notte intorno alle 5 del mattino di martedi' 9 dicembre, osservato da varie localita' della Groenlandia, ha causato un'ampia ricerca condotta per vari giorni dall'aeronautica militare danese su un'ampio territorio ghiacciato, nell'ipotesi che si sia trattato di un'enorme meteorite ["Associated Press", 16 dicembre; "Current Encounters", 16 dicembre; "UFO Updates", 17 dicembre].

Un fenomeno simile si e' avuto pochi giorni dopo negli Stati Uniti: un lampo e una palla di luce rossa arancione vista su quattro stati del Midwest hanno causato un allarme da presunto disastro aereo intorno alle ore 20 di venerdi' 13 dicembre. Secondo gli astronomi, si sarebbe probabilmente trattato di una grossa meteora ["Associated Press", 13 dicembre; "UFO Updates", 13 dicembre].

[tratto da: UFOTEL n. 150 - 17/12/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Dec 18 11:20:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL NOME DI ROSWELL COME MARCHIO REGISTRATO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Dec 1997 10:20:32 GMT

IL NOME DI ROSWELL COME MARCHIO REGISTRATO

Il municipio di Roswell sta valutando la possibilita' di brevettare come marchio registrato il nome della cittadina del New Mexico, che e' ormai divenuta sinonimo di astronave caduta nel deserto.

L'idea e' stata suggerita al sindaco da una ditta specializzata in brevetti, che vorrebbe in cambio un terzo dei profitti. Ogni volta che il nome di Roswell fosse in futuro utilizzato per un libro, un film, un poster o qualsiasi altro prodotto commerciale, al comune di Roswell spetterebbe infatti un compenso per i relativi diritti, che sono stati stimati oltre 50.000 dollari annui ["Amarillo Globe-News", 14 dicembre; "UFO Updates", 15 dicembre].

[tratto da: UFOTEL n. 150 - 17/12/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From boh@spiro.fisica.unipd.it Thu Dec 18 16:01:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma Perche'?
From: "boh@spiro.fisica.unipd.it" <boh@spiro.fisica.unipd.it>
Date: Thu, 18 Dec 1997 16:01:23 +0100

Premetto che credo nella vita extraterrestre...
ma perche',mi chiedo, una forma di vita cosi' intelligente in grado di
costruire macchine che attraversano sconfinati spazi,miliardi e miliardi
di kilometri,deve venire fino qui nella nostra atmosfera per
studiarci,FACENDO BEN ATTENZIONE A NON FARSI SCOPRIRE (altrimenti avremmo
gia' stipulato contratti interstellari con la suddetta
spece,avremmo scambiato conoscenza,o probabilmente saremmo
tutti morti in una colossale guerra nucleare...),
dicevo... ma perche' SI FA SCOPRIRE ?
perche' sono cosi' intelligenti,eppure cosi' stupidi?
o forse non sono mai veniti qui e gli avvistamenti sono solo mere
illusioni?

Andrea Bellini

```
(_____)
|  *Andrea*Bellini*   |
|  e-mail me to:      |
|  boh@spiro.fisica.unipd.it |
|  BELLINI@difpd1.fisica.unipd.it |
|_____|
(_____)
```

From android@lycosemail.com Sun Dec 28 16:25:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma Perche'?
From: and <android@lycosemail.com>
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:25:03 +0100

boh@spiro.fisica.unipd.it wrote:

> Premetto che credo nella vita extraterrestre...
> ma perche',mi chiedo, una forma di vita cosi' intelligente in grado di
>
> costruire macchine che attraversano sconfinati spazi,miliardi e
> miliardi
> di kilometri,deve venire fino qui nella nostra atmosfera per
> studiarci,FACENDO BEN ATTENZIONE A NON FARSI SCOPRIRE (altrimenti

> avremmo
> gia' stipulato contratti interstellari con la suddetta
> spece,avremmo scambiato conoscenza,o probabilmente saremmo
> tutti morti in una colossale guerra nucleare...),
> dicevo... ma perche' SI FA SCOPRIRE ?
> perche' sono cosi' intelligenti,eppure cosi' stupidi?
> o forse non sono mai veniti qui e gli avvistamenti sono solo mere
> illusioni?

>
> Andrea Bellini
>
>

Non credo che facciano niente di tanto diverso da quello che potremmo fare noi esseri umani scoprendo una civiltà su un altro pianeta. Manderemmo delle sonde automatizzate prima a scopo esplorativo e poi andremmo noi. Il fatto di essere visti potrebbe essere di secondaria importanza se si capisce che non sussiste un pericolo diretto.Voglio dire che dovremmo prima scoprire che cosa vengono a fare qui e poi chiedergli perchè lo fanno in questo modo (cosa ovviamente impossibile). Per concludere credo che è inutile affannarsi tanto per capire i loro scopi (ognuno dice la sua) e quindi a mio avviso è molto più indicativo cercare di capire gli eventi in sè senza dover estrapolare da ognuno, a tutti i costi, una morale cosmica .

From dbattelli@riccione.net Sun Dec 28 17:21:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma Perche' ?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:21:07 GMT

On Thu, 18 Dec 1997 16:01:23 +0100, "boh@spiro.fisica.unipd.it"
<boh@spiro.fisica.unipd.it> wrote:

>Premetto che credo nella vita extraterrestre...
>ma perche',mi chiedo, una forma di vita cosi' intelligente in grado di
>costruire macchine che attraversano sconfinati spazi,miliardi e miliardi
>di kilometri,deve venire fino qui nella nostra atmosfera per
>studiarci,FACENDO BEN ATTENZIONE A NON FARSI SCOPRIRE (altrimenti avremmo
>gia' stipulato contratti interstellari con la suddetta
>spece,avremmo scambiato conoscenza,o probabilmente saremmo
>tutti morti in una colossale guerra nucleare...),
>perchè dovremmo???

>dicevo... ma perche' SI FA SCOPRIRE ?
>perche' sono cosi' intelligenti,eppure cosi' stupidi?

Non é detto che tutte le razze che visitano la Terra siano interessate a non farsi scoprire:se l'umano terrestre fosse in grado di viaggiare nello spazio,probabilmente visiterebbe alcuni pianeti solo per il gusto di osservarli una volta,cogliere le sue caratteristiche principali e poi tornare ad altri mondi.Non sarebbe minimamente

interessato a non farsi scoprire o a nascondersi,poichè anche facendolo non ne trarrebbe alcun vantaggio.
Alcuni altri certo,tentano di nascondersi,ma anche nel bosco più sperduto potrebbe esserci un essere umano che passava di lì per caso a raccogliere funghi,non calcolato dagli ufonauti,e comunque non interferente con la loro missione.

Dark Angel
e-mail to: dbattelli@riccione.net
Dark Angel

e-mail to:dbattelli@riccione.net

From @ Sun Jan 04 15:29:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma Perche'?
From: -Orione-
Date: Sun, 04 Jan 1998 14:29:44 GMT

On Thu, 18 Dec 1997 16:01:23 +0100, "boh@spiro.fisica.unipd.it"
<boh@spiro.fisica.unipd.it> wrote:

>Premetto che credo nella vita extraterrestre...
>ma perche',mi chiedo, una forma di vita cosi' intelligente in grado di
>costruire macchine che attraversano sconfinati spazi,miliardi e miliardi
>di chilometri,deve venire fino qui nella nostra atmosfera per
>studiarci,FACENDO BEN ATTENZIONE A NON FARSI SCOPRIRE (altrimenti avremmo
>gia' stipulato contratti interstellari con la suddetta
>spece,avremmo scambiato conoscenza,o probabilmente saremmo
>tutti morti in una colossale guerra nucleare...),
>dicevo... ma perche' SI FA SCOPRIRE ?
>perche' sono cosi' intelligenti,eppure cosi' stupidi?
>o forse non sono mai veniti qui e gli avvistamenti sono solo mere
>illusioni?

Certamente è una bella domanda, in effetti sembra strano come esseri così evoluti siano anche così ingenui da quel punto di vista. Secondo me le cose sono diverse da quelle che pensiamo. Premettendo che il governo Americano sia in possesso di ufo o/e alieni, perchè non potrebbe riprodurre questi veivoli e usarli per nuovi progetti o cose simili. Oppure potrebbe esistere un vero e proprio progetto di scambio di informazioni tra gli ufo e gli states, mah.....
Personalmente penso che c'è gente che sa molto di più sugli ufo di quanto noi potremmo immaginare.

-Orione-

From b.mattiucci@arcmedia.it Sun Jan 04 18:33:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma Perche'?
From: Bernardo Mattiucci <b.mattiucci@arcmedia.it>
Date: Sun, 04 Jan 1998 18:33:31 +0100

-----4613A3B2BB54A7D3C7BDDF98

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Entro nell'argomento con la speranza di apportare considerazioni positive e di rispondere alle vostre domande.

Quanto segue, sono solo ed esclusivamente considerazioni personali.

Premettiamo una cosa. In un cosmo infinito, contenente, forse decine di universi, piu' o meno abitati.

Ma anche semplicemente nel nostro universo, contenente decine di migliaia di galassie, con miliardi di sistemi planetari ed un numero imprecisato di pianeti. Come facciamo a dire che gli univerti esseri viventi siamo noi?

Gli Ufo, sono sicuramente il piu' grande mistero dei nostri giorni.

Secondo gli studi effettuati, provengono da galassie lontane, da sistemi planetari sconosciuti. Ma perche' vengono fino a noi? E per quale motivo? Potrebbe essere che vanno alla ricerca di un nuovo pianeta dove stabilirsi perche' il loro non e' piu' adatto.

Ci studiano per sapere se possono insediarsi sul nostro pianeta in modo pacifico o piu' semplicemente si sono accorti della nostra presenza e ci studiano per capire chi siamo.

Sono certamente una razza piu' evoluta di noi, ma non possiamo dire niente di preciso perche' non li conosciamo direttamente.

Gli avvistamenti non sono regolari e neanche sicuri. Spesso infatti e' stato dimostrato che si trattava di uno scherzo.

Secondo alcuni studiosi, alcuni anni fa gli extraterrestri stipularono un accordo con il governo degli Stati Uniti. Gli ET fornivano tecnologia aliena ed in cambio, gli USA oscuravano le prove dei rapimenti e degli avvistamenti che sarebbero avvenuti in tutti gli USA. Questo perche' la razza di questi ET, di origine umana, diventata ibrida, non avrebbe avuto piu' tanti anni di vita.

In pratica si sarebbero estinti. Era il tempo della guerra fredda. Gli USA avrebbero fatto di tutto pur di battere l'URSS.

Ma a quanto pare, lo stesso accordo, venne stipulato tra gli stessi ET ed il governo russo, con le stesse condizioni e per gli stessi motivi.

Gli ET quindi fecero un doppio gioco che non porto' a nessun risultato per noi terrestri.

Non e' sicuro pero' che questo doppio gioco sia effettivamente avvenuto e in quali forme.

Secondo alcuni studi pero', e' possibile che gli UFO, non siano di provenienza ET ma UT (UnderTerrestrial).

Queste pero' sono solo leggende. Forse.

Il motivo che li spinge fino a noi, senza farsi vedere, e' forse quello che non vogliono sconvolgere la nostra esistenza.

In altre parole ci stanno preparando pian piano al grande incontro.

Ma perche' proprio noi?

Siamo forse una razza particolare?

Nell'universo, forse popolato da centinaia di razze diverse di esseri intelligenti, gli unici ancora sconosciuti siamo noi?

Saluti Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY
Space Exploitation and Colonization Company

<http://www.secol-company.arcmedia.it>

-----4613A3B2BB54A7D3C7BDDF98

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Entro nell'argomento con la speranza di apportare considerazioni positive e di rispondere alle vostre domande.

Quanto segue, sono solo ed esclusivamente considerazioni personali.

<P>Premettiamo una cosa. In un cosmo infinito, contenente, forse decine di universi, piu' o meno abitati.

Ma anche semplicemente nel nostro universo, contenente decine di migliaia di galassie, con miliardi di sistemi planetari ed un numero imprecisato di pianeti. Come facciamo a dire che gli univi esseri viventi siamo noi?

<P>Gli Ufo, sono sicuramente il piu' grande mistero dei nostri giorni.

Secondo gli studi effettuati, provengono da galassie lontane, da sistemi planetari sconosciuti. Ma perche' vengono fino a noi? E per quale motivo?

Potrebbe essere che vanno alla ricerca di un nuovo pianeta dove stabilirsi perche' il loro non e' piu' adatto.

Ci studiano per sapere se possono insediarsi sul nostro pianeta in modo pacifico o piu' semplicemente si sono accorti della nostra presenza e ci studiano per capire chi siamo.

Sono certamente una razza piu' evoluta di noi, ma non possiamo dire niente di preciso perche' non li conosciamo direttamente.

Gli avvistamenti non sono regolari e neanche sicuri. Spesso infatti e' stato dimostrato che si trattava di uno scherzo.

Secondo alcuni studiosi, alcuni anni fa gli extraterrestri stipularono un accordo con il governo degli Stati Uniti. Gli ET fornivano tecnologia aliena ed in cambio, gli USA oscuravano le prove dei rapimenti e degli avvistamenti che sarebbero avvenuti in tutti gli USA. Questo perche' la razza di questi ET, di origine umana, diventata ibrida, non avrebbe avuto piu' tanti anni di vita. In pratica si sarebbero estinti. Era il tempo della guerra fredda. Gli USA avrebbero fatto di tutto pur di battere l'URSS.

Ma a quanto pare, lo stesso accordo, venne stipulato tra gli stessi ET ed il governo russo, con le stesse condizioni e per gli stessi motivi.

Gli ET quindi fecero un doppio gioco che non porto' a nessun risultato per noi terrestri.

Non e' sicuro pero' che questo doppio gioco sia effettivamente avvenuto e in quali forme.

<P>Secondo alcuni studi pero', e' possibile che gli UFO, non siano di provenienza ET ma UT (UnderTerrestrial).

Queste pero' sono solo leggende. Forse.

Date: 18 Dec 1997 21:00:33 +0100

Sito GORU LA SPEZIA

<http://web.tin.it/goru>

<http://www.homepages.col.it/emiliomi>

--

Automatic posted from root@[195.110.102.19]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From givolont@tin.it Thu Dec 18 21:57:12 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Messaggi di Ashtar Sheran

From: "?iso-8859-1?Q?Volont=E0_Gian_Luca?" <givolont@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 1997 21:57:12 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_004D_01BD0BFF.E544CFA0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

in questo sito vi sono alcuni messaggi spirituali recenti, inviati da =
Ashtar Sheran per chi =E8 interessato.

<http://space.tin.it/scienza/gvolonta>

Buon Natale a Tutti.

-----=_NextPart_000_004D_01BD0BFF.E544CFA0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type><BASE=20

href=3D"file://C:\Programmi\File comuni\Microsoft Shared\Elementi =
decorativi\">

<STYLE>

<!--

body

{

margin-left: 8em;

font-family: "Times New Roman", "Arial";

font-weight: plain;

font-size: 12 pt;

}

-->

</STYLE>

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From dbattelli@riccione.net Sun Dec 28 17:56:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia Aliena sulla Luna?

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Sun, 28 Dec 1997 16:56:05 GMT

On Fri, 19 Dec 1997 11:31:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>secondo: la missione citata e' sbagliata in quanto la tuta
>dell'astronauta non e' sicuramente quella utilizzata nelle missioni
>numero 11 e 12, potrebbe essere una delle missioni successive (14,
>15,16 o 17).

Tentare di scoprire nelle fotografie scattate nello spazio frammenti di tecnologie aliene ormai é un hobby,probabilmente la NASA ha avuto qualche contatto con esseri extraterrestri,e forse questi potrebbero pure avere installato qualche base sulla Luna,o addirittura sulla Terra,ma non credo che chi fotografa sia così invornito da lasciar trasparire chiaramente basi aliene,UFO o roba del genere.
Dark Angel

e-mail to:dbattelli@riccione.net

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Dec 28 21:26:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologia Aliena sulla Luna?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 28 Dec 1997 20:26:13 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 16:56:05 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel) wrote:

>Tentare di scoprire nelle fotografie scattate nello spazio frammenti
>di tecnologie aliene ormai é un hobby,probabilmente la NASA ha avuto
>qualche contatto con esseri extraterrestri,e forse questi potrebbero
>pure avere installato qualche base sulla Luna,o addirittura sulla
>Terra,ma non credo che chi fotografa sia così invornito da lasciar
>trasparire chiaramente basi aliene,UFO o roba del genere.

Ma chi propaga queste informazioni (basi lunari sulla Luna, ET tra noi, contatti Nasa-ET etc.) probabilmente SI, vuole proprio far trasparire ... quello che non c'e', tanto prima o poi qualcuno ci casca (ci crede), acquista materiale, segue idolatrie e si lascia facilmente condizionare da un vizioso giro di puttunate per lui ... e di affarini per gli altri. Contenti dunque?

Goffredo!

From md1175@mclink.it Fri Dec 19 15:52:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nasa will wait PNN ?
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 19 Dec 1997 14:52:54 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- <http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
* *----- email : md1175@mclink.it

Subject: Nasa will wait PNN ?

In the post : "NASA LOOKS TOWARD VISIONARY INTERSTELLAR TRAVEL" ("Warp Drive, When? <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>) and evaluating NASA Breakthrough Propulsion Physics (bpp) program :
<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/>
ASPS can say that NASA is very far from to individuate an ONLY direction in which to work to make an operative "Warp Drive".
So to avoid to NASA losses of money in rocket propulsion (or in other "funny" warp drives (such as those based on black holes)) we can ONLY advise NASA to wait till to Jan. 1 2001 when in
<http://www.mywebpages.com/asps>
ASPS will publish the full working dynamics of the ASPS PNN (Propulsione Non Newtoniana) prototype SC23.

From a00002mq@mail.softhome.net Fri Dec 19 22:01:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.discussioni.consumatori.rete
Subject: NUOVO SITO !!!
From: a00002mq@mail.softhome.net ("Federico Galli")
Date: 19 Dec 1997 22:01:04 +0100

<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>
Nuovo sito su Visual Basic e Delphi !

*Programmi freeware scrivvi in Vb e Delphi
*Progetti. Testa i programmi appena fatti o proponi i tuoi agli altri iscritti!
*Discussioni. Ogni settimana nuovi argomenti!
*Iscriviti e partecipa attivamente !

Ricorda:
<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>

--

Automatic posted from root@SoftHome.net [204.144.231.3]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From alien-city@alien-net.com Sun Dec 21 02:03:13 1997
Newsgroups: alt.alien,alt.aliens.they-are-

here,alt.binaries.ufo.files,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,fido.belg.ufo,fido.ger.ufo,fido7.ru.ufo,francom.ovni,it.discussion
i.ufo,maus.talk.ufos,uk.rec.ufo,vol.it.hobby.ufologia

Subject: Add your URL

From: "Alien City" <alien-city@alien-net.com>

Date: Sun, 21 Dec 1997 01:03:13 GMT

This message is for all those interested in the ufo phenomena and
webmasters of ufo and paranormal web sites.

Your UFO-related site can now be listed at

Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

which can be found at

<http://www.alien-net.com/aliencity>

"ALIEN CITY will satisfy those who want to speculate whether we are alone
in the universe. Users can access information, including eye-witness
accounts and pictures, about the infamous Area 51, the American army base
connected with UFO sightings. Details of the Roswell incident, crop
circles, and contact numbers for relevant organisations can also be
obtained. " - Sunday Times Innovation Magazine

****Visit Alien City to check your listing - using our Search engine****

Add your URL with our very short simple on-line form.

If you have requested an entry in the index and did not specify a
subject area, you will find your link under miscellaneous.

Pls contact us if you want your site listed under a different
category by using our on-line form at Alien City.

Alien City would be glad of a link from your site in return!

Thank you for taking the time to read this message.

Alien City

Alien-City@alien-net.com

<http://www.alien-net.com/aliencity>

If you are looking for any information on the ufo or alien phenomena,
you WILL find it here.

Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Alien City

Alien-City@alien-net.com

webpeople@alien-net.com

<http://www.alien-net.com/aliencity>

Snail Mail Alien City via:

Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you
WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Web Presence provided by

Alien-Net Internet Services

<http://www.alien-net.com>
Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

From jan.barwin@eunet.no Sun Dec 21 11:39:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Triangle Project
From: jan.barwin@eunet.no (Jan Barwin)
Date: Sun, 21 Dec 1997 10:39:56 GMT

English version of the report is now out on:
<http://home.eunet.no/~janbarw/Index.htm>

From dario@pantheon.it Sun Dec 21 12:30:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 21 Dec 1997 12:30:02 +0100

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--

=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666

=====

From masesti@yahoo.com Sun Dec 21 16:33:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova da un ufologo
From: masesti@yahoo.com (Massimo Sesti)
Date: 21 Dec 1997 16:33:54 +0100

Ciao a tutti e a risentirci a presto da uno nuovo di questo News Group.

Ne approfitto per inviare i miei migliori auguri di Buone Feste a tutti-

DO YOU YAHOO!?

Get your free @yahoo.com address at <http://mail.yahoo.com>

--

Automatic posted from send1a.yahoomail.com [205.180.60.22]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From gruppo09@linknet.it Wed Dec 24 02:39:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prova da un ufologo

From: "luca" <gruppo09@linknet.it>

Date: 24 Dec 1997 01:39:48 GMT

ciao

--

luca

Massimo Sesti <masesti@yahoo.com> scritto nell'articolo

<19971221153322.9614.rocketmail@send1a.yahoomail.com>...

> Ciao a tutti e a risentirci a presto da uno nuovo di questo News Group.

>

> Ne approfitto per inviare i miei migliori auguri di Buone Feste a tutti-

>

>

>

>

>

>

>

> DO YOU YAHOO!?

> Get your free @yahoo.com address at <http://mail.yahoo.com>

>

>

> --

> Automatic posted from send1a.yahoomail.com [205.180.60.22]

> via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

>

From nessuno@hotmail.com Mon Dec 22 10:18:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PRECISAZIONE E DOMANDA

From: "Zeus Deus" <nessuno@hotmail.com>

Date: 22 Dec 1997 09:18:59 GMT

Tengo a precisare, e mi scuso con tutti, che il tema "una domanda"
non è mio; qualche pirla ha profanato il mio nome e quindi chiedo scusa a
tutti coloro che hanno risposto senza un ritorno da parte mia...

Comunque, avendo letto le varie risposte vi chiedo:

noi siamo stati creati dai marziani e compagnia bella,

ma gli ufo chi li ha creati?

From rponti@geocities.com Tue Dec 23 10:59:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRECISAZIONE E DOMANDA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 23 Dec 1997 09:59:32 GMT

"Zeus Deus" <nessuno@hotmail.com> ha scritto:

>noi siamo stati creati dai marziani e compagnia bella,
>ma gli ufo chi li ha creati?

Gli Zeta-Reticuliani.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From hanks@myline.net Tue Dec 23 18:50:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRECISAZIONE E DOMANDA
From: "Angelo Molinaro" <hanks@myline.net>
Date: 23 Dec 1997 17:50:51 GMT

Zeus Deus <nessuno@hotmail.com> scritto nell'articolo
<01bd0eba\$3fc939e0\$1b01b7c2@sirius>...
> ma gli ufo chi li ha creati?
>

E' molto chiaro: gli alieni hanno creato gli uomini, e Dio ha creato gli
alieni!
(anche se non credo che sia andata così).

Ciao da Hanks

From ???@??? Sat Dec 27 17:36:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRECISAZIONE E DOMANDA
From: (oblivious)
Date: Sat, 27 Dec 1997 16:36:24 GMT

On 22 Dec 1997 09:18:59 GMT, "Zeus Deus" <nessuno@hotmail.com> wrote:

>noi siamo stati creati dai marziani e compagnia bella,
>ma gli ufo chi li ha creati?
Mah,

sarebbe bello chiedergielo!!!
Cert non si sono creati da soli.

-Orione-

From dbattelli@riccione.net Sun Dec 28 17:21:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PRECISAZIONE E DOMANDA
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:21:26 GMT

On 22 Dec 1997 09:18:59 GMT, "Zeus Deus" <nessuno@hotmail.com> wrote:

>noi siamo stati creati dai marziani e compagnia bella,
>ma gli ufo chi li ha creati?

Altri UFO,
creati da altri UFO
creati da altri UFO
creati da altri UFO...

...ma non credo che questa teoria sia plausibile...
probabilmente qualche razza si é originata da sola...
...forse...

Dark Angel

e-mail to:dbattelli@riccione.net
Dark Angel

e-mail to:dbattelli@riccione.net

From bruson@tin.it Mon Dec 22 18:10:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Presentazione
From: "Stefano" <bruson@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 1997 18:10:10 +0100

Io sono un ragazzo appassionato di UFO e alieni. Secondo me il governo Americano sta condannando le nostre vite e questo mondo alla morte, vi prego di scrivermi alla mia casella di posta elettronica bruson@tin.it per intraprendere una discussione, uno scambio di idee, o semplicemente per avere un corrispondente con la quale scambiare quattro chiacchiere. Oltre a UFO me ne intendo anche di videogames, di computer e di calcio. Buon Natale a tutti, che la forza sia con voi (scusate..... ma ho sempre sognato di dirlo).

From @ Fri Jan 02 01:45:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Presentazione
From: -Orione-
Date: Fri, 02 Jan 1998 00:45:40 GMT

On Mon, 22 Dec 1997 18:10:10 +0100, "Stefano" <bruson@tin.it> wrote:

Secondo me il governo

>Americano sta condannando le nostre vite e questo mondo alla morte,

Mah,

sicuramente sa molto di più di quanto dice di sapere..

ma non è detto che sia per forza tutto vero. Purtroppo la tendenza di molta gente a falsificare avv. o abduction di u.f.o. sta rovinando l'ufologia; e questo è un male.

Se ti interessi di ufo e in particolare degli UNITED STATES SECRETS

vai al sito:

<http://www.ufomind.com>

troverai tutto sull'AREA 51 e via dicendo.

Saluti,

-Orione-

skywalkerg@NOSPAMusa.net

per scrivere toglì NOSPAM

From pandrea@geocities.com Mon Dec 22 22:14:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nuovo sito

From: "Jimmy" <pandrea@geocities.com>

Date: 22 Dec 1997 21:14:31 GMT

<http://aostanet.com/privati/pandir>

From md1175@mclink.it Tue Dec 23 10:48:21 1997

Newsgroups:

sci.space.policy,sci.astro,sci.physics,sci.physics.relativity,sci.astro.amateur,it.scienza,it.discussioni.ufo,sci.engr.mech

Subject: Nec ultra pedes sutor

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 23 Dec 1997 09:48:21 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Nec ultra pedes sutor

Nec ultra : <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>

<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/> :)

pedes: rocketry :(

sutor : Nasa :|

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Dec 23 23:24:00 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nec ultra pedes sutor
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Dec 1997 22:24:00 GMT

On 23 Dec 1997 09:48:21 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>Nec ultra : <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>
> <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/> :)

Ok! Dopo aver crosspostato a ben 8 (compreso questo!) NG questi URL, vorremmo sapere che c'entra questo con la tua asps!

E' parte del programma della NASA, embe'? Se ti andassi a leggere un po' meglio la parte "Relevant Topics in Physics" ... scopriresti che si tratta di "roba" di TECNOLOGIA AVANZATA, di FISICA e di RELATIVITA' GENERALE ed altre cose che "forse" faresti bene a digerire. O hai qualche altro motivo per trasmettere URL (per di piu' molto piu' interessanti dell'asps-fobia) che intenderesti rastremare?

Non potresti essere qualche volta un po' meno ermetico e "criptico" e spiegare cosa ne pensi TU delle informazioni presentate sull'URL della Nasa? Forse vorresti dire che "ASTP" ("Advanced Space Transportation Program") e' simile alla sigla "ASPS"? Ma guarda che sono due cose DIAMETRALMENTE OPPOSTE!

Graditi grazie e buon lavoro.

Goffredo Pierpaoli

From giov.butl@iol.it Wed Dec 24 12:47:46 1997
Newsgroups:
sci.space.policy,sci.astro,sci.physics,sci.physics.relativity,sci.astro.amateur,it.scienza,it.discussioni.ufo,sci.engr.mech
Subject: Re: Nec ultra pedes sutor
From: "Giovanni Buti" <giov.butl@iol.it>
Date: Wed, 24 Dec 1997 12:47:46 +0100

ASPS ha scritto nel messaggio
<01bd0f87\$77b38fe0\$LocalHost@md1175.mclink.it>...

>
> *----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
> * + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
> * A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
> * + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>

> * *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
> * *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
> *----- email : md1175@mclink.it
>
>Subject: Nec ultra pedes sutor
>
>Nec ultra : <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>
> <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/> :)
>
>pedes: rocketry :(
>
>sutor : Nasa :|
>
>

Cosa fate , ci fate vedere come sapete bene il "Latinorum" di Don Abbondio?

Ma a scuola oltre a non avervi insegnato la Fisica, come già ci avete fatto
appurare ormai da anni, forse non vi hanno insegnato neanche l'Italiano, ciò
spiegherebbe perchè non capite la fisica!
Ho detto di studiare la fisica, ormai non ho più tempo altrimenti le spedivo
un bel libro di grammatica e sintassi italiana!!!!!!

Buon Natale, e Felice Anno Nuovo (che per non sarà infelice, poichè dovremmo
sopportarvi!:-))-

From rponti@geocities.com Tue Dec 23 13:05:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Auguri da Mr. Wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 23 Dec 1997 12:05:25 GMT

Auguri di Buon Natale a tutti i netter della NG: skeptix, credulons,
MIB, greys, barbadors!!!!

Ci risentiamo il 29 8-(
--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Dec 23 16:07:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Mondo Infestato dai Demoni
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Dec 1997 15:07:56 GMT

Mi ripresento dopo molto ... perche' per natale mi sono regalato un interessantissimo libro uscito in Italia da una mesata o piu'. Si tratta de "Il mondo infestato dai demoni; la scienza e il nuovo oscurantismo" (Baldini & Castoldi) dello scomparso Carl Sagan. Un vero e proprio testamento che l'autore scrisse, consapevole del suo limitato e futuro destino, con quanto di meglio "mamma natura" gli aveva fornito : la testa.

Nonostante la duplice facciata dell'autore (scientifica in generale, alla quale oggi dobbiamo molto, ed anche umanistica) e le grandi persone che lo circondarono in vita, mi hanno colpito molto le parole che cito dall'introduzione di Libero Sosio ne "Il testamento di Carl Sagan", quando viene narrato l'insegnamento che gli impartirono i genitori : ".. gli insegnarono i due cardini del pensiero scientifico: lo scetticismo, importante per imparare a discernere il vero dal falso e per non cedere alla tentazione di credere in cio' che si vorrebbe fosse vero, e il senso del meraviglioso, che puo' trovare un ricco alimento nella ricerca scientifica e puo' a sua volta sostenerla".

Ne ho appena lette poche decine di pagine e gia' mi rammarica constatare che nel nostro paese, tra libricoli di pessima qualita' abitue' del mondo del "mystero", oltre che a volte di squallida, falsa e commerciale "ufologia", di Carl Sagan siano state pubblicate, tra gli svariati articoli e testi scientifici, pochissime opere letterarie (circa il 30%).

Considerando che "Il mondo infestato dai demoni" e' ricco di riferimenti sia scientifici che ufologici, inviterei gli interessati ad esprimersi su tale ultimo lavoro di Carl Sagan.

Ciao, buone feste a tutti ... e buona lettura e meditazione di un libro "dedicato alla scienza e al metodo scientifico, insidiati da una quantita' di superstizioni e di credenze irrazionali" :

Goffredo Pierpaoli

From @ Tue Dec 23 23:04:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E-Mail Area 51

From: -Orione-

Date: Tue, 23 Dec 1997 22:04:49 GMT

E' vero che esiste l'email dell'area 51.

Grazie a chi mi risponderà

-Orione-

skywalkerg@NOSPAMusa.net

per scrivere togliete NOSPAM

From @ Tue Dec 23 23:19:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E-Mail Area 51

From: -Orione-
Date: Tue, 23 Dec 1997 22:19:07 GMT

E' vero che esiste l'email dell'area 51.
Grazie a chi mi risponderà

-Orione-
skywalkerg@NOSPAMusa.net
per scrivere togliete NOSPAM

From android@lycosemail.com Wed Dec 24 13:21:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errore
From: and <android@lycosemail.com>
Date: Wed, 24 Dec 1997 13:21:37 +0100

Mi scuso vivamente, ma l'indirizzo a cui dovete rispondere non è quello
indicato nell'articolo "una domanda", ma a questo:
android@lycosemail.com.
Scusandomi ancora per il deprecabile errore, spero che mi rispondiate.
Andrea

From gcaire@mail.gma.it Wed Dec 24 18:53:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.audiovisivi,it.hobby.cucina,it.hobby.elettronica,it.hobby.giochi
Subject: Scopri come sara' il 1998?
From: "Caire" <gcaire@mail.gma.it>
Date: Wed, 24 Dec 1997 18:53:09 +0100

Vuoi conoscere come sara' il 1998? Vienici a trovare e troverai molte cose
interessanti sul nuovo anno.
<http://aostanet.com/privati/oroscopo/home.html>

From quarkjo@hotmail.com Thu Dec 25 16:46:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,,it.hobby.cucina,,
Subject: Re: Scopri come sara' il 1998?
From: King <quarkjo@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Dec 1997 16:46:04 +0100

Ma basta con queste stronzate di oroscopo!
Ma c'è ancora gente in giro che crede negli astri???

King

Caire wrote:

> Vuoi conoscere come sara' il 1998? Vienici a trovare e troverai molte cose
> interessanti sul nuovo anno.

> <http://aostanet.com/privati/oroscopo/home.html>

From m.m@iol.it Fri Dec 26 21:14:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.cucina
Subject: Re: Scopri come sara' il 1998?
From: m.m@iol.it (Mamo®)
Date: Fri, 26 Dec 1997 20:14:30 GMT

King <quarkjo@hotmail.com> ha scritto:

>Ma basta con queste stronzate di oroscopo!
>Ma c'è ancora gente in giro che crede negli astri???
>
>King
>

...da uno che si chiama king!

...teresaaaaaa!
chiama gennarino, qualcuno lo cerca!

Saluti.

Mamo®

Sorridiamo ogni tanto, anche durante conversazioni serie.

From tdmasi@tin.it Sat Dec 27 00:21:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.cucina
Subject: Re: Scopri come sara' il 1998?
From: tdmasi@tin.it (teresa)
Date: Fri, 26 Dec 1997 23:21:22 GMT

On Fri, 26 Dec 1997 20:14:30 GMT, m.m@iol.it (Mamo®) wrote:

>...teresaaaaaa!
>chiama gennarino, qualcuno lo cerca!

... eccomi, eccomi... non urlare che ti ho sentito!!!
E allora... c'amma fa?! chi e' ca m'cerca..? Ah... ciao king...
Allora Mamo, d'addo' n'cuminnciamm? Do' server...? Ma-mo' non sei un
po' troppo cattivo...? Dai e' Natale... no, no... una settimana e'
troppo dai...OK... vabbuo'... tre giorni: aggiudicato!
Allora... senza neanche la "sola" imposizione delle mani... che hai
detto King...? Non ci credi..? Aspetta, aspetta...
Gennarino

teresa

From ldimart@tin.it Thu Dec 25 17:55:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: "Luca Di Martino" <ldimart@tin.it>
Date: 25 Dec 1997 16:55:43 GMT

Cerco con interesse notizie sull'esperimento.
Condivido con chiunque materiale già in mio possesso.
Ringrazio anticipatamente chiunque vorrà aiutarmi

ldimart@tin.it

From givagnon@tin.it Thu Dec 25 20:04:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 25 Dec 1997 19:04:25 GMT

Scusa l'ignoranza, ma portresti spiegare in breve di che si tratta?

Giuseppe

Luca Di Martino <ldimart@tin.it> scritto nell'articolo
<01bd1153\$a6169ee0\$LocalHost@executive>...
> Cerco con interesse notizie sull'esperimento.
> Condivido con chiunque materiale già in mio possesso.
> Ringrazio anticipatamente chiunque vorrà aiutarmi
>
> ldimart@tin.it
>

From hunter@iii.it Fri Dec 26 20:16:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Fri, 26 Dec 1997 20:16:32 +0100

Giuseppe Vagnoni ha scritto nel messaggio
<01bd1167\$d97885a0\$c9a81fc3@uss21484>...
>Scusa l'ignoranza, ma portresti spiegare in breve di che si tratta?
>
> Giuseppe
>
>Luca Di Martino <ldimart@tin.it> scritto nell'articolo
><01bd1153\$a6169ee0\$LocalHost@executive>...
>> Cerco con interesse notizie sull'esperimento.
>> Condivido con chiunque materiale già in mio possesso.

>> Ringrazio anticipatamente chiunque vorrà aiutarmi
>>
>> ldimart@tin.it
>>

INFATTI

THANKS

JOSUKE

From simonet@mbox.vol.it Fri Dec 26 23:36:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: simonet@mbox.vol.it (Simone T.)
Date: Fri, 26 Dec 1997 22:36:50 GMT

On Fri, 26 Dec 1997 20:16:32 +0100, "Josuke" <hunter@iii.it> wrote:

>>> Cerco con interesse notizie sull'esperimento.

>>Scusa l'ingnoranza, ma portresti spiegare in breve di che si tratta?

>INFATTI

>THANKS

Ok, dato che l'autore del primo post non si e' fatto ancora sentire cerchero' di spiegarvi io, a grandi linee, cosa accadde piu' di 40 anni nel porto di Philadelphia. Premessa : ci hanno fatto pure un film.

Dunque, allo scopo di rendere invisibile la nave ai radar, fu applicata alla stessa un enorme campo magnetico (credo). La nave per alcuni secondi divenne si' invisibile, ma non solo ai radar, anche ad occhio!! Insomma, scomparve. I testimoni parlano di una sparizione di pochi secondi, e di strane nebbie attorno la nave. Inoltre quasi tutti i membri dell'equipaggio morirono, rimasero ustionati, e quei pochi che rimasero in vita... insomma impazzirono, divennero dementi.

Cosa e perche' accadde realmente Dio solo lo sa, ma tra i comuni mortali si e' vociferato di tutto : da un viaggio nel tempo ad un teletrasporto e chi piu' ne ha piu' ne metta.

Comunque sia questo e' tutto quello che ricordo di aver letto, se qualcuno deve modificare e/o aggiungere qualcosa ben venga.

st.

From @ Sun Dec 28 13:12:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: -Orione-
Date: Sun, 28 Dec 1997 12:12:24 GMT

On Fri, 26 Dec 1997 22:36:50 GMT, simonet@mbox.vol.it (Simone T.) wrote:

>Ok, dato che l'autore del primo post non si e' fatto ancora sentire
>cerchero' di spiegarvi io, a grandi linee, cosa accadde piu' di 40 anni
>nel porto di Philadelphia. Premessa : ci hanno fatto pure un film.
>
>Dunque, allo scopo di rendere invisibile la nave ai radar, fu applicata
>alla stessa un enorme campo magnetico (credo). La nave per alcuni
>secondi divenne si' invisibile, ma non solo ai radar, anche ad occhio!!
>Insomma, scomparve. I testimoni parlano di una sparizione di pochi
>secondi, e di strane nebbie attorno la nave. Inoltre quasi tutti i membri
>dell'equipaggio morirono, rimasero ustionati, e quei pochi che rimasero
>in vita... insomma impazzirono, divennero dementi.
>
>Cosa e perche' accadde realmente Dio solo lo sa, ma tra i comuni
>mortali si e' vociferato di tutto : da un viaggio nel tempo ad un tele_
>trasporto e chi piu' ne ha piu' ne metta.
>
>Comunque sia questo e' tutto quello che ricordo di aver letto, se
>qualcuno deve modificare e/o aggiungere qualcosa ben venga.
>
>st.
>
>

Mi sono interessato moltissimo alla questione.
Sarei molto felice se mi potessi dare altre informazioni,
magari anche commenti personali.
Se la "roba" è tanta mandamela via e-mail.

-Orione-
skywalkerg@NOSPAMusa.net
per scrivere togliete NOSPAM

From simonet@mbox.vol.it Sun Dec 28 20:27:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: simonet@mbox.vol.it (Simone T.)
Date: Sun, 28 Dec 1997 19:27:19 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 12:12:24 GMT, -Orione- wrote:

>Mi sono interessato moltissimo alla questione.

Ehehe.. la cosa interessa anche me :-)

>Sarei molto felice se mi potessi dare altre informazioni,
>magari anche commenti personali.
>Se la "roba" è tanta mandamela via e-mail.

Guarda, il discorso e' questo : io purtroppo ricordo poco,
e tutto quello che ricordo l'ho scritto.

Comunque leggi il post dark Angel, e' interessante
anche quello e dice delle cose che neanch'io sapevo..

Ciao, e se hai piu' info, fammi sapere. Buone feste,

Simone

From @ Fri Jan 02 01:45:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: -Orione-
Date: Fri, 02 Jan 1998 00:45:41 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 19:27:19 GMT, simonet@mbox.vol.it (Simone T.)
wrote:

>
>On Sun, 28 Dec 1997 12:12:24 GMT, -Orione- wrote:
>
>>Mi sono interessato moltissimo alla questione.
>
>Ehehe.. la cosa interessa anche me :-)
>
>>Sarei molto felice se mi potessi dare altre informazioni,
>>magari anche commenti personali.
>>Se la "roba" è tanta mandamela via e-mail.
>
>Guarda, il discorso e' questo : io purtroppo ricordo poco,
>e tutto quello che ricordo l'ho scritto.
>
>Comunque leggi il post dark Angel, e' interessante
>anche quello e dice delle cose che neanch'io sapevo..
>
>
>Ciao, e se hai piu' info, fammi sapere. Buone feste,
>
>Simone
>
Grazie ugualmente.
Auguri di buon anno.

-Orione-

From dbattelli@riccione.net Sun Dec 28 17:21:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:21:44 GMT

On Fri, 26 Dec 1997 22:36:50 GMT, simonet@mbox.vol.it (Simone T.) wrote:

e di strane nebbie attorno la nave. Inoltre quasi tutti i membri
>dell'equipaggio morirono, rimasero ustionati, e quei pochi che rimasero
>in vita... insomma impazzirono, divennero dementi.
>Cosa e perche' accadde realmente Dio solo lo sa, ma tra i comuni
>mortali si e' vociferato di tutto : da un viaggio nel tempo ad un tele_
>trasporto e chi piu' ne ha piu' ne metta.

ci sono anche i fatti al limite della fantascienza:si narra di persone
che una volta tornate a casa attraversarono muri e sparirono in
dimensioni sconosciute,di altri che diventavano all'improvviso
invisibili...personalmente lo ritengo non impossibile,ma abbastanza
improbabile.

Comunque volevo aggiungere che all'esperimento partecipò anche Albert
Einstein,e che i passeggeri della nave,testimoni dell'evento dissero
di essere stati catapultati in epoche e mondi diversi dal nostro.
Naturalmente,la verità su quanto successe non l'avremo mai.
Dark Angel

e-mail to:dbattelli@riccione.net

From rponti@geocities.com Mon Dec 29 10:47:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Dec 1997 09:47:46 GMT

"Luca Di Martino" <ldimart@tin.it> ha scritto:

>Cerco con interesse notizie sull'esperimento.
>Condivido con chiunque materiale già in mio possesso.
>Ringrazio anticipatamente chiunque vorrà aiutarmi

al sito del CISU trovi un articolo in italiano sull'argomento che
racconta la vicenda del cosiddetto esperimento.

L'url e' :

<http://www.arpnet.it/~ufo>

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 10:42:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 09:42:21 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

Correggo l'URL: la storia dell'esperimento Filadelfia (di Paolo Toselli del CISU) si trova qui:

<http://www.arpnet.it/~ufo/allende.htm>

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From @ Sun Jan 04 15:29:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT
From: -Orione-
Date: Sun, 04 Jan 1998 14:29:45 GMT

On 25 Dec 1997 16:55:43 GMT, "Luca Di Martino" <ldimart@tin.it> wrote:

From ssiciliano@engyon.off-on.it Fri Dec 26 02:05:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U.F.O. e Teologia
From: ssiciliano@engyon.off-on.it ("Siciliano Salvatore")
Date: 26 Dec 1997 02:05:59 +0100

Se esiste un Dio che ha creato l'uomo, ha anche creato la donna ed ha dato loro la possibilita' di comunicare

Se esiste un Dio che ha creato l'uomo, puo' darsi che abbia creato altre entita' intelligenti: in questo caso e' molto probabile che abbia dato loro la possibilita' di comunicare.

Sulla rivista L'Astronomia di qualche anno fa, vi era un articolo dedicato a una popolazione che adorava la stella Sirio; la stella era adorata facendo riferimento ad un disegno che ricorda molto da vicino l'orbita di Sirio B attorno alla stella principale.

Il problema nasce dal fatto che l'orbita della stella Sirio B e' rilevabile solo oggi e con metodi interferometrici e quindi non rilevabile con i metodi in uso anche qualche decennio fa.

Se supponiamo che l'adorazione di questa sella sia iniziata ad opera di un

uomo, probabilmente uno stregone, e' probabile che l'uomo in questione abbia usato metodi sciamanici per rilevare il segno (l'orbita) in questione.

Oggi vi e' un ritorno a questi metodi sciamanici, pensiamo ai movimenti cattolici carismatici o ai movimenti teosofici o altro.

E' probabile che utilizzando tecniche spirituali conosciute sia possibile risolvere l'enigma.

Le tecniche spirituali sono ritracciabili in occidente nella mistica (ebraica, cristiana, musulmana) e in oriente nell'universo induista e religioni o filosofie che da esso derivano.

Penso che un attento studio del pensiero umano relativo al mondo dello spirito proiettato verso la ricerca dell'altro (Dio, il bene, il male, altri esseri, il mondo dei non viventi) possa portare delle risposte esaurienti a queste domande.

--

Automatic posted from [195.103.205.129]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ssiciliano@engyon.off-on.it Fri Dec 26 02:08:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U.F.O. e Teologia
From: ssiciliano@engyon.off-on.it ("Siciliano Salvatore")
Date: 26 Dec 1997 02:08:03 +0100

Se esiste un Dio che ha creato l'uomo, ha anche creato la donna ed ha dato loro la possibilita' di comunicare

Se esiste un Dio che ha creato l'uomo, puo' darsi che abbia creato altre entita' intelligenti: in questo caso e' molto probabile che abbia dato loro la possibilita' di comunicare.

Sulla rivista L'Astronomia di qualche anno fa, vi era un articolo dedicato a una popolazione che adorava la stella Sirio; la stella era adorata facendo riferimento ad un disegno che ricorda molto da vicino l'orbita di Sirio B attorno alla stella principale.

Il problema nasce dal fatto che l'orbita della stella Sirio B e' rilevabile solo oggi e con metodi interferometrici e quindi non rilevabile con i metodi in uso anche qualche decennio fa.

Se supponiamo che l'adorazione di questa stella sia iniziata ad opera di un uomo, probabilmente uno stregone, e' probabile che l'uomo in questione abbia usato metodi sciamanici per rilevare il segno (l'orbita) in questione.

Oggi vi e' un ritorno a questi metodi sciamanici, pensiamo ai movimenti cattolici carismatici o ai movimenti teosofici o altro.

E' probabile che utilizzando tecniche spirituali conosciute sia possibile risolvere l'enigma.

Le tecniche spirituali sono ritracciabili in occidente nella mistica (ebraica, cristiana, musulmana) e in oriente nell'universo induista e religioni o filosofie che da esso derivano.

Penso che un attento studio del pensiero umano relativo al mondo dello spirito proiettato verso la ricerca dell'altro (Dio, il bene, il male, altri esseri, il mondo dei non viventi) possa portare delle risposte

esaurienti a queste domande.

--

Automatic posted from [195.103.205.129]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From alien-city@alien-net.com Fri Dec 26 21:35:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Sito
From: "Alien City" <alien-city@alien-net.com>
Date: Fri, 26 Dec 1997 20:35:39 GMT

This message is for all those interested in the ufo phenomena and webmasters of ufo and paranormal web sites.
If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Your UFO-related site can now be listed at
Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index
which can be found at
<http://www.alien-net.com/aliencity>

"ALIEN CITY will satisfy those who want to speculate whether we are alone in the universe. Users can access information, including eye-witness accounts and pictures, about the infamous Area 51, the American army base connected with UFO sightings. Details of the Roswell incident, crop circles, and contact numbers for relevant organisations can also be obtained. " - Sunday Times Innovation Magazine

****Visit Alien City to check your listing - using our Search engine****

Add your URL with our very short simple on-line form.
If you have requested an entry in the index and did not specify a subject area, you will find your link under miscellaneous.
Pls contact us if you want your site listed under a different category by using our on-line form at Alien City.

Alien City would be glad of a link from your site in return!

Thank you for taking the time to read this message.

If you are looking for any information on the ufo or alien phenomena, you WILL find it here.

Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index
Alien-City@alien-net.com
webpeople@alien-net.com
<http://www.alien-net.com/aliencity>
Snail Mail Alien City via:
Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you
WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Web Presence provided by
Alien-Net Internet Services
<http://www.alien-net.com>
Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

From rac0249@racine.ra.it Sat Dec 27 00:04:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo non esistono
From: "Mario" <rac0249@racine.ra.it>
Date: 26 Dec 1997 23:04:54 GMT

Gli ufo non esistono secondo me credo in altre vite ma lontano da noi ehhhh
ditemi la vostra e-mail:rac0249@racine.ra.it

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Dec 27 07:46:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 151 - 24/12/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 27 Dec 1997 06:46:34 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 151 - 24 Dicembre '97

In sommario:

- Avvistamento a Terni
- Trasferita l'Area 51?
- Polemiche per l'appello al governo brasiliano
- Annuario UFO in edicola

AVVISTAMENTO A TERNI

L'ultima segnalazione ci arriva da Terni, dove alle ore 18.15 di
domenica 14 dicembre e' stato osservato il veloce passaggio in cielo
di un oggetto bianco luminoso a forma di ogiva, lungo una traiettoria
orizzontale [segnalazione di Massimo Valloscuro].

TRASFERITA L'AREA 51?

La stampa americana da' ormai per scontato l'avvenuto trasferimento della cosiddetta Area 51 (il "sancta sanctorum" della base aerea Nellis, nel Nevada) ad una sede, altrettanto segreta, nello Utah.

Una conferma indiretta dell'esistenza di tale nuova base si e' avuta quando si e' saputo che il 10 dicembre un missile "cruise" e' sfuggito al controllo e si e' abbattuto presso una zona militare segreta nei pressi della cittadina di Dugway, ai margini di un'enorme area riservata del dipartimento della difesa, dove si troverebbero poligoni di tiro, aeroporti, depositi di armi chimiche e batteriologiche [comunicazione di Nico Sgarlato].

POLEMICHE PER L'APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO

La diffusione della richiesta di istituire una commissione ufologica, rivolta al ministro della difesa brasiliano dai partecipanti al congresso ufologico internazionale di Brasilia, di cui abbiamo gia' dato notizia, ha lasciato una coda di polemiche.

Diversi studiosi non brasiliani, presenti al congresso, si sono infatti ritrovati indicati fra i firmatari pur essendosi rifiutati di firmare il documento o non conoscendone neppure l'esistenza. Gli organizzatori si sono giustificati sostenendo che in calce alla lettera erano stati indicati i nomi di tutti i relatori e che per errore e' stato diffuso tale elenco, invece di quello degli effettivi firmatari.

Fra coloro che non hanno firmato, l'argentino Alejandro Agostinelli, il danese Per Andersen e l'americano Stanton Friedman. Lo scrittore Budd Hopkins ha invece rivelato di aver firmato senza aver capito di cosa si trattava [varie comunicazioni su "UFO Updates", dal 18 al 24 dicembre].

ANNUARIO UFO IN EDICOLA

E' in edicola il primo numero di una nuova pubblicazione ufologica, stavolta a cadenza annuale: l'"Annuario UFO 1997/98" tenta infatti la grande distribuzione, dopo un primo volume diffuso l'anno scorso solo per abbonamento. Nelle 96 pagine a colori su carta patinata a 16.000 lire si trovano una dozzina di articoli sui fatti salienti del 1997. Contenuti e stile sono immaginabili, una volta precisato che la redazione e' curata da Marco Fornari e Alfredo Lissoni.

Hanno collaborato a questa edizione: Nico Sgarlato, Massimo Valloscuro.
In redazione: Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL si prende una settimana di ferie. Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 7 gennaio. Buone feste a tutti!

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Dec 27 07:46:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTO A TERNI
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 27 Dec 1997 06:46:38 GMT

AVVISTAMENTO A TERNI

L'ultima segnalazione ci arriva da Terni, dove alle ore 18.15 di domenica 14 dicembre è stato osservato il veloce passaggio in cielo di un oggetto bianco luminoso a forma di ogiva, lungo una traiettoria orizzontale [segnalazione di Massimo Valloscuro].

[tratto da: UFOTEL n. 151 - 24/12/1997
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Dec 27 07:46:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TRASFERITA L'AREA 51?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 27 Dec 1997 06:46:39 GMT

TRASFERITA L'AREA 51?

La stampa americana da' ormai per scontato l'avvenuto trasferimento della cosiddetta Area 51 (il "sancta sanctorum" della base aerea Nellis, nel Nevada) ad una sede, altrettanto segreta, nello Utah.

Una conferma indiretta dell'esistenza di tale nuova base si e' avuta quando si e' saputo che il 10 dicembre un missile "cruise" e' sfuggito al controllo e si e' abbattuto presso una zona militare segreta nei pressi della cittadina di Dugway, ai margini di un'enorme area riservata del dipartimento della difesa, dove si troverebbero poligoni di tiro, aeroporti, depositi di armi chimiche e batteriologiche [comunicazione di Nico Sgarlato].

[tratto da: UFOTEL n. 151 - 24/12/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponi@geocities.com Mon Dec 29 12:39:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRASFERITA L'AREA 51?
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Dec 1997 11:39:24 GMT

Edoardo Russo ha scritto:

> TRASFERITA L'AREA 51?
>La stampa americana da' ormai per scontato l'avvenuto trasferimento
>della cosiddetta Area 51 (il "sancta sanctorum" della base aerea
>Nellis, nel Nevada) ad una sede, altrettanto segreta, nello Utah.

Il numero di Giugno 1997 di Popular Mechanics rivelava che l'USAF stava per abbandonare la cosiddetta Area-51. Il nuovo sito della base "segreta" dovrebbe essere a sud della statale 70 dell'Utah a est di Green River e dovrebbe chiamarsi Area-6413.

La base (Utah Launch Complex che fa parte del White Sands Missile Range) e' in completo abbandono e non pare che vi siano lavori per rimetterla in servizio (naturalmente qualcuno dira' che si tratta di un cover-up e la base e' completamente sotterranea).

In realta' e' risultato che il termine "Area 6413" indica uno spazio AEREO e non un territorio. L'aerovia R-6413 si trova nelle carte aeree della zona. Oltretutto la zona attualmente NON e' interdetta al traffico aereo (come invece tutta l'area di Nellis), ma viene solo richiesto un preavviso di attraversamento di 48 ore.

Un sopralluogo della base (con foto!) si trova qui:
<http://www.ufomind.com/ufo/place/us/ut/greenriver/fieldreport/>

che fa parte di una raccolta di articoli che si trova qui:
<http://www.ufomind.com/ufo/place/us/ut/greenriver/>

In sostanza, la mia opinione e' che si tratti di "rumors".

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Dec 27 07:46:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: POLEMICHE PER L'APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sat, 27 Dec 1997 06:46:41 GMT

POLEMICHE PER L'APPELLO AL GOVERNO BRASILIANO

La diffusione della richiesta di istituire una commissione ufologica, rivolta al ministro della difesa brasiliano dai partecipanti al congresso ufologico internazionale di Brasilia, di cui abbiamo già dato notizia, ha lasciato una coda di polemiche.

Diversi studiosi non brasiliani, presenti al congresso, si sono infatti ritrovati indicati fra i firmatari pur essendosi rifiutati di firmare il documento o non conoscendone neppure l'esistenza. Gli organizzatori si sono giustificati sostenendo che in calce alla lettera erano stati indicati i nomi di tutti i relatori e che per errore è stato diffuso tale elenco, invece di quello degli effettivi firmatari.

Fra coloro che non hanno firmato, l'argentino Alejandro Agostinelli, il danese Per Andersen e l'americano Stanton Friedman. Lo scrittore Budd Hopkins ha invece rivelato di aver firmato senza aver capito di cosa si trattava [varie comunicazioni su "UFO Updates", dal 18 al 24 dicembre].

[tratto da: UFOTEL n. 151 - 24/12/1997

Notiziario settimanale di attualità ufologica

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Dec 27 07:46:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ANNUARIO UFO IN EDICOLA

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sat, 27 Dec 1997 06:46:42 GMT

ANNUARIO UFO IN EDICOLA

E' in edicola il primo numero di una nuova pubblicazione ufologica, stavolta a cadenza annuale: l'"Annuario UFO 1997/98" tenta infatti la grande distribuzione, dopo un primo volume diffuso l'anno scorso solo per abbonamento. Nelle 96 pagine a colori su carta patinata a 16.000 lire si trovano una dozzina di articoli sui fatti salienti del 1997. Contenuti e stile sono immaginabili, una volta precisato che la redazione e' curata da Marco Fornari e Alfredo Lissoni.

[tratto da: UFOTEL n. 151 - 24/12/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gmarcat@iol.it Sun Dec 28 16:35:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANNUARIO UFO IN EDICOLA
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:35:27 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<34a4a3f6.537911@news.tin.it>...
ANNUARIO UFO IN EDICOLA

E' in edicola il primo numero di una nuova pubblicazione ufologica, stavolta a cadenza annuale: l'"Annuario UFO 1997/98" tenta infatti la grande distribuzione, dopo un primo volume diffuso l'anno scorso solo per abbonamento. Nelle 96 pagine a colori su carta patinata a 16.000 lire si trovano una dozzina di articoli sui fatti salienti del 1997. Contenuti e stile sono immaginabili, una volta precisato che la redazione e' curata da Marco Fornari e Alfredo Lissoni.

CONFERMO: ho speso 16.000 lire per nulla....
L'annuario contiene solo una sintesi sommaria di tutte le convinzioni espresse dalla rivista NOTIZIARIO UFO
(per la serie: ma chi me lo fa fare????, perchè non continuo a comperare solo giornali di auto e moto?????)

Graziano.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Dec 28 21:46:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANNUARIO UFO IN EDICOLA
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Dec 1997 20:46:34 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 16:35:27 +0100, "G_Marcat" <gmarcat@iol.it> wrote:

>CONFERMO: ho speso 16.000 lire per nulla....
>L'annuario contiene solo una sintesi sommaria di tutte le convinzioni
>espresse dalla rivista NOTIZIARIO UFO
>(per la serie: ma chi me lo fa fare????, perchè non continuo a comperare
>solo giornali di auto e moto?????)

e cosa di aspettavi di così tanto grosso? Di BUFALÉ ce ne sono così tante, pensa, che molte se ne possono osservare molto meglio e GRATIS nei pascoli e nei campi.

Pensa comunque a quello che ho fatto io allora : l'ho scondigliato addirittura agli stessi "appassionati" in che in genere si comprano (e poi mi passano : eh! eh!) la "nettezza urbana" da edicola!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 18:34:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANNUARIO UFO IN EDICOLA
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 29 Dec 1997 17:34:05 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 20:46:34 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Sun, 28 Dec 1997 16:35:27 +0100, "G_Marcat" <gmarcat@iol.it> wrote:

>

>>CONFERMO: ho speso 16.000 lire per nulla....
>>L'annuario contiene solo una sintesi sommaria di tutte le convinzioni
>>espresse dalla rivista NOTIZIARIO UFO
>>(per la serie: ma chi me lo fa fare????, perchè non continuo a comperare
>>solo giornali di auto e moto?????)

>

>e cosa di aspettavi di così tanto grosso? Di BUFALÉ ce ne sono così tante, pensa, che molte se ne possono osservare molto meglio e GRATIS nei pascoli e nei campi.

>

>Pensa comunque a quello che ho fatto io allora : l'ho scondigliato
>addirittura agli stessi "appassionati" in che in genere si comprano (e
>poi mi passano : eh! eh!) la "nettezza urbana" da edicola!

>

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Non ho mai letto Notiziario UFO.Ho letto un paio di altri giornali ufologici,e se non altro mi sono serviti per accendere il caminetto l'inverno scorso.Ci ho trovato le solite idee fritte e rifritte,mentre,come da questo NG,mi aspettavo discussioni su temi più vari,e seri.

Per quell'utilizzo sono OTTIMI,per il resto é un esempio di come sprecare carta inutilmente.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 18:35:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANNUARIO UFO IN EDICOLA

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Mon, 29 Dec 1997 17:35:11 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 20:46:34 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Sun, 28 Dec 1997 16:35:27 +0100, "G_Marcat" <gmarcat@iol.it> wrote:

>

>>CONFERMO: ho speso 16.000 lire per nulla....

>>L'annuario contiene solo una sintesi sommaria di tutte le convinzioni

>>esprese dalla rivista NOTIZIARIO UFO

>>(per la serie: ma chi me lo fa fare????, perchè non continuo a comperare

>>solo giornali di auto e moto?????)

>

>e cosa di aspettavi di cosi' tanto grosso? Di BUFALE ce ne sono cosi'

>tante, pensa, che molte se ne possono osservare molto meglio e GRATIS

>nei pascoli e nei campi.

>

>Pensa comunque a quello che ho fatto io allora : l'ho scondigliato

>addirittura agli stessi "appassionati" in che in genere si comprano (e

>poi mi passano : eh! eh!) la "nettezza urbana" da edicola!

>

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Non ho mai letto Notiziario UFO.Ho letto un paio di altri giornali

ufologici,e se non altro mi sono serviti per accendere il caminetto

l'inverno scorso.Ci ho trovato le solite idee fritte e

rifritte,mentre,come da questo NG,mi aspettavo discussioni su temi più

vari,e legati a temi e teorie scientifiche,non a credenze popolari.

Per quell'utilizzo sono OTTIMI,per il resto é un esempio di come

sprecare carta inutilmente.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From stanz@iol.it Tue Dec 30 19:49:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANNUARIO UFO IN EDICOLA
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Dec 1997 19:49:38 +0100

Dark Angel wrote:

> .Ci ho trovato le solite idee fritte e
> rifritte,mentre,come da questo NG,mi aspettavo discussioni su temi più
> vari,e legati a temi e teorie scientifiche,non a credenze popolari.
> Per quell'utilizzo sono OTTIMI,per il resto é un esempio di come
> sprecare carta inutilmente.

Già: perchè tutti a scrivere di UFO in modo ridicolo e nessuno a scrivere in modo serio di Archeologia Misteriosa? Ci sono solo 2 giornali di Archeologia in Italia, e sono parecchio bacchettoni. I fans di Von Daniken e Kolosimo cosa debbono leggersi allora? Niente. Solo delle anfore romane bucate e in pezzi e degli scarti della cena dei Faraoni. Argomenti quantomai "grandiosi".

Auguri di capodanno --st@nz

From md1175@mclink.it Sat Dec 27 09:13:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Timeo Danaos et Dona Ferentes?
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 27 Dec 1997 08:13:48 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Timeo Danaos et Dona Ferentes?

Subject: Re: Pacco Dono
From: "Giovanni Buti" <giov.but@iol.it>
Date: 1997/12/26
Message-ID: <68015g\$r10@mikasa.iol.it>
Newsgroups: it.scienza
[More Headers]

ASPS ha scritto nel messaggio

<01bd118f\$b6d62b480\$69856ec3@md1175.mclink.it>...

>

> *----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

> * + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>

> * A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005

> * + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>

> * *----- SC23 email: asps@mywebpages.com

> * *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>

> *----- email : md1175@mclink.it

>

>Subject: Pacco Dono

>

>

>*****

>keith stein

>

>venerdì 19 dicembre 1997 13.11

>

>sci.physics.relativity,sci.physics,sci.astro,sci.physics.particle

>

>Re: SR is Unproveable, Another Summary

>

>

>>> Keith Stein writes

>

>>> If you gentlemen would stop just assuming that i must be mad, and rather

>>> reexamine what Einstein actually put in his 1905 paper, you would see

>>> that Einstein treats the light path (sometimes called AB, and sometimes

>>> r suffix AB) as a constant.

>

>"Paul B. Andersen" writes

>>

...omissis....

>> The theory of general relativity is completely false.

>

>A Deja News Search for Einstein Wrong produces 982 matches. This seems to

>me

>to be overwhelming evidence that Einstein was indeed wrong.

>

>So why post something that has been a proven fact for quite some times?

>

>Regards

>

>Manfred Nadahl

>

CI AVETE ROTTO I COGLIONI, ROTTI; ROTTI, ED ANCORA ROTTI
(scusate ma quando ci vuole ci vuole!)

Povero illuso farneticante, frustrato da teorie che nessuno capisce poichè
non esistono. VATTI A STUDIARE UN PO' DI SANA FISICA.

Ringrazie che MC-LINK è un provvider che perdona tutto ai propri abbonati,
poichè ho già spedito tre Letterine per denunciare il tuo comportamento nei
miei confronti. Fisico te?
La Laurea forse te l'hanno regalata per disperazione!

Giovanni Buti
<giov.but@iol.it>

[Previous](#) | [Next](#) | [Results](#) | [View Thread](#) | [Author Profile](#) | [Post
Message](#) | [Post Reply](#) | [Send Email](#)

Copyright © 1995-97 Deja News, Inc. All rights reserved

From dbattelli@riccione.net Sat Dec 27 10:17:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: dbattelli@riccione.net (Daniele Battelli)
Date: Sat, 27 Dec 1997 09:17:15 GMT

Spesso viene considerato pazzo,invasato,fantasticatore,chi propone
teorie nuove,a prima vista
impossibili ma che poi si rivelano in fondo ben fondate ed affatto
contraddicenti.
Dagli inizi della storia,l'uomo ignorante,ha sempre visto ciò che non
poteva comprendere come
legato ad un qualsiasi dio.Cose che l'uomo vedeva,ma non riusciva a
riprodurre,venivano classificate
come "divine",così come divine erano per i Greci le tempeste scagliate
da Poseidone,probabilmente
considerate tali solo perchè incontrollabili dall'uomo.
E l'avvento di EBE(Entità Biologiche Extraterrestri)in epoche
passate,per capire alcuni
avvenimenti,alcuni fatti ritenuti miracolosi dall'uomo antico,dalla
maggior parte di noi é
rifiutato,non si vuole capire che le creature che a tutt'oggi scendono
sul nostro pianeta(ed ormai é
dato di fatto) in passato possono aver avuto incontri e scambi
culturali con tribù poco evolute,e le
tribù stesse,andando un pò più lontano,potrebbero a loro volta essere
colonie di extraterrestri
umanoidi lasciati a colonizzare il nostro pianeta.Tempo fa ho letto su
un libro di storia,un documento
etrusco,nel quale si parlava della giornata,dei lavori che si

ripetevano ogni giorno nei campi,del
lavoro nelle botteghe cittadine,ebbene,alla fine,vi é una frase che
recita più o meno così:"...é notte,gli dei
sono tornati a dormire in cielo..."Io l'ho interpretata come un
ritorno di EBE alle loro case
extraterrestri dopo una giornata sul nostr pianeta.Per molti avrò
fantasticato troppo,per altri no,fatto
rimane che questa é un'ipotesi da me considerata possibile.

Chiunque abbia voglia di parlare con me su EBE sulla Terra ed altre
cose inerenti agli UFO,può
scrivere a:
Daniele Battelli
dbattelli@riccione.net

From @ Sun Dec 28 13:12:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Sun, 28 Dec 1997 12:12:27 GMT

On Sat, 27 Dec 1997 09:17:15 GMT, dbattelli@riccione.net (Daniele
Battelli) wrote:

>

>Spesso viene considerato pazzo,invasato,fantasticatore,chi propone
>teorie nuove,a prima vista
>impossibili ma che poi si rivelano in fondo ben fondate ed affatto
>contraddicenti.
>Dagli inizi della storia,l'uomo ignorante,ha sempre visto ciò che non
>poteva comprendere come
>legato ad un qualsiasi dio.Cose che l'uomo vedeva,ma non riusciva a
>riprodurre,venivano classificate
>come "divine",così come divine erano per i Greci le tempeste scagliate
>da Poseidone,probabilmente
>considerate tali solo perchè incontrollabili dall'uomo.
>E l'avvento di EBE(Entità Biologiche Extraterrestri)in epoche
>passate,per capire alcuni
>avvenimenti,alcuni fatti ritenuti miracolosi dall'uomo antico,dalla
>maggior parte di noi é
>rifiutato,non si vuole capire che le creature che a tutt'oggi scendono
>sul nostro pianeta(ed ormai é
>dato di fatto) in passato possono aver avuto incontri e scambi
>culturali con tribù poco evolute,e le
>tribù stesse,andando un pò più lontano,potrebbero a loro volta essere
>colonie di extraterrestri
>umanoidi lasciati a colonizzare il nostro pianeta.Tempo fa ho letto su
>un libro di storia,un documento
>etrusco,nel quale si parlava della giornata,dei lavori che si
>ripetevano ogni giorno nei campi,del
>lavoro nelle botteghe cittadine,ebbene,alla fine,vi é una frase che
>recita più o meno così:"...é notte,gli dei
>sono tornati a dormire in cielo..."Io l'ho interpretata come un
>ritorno di EBE alle loro case

>extraterrestri dopo una giornata sul nostr pianeta.Per molti avrò
>fantasticato troppo,per altri no,fatto
>rimane che questa é un'ipotesi da me considerata possibile.
>
>Chiunque abbia voglia di parlare con me su EBE sulla Terra ed altre
>cose inerenti agli UFO,può
>scrivere a:
>Daniele Battelli
>dbattelli@riccione.net

Da convinto affermatore della presenza degli Ufo nel passato
non posso che leggere con molto interesse il suo articolo.
Parlavi di testimonianze etrusche, forse non conosci il bello....

From dbattelli@riccione.net Sun Dec 28 17:22:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:22:02 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 12:12:27 GMT, -Orione- wrote:

>Da convinto affermatore della presenza degli Ufo nel passato
>non posso che leggere con molto interesse il suo articolo.
>Parlavi di testimonianze etrusche, forse non conosci il bello....

Non sono un profondo conoscitore della cultura e degli dei
Etruschi,forse mi sbaglio,ma non erano quelli che parlavano del
mistico piantea "Nibiro" o cose del genere?
Mandami qualche e-mail!!!

Dark Angel

e-mail to:dbattelli@riccione.net

From besito@tin.it Mon Dec 29 23:42:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: Gianluca Pianese <besito@tin.it>
Date: Mon, 29 Dec 1997 23:42:14 +0100

dicci qual'è il bello!!!!!!!!!!
che muoio dalla curiosità.....TI PREGO

From @ Tue Dec 30 00:21:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Mon, 29 Dec 1997 23:21:36 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 12:12:27 GMT, -Orione- wrote:

>On Sat, 27 Dec 1997 09:17:15 GMT, dbattelli@riccione.net (Daniele

>Battelli) wrote:

>

>Da convinto affermatore della presenza degli Ufo nel passato

>non posso che leggere con molto interesse il suo articolo.

>Parlavi di testimonianze etrusche, forse non conosci il bello....

Scusa,

non so perchè ma si è cancellato l'ultima parte del messaggio.

Volevo di dirti che "il bello" è questo:

-Esiste un papiro risalente all'epoca del faraone Thutmothis(penso si scriva così) nel quale si descrive un vero e proprio avv. ufo!!

Se vuoi ti faccio avere tutta la ricerca che ho svolto sull'argomento più qualche altra info. e la traduzione del papiro completa.

Ovviamente fammelo sapere by newsgroup.

Buone feste a te e a tutti.

-Orione-

skywalkerg@NOSPAMusa.net

From dbattelli@riccione.net Tue Dec 30 11:40:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Tue, 30 Dec 1997 10:40:24 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 23:21:36 GMT, -Orione- wrote:

>Scusa,

>non so perchè ma si è cancellato l'ultima parte del messaggio.

>Volevo di dirti che "il bello" è questo:

>-Esiste un papiro risalente all'epoca del faraone Thutmothis(penso si

>scriva così) nel quale si descrive un vero e proprio avv. ufo!!

>Se vuoi ti faccio avere tutta la ricerca che ho svolto sull'argomento

>più qualche altra info. e la traduzione del papiro completa.

>Ovviamente fammelo sapere by newsgroup.

>Buone feste a te e a tutti.

Innanzitutto grazie per gli auguri,ed auguri anche a

te,comunque,aspetto con ansia la tua ricerca!

Purtroppo io non ho molto materiale,anzi,diciamo che proprio non ne

ho:anche se da parecchio mi avvicino al fenomeno UFO,ho letto

soprattutto libri che mi hanno prestato varie persone,ma mi sto

documentando abbastanza in fretta.

Comunque mandamelo subito!!!!!!!!!!!!!!!

Sono parecchio curioso.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From @ Thu Jan 01 12:28:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Thu, 01 Jan 1998 11:28:08 GMT

On Tue, 30 Dec 1997 10:40:24 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
wrote:

>Comunque mandamelo subito!!!!!!!!!!!!!!
>Sono parecchio curioso.
Fatto,
riceverai il tutto tra pochissimo.
Auguri

-Orione-

From demfilocam@geocities.com Sat Jan 03 00:28:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: "Denny" <demfilocam@geocities.com>
Date: Sat, 3 Jan 1998 00:28:20 +0100

puoi mailarlo anche a me, grazie e auguri!!
Ciao!

Demetrio (demfilocam@geocities.com)

From @ Sat Jan 03 22:13:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Sat, 03 Jan 1998 21:13:45 GMT

On Sat, 3 Jan 1998 00:28:20 +0100, "Denny" <demfilocam@geocities.com>
wrote:

>puoi mailarlo anche a me, grazie e auguri!!
>Ciao!
>
>Demetrio (demfilocam@geocities.com)
>
>

Ti manderò il tutto tra qualche giorno, in quanto non trovo più un
importante file; ma penso che lo riprenderò by scanner al più presto.
Così, ti farò avere la traduzione completa del papiro e i commenti
riga per riga.

Auguri!!

-orione-

From demfilocam@geocities.com Sun Jan 04 03:08:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: "Denny" <demfilocam@geocities.com>
Date: Sun, 4 Jan 1998 03:08:42 +0100

Grazie!!

Demetrio

From @ Fri Jan 02 01:45:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Fri, 02 Jan 1998 00:45:43 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 23:21:36 GMT, -Orione- wrote:

>Scusa,
>non so perchè ma si è cancellato l'ultima parte del messaggio.
>Volevo di dirti che "il bello" è questo:
>-Esiste un papiro risalente all'epoca del faraone Thutmothis(penso si
>scriva così) nel quale si descrive un vero e proprio avv. ufo!!
>Se vuoi ti faccio avere tutta la ricerca che ho svolto sull'argomento
>più qualche altra info. e la traduzione del papiro completa.
>Ovviamente fammelo sapere by newsgroup.
>Buone feste a te e a tutti.

>

>-Orione-

>skywalkerg@NOSPAMusa.net

A proposito di ufo nel passato.

Da tempo ormai studio questo fenomeno; tutto è iniziato
in modo strano e singolare.

Avevo acquistato una delle tante riviste di ufo e mentre la leggevo
fui catturato da un articolo. C'era un trafiletto su cui erano
riportati i simboli rinvenuti sull'ufo di Roswell, uno di questi
coincide con un simbolo usato al tempo DI CARLO MAGNO.
Inoltre quel simbolo al tempo medievale significava
ricchezza e fortuna.... ed era tradotto con la Y

Questa sarebbe una scoperta incredibile ma purtroppo sono un pò
sciottico riguardo a quello che è successo a Roswell.

VORREI TANTO SAPERE IL CORRISPONDENTE EGIZIO
DEL VOCABOLO RICCHEZZA E FORTUNA.

Mille grazie a chi mi risponderà e auguri a tutti.

-Orione-

skywalkerg@NOSPAMusa.net

per scrivere togliere NOSPAM

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 10:15:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 09:15:36 GMT

-Orione- ha scritto:

>-Esiste un papiro risalente all'epoca del faraone Thutmothis(penso si
>scriva così) nel quale si descrive un vero e proprio avv. ufo!!

Se si tratta del cosiddetto Papiro Tulli, saprai che tale oggetto non
esiste, in quanto a noi e' giunta solo una trascrizione in geroglifico
(!) effettuata dal prof. Tulli nel 1934 partendo da un testo in
ieratico che aveva trovato presso un commerciante egiziano al Cairo.

Il prof. De Rachewiltz riuscì a trascrivere in italiano il testo
attenendosi il piu' fedelmente possibile agli appunti del Tulli,
tenendo presente che manca la parte iniziale e finale.
Il testo venne pubblicato in Italia nel 1969.

Quella traduzione venne poi ri-tradotta in inglese e in italiano.
Molto spesso viene proposta la traduzione dall'inglese all'italiano
(cioe' dopo TRE passaggi di traduzione!!!!).

Nel testi si parla di eventi atmosferici "mysteriosi", secondo alcuni
eruzioni vulcaniche, secondo altri meteoriti.
Alcuni vi leggono di un incontro ravvicinato tra alieni e il faraone,
ma effettuano delle LIBERISSIME interpolazioni delle parti mancati del
testo, che in secondo la mia opinione sono del tutto inconsistenti.

Il testo e' il seguente (tra parentesi le osservazioni di Rachewiltz):

(s'intende, Casa della Vita) SCOPRIRONO CHE ERA UN CERCHIO DI FUOCO
CHE ARRIVAVA DAL CIELO (meteora od altro?). ESSO NON AVEVA TESTA, IL
FIATO DALLA SUA BOCCA (aveva) UN CATTIVO ODORE (si comprende che non
vi erano prominenze e che lasciava esalazioni maleodoranti). IL SUO
CORPO (era) LUNGO UNA PERTICA E LARGO UNA PERTICA (50 metri di
diametro). NON AVEVA VOCE... (era silenzioso). I LORO CUORI DIVENNERO
CONFUSI... POI SI STESERO IN TERRA SULLO STOMACO (...). ANDARONO DAL
RE... A RIFERIRE CIO' (stupore e sgomento dei testimoni).
SUA MAESTA' (il faraone) ORDINO'... E' STATO ESAMINATO... CIRCA TUTTO
QUELLO CHE E' SCRITTO NEI ROTOLI DI PAPIRO DELLA CASA DELLA VITA. (e
questo ci fa supporre che il cosiddetto "Papiro Tulli" fosse uno di
essi o comunque una sua trascrizione in ieratico). SUA MAESTA' STAVA
MEDITANDO SULL'ACCADUTO. ORA, DOPO CHE QUALCHE GIORNO FU TRASCORSO DA
QUEGLI EVENTI, LA', BRILLAVANO IN CIELO PIU' DEL SOLE AI LIMITI DEI
QUATTRO SUPPORTI DEL CIELO... (la ripetitivita' del fenomeno, la
molteplicita', la permanenza e i successivi movimenti dei cerchi
sembrerebbero escludere l'interpretazione meteorica, e i quattro
supporti fanno pensare all'antico concetto di un mondo piatto sospeso
su quattro colonne o comunque alla presenza dei fenomeni luminosi,

dislocati in cielo ai vertici dei quattro punti cardinali).
POTENTE ERA LA POSIZIONE DEI CERCHI DI FUOCO. L'ESERCITO DEL RE
GUARDAVA IN AVANTI E SUA MAESTA' ERA NEL MEZZO DI ESSO (si deduce
l'importanza data dal faraone a quanto stava accadendo e nello stesso
tempo il timore di una presenza nemica del tutto insolita).
ERA DOPO CENA (quindi ora notturna o quasi, per cui il fenomeno doveva
essere ancora piu' appariscente). IN QUEL MOMENTO ESSI (cioe' i
cerchi di fuoco) SE NE ANDARONO PIU' IN ALTO DIRETTI A SUD (quindi
s'innalzarono dal punto del cielo in cui si trovavano e si mossero
verso sud). (era) UNA MERAVIGLIA MAI ACCADUTA DALLA FONDAZIONE DI
QUESTA TERRA! CAUSO' A SUA MAESTA' IL PORTARE INCENSO PER PACIFICARE
LA TERRA (l'evento fu considerato soprannaturale a tal punto da
sentire la necessita' di placare l'ira degli Dei)...(A scrivere?) COSA
ACCADDE NEL LIBRO DELLA CASA DELLA VITA... DA ESSERE RICORDATO
NELL'ETERNITA'... (dunque gli scribi ne tramandarono la memoria?)

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From @ Thu Jan 08 23:13:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Thu, 08 Jan 1998 22:13:30 GMT

On Wed, 07 Jan 1998 09:15:36 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>-Orione- ha scritto:
>
>>-Esiste un papiro risalente all'epoca del faraone Thutmothis(penso si
>>scriva cosi) nel quale si descrive un vero e proprio avv. ufo!!
>
>Se si tratta del cosiddetto Papiro Tulli, saprai che tale oggetto non
>esiste, in quanto a noi e' giunta solo una trascrizione in geroglifico
>(!) effettuata dal prof. Tulli nel 1934 partendo da un testo in
>ieratico che aveva trovato presso un commerciante egiziano al Cairo.
>
>Il prof. De Rachewiltz riuscì a trascrivere in italiano il testo
>attenendosi il piu' fedelmente possibile agli appunti del Tulli,
>tenendo presente che manca la parte iniziale e finale.
>Il testo venne pubblicato in Italia nel 1969.
>
>Quella traduzione venne poi ri-tradotta in inglese e in italiano.
>Molto spesso viene proposta la traduzione dall'inglese all'italiano

>(cioe' dopo TRE passaggi di traduzione!!!!).

>

>Nel testi si parla di eventi atmosferici "mysteriosi", secondo alcuni

>eruzioni vulcaniche, secondo altri meteoriti.

>Alcuni vi leggono di un incontro ravvicinato tra alieni e il faraone,

>ma effettuano delle LIBERISSIME interpolazioni delle parti mancati del

>testo, che in secondo la mia opinione sono del tutto inconsistenti.

>

>Il testo e' il seguente (tra parentesi le osservazioni di Rachewiltz):

>

>(s'intende, Casa della Vita) SCOPRIRONO CHE ERA UN CERCHIO DI FUOCO

>CHE ARRIVAVA DAL CIELO (meteora od altro?). ESSO NON AVEVA TESTA, IL

>FIATO DALLA SUA BOCCA (aveva) UN CATTIVO ODORE (si comprende che non

>vi erano prominenze e che lasciava esalazioni maleodoranti). IL SUO

>CORPO (era) LUNGO UNA PERTICA E LARGO UNA PERTICA (50 metri di

>diametro). NON AVEVA VOCE... (era silenzioso). I LORO CUORI DIVENNERO

>CONFUSI... POI SI STESERO IN TERRA SULLO STOMACO (...). ANDARONO DAL

>RE... A RIFERIRE CIO' (stupore e sgomento dei testimoni).

>SUA MAESTA' (il faraone) ORDINO'... E' STATO ESAMINATO... CIRCA TUTTO

>QUELLO CHE E' SCRITTO NEI ROTOLI DI PAPIRO DELLA CASA DELLA VITA. (e

>questo ci fa supporre che il cosiddetto "Papiro Tulli" fosse uno di

>essi o comunque una sua trascrizione in ieratico). SUA MAESTA' STAVA

>MEDITANDO SULL'ACCADUTO. ORA, DOPO CHE QUALCHE GIORNO FU TRASCORSO DA

>QUEGLI EVENTI, LA', BRILLAVANO IN CIELO PIU' DEL SOLE AI LIMITI DEI

>QUATTRO SUPPORTI DEL CIELO... (la ripetitivita' del fenomeno, la

>molteplicita', la permanenza e i successivi movimenti dei cerchi

>sembrerebbero escludere l'interpretazione meteorica, e i quattro

>supporti fanno pensare all'antico concetto di un mondo piatto sospeso

>su quattro colonne o comunque alla presenza dei fenomeni luminosi,

>dislocati in cielo ai vertici dei quattro punti cardinali).

>POTENTE ERA LA POSIZIONE DEI CERCHI DI FUOCO. L'ESERCITO DEL RE

>GUARDAVA IN AVANTI E SUA MAESTA' ERA NEL MEZZO DI ESSO (si deduce

>l'importanza data dal faraone a quanto stava accadendo e nello stesso

>tempo il timore di una presenza nemica del tutto insolita).

>ERA DOPO CENA (quindi ora notturna o quasi, per cui il fenomeno doveva

>essere ancora piu' appariscente). IN QUEL MOMENTO ESSI (cioe' i

>cerchi di fuoco) SE NE ANDARONO PIU' IN ALTO DIRETTI A SUD (quindi

>s'innalzarono dal punto del cielo in cui si trovavano e si mossero

>verso sud). (era) UNA MERAVIGLIA MAI ACCADUTA DALLA FONDAZIONE DI

>QUESTA TERRA! CAUSO' A SUA MAESTA' IL PORTARE INCENSO PER PACIFICARE

>LA TERRA (l'evento fu considerato soprannaturale a tal punto da

>sentire la necessita' di placare l'ira degli Dei)...(A scrivere?) COSA

>ACCADDE NEL LIBRO DELLA CASA DELLA VITA... DA ESSERE RICORDATO

>NELL'ETERNITA'... (dunque gli scribi ne tramandarono la memoria?

>

>--

>bye, Remo

Strano,

la mia traduzione è un pò diversa e più lunga.

-Orione-

From rponti@geocities.com Fri Jan 09 10:11:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 09 Jan 1998 09:11:35 GMT

-Orione- ha scritto:

>Strano,
>la mia traduzione è un pò diversa e più lunga.

Quella che hai tu e' stata pubblicata sul Clypeus nel 1964 partendo da una traduzione inglese del 1956. A parte quindi il problema di una traduzione di quinta mano:
ieratico-geroglifico-italiano-inglese-italiano,
risulta un poco tirata per il capelli e molto liberamente interpretata.

Quella che ho postato, mancante di alcuni parti e' la traduzione piu' fedele disponibile ottenuta direttamente dagli applunti del Tulli e pubblicata su "La Forghiana" n. 6 del 1969 e riportata ne:
"I misteri", Anno 1 N.9, novembre 1995, pagg. 58-62.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From the.avatar@deathsgate.com Thu Jan 08 00:48:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: the.avatar@deathsgate.com (The Avatar)
Date: Wed, 07 Jan 1998 23:48:13 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 23:21:36 GMT, -Orione- wrote:

>Se vuoi ti faccio avere tutta la ricerca che ho svolto sull'argomento
>più qualche altra info. e la traduzione del papiro completa.
Penso proprio possa interessare a tutti! 8)
Postala qui che è meglio... Sennò se preferisci fammela avere in email! 8)

See ya soon!

<< The Avatar >>
<=====>
<ICQ UIN: 3129019>

<http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>
the.avatar@deathsgate.com
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From @ Sat Jan 10 00:05:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Fri, 09 Jan 1998 23:05:58 GMT

On Wed, 07 Jan 1998 23:48:13 GMT, the.avatar@deathsgate.com (The Avatar) wrote:

>Penso proprio possa interessare a tutti! 8)
>Postala qui che è meglio... Sennò se preferisci fammela avere in
>email! 8)
IL PAPIRO DEL TULLI è l'oggetto di una complessa vicenda, che si è
protratta per anni e che ha interessato studiosi di tutto il mondo. Il
papiro fu trovato nel 1934 in un negozio di antiquariato dal Monsignor
Augusto Tulli, egli mom poté acquistare il papiro per il suo esagerato
costo ma ottenne la possibilità di copiarlo. Quindi fu tradotto da
Ieratico a geroglifico. Le vicende che narra il testo furono accadute
durante il regno del faraone Thuthmosis III (1504-1450,circa a.c.). Il
testo presenta delle cancellature che sembrano fatte volutamente, esse
erano già presenti nel testo originale e quindi si presuppone che non
sia stato il Tulli.

ECCO IL TESTO:

<<...il ventiduesimo giorno del terzo mese d'inverno, alla sesta ora
del giorno, gli scribi, gli archivisti e gli annalisti della Casa della
Vita si accorsero che un cerchio di fuoco(cancellatura)Dalla bocca
emetteva un soffio pestifero ma non aveva "testa", il suo corpo
misurava una pertica per una pertica, ed era silenzioso. Gli scribi
riferirono l'accaduto al faraone. Sua maestà ordinò di(canc)
<probabilmente fece controllare se esistevano altri casi simili tra gli
archivi della casa della vita> è esaminato(canc) ed egli stava
meditando su ciò che era accaduto. Ora, dopo che fu trascorso qualche
giorno, ecco che queste cose divennero sempre più numerose nei cieli
d'Egitto. Il loro splendore superava quello del sole ed essi andavano
e venivano liberamente per i quattro angoli del cielo(canc)<qui forse
c'era una descrizione che parlava di una qualche astronave madre alta
nel cielo>.L'esercito del faraone la osservò con lo stesso Re, ciò
accadde dopo cena. Di poi questi cerchi di fuoco salirono più alti
che mai nel cielo e si diressero verso sud<seguono apporti abituali
in tali manifestazioni>Grande fenomeno che mai a memoria d'uomo fu in
questa terra osservato. Il faraone diede ordine di scriverlo e di
conservarlo negli annali della casa della vita, affinché fosse
ricordato per sempre dai posteri...>>

Il testo ha fatto "storia" sostanzialmente, per me, per questo motivo:
la credibilità del fatto e pressoché ovvia in quanto gli egizi non
potevano inventarselo, non ne avevano mai visto uno!!

Un'altra cosa che mi ha incuriosito al riguardo è che nel libro dei
orti conservato nel m.egizio di Torino c'è una "pagina" in cui sono
disegnati tre ufo e con le parole seguenti, le parole parlano da
sole.....

<<Io approdo al momento giusto sulla terra, all'epoca stabilità
secondo tutti gli scritti della terra, da quando la terra è esistita e
secondo quanto ordinato da..(canc) venerabile..>>

Saluti,

-Orione-

skywalkerg@NOSPAMusa.net

per scrivere togli NOSPAM

p.s. non ho messo ulteriori commenti personali, giudicate voi.

From demfilocam@geocities.com Mon Dec 29 00:27:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?

From: "Denny" <demfilocam@geocities.com>

Date: Mon, 29 Dec 1997 00:27:17 +0100

Wow, un altro sostenitore di questa teoria!! E dire che mi hanno dato del
pazzo in molti!!!

Ciao, Demetrio

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 18:36:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Mon, 29 Dec 1997 17:36:40 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 00:27:17 +0100, "Denny" <demfilocam@geocities.com>
wrote:

>Wow, un altro sostenitore di questa teoria!! E dire che mi hanno dato del
>pazzo in molti!!!

>

>Ciao, Demetrio

>

Chi ha osato darti del pazzo!

A parte scherzi,è normale che teorie che ribaltano del tutto le idee
che si avevano del passato siano viste di cattivo occhio dai
tradizionalisti,ma spesso sono le teorie più strane a rivelarsi
fondate e realistiche.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From lucius@inrete.it Fri Jan 02 00:30:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Thu, 01 Jan 1998 23:30:25 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 17:36:40 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
wrote:

>On Mon, 29 Dec 1997 00:27:17 +0100, "Denny" <demfilocam@geocities.com>
>wrote:
>
>>Wow, un altro sostenitore di questa teoria!! E dire che mi hanno dato del
>>pazzo in molti!!!
>>
>>Ciao, Demetrio
>>
>Chi ha osato darti del pazzo!
>A parte scherzi,é normale che teorie che ribaltano del tutto le idee
>che si avevano del passato siano viste di cattivo occhio dai
>tradizionalisti,ma spesso sono le teorie più strane a rivelarsi
>fondate e realistiche.
>

Del resto mica solo i libri parlano di ufo; c'e' addirittura un
dipinto del 1400 che, dietro la testa della Madonna, raffigura un uomo
con un cane che stanno guardando un ufo:)

Ciao
Lucius

>
>*****
>*Dark Angel *
>*****
>e-mail to:dbattelli@riccione.net
>
>-----
>Is the end of the world,
>and we know it.
>-----

From @ Sat Jan 03 15:34:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: -Orione-
Date: Sat, 03 Jan 1998 14:34:03 GMT

On Thu, 01 Jan 1998 23:30:25 GMT, lucius@inrete.it (Lucius) wrote:

>Del resto mica solo i libri parlano di ufo; c'e' addirittura un
>dipinto del 1400 che, dietro la testa della Madonna, raffigura un uomo
>con un cane che stanno guardando un ufo:)
>

Giusto,
non ha mai sentitoparlare del satellite di MONTALCINO?
E di un famoso dipinto con un ufo di Uccello(nome pittore)?

-Orione-

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 14:00:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 13:00:15 GMT

-Orione- ha scritto:

>>Del resto mica solo i libri parlano di ufo; c'e' addirittura un
>>dipinto del 1400 che, dietro la testa della Madonna, raffigura un uomo
>>con un cane che stanno guardando un ufo:)
>>

>Giusto,
>non ha mai sentitoparlare del satellite di MONTALCINO?
>E di un famoso dipinto con un ufo di Uccello(nome pittore)?

Un immagine del dipinto della Madonna con l'UFO lo trovi a questo URL:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ufo1.html>

Per lo "sputnik" nel dipinto di Bonaventura Salimbeni collocato nella Chiesa di San Pietro a Montalcino da tempo si e' accertato che non si tratta di un satellite o altro oggetto misterioso ma dell'unione di simboli sacri "sfera + bastoni" tipici dell'iconografia dell'epoca.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 18:38:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla Terra in epoche passate?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 29 Dec 1997 17:38:20 GMT

On Mon, 29 Dec 1997 00:27:17 +0100, "Denny" <demfilocam@geocities.com>
wrote:

>Wow, un altro sostenitore di questa teoria!! E dire che mi hanno dato del
>pazzo in molti!!!

>

>Ciao, Demetrio

>

Chi ha osato darti del pazzo!

A parte scherzi,é normale che teorie che ribaltano del tutto le idee
che si avevano del passato siano viste di cattivo occhio dai
tradizionalisti,ma spesso sono le teorie più strane a rivelarsi
fondate e realistiche.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From md1175@mclink.it Sat Dec 27 16:13:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,sci.physics

Subject: Join with ASPS towards Mars

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 27 Dec 1997 15:13:10 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : md1175@mclink.it

Subject: Join with ASPS towards Mars

Seeing at <http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>

<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/>

NASA Breakthrough Propulsion Physics (bpp) is very far from to
individuate an ONLY direction in which to work to make an operative “Warp
Drive”.

So it is a great field of action for free intreprenuers regard the fact
that Nasa (and ESA, too) have the economic capabilities but no concrete
operative knoledge and no convinced direction about WHAT TO DO to realize
propulsion with no expulsion of reaction mass and/or energy.

Taking a little risk (subscription to Nova Astronautica or becoming ASPS member) you will be part of the owners of the patent of SC23 :

<http://www.mywebpages.com/asps> .

With the “full necessary” economic resources we can built NOW the Operative Power Device (DOP) of SC23 in less than six months.

So we must now increase our capabilities to do the same with little resources and more time.

In all this time of ASPS in Internet (since June 1996) we have found ideas, methods, management to make possible new ways to do a flying PNN prototype , to the end to reduce times and costs.

But we need now many adherents take part of our project.

More economic resources means less time to make DOP and to show in a complete experimental manner the power of Non Newtonian Propulsion (PNN) and how to join Mars with a manned economic and fast mission.

We know to be completely unpleasant for the fact that we can't give now all know-how of PNN .

But we don't ask to love ASPS , we ask overall to make your interest taking a little risk.

There are many persons in Internet that have unusual capabilities, but much more that are able only to do nothing , able only to criticize (not knowing really about nothing of what is experimental PNN) and to speak and speak (really they not only want to do nothing, but overall they like that nobody do something)

Besides the fact that all what ASPS says and said about PNN is recorded in <http://www.dejanews.com> , will be in the future a proof against ASPS, if PNN is wrong, or a proof against those who joked ASPS (there is a long list in dejanews) and/or take in no consideration ASPS Non Newtonian Propulsion.

We direct our Happy New Year to the first group of persons and to them these words :

(De Rerum Natura : Laus inventoris)

.....sed eo magis acrem inritat animi virtutem, effringere ut arta naturae primus portarum claustra cupiret.....

From ???@??? Sat Dec 27 17:36:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ELOHIM

From: (oblivious)

Date: Sat, 27 Dec 1997 16:36:22 GMT

Salve,

Ho letto con molto interesse "una domanda" di Andrea.

Ho trovato però un errore infatti ELOHIM che vuol dire facciamo, creiamo non indica che sono in molti a creare ma si tratta di un plurale di maestà che è la forma verbale che usavano i re e le persone molto importanti quando si esprimevano solennemente.

Detto questo, io sono un convinto affermatore che gli UFO e gli alieni anno lasciato qualche traccia nel passato e stà a noi trovarla. Solo allora risolveremo i grandi misteri ufologicici di oggi.

Aspetto commenti e non consensi.

-Orione-

skywalkerg@NOSPAMusa.net

per scrivere togliete NOSPAM

From alien-city@alien-net.com Sat Dec 27 23:53:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

From: "Alien City" <alien-city@alien-net.com>

Date: Sat, 27 Dec 1997 22:53:40 GMT

This message is for all those interested in the ufo phenomena and webmasters of ufo and paranormal web sites.

If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Your UFO-related site can now be listed at

Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

which can be found at

<http://www.alien-net.com/aliencity>

"ALIEN CITY will satisfy those who want to speculate whether we are alone in the universe. Users can access information, including eye-witness accounts and pictures, about the infamous Area 51, the American army base connected with UFO sightings. Details of the Roswell incident, crop circles, and contact numbers for relevant organisations can also be obtained. " - Sunday Times Innovation Magazine

****Visit Alien City to check your listing - using our Search engine****

Add your URL with our very short simple on-line form.

If you have requested an entry in the index and did not specify a subject area, you will find your link under miscellaneous.

Pls contact us if you want your site listed under a different category by using our on-line form at Alien City.

Alien City would be glad of a link from your site in return!

Thank you for taking the time to read this message.

If you are looking for any information on the ufo or alien phenomena, you WILL find it here.

Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Alien-City@alien-net.com

webpeople@alien-net.com

<http://www.alien-net.com/aliencity>

Snail Mail Alien City via:

Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you
WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Web Presence provided by
Alien-Net Internet Services
<http://www.alien-net.com>
Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

From ???@??? Sun Dec 28 13:12:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51 TRASERITA???
From: (oblivious)
Date: Sun, 28 Dec 1997 12:12:26 GMT

Ho appreso questa notizia con molto stupore.
Forse le troppe polemiche.
Comunque sia vorrei avere più info. possibili sull'argomento,
esse sono di fondamentale importanza.
MILLE GRAZIE A CHI MI RISPONDERA'

-Orione-
skywalkerg@NOSPAMusa.net

From dbattelli@riccione.net Sun Dec 28 17:51:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conoscete Billy Meier?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 28 Dec 1997 16:51:17 GMT

Poco tempo fa,ho acquistato il libro "Messaggio dalle Pleiadi" di
Billy Meier,contattista famoso,che col suo caso dal 1975 sta
distruggendo il cervello ai ricercatori vari che cercano di riuscire a
bollare come falso il suo caso.
Mi ha stupito (ed indotto a credere ancora di più alla realtà di ciò
che spiegava l'autore) il fatto che parlasse di cose(come il pericolo
del buco nell'ozono) che nel '75(anno in cui sarebbero avvenuti i
contatti)non erano seriamente in discussione.
Se avete materiale o semplicemente voglia di discutere su Meier
mandatemi qualche e-mail!

Dark Angel

e-mail to:dbattelli@riccione.net

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Dec 28 21:59:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conoscete Billy Meier?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 28 Dec 1997 20:59:42 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 16:51:17 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel) wrote:

>Poco tempo fa,ho acquistato il libro "Messaggio dalle Pleiadi" di
>Billy Meier,contattista famoso,che col suo caso dal 1975 sta
>distruendo il cervello ai ricercatori vari che cercano di riuscire a
>bollare come falso il suo caso.

??? Cercano di "riuscire"? Secondo me ... ci sono riusciti da un bel po' di tempo, ma sai come e'? I miti son duri a morire!

>Mi ha stupito (ed indotto a credere ancora di più alla realtà di ciò
>che spiegava l'autore) il fatto che parlasse di cose(come il pericolo
>del buco nell'ozono) che nel '75(anno in cui sarebbero avvenuti i
>contatti)non erano seriamente in discussione.

>Se avete materiale o semplicemente voglia di discutere su Meier
>mandatemi qualche e-mail!

non vedo perche' si debba parlare di Meier ... solo via email. Manno'!
Forse e' meglio cosi', dopotutto ... che c'entra 'sto "santone" con
l'ufologia?

Comunque posso darti un consiglio : fai una "scappata" al seguente URL

<http://agora.stm.it/webforum/ufologia/home.ttm>

Ci troverai una LUNGA ma INTERESSANTISSIMA "sintesi" (... scusate il giro di parole!) dal titolo :

"MEIER, il Profeta degli Extraterrestri. Come cambiare la propria vita vita sfruttando la credulità della gente", a cura di M. Verga.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 18:36:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conoscete Billy Meier?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 29 Dec 1997 17:36:21 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 20:59:42 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Ci troverai una LUNGA ma INTERESSANTISSIMA "sintesi" (... scusate il giro di parole!) dal titolo :

>

>"MEIER, il Profeta degli Extraterrestri. Come cambiare la propria
>vita vita sfruttando la credulità della gente", a cura di M. Verga.

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ci faccio un giro,poi ti dico,comunque io non ho voluto assolutamente reputare le idee di Meier e ciò che ha scritto come verità assoluta,dico solo che il libro per essere stato scritto nel '75 da un contadino svizzero era abbastanza innovativo come contenuti.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From @ Sat Jan 03 15:34:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conoscete Billy Meier?
From: -Orione-
Date: Sat, 03 Jan 1998 14:34:08 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 16:51:17 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel) wrote:

>
>Poco tempo fa,ho acquistato il libro "Messaggio dalle Pleiadi" di
>Billy Meier,contattista famoso,che col suo caso dal 1975 sta
>distruendo il cervello ai ricercatori vari che cercano di riuscire a
>bollare come falso il suo caso.
>Mi ha stupito (ed indotto a credere ancora di più alla realtà di ciò
>che spiegava l'autore) il fatto che parlasse di cose(come il pericolo
>del buco nell'ozono) che nel '75(anno in cui sarebbero avvenuti i
>contatti)non erano seriamente in discussione.
>Se avete materiale o semplicemente voglia di discutere su Meier
>mandatemi qualche e-mail!

>
>
>Dark Angel
>
>e-mail to:dbattelli@riccione.net
Non lo conosco.
Potresti spiegarmi a grandi linee cosa è successo?

-Orione-

From fbonafed@iol.it Sun Dec 28 19:00:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eccovi la cometa!!
From: "Frank" <fbonafed@iol.it>
Date: Sun, 28 Dec 1997 19:00:39 +0100

Cari amici appassionati di ufo e misteri vari. Eccovi un brano di una lunga storia. In particolare riguarda la famosa stella cometa con i Re Magi.

.....Quando il tempo fu maturo la donna rimase incinta ma poi avvenne uno di quegli eventi così comuni in quella parte del mondo: la donna e suo marito dovettero fuggire dalla loro casa per via della persecuzione di un re locale.

"Lentamente se n'andarono in una città del Medio Oriente e lì la donna trovò che il tempo era giunto per lei. Non c'era alcun luogo dove andare eccetto la stalla di una locanda. Là nacque il bambino. Avevamo seguito la loro fuga, pronti a qualsiasi evenienza. Tre membri dell'equipaggio della nave di controllo discesero sulla superficie della Terra recandosi alla stalla. Con loro sgomento appresero che la loro nave era stata vista e descritta come una "Stella a Oriente".

"Il neonato divenne bambino,

Che ve ne pare?? A quanto pare altro non era che un UFO!!!

Saluti Francesco

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 18:36:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccovi la cometa!!

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Mon, 29 Dec 1997 17:36:02 GMT

On Sun, 28 Dec 1997 19:00:39 +0100, "Frank" <fbonafed@iol.it> wrote:

Con
>loro sgomento appresero che la loro nave era stata vista e descritta come
>una "Stella a Oriente".
>"Il neonato divenne bambino,"
>
>Che ve ne pare?? A quanto pare altro non era che un UFO!!!
>
>
>Saluti Francesco

Bello,ma l'hai preso da una recita di Natale all'asilo per Zeta Reticuliani,oppure da qualche altra fonte più attendibile?

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From davide@coelum.com Sun Dec 28 21:57:45 1997

Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.cultura,it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo,sci.astro.amateur

Subject: Coelum News n. 15

From: Davide De Martin <davide@coelum.com>

Date: Sun, 28 Dec 1997 21:57:45 +0100

Coelum News n° 15 Lunedì, 29 dicembre 1997

MARS GLOBAL SURVEYOR

La tempesta di polvere che la sonda ha scansato con successo il mese scorso ha perso molta della sua intensità. Si osservano ancora i suoi effetti sull'atmosfera, ma la sua forza si è ormai dissipata e la Surveyor ha potuto riprendere normalmente le operazioni di aerobraking. Comunque, i tecnici continuano a monitorare attentamente le condizioni atmosferiche su Marte perché la stagione delle tempeste di sabbia marziane non è terminata.

Durante gli ultimi 10 giorni, otto passaggi all'interno dell'atmosfera hanno avuto come effetto la riduzione di circa 1.994 km dell'altitudine del punto dell'orbita più lontano dal pianeta, mentre il periodo di rotazione della sonda si è ridotto di 1,9 ore.

I membri del flight team attualmente stanno sviluppando un programma di osservazioni scientifiche da svolgere tra il maggio e il settembre 1998.

In questo periodo l'aerobraking sarà temporaneamente sospeso e questo fornirà agli scienziati l'opportunità di condurre dettagliate

osservazioni al pianeta rosso senza badare alle operazioni necessarie al frenaggio. L'orbita finale di mappatura sarà raggiunta nel marzo 1999.

Dopo 411 giorni dal lancio (alla data dell'ultimo flight report, 23/12), la Surveyor si trova a 315,63 milioni di km dalla Terra ed è in un'orbita attorno a Marte avente un apoastro di 37.384 e un periastro di 122,4 km che viene percorsa in 27,7 ore. Tutti i sistemi di bordo continuano a funzionare come previsto.

GEORGE TEXTOR LASCIA IL COMANDO DELLE MISSIONI VOYAGER

George P. Textor, project manager della missione Voyager, lascia il JPL il 31 dicembre prossimo.

Textor è stato project manager da quando Voyager 2 completò il suo flyby con Nettuno nel 1989. Il Voyager 2 è stata la prima sonda a visitare tutti e quattro i giganti del Sistema Solare, Giove, Saturno, Urano e Nettuno, e dopo il suo ultimo incontro planetario, la sonda ha lasciato il piano dell'eclittica sul quale giace l'orbita della maggior parte dei pianeti, e ha iniziato la successiva fase del suo viaggio. Sia Voyager 1 sia Voyager 2 sono ancora funzionanti dopo oltre vent'anni dal lancio e una decina di miliardi di chilometri percorsi, e attualmente sono alla ricerca dell'eliopausa, il confine che rappresenta il limite dell'influenza magnetica del Sole nello spazio.

Textor iniziò la sua carriera al Jet Propulsion Laboratory nel 1967 e

lavora al progetto Voyager dal 1978.

Il suo successore sara' Ed Massey, gia' project manager della missione Ulysses.

GALILEO

Galileo attualmente sta spendendo tutto il suo tempo processando e trasmettendo a Terra le immagini e le altre informazioni immagazzinate nel nastro del registratore di bordo e raccolte durante il passaggio ravvicinato con Europa nella meta' del mese. La sonda eseguirà anche due manovre per mantenere la sua antenna radio puntata verso la Terra. La Solid-State Imaging (SSI) camera ha raccolto dati che verranno utilizzati per costruire una mappa dell'emisfero "trascinato" di Europa, con una risoluzione di 1,4 km per pixel. L'emisfero trascinato di un corpo e quello che sta dalla parte opposta rispetto alla direzione di movimento del corpo stesso. Nel caso di Europa e degli altri satelliti galileiani, questo emisfero non cambia mai in quanto tutti i satelliti di Giove ruotano su se stessi con un periodo pari a quello di una loro rivoluzione attorno al pianeta; in pratica, come accade anche per la Luna, mostrano al pianeta sempre la stessa faccia.

Il Photopolarimeter Radiometer (PPR) ha condotto la prima campagna di ricerca (nel corso della GEM) di punti caldi sulla superficie di Europa. La scoperta di questi punti starebbe ad indicare che Europa ha una fonte interna di calore, una condizione chiave per la possibilità di vita.

Nella prima parte del 1998 saranno trasmesse a Terra alcune immagini di Europa riprese con la più alta risoluzione raggiungibile dalla missione. Grazie al passaggio incredibilmente ravvicinato con Europa, appena 200 km di distanza, la SSI ha potuto catturare immagini della superficie del satellite con una risoluzione compresa tra appena 6 e 12 metri per pixel!

Per ulteriori informazioni consultate l'home page della Galileo:

<http://www.jpl.nasa.gov/galileo/>

Gli approfondimenti di queste e di altre notizie saranno pubblicati sui prossimi numeri di "Coelum".

COELUM

Mensile di Astronomia Scienza e Telescopi

e-mail: segre@coelum.com URL: <http://www.coelum.com>

Via Appia, 18 - 30173 Venezia-Mestre Italy

Tel. +39 41 5321476 fax no +39 41 5327427

Per iscriversi gratuitamente al bollettino inviate un messaggio a davide@coelum.com scrivendo nel subject la parola "aderisco". Per recedere dall'iscrizione scrivete allo stesso indirizzo indicando "recedo" nel subject.

--

Coelum News n° 15 e' stato preparato da

Davide De Martin

davide@coelum.com

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jan 12 19:32:07 1998

Newsgroups: [it.scienza](#),[it.scienza.astronomia](#),[it.cultura](#),[it.discussioni.varie](#),[it.discussioni.ufo](#),[sci.astro.amateur](#)

Subject: Re: Coelum News n. 15
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Jan 1998 18:32:07 GMT

Davide De Martin (davide@coelum.com) wrote:
: COELUM
: Mensile di Astronomia Scienza e Telescopi
: e-mail: segre@coelum.com URL: http://www.coelum.com
: -----
: Per iscriversi gratuitamente al bollettino inviate un messaggio a
: davide@coelum.com scrivendo nel subject la parola "aderisco". Per
: recedere dall'iscrizione scrivete allo stesso indirizzo indicando
: "recedo" nel subject.
: --
: Coelum News n° 15 e' stato preparato da
: Davide De Martin
: davide@coelum.com
:

Ma Coelum e' la nuova edizione de "Il Cielo" dove scrivevano articoli i
membri del CICAP?

Grazie della risposta.

Giancarlo

From uoo@iol.it Mon Jan 19 19:07:45 1998
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.cultura,it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo,sci.astro.amateur
Subject: Re: Coelum News n. 15
From: Massimo Manca <uoo@iol.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 19:07:45 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> :
>
> Ma Coelum e' la nuova edizione de "Il Cielo" dove scrivevano articoli i
> membri del CICAP?
>

Si' e no. Per quanto ho capito, a causa di dissensi con l'editore la
redazione ha mollato in blocco "Il cielo" che continua a uscire con altri
redattori e ha fondato appunto Coelum.

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jan 21 03:06:59 1998
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.cultura,it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo,sci.astro.amateur
Subject: Re: Coelum News n. 15
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 21 Jan 1998 02:06:59 GMT

Massimo Manca (uoo@iol.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

: > Ma Coelum e' la nuova edizione de "Il Cielo" dove scrivevano articoli i

: > membri del CICAP?

: Si' e no. Per quanto ho capito, a causa di dissensi con l'editore la

: redazione ha mollato in blocco "Il cielo" che continua a uscire con altri

: redattori e ha fondato appunto Coelum.

Ciao,

grazie per la risposta.

Ciao.

Giancarlo

From dbattelli@riccione.net Mon Dec 29 11:37:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chi é Ashtar Sheran?

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Mon, 29 Dec 1997 10:37:45 GMT

Sono venuto a conoscenza di un certo "Ashtar Sheran", nominato in qualche messaggio in giro su questo NG, volevo sapere qualcosa di lui.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From stanz@iol.it Tue Dec 30 19:44:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi é Ashtar Sheran?

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Tue, 30 Dec 1997 19:44:28 +0100

Dark Angel wrote:

> Sono venuto a conoscenza di un certo "Ashtar Sheran", nominato in
> qualche messaggio in giro su questo NG,
> volevo sapere qualcosa di lui.

Per quel che ne ho capito, è un pazzo.

st@nz

>
>
> *****
> *Dark Angel *
> *****
> e-mail to:dbattelli@riccione.net
>
> -----
> Is the end of the world,
> and we know it.
> -----

From ngl@metis.it Tue Dec 30 01:35:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo visto ad ischia
From: ang <ngl@metis.it>
Date: Tue, 30 Dec 1997 01:35:49 +0100

-----98BB6DCDE519E5565DA39DDD
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

La mia testimonianza si riferisce ad un episodio non avvenuto recentemente, ma accaduto nell'ottobre 1989 a Casamicciola Terme, uno dei sei comuni dell'isola di Ischia.

All'epoca dei fatti ero diciottenne. Quella sera mi trovavo in compagnia di un'amica vicino ad una scuola elementare. Tutto quello che vedemmo mi colpì talmente che riportai tutto su di un diario personale. Premetto che sono un grosso appassionato di aereomobili, sono interessato a tutto quello che vola, e come tale anche abbastanza informato sulle caratteristiche tecniche e di volo di tantissimi aerei, soprattutto militari.

Quella sera era bellissima, si riuscivano a vedere chiaramente tutte le costellazioni presenti, avevamo lo sguardo rivolto verso il cielo proprio per ammirare tale meraviglia quando il lontano vidi una luce bianca fissa; non l'avvistammo subito perchè l'intensità della sua luce era pari a quella delle stelle, mi accorsi dell'oggetto solo perchè si muoveva. Lo feci notare alla persona che era con me dicendole che non si trattava di un aereo, ma di un satellite, proprio perchè la luce che emetteva era fissa e non ad intermittenza, è notorio che gli aerei dispongono di una luce fissa e tre ad intermittenza di colore diverso.

il secondo elemento che escludeva si trattasse di un aereo era la totale assenza di rumore; ma la caratteristica che fece cadere ogni dubbio e che ci rimase a bocca aperta fu quando il velivolo passò da un

tranquillo volo livellato o almeno in apparenza livellato, a un volo zigzagante con repentini cambi di velocità. L'oggetto effettuava virate di 90°, qualche volta, sono sicuro, anche di meno. Non so se avete presente il volo irregolare di un pipistrello, ecco, l'effetto era molto simile. Era impossibile capire a che altezza era, anche perchè la grandezza dell'oggetto non era chiara, a me onestamente diede l'impressione che la luce stessa fosse il velivolo. per dare un'idea ancora più chiara dei velocissimi cambi di direzione dell'oggetto, si possono paragonare alle zummate veloci che un cameramen effettua per mettere a fuoco un oggetto da riprendere. Io sono rimasto a guardare l'oggetto chidendomi in continuazione come potesse effettuare virate così strette e ad una velocità che nessun aeromobile oggi in servizio in qualsiasi nazione è in grado neanche minimamente di imitare. Sono rimasto a guardarlo fino a quando ho potuto, e anche dopo che non siamo più riusciti a seguirlo il nostro sguardo è rimasto ancora qualche secondo a fissare il cielo increduli di ciò che avevamo visto. Ancora oggi non sono riuscito a capire cosa fosse quell'oggetto, ma di sicuro, e di questo ne sono stracerto non si trattava di un velivolo convenzionale, nessun aereo è capace di fare quelle cose, nessuna cellula di aeroplano e soprattutto nessun essere umano può resistere al numero di G negativi che quel velivolo ha raggiunto nelle sue evoluzioni.

-----98BB6DCDE519E5565DA39DDD

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

La mia testimonianza si riferisce ad un episodio non avvenuto recentemente, ma accaduto nell'ottobre 1989 a Casamicciola Terme, uno dei sei comuni dell'isola di Ischia.

All'epoca dei fatti ero diciottenne. Quella sera mi trovavo in compagnia di un'amica vicino ad una scuola elementare. Tutto quello che vedemmo mi colpì talmente che riportai tutto su di un diario personale. Premetto che sono un grosso appassionato di aereomobili, sono interessato a tutto quello che vola, e come tale anche abbastanza informato sulle caratteristiche tecniche e di volo di tantissimi aerei, soprattutto militari.

 Quella sera era bellissima, si riuscivano a vedere chiaramente tutte le costellazioni presenti, avevamo lo sguardo rivolto verso il cielo proprio per ammirare tale meraviglia quando il lontano vidi una luce bianca fissa; non l'avvistammo subito perchè; l'intensità; della sua luce era pari a quella delle stelle, mi accorsi dell'oggetto solo perchè; si muoveva. Lo feci notare alla persona che era con me dicendole che non si trattava di un aeroplano, ma di un satellite, proprio perchè; la luce che emetteva era fissa e non ad intermittenza, ` notorio che gli aeroplani dispongono di una luce fissa e tre ad intermittenza di colore diverso.

il secondo elemento che escludeva si trattasse di un aereo era la totale assenza di rumore; ma la caratteristica che fece cadere ogni dubbio e che ci rimase a bocca aperta fu quando il velivolo passò; da un tranquillo volo livellato o almeno in apparenza livellato, a un volo zigzagante con repentini cambi di velocità;. L'oggetto effettuava virate di

90°; qualche volta, sono sicuro, anche di meno. Non so se avete presente il volo irregolare di un pipistrello, ecco, l'effetto era molto simile. Era impossibile capire a che altezza era, anche perché la grandezza dell'oggetto non era chiara, a me onestamente diede l'impressione che la luce stessa fosse il velivolo. per dare un'idea ancora più chiara dei velocissimi cambi di direzione dell'oggetto, si possono paragonare alle zummate veloci che un cameraman effettua per mettere a fuoco un oggetto da riprendere. Io sono rimasto a guardare l'oggetto; chiedendomi in continuazione come potesse effettuare virate così strette e ad una velocità che nessun aeromobile oggi in servizio in qualsiasi nazione è in grado neanche minimamente di imitare. Sono rimasto a guardarlo fino a quando ho potuto, e anche dopo che non siamo più riusciti a seguirlo il nostro sguardo è rimasto ancora qualche secondo a fissare il cielo increduli di ciò che avevamo visto.

Ancora oggi non sono riuscito a capire cosa fosse quell'oggetto, ma di sicuro, e di questo ne sono stracerto non si trattava di un velivolo convenzionale, nessun aereo capace di fare quelle cose, nessuna cellula di aeroplano e soprattutto nessun essere umano può resistere al numero di G negativi che quel velivolo ha raggiunto nelle sue evoluzioni.

<HR WIDTH="100%">

</HTML>

-----98BB6DCDE519E5565DA39DDD--

From scientia@XXXtechnologist.com Tue Dec 30 06:53:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <scientia@XXXtechnologist.com>
Date: Mon, 29 Dec 1997 21:53:06 -0800

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From ldimart@tin.it Tue Dec 30 22:08:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PHILADELPHIA EXPERIMENT #2
From: "Luca Di Martino" <ldimart@tin.it>
Date: 30 Dec 1997 21:08:42 GMT

Il Philadelphia Experiment fu condotto il 4 Agosto del 1943 dalla US Navy nel porto di Philadelphia.
Lo scopo era quello di "trasportare" una nave da guerra, la USS Eldridge De 173, dal molo del porto di Philadelphia dove era ancorata in un altro luogo, "istantaneamente". Il luogo prescelto fu il molo del porto di Norfolk, Virginia.
Testimoni presenti lì ne affermarono la presenza.
Al progetto parteciparono con i loro studi Albert Einstein, Nikolas Tesla e

John von Neumann.

Varie tesi aleggiano intorno al "come" l'esperimento venne condotto.

La più insistente dice che venne generato un tremendo campo elettromagnetico utilizzando degli smagnetizzatori di tipo navale.

Ciò produsse delle onde elettromagnetiche di bassissima frequenza (onde ELF Extreme Low Frequency). Questo tipo di onde possiedono una lunghezza d'onda molto elevata (all'incirca qualche Km) che quindi gli avrebbe impedito di interagire con la nave. Fu allora utilizzata la RMN (Risonanza Magnetica Nucleare) che permise ai fotoni delle onde di far risuonare a frequenze di risonanza gli atomi della materia che investiva.

Il risultato di tutto ciò??

L'energia delle onde venne trasformata ($E=mc^2$) nella massa di una particella ben nota ad Einstein: il GRAVIFOTONE di cui lui stesso teorizzò l'esistenza.

La presenza del gravifotone provocò quello che viene chiamato un campo anti-G (antigravità).

Questo campo sarebbe il responsabile del trasporto della nave.

Tutto questo scenario impone la conoscenza della teoria unitaria dei campi che fu oggetto di studio di Einstein fino alla morte.

Le onde ELF furono invece materia di studio di Nikolas Tesla (ha pubblicato testi in proposito).

Questo è quanto io ho potuto ricostruire in base a ricerche e contatti.

Sono disposto a condividere files (purtroppo tutti in inglese) trovati in rete con persone interessate a una ricerca in collaborazione.

So benissimo che non perverrò a certezze, voglio solo approfondire aspetti di Fisica che si celano dietro le teorie.

INVITO CHIUNQUE RITENGA QUESTO UN ARGOMENTO FANTASCIENTIFICO AD EVITARE QUALUNQUE MESSAGGIO SATIRICO. GLI IMBECILLI MI ANNOIANO

Grazie per il tempo dedicato a leggere questo messaggio

Luca

From nikkacosta@hotmail.com Wed Dec 31 02:48:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT #2

From: Laura <nikkacosta@hotmail.com>

Date: Wed, 31 Dec 1997 02:48:03 +0100

Luca Di Martino wrote:

- > Il Philadelphia Experiment fu condotto il 4 Agosto del 1943 dalla US Navy
- > nel porto di Philadelphia.
- > Lo scopo era quello di "trasportare" una nave da guerra, la USS Eldridge De
- > 173, dal molo del porto di Philadelphia dove era ancorata in un altro
- > luogo, "istantaneamente". Il luogo prescelto fu il molo del porto di
- > Norfolk, Virginia.
- > Testimoni presenti lì ne affermarono la presenza.

- > Al progetto parteciparono con i loro studi Albert Einstein, Nikolas Tesla e
- > John von Neumann.
- > Varie tesi aleggiavano intorno al "come" l'esperimento venne condotto.
- > La più insistente dice che venne generato un tremendo campo
- > elettromagnetico utilizzando degli smagnetizzatori di tipo navale.
- > Ciò produsse delle onde elettromagnetiche di bassissima frequenza (onde ELF
- > Extreme Low Frequency). Questo tipo di onde possiedono una lunghezza d'onda
- > molto elevata (all'incirca qualche Km) che quindi gli avrebbe impedito di
- > interagire con la nave. Fu allora utilizzata la RMN (Risonanza Magnetica
- > Nucleare) che permise ai fotoni delle onde di far risuonare a frequenze di
- > risonanza gli atomi della materia che investigava.
- > Il risultato di tutto ciò??
- >

Scusa ma la NMR ovvero la Risonanza magnetica nucleare si applica allo studio della materia organica, principalmente, l'applicazione ad una massa pari a quella di una nave mi sembra abbastanza sconcertante. Inoltre la NMR è studiata come risposta di un sistema ad una interazione magnetica, ovvero si studia la reazione del sistema a questi stimoli e non lo si trasforma in qualcos'altro.

L'energia delle onde venne trasformata ($E=mc^2$) nella massa di una

- > particella ben nota ad Einstein: il GRAVIFOTONE di cui lui stesso teorizzò
- > l'esistenza.
- >

Il gravitone particella di spin 2 è l'unica particella che fa parte della teoria unificata, che ancora non è stata rilevata in natura, gruppi di ricerca Italiani (con a capo il Prof. Pizzella della Sapienza in Roma), e americani stanno da circa 20 anni studiando i fenomeni delle onde gravitazionali per rilevare per ora senza successo, l'esistenza di questa particella.

- > La presenza del gravifotone provocò quello che viene chiamato un campo
- > anti-G (antigravità).
- > Questo campo sarebbe il responsabile del trasporto della nave.
- > Tutto questo scenario impone la conoscenza della teoria unitaria dei campi
- > che fu oggetto di studio di Einstein fino alla morte.
- >

No, che è in studio con ottimo successo ora nei laboratori di tutto il mondo, Einstein studiò solamente la teoria della Relatività Ristretta e Generale, le teorie avanzate su campi sono quelle attuali che prevedono l'inserimento di concetti quantistici nell'evolversi della teoria.

- > So benissimo che non perverrò a certezze, voglio solo approfondire aspetti
- > di Fisica che si celano dietro le teorie.
- >

Spero di esserti stata di aiuto

>

> Grazie per il tempo dedicato a leggere questo messaggio
>

Prego

Laura

From haaal@tin.it Wed Dec 31 12:21:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT #2
From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 1997 12:21:24 +0100

Luca Di Martino wrote:

>
> Varie tesi aleggiano intorno al "come" l'esperimento venne condotto.
> La più insistente dice che venne generato un tremendo campo
> elettromagnetico utilizzando degli smagnetizzatori di tipo navale.
> Ciò produsse delle onde elettromagnetiche di bassissima frequenza
> (onde ELF Extreme Low Frequency).

In effetti, risulta anche a me come la tesi piu' probabile.

> Le onde ELF furono materia di studio di Nikolas Tesla
> (ha pubblicato testi in proposito).

Penso che proprio gli studi, non molto noti, di Tesla possano
essere una chiave di ricerca ... interessante.

> Sono disposto a condividere files (purtroppo tutti in inglese)
> trovati in rete con persone interessate a una ricerca in
> collaborazione. So benissimo che non perverrò a certezze, voglio solo
> approfondire aspetti di Fisica che si celano dietro le teorie.

Ho del materiale sull'esperimento e su Tesla (naturalmente in
Inglese), ma non ho molto tempo per approfondire. Comunque possiamo
tentare ...

A proposito, sai nulla del successivo ... Phoenix experiment?

Ciao,

Haal

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jan 01 01:12:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT #2
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 01 Jan 1998 00:12:20 GMT

On 30 Dec 1997 21:08:42 GMT, "Luca Di Martino" <ldimart@tin.it> wrote:

>INVITO CHIUNQUE RITENGA QUESTO UN ARGOMENTO FANTASCIENTIFICO AD EVITARE
>QUALUNQUE MESSAGGIO SATIRICO.GLI IMBECILLI MI ANNOIANO

Scusami, ma la prima stesura pubblica della teoria generalizzata della gravitazione di Einstein risale al 1950, la seconda al 1953 (generalizzazione della teoria della gravitazione), poi nel 1955 presento' la Teoria nella forma di campi non simmetrici. Come la mettiamo con la data 1943 sull'esperimento philadelphia (che considero solo una buffonata alla Moore & C.), con la Teoria del Campo Unificato di Einstein che non ha mai avuto quel che Einstein desiderava e con quelle ancora inconcluse ma piu' recenti??

Si direbbe quasi ... un "mystero".

Spero che come imbecillita' non ti abbiano annoiato : anch a me gli imbecilli annoiano molto ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jan 01 17:57:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT #2
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 01 Jan 1998 16:57:55 GMT

On 30 Dec 1997 21:08:42 GMT, "Luca Di Martino" <ldimart@tin.it> wrote:

>>INVITO CHIUNQUE RITENGA QUESTO UN ARGOMENTO FANTASCIENTIFICO AD EVITARE
>>QUALUNQUE MESSAGGIO SATIRICO.GLI IMBECILLI MI ANNOIANO

Prima bisognerebbe comunque specificare fin dove arriva la fantascienza e la leggenda e dove iniziano le vere questioni scientifiche.

Recita Jeremy Bernstein nel suo "Einstein" (Oscar Mondadori, 1990) :

"Einstin mori' il 18 Aprile del 1955 [...] Einstein rimase davvero immerso nella *affascinante magia* del suo lavoro fino *all'ultimo respiro*. La notte in cui mori', di fianco al suo letto d'ospedale erano posate le paginne di un CALCOLO INCOMPIUTO SULLA TEORIA UNITARIA DEI CAMPI. Contava di andare avanti il mattino dopo".

(le maiuscole sono mie)

>Si direbbe quasi ... un "mystero".

In pratica, Einstein lavoro' per anni, e a partire da anche da prima del 1943, alla sua idea di unificazione. Se pero' i suoi studi sulla sua teoria fino al 1955 erano ancora incompleti ... non vedo come si possa pretendere di farla "funzionare" nel 1943.

Sulla "Teoria Unitaria Non Simmetrica" di Einstein, costruita sull'uso

di un tensore fondamentale per l'appunto non simmetrico, si riescono ad interpretare alcune "parti" come un campo elettromagnetico, altre come correnti elettriche e le rimanenti come equazioni del campo gravitazionale. C'e' da dire caso mai che negli ultimi anni e' stato ripreso il lavoro sulla Teoria Unitaria di Einstein in seno alla teoria delle particelle elementari, ma le soluzioni all'unificazione dei campi e' ancora lontana da venire, cosi' come esistono moltissimi modelli proposti (ancora comunque embrionali) sulla quantizzazione della gravita'.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From studio3z@polaris.it Fri Jan 02 13:13:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PHILADELPHIA EXPERIMENT #2
From: "ZaZa" <studio3z@polaris.it>
Date: Fri, 2 Jan 1998 13:13:21 +0100

Luca Di Martino ha scritto nel messaggio
<01bd1566\$fddb5820\$LocalHost@executive>...
>Il Philadelphia Experiment fu condotto il 4 Agosto del 1943 dalla US Navy
>nel porto di Philadelphia.
>Lo scopo era quello di "trasportare" una nave da guerra, la USS Eldridge De
>173, dal molo del porto di Philadelphia dove era ancorata in un altro
>luogo, "istantaneamente". Il luogo prescelto fu il molo del porto di
>Norfolk, Virginia.
>Testimoni presenti lì ne affermarono la presenza.

[..]
Tempo fa questa "vicenda" aveva incuriosito anche me.
La leggenda che avevo trovato era però un pò diversa, anche se devo dire che le versioni delle varie fonti coincidevano quasi totalmente.
Si racconta che si tentò solamente di rendere la nave invisibile ai radar tramite l'utilizzo di forti campi magnetici.
Il risultato fu invece quello di avvolgerla in una densa nebbia e di farla scomparire per un certo tempo, contemporaneamente all'esperimento fu vista nel porto di Norfolk dove era stata ormeggiata tempo prima.
Il racconto continua dicendo che probabilmente in quei momenti la nave si era spostata nella classica dimensione parallela ed era apparsa, viaggiando nel tempo, nel posto dove era stata mesi prima.
Il seguito della storia riguarda marinai morti, impazziti, bruciati, che scompaiono mentre si bevono un bicchiere, ecc..
Le prove che circolarono riguardavano solo un libro scritto da un non meglio identificato personaggio con note a margine scritte a mano, (non ricordo i nomi precisi dovrei cercarli).

>Al progetto parteciparono con i loro studi Albert Einstein, Nikolas Tesla e
>John von Neumann.
Nelle cose che ho letto io non si è mai fatto nessuno di questi nomi.

Ciao

"Lo stile e' dimenticare tutti gli stili"
Jules Renard

Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>

Andrea (ZaZa)
E-mail: studio3z@polaris.it

From: plogiud@tin.it Wed Dec 31 11:28:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca e studio di casi alieni
From: "Andrea Logiudice" <plogiud@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 1997 13:28:25 +0300

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0025_01BD15EF.F96ED800
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="-----=_NextPart_001_0026_01BD15EF.F96ED800"

-----=_NextPart_001_0026_01BD15EF.F96ED800
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sono appassionato di ufologia e credo fermamente nell'esistenza degli =
UFO. Sto raccogliendo il maggior numero di casi di avvistamento, =
rapimento o contatto con alieni. Chiunque di voi abbia un particolare =
aneddoto da raccontare o ha vissuto in prima persona eventi come quelli =
sopra descritti o comunque eventi soprannaturali pu=F2 scrivermi, anzi =
=E8 pregato di scrivermi e di raccontarmi dettagliatamente l'accaduto.=20

Vi ringrazio sin d'ora=20

Andrea
Palogiud@tin.it

-----=_NextPart_001_0026_01BD15EF.F96ED800
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

```
http-equiv=3DContent-Type><BASE=20
href=3D"file://C:\Programmi\File comuni\Microsoft Shared\Elementi =
decorativi\"">
<STYLE>
<!--
body {
margin-left: 8em;=20
font-family: arial;
font-size: 12 pt;
color: 000000;
}
-->
</STYLE>

<META content=3D""MSHTML 4.71.1712.3"" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY background=3Dcid:001c01bd15d6$d3f6e680$5d851fc3@andrea =
bgColor=3D#ff00ff>
<DIV>Sono appassionato di ufologia e credo fermamente nell'esistenza =
degli UFO.=20
Sto raccogliendo il maggior numero di casi di avvistamento, rapimento o =
contatto=20
con alieni. Chiunque di voi abbia un particolare aneddoto da raccontare =
o ha=20
vissuto in prima persona eventi come quelli sopra descritti o comunque =
eventi=20
soprannaturali pu&ograve; scrivermi, anzi &egrave; pregato di scrivermi =
e di=20
raccontarmi dettagliatamente l'accaduto.&nbsp;</DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV>&nbsp;<EM>Andrea</EM></DIV>
<DIV><A href=3D"mailto:Palogiud@tin.it">Palogiud@tin.it</A></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_001_0026_01BD15EF.F96ED800--

-----=_NextPart_000_0025_01BD15EF.F96ED800
Content-Type: image/gif
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-ID: <001c01bd15d6\$d3f6e680\$5d851fc3@andrea>

R0lGODlhQAZlAPcAAP////7+/v39/fz8/Pv7+/r6+vn5+fj4+Pf39/b29vX19fT09PPz8/Ly8vHx
8fDw8O/v7+7u7u3t7ezs7Ovr6+rq6unp6ejo6Ofn5+bm5uXl5ePj4+Li4uHh4eDg4N/f397e3t3d
3dzc3Nvb29ra2tnZ2djY2NfX19bW1tXV1dTU1NPT09LS0tHR0dDQ0M/Pz87Ozs3NzczMzMvLy8rK
ysnJycIyMfHx8bGxsXFxcTExMPDw8LCwsHBwcDAwL+/v76+vr29vby8vLu7u7q6urm5ubi4uLe3
t7a2trW1tbS0tLOzs7KysrGxsbCwsK+vr66urq2traysrKurq6qqqqmpqaiqKenp6ampqWlpaSk
pKOjo6KioqGhoaCgoJ+fn56enp2dnZycnJubm5qampmZmZiYmJeXl5aWlpWVlZSUlJOTk5KSkpGR
kZCQkl+Pj46Ojo2NjYyMjluLi4qKiomJiYiliHh4aGhoWFhYSEhIODg4KCgoGBgYCAgH9/f35+
fgAA
AA
AAAAAAAAAAAA

Subject: UK.UFO.NW - IRC - Guests January 1998
From: ufo@holodeck.demon.co.uk (My name is Legion)
Date: Wed, 31 Dec 1997 18:40:48 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

United Kingdom UFO Network are immensely honored to announce that the following are to be very special guests on our UFO irc channel.

Graham W. Birdsall: World respected ufologist. Editor of UFO MAGAZINE probably the best UFO magazine published in the UK. Graham has recently returned from being a guest speaker at the largest UFO conference ever, in Brazil. He will be telling us all about it.

Graham will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 10th January 1998.

<http://www.ufomag.co.uk/>

Dan Sherman: Author of 'ABOVE BLACK - Project Preserve Destiny - Insider Account of Alien Contact and Government Cover-Up'

Chosen because of his abilities derived from "genetic management", Sergeant Dan Sherman was propelled into the covert world of alien inter-action through the corridors of NSA, USAF, CIA and NRO. What he learned forced him to seek a discharge from the USAF at all costs.

<http://www.aboveblack.com/>

Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

All dates have been confirmed.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see foot of page.

Once connected join channel #UFO

Hardanger.NO.EU.UltraNET.Org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Mons.BE.EU.ultraNET.Org
Channels.UltraNET.Org
PanamaCity.FL.US.UltraNET.org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.org
Madison.NJ.US.UltraNet.Org
London.UK.EU.UltraNET.Org
Belgrade.YU.EU.UltraNet.org

Kalemegdan.YU.EU.UltraNet.org
Singidunum.YU.EU.UltraNet.org
Zemun.YU.EU.UltraNet.org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org
Uworld.UltraNET.org

If you wish to use your web browser to connect to the meetings go to url:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

Select 'Live IRC chat' button at the top left of page and follow easy online instructions.

The meetings will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

If you wish to know the times of meetings in your part of the world please send mail to:

ufo@holodeck.demon.co.uk

Subject heading: IRC WORLD TIMES

In the body of your message put your country and nearest major city.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
http://www.holodeck.demon.co.uk/

From sgrenzi@tin.it Thu Jan 01 04:37:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto Ufo
From: "stt" <sgrenzi@tin.it>
Date: 1 Jan 1998 03:37:55 GMT

Richiedo informazioni su chiunque sappia che esistono siti con foto reali
di UFO

Grazie a chiunque mi risponda

--

Per rispondere togliere xxx

sxxxgrenzi@tim.it

From stanz@iol.it Fri Jan 02 19:38:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto Ufo
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 02 Jan 1998 19:38:49 +0100

stt wrote:

> Richiedo informazioni su chiunque sappia che esistono siti con foto reali
> di UFO
>
> Grazie a chiunque mi risponda

Io sono un "chiunque" a caso, quindi rispondo. Secondo me farai molto fatica a reperire "foto reali" di UFO, perchè, molto semplicemente, non ce ne sono. Del resto, se guardi le copertine di tutte le riviste UFO in edicola, non ce n'è nessuna con una bella foto di un Zetareticuliano sorridente che fa "cheese"...sono sempre cose ritoccate, mal fatte, ciofeche passate sotto Corel 6.0, morphing-zzate...e gli "alieni" (che così tanto abducono e innestano ordigni in zucca) sono sempre dei disegni ritagliati messi sul cielo stellato come babau a spaventare chi ha paura dell'UFO Nero...questo dissuade 1) dal comprare rivistacce ufologiche di tale natura 2) dal credere a qualsiasi fonte iconografica che sia inserita in detti giornali 3) dal seguire codesto NG.

Salami orionici

-st@nz-

>
>
> --
> Per rispondere togliere xxx
>
> sxxxgrenzi@tim.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 02 19:51:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto Ufo
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jan 1998 18:51:58 GMT

On Fri, 02 Jan 1998 19:38:49 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Salami orionici

Scusi, ma una mortadella formato "omino verde", tratta da qualche ZetaRetic. non ce l'ha?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lucius@inrete.it Sat Jan 03 00:19:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto Ufo
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Fri, 02 Jan 1998 23:19:59 GMT

On Fri, 02 Jan 1998 19:38:49 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>
>
>stt wrote:
>
>> Richiedo informazioni su chiunque sappia che esistono siti con foto reali
>> di UFO
>>
>> Grazie a chiunque mi risponda
>
>Io sono un "chiunque" a caso, quindi rispondo. Secondo me farai molto fatica a
>reperire "foto reali" di UFO, perchè, molto semplicemente, non ce ne sono.

Scusa, ma qui ti sbagli. Gli ufo sono oggetti volanti non identificati e non dischi volanti extra-terrestri. Di ufo se ne sono visti a centinaia negli ultimi anni. Purtroppo per stt non so dirti quale sia un buon sito.

Ciao

Lucius

>Salami orionici

>-st@nz-

>

>>

>>

>> sxxxgrenzi@tim.it

>

>

>

From @ Thu Jan 08 23:13:37 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto Ufo

From: -Orione-

Date: Thu, 08 Jan 1998 22:13:37 GMT

On Fri, 02 Jan 1998 19:38:49 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>

>Io sono un "chiunque" a caso, quindi rispondo. Secondo me farai molto fatica a

>reperire "foto reali" di UFO, perchè, molto semplicemente, non ce ne sono. Del

>resto, se guardi le copertine di tutte le riviste UFO in edicola, non ce n'è

>nessuna con una bella foto di un Zetareticuliano sorridente che fa

>"cheese"...sono sempre cose ritoccate, mal fatte, ciofeche passate sotto Corel

>6.0, morphing-zzate...e gli "alieni" (che così tanto abducono e innestano

>ordigni in zucca) sono sempre dei disegni ritagliati messi sui cielo stellato

>come babau a spaventare chi ha paura dell'UFO Nero...questo dissuade 1) dal

>comprare rivistacce ufologiche di tale natura 2) dal credere a qualsiasi fonte

>iconografica che sia inserita in detti giornali 3) dal seguire codesto NG.

>

>Salami orionici

>-st@nz-

>

>>

>>

>> --

>> Per rispondere togliere xxx

>>

>> sxxxgrenzi@tim.it

>

>

>

Sono d'accordo con quello che dici, ma penso che esistono poche immagini reali di ufo. Giusto oggi ho fatto stampare delle foto in cui avevo cercato di falsificare uno e più ufo, cos' svrei potuto sapere se è poi così facile falsificare degli ufo.

RISULTATO??

Perfetto, uguali a mille foto di ufo che ci sono sui giornali.....

Non vi voglio dire come ho fatto (anche se penso che i più bravi

ufologi lo sappiano) solo per evitare che qualcuno facesse lo stesso per altri scopi....e di queste persone c'è ne sono già troppe.

-Orione-

From haaal@tin.it Fri Jan 02 20:54:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto Ufo
From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Fri, 02 Jan 1998 20:54:09 +0100

stt wrote:

>

> Richiedo informazioni su chiunque sappia che esistono siti con foto
> reali di UFO

Al sito sottoelencato ne puoi trovare piu' di un centinaio, molte delle quali provenienti dalla Russia.

Sulla loro realta' sta a te giudicare.

<http://www.crl.com/~swingate/ufoimage.html>

Buona visione.

Haal

From adamo_c@iol.it Thu Jan 01 09:14:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buon Anno 1998
From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Date: Thu, 1 Jan 1998 09:14:14 +0100

Buon Anno a tutto il NG e alle famiglie
Speriamo che sia l'anno buono per un atterraggio di alieni

From adamo_c@iol.it Thu Jan 01 10:37:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BUON ANNO
From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Date: Thu, 1 Jan 1998 10:37:56 +0100

Tanti Auguri a tutti voi per un felice 1998

From gcaire@mail.gma.it Thu Jan 01 16:04:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vuoi conoscere come sara' il 1998?
From: "Caire" <gcaire@mail.gma.it>
Date: Thu, 1 Jan 1998 16:04:16 +0100

Vuoi conoscere come sara' il 1998? Vieni a trovare e troverai molte cose interessanti sul nuovo anno.
<http://aostanet.com/privati/oroscopo/home.html>

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 01 16:07:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 01 Jan 1998 15:07:31 GMT

Girano tantissime voci(vorse ingrandite a sproposito dalle riviste ufologiche) sui famosi contatti che gli astronauti delle missioni spaziali statunitensi(in particolare durante il programma Apollo)avrebbero avuto con entità extraterrestri.
Vi sono foto e filmati che rivelano chiaramente la presenza di oggetti sul suolo lunare.Alcuni hanno forme ben definite,altri sono un pò meno distinguibili,ma tutti sono stati additati da molti come UFO.
Secondo voi é possibile che entità extraterrestri abbiano interferito in qualche modo con la NASA durante i suoi programmi spaziali?
E'possibile che vi siano stati contatti con degli alieni durante i voli spaziali compiuti dall'uomo?

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

-Houston,stiamo galleggiando,la navicella é al sicuro.
Qui Apollo 13,passo e chiudo.

From ntartaglia@nts.it Fri Jan 02 22:10:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: "Nic 98" <ntartaglia@nts.it>
Date: 2 Jan 1998 21:10:40 GMT

Credo fermamente che degli umani hanno avuto contatti con degli esseri extraterrestri ma non penso che proprio gli astronauti delle missioni Apollo possano averli incontrati. Più che altro sono d'accordo con chi

pensa che negli USA ci sia chi sa e nasconde qualcosa.
Queela dell'astronauta è una delle poche professioni rimaste che attorano ancora l'immaginario collettivo; cerchiamo di non rovinarle con questo tipo di affermazioni.

Nic 98
E-mail: ntartaglia@nts.it

From @ Sat Jan 03 22:13:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: -Orione-
Date: Sat, 03 Jan 1998 21:13:42 GMT

On Thu, 01 Jan 1998 15:07:31 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel) wrote:

>Secondo voi é possibile che entità extraterrestri abbiano interferito
>in qualche modo con la NASA durante i suoi programmi spaziali?
>E'possibile che vi siano stati contatti con degli alieni durante i
>voli spaziali compiuti dall'uomo?
Secondo me è al quanto improbabile.
Ho però trovato su un libro, una notizia che riportava un misterioso avvenimento accaduto durante un allunaggio. Si parlava di strani rumori e parole captati durante la missione.
Chi ne vuole sapere di più mi contatti.

-Orione-

From titagabo@cybernet.ch Sun Jan 04 13:47:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: titagabo <titagabo@cybernet.ch>
Date: Sun, 04 Jan 1998 14:47:00 +0200

Secondo me nessuna delle notizie sugli avvistamenti di UFO da parte di astronauti e "videocamere" spaziali sono vere, non le avrebbero mai diffuse (sempre secondo me) se fossero vere.

Per me la maggior parte dei così detti UFU sono esperimenti nostri DI CUI QUASI NESSUNO SA NIENTE

Ciao tita

PS: sono interessato a qualsiasi tipo di informazione

From haaal@tin.it Sun Jan 04 18:56:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo

From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Sun, 04 Jan 1998 18:56:46 +0100

titagabo wrote:

>
> Secondo me nessuna delle notizie sugli avvistamenti di UFO da parte di
> astronauti e "videocamere" spaziali sono vere, non le avrebbero mai
> diffuse (sempre secondo me) se fossero vere.
>
> Per me la maggior parte dei così detti UFU sono esperimenti nostri DI
> CUI QUASI NESSUNO SA NIENTE
>
> Ciao tita
>
> PS: sono interessato a qualsiasi tipo di informazione

Come mai sei convinto (o convinta?) che i cosiddetti UFO sono
"esperimenti nostri DI CUI QUASI NESSUNO SA NIENTE"?

Potresti non avere tutti i torti, e nei seguenti due articoli
in inglese si parla delle tecnologie sviluppate dai tedeschi
durante la seconda guerra mondiale che potrebbero aver avuto
ulteriori sviluppi in segreto. Si fa' anche riferimento ai libri
in merito del nostro Renato Vesco.

<http://www.newphys.se/elektromagnum/physics/KeelyNet/gravity/nazi1.asc>

<http://www.newphys.se/elektromagnum/physics/KeelyNet/gravity/nazi2.asc>

Ciao,

Haal

From dbattelli@riccione.net Mon Jan 05 01:36:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 05 Jan 1998 00:36:58 GMT

On Sun, 04 Jan 1998 14:47:00 +0200, titagabo <titagabo@cybernet.ch> ha
scritto:

>Per me la maggior parte dei così detti UFU sono esperimenti nostri DI
>CUI QUASI NESSUNO SA NIENTE
Secondo me,il possesso di una tale tecnologia,precluderebbe l'avere in
mano tantissime tecnologie molto più avanzate della nostra.
E'improbabile che anche solo una parte di queste conoscenze non sia
ancora stata messa alla portata di tutti.
Per spiegarmi meglio:l'essere in grado di creare velivoli simili agli
UFO,precluderebbe avere prima tante altre tecnologie "intermedie",che
sarebbero già state sfruttate dall'uomo.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

-Houston, stiamo galleggiando, la
navicella é al sicuro.

Qui Apollo 13, passo e chiudo.

From trakl@tin.it Sun Jan 04 15:19:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: "Zarathustra" <trakl@tin.it>
Date: 4 Jan 1998 14:19:22 GMT

Se quelli di cui parli non sono le frasi di cui ho detto nell'altro
messaggio, mi interessa saperne qualcosa. Perchè non ce ne parli o mi invii
qualcosa in e-mail?

trakl@tin.it

(il tuo indirizzo non mi appare, perciò ti ho scritto qui).

--

"Tu devi voler bruciare te stesso nella tua stessa fiamma.
come potresti volere rinnovarti, senza prima essere diventato cenere!"

"You need to burn yourself in your own fire.

How you could renew yourself, without becoming ash!"

Also sprach Zarathustra

-Orione- scritto nell'articolo <34ae4ff5.7938590@news.ntt.it>...

> Secondo me è al quanto improbabile.

> Ho però trovato su un libro, una notizia che riportava un misterioso

> avvenimento accaduto durante un allunaggio. Si parlava di strani

> rumori e parole captati durante la missione.

> Chi ne vuole sapere di più mi contatti.

>

> -Orione-

>

From @ Tue Jan 06 16:00:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: -Orione-
Date: Tue, 06 Jan 1998 15:00:40 GMT

On 4 Jan 1998 14:19:22 GMT, "Zarathustra" <trakl@tin.it> wrote:

Perchè non ce ne parli o mi invii qualche e-mail?

Visto che è abbastanza lungo (non tanto il messaggio ma l'articolo)
lo manderò via e-mail a chi me lo richiederà

Comunque per gli impazienti trascrivo qui il messaggio captato.

Premessa: personalmente ne penso che non sia vero, ne penso che sia

vero..sono completamente neutro.

- Mara rabbi allardi dini endavour esa couns alim-

-Orione-

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 01 16:09:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 01 Jan 1998 15:09:41 GMT

Girano tantissime voci(vorse ingrandite a sproposito dalle riviste ufologiche) sui famosi contatti che gli astronauti delle missioni spaziali statunitensi(in particolare durante il programma Apollo)avrebbero avuto con entità extraterrestri.
Vi sono foto e filmati che rivelano chiaramente la presenza di oggetti sul suolo lunare.Alcuni hanno forme ben definite,altri sono un pò meno distinguibili,ma tutti sono stati additati da molti come UFO.
Secondo voi é possibile che entità extraterrestri abbiano interferito in qualche modo con la NASA durante i suoi programmi spaziali?
E'possibile che vi siano stati contatti con degli alieni durante i voli spaziali compiuti dall'uomo?

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

-Houston,stiamo galleggiando,la
navicella é al sicuro.
Qui Apollo 13,passo e chiudo.

From trakl@tin.it Sat Jan 03 14:55:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: "Zarathustra" <trakl@tin.it>
Date: 3 Jan 1998 13:55:48 GMT

In un cd pubblicato dalla rivista olis qualche tempo fa è presente una registrazione di una conversazione tra l'apollo 11 e la nasa dove un astronauta parla di un oggetto fantastico nei pressi dell'apollo, ma la nasa lo invita a proseguire la conversazione su un'altra via-segreta.Sapete dirmene qualcosa?Ora non ho tempo ma appena posso cercherò di trascrivervi la conversazione per intero, è difficile perchè non si sente molto chiaramente, potrei anche postarla su it.binari.file ma è lunghetta(40") e non so come comprimerla.
Inoltre nello stesso cd è presente una conversazione dell'astronauta E.Buchli(discovery -1989) con la nasa dove lo stesso afferma con voce

concitata "Qui è il discovery- abbiamo ancora la nave spaziale aliena sotto osservazione."Entrambe le conversazioni sono state fornite dal centro ufologico nazionale, e il numero della rivista era quello di febbraio '97.

--

"Tu devi voler bruciare te stesso nella tua stessa fiamma.
come potresti volere rinnovarti, senza prima essere diventato cenere!"
"You need to burn yourself in your own fire.
How you could renew yourself, without becoming ash!"
Also sprach Zarathustra

Dark Angel <dbattelli@riccione.net> scritto nell'articolo
<34abb1ad.3726721@news.interbusiness.it>...

>

> Girano tantissime voci(vorse ingrandite a sproposito dalle riviste
> ufologiche) sui famosi contatti che gli astronauti delle missioni
> spaziali statunitensi(in particolare durante il programma
> Apollo)avrebbero avuto con entità extraterrestri.
> Vi sono foto e filmati che rivelano chiaramente la presenza di oggetti
> sul suolo lunare.Alcuni hanno forme ben definite,altri sono un pò meno
> distinguibili,ma tutti sono stati additati da molti come UFO.
> Secondo voi é possibile che entità extraterrestri abbiano interferito
> in qualche modo con la NASA durante i suoi programmi spaziali?
> E'possibile che vi siano stati contatti con degli alieni durante i
> voli spaziali compiuti dall'uomo?

>

>

> *****

> *Dark Angel *

> *****

> e-mail to:dbattelli@riccione.net

>

> -----

> -Houston,stiamo galleggiando,la
> navicella é al sicuro.
> Qui Apollo 13,passo e chiudo.

> -----

>

From haaal@tin.it Sat Jan 03 20:23:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Sat, 03 Jan 1998 20:23:59 +0100

Zarathustra wrote:

>

> In un cd pubblicato dalla rivista olis qualche tempo fa è presente una
> registrazione di una conversazione tra l'apollo 11 e la nasa dove un
> astronauta parla di un oggetto fantastico nei pressi dell'apollo, ma > la nasa lo invita a proseguire la conversazione su
un'altra via-
> segreta.Sapete dirmene qualcosa?
>

Il seguente sito tratta estensivamente gli avvistamenti UFO da parte degli astronauti:

<http://www.anomalous-images.com/astroufo.html>

In questo sito italiano e' contenuta la registrazione a cui ti riferisci ed una dozzina di foto:

http://www.worldlink.it/nonsoloufo/voce_a11.htm

Ciao,

Haal

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 11:09:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 10:09:34 GMT

Haal <haaal@tin.it> ha scritto:

>Zarathustra wrote:

>>

>> In un cd pubblicato dalla rivista olis qualche tempo fa è presente una
>> registrazione di una conversazione tra l'apollo 11 e la nasa dove un
>> astronauta parla di un oggetto fantastico nei pressi dell'apollo, ma
>> la nasa lo invita a proseguire la conversazione su un'altra via-
>> segreta.Sapete dirmene qualcosa?

>Il seguente sito tratta estensivamente gli avvistamenti UFO

>da parte degli astronauti:

>
><http://www.anomalous-images.com/astroufo.html>

In realta' non si tratta di una registrazione audio ma di un documento che si dice essere la trascrizione di una comunicazione Apollo 11 - Huston intercettata da un radioamatore.

Nulla prova che sia vera (o falsa...).

Infatti nel sito citato si legge:

"According to a former NASA employee Otto Binder, unnamed radio hams with their own VHF receiving facilities that bypassed NASA's broadcasting outlets picked up the following exchange..."

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in situazioni come questa

- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Jan 12 16:46:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 12 Jan 1998 15:46:56 GMT

Ciao!

In data Wed, 07 Jan 1998 10:09:34 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) scriveva:

>In realta' non si tratta di una registrazione audio ma di un documento
>che si dice essere la trascrizione di una comunicazione Apollo 11 -
>Huston intercettata da un radioamatore.
>Infatti nel sito citato si legge:
>"According to a former NASA employee Otto Binder, unnamed radio hams
>with their own VHF receiving facilities that bypassed NASA's
>broadcasting outlets picked up the following exchange..."

A parte gli anonimi radio-amatori, il fatto e' che Otto Binder non era affatto un ex-impiegato della NASA, ma un giornalista, autore di un libro "leggerino" sugli UFO ("What we really know about flying saucers", Fawcett, NY 1967) e soprattutto della bellissima serie di strisce a fumetti sulla storia dei dischi volanti, distribuite negli anni '60 su vari quotidiani USA e meritoriamente pubblicate in edizione italiana dal "Giornale dei misteri" sul numero dell'agosto 1987, nella traduzione di Roberto Pinotti.

Per citare una frase tipica del Nostro:

"tanto ti dovevo".

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 15:51:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:contatti durante il programma Apollo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 14:51:22 GMT

"Zarathustra" <trakl@tin.it> ha scritto:

>Inoltre nello stesso cd è presente una conversazione dell'astronauta
>E.Buchli(discovery -1989)

La notizia a cui ti riferisci e' relativa alla missione STS-29 dello

Shuttle Discovery iniziata il 13-3-89. Il colonnello (ret.) dell'USMC J. F. Buchli avrebbe affermato di avere sotto osservazione una "nave spaziale aliena", la comunicazione, diffusa dalla tv svizzera, sarebbe stata registrata da un radioamatore.

Sulla Rete non si trova nulla di questa notizia se non sul sito Nonsiamosoli. E' molto strano, in quanto invece sull'ipotizzato tentativo di abbattimento di un UFO filmato dall'STS-48 (c'era sempre Buchli) ci sono tonnellate di notizie.

Recentemente su Internet era girata la notizia che lo Shuttle Endeavor si fosse quasi scontrato con un UFO e veniva data la trascrizione del dialogo con Huston. Poi si e' scoperto che la fonte della notizia era questo sito:

<http://www.brotherblue.org/datruth/>

che proponeva, tra le altre, queste notizie eclatanti:

12 U.S. Senators Are Space Aliens!
Space Alien Meets With Newt Gingrich!
Secret CIA Study: Space Aliens Are Demons From Hell!
Alien Warns of Invasion From Space!
WWII Bomber Found on Moon!
Space Shuttle Reports Near Miss With UFO!

Mah.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From fdlillo@tin.it Thu Jan 01 18:27:53 1998

Newsgroups: alt.3d.studio,alt.music.alternative,alt.tv.simpsons,it.arti.musica.rock.progressive,it.discussioni.ufo

Subject: Re: good joke

From: "Francesco" <fdlillo@tin.it>

Date: 1 Jan 1998 17:27:53 GMT

Rossi <ua00264@microelettra.it> scritto nell'articolo

<34a99499.742878@news.flashnet.it>...

READ THIS MESSAGE AND PASS IT ON....

A man takes the day off work and decides to go out golfing. He is on the second hole when he notices a frog sitting next to the green. He thinks

nothing of it and is about to shoot when he hears, "Rabbit. 9 Iron"

The man looks around and doesn't see anyone. "Rabbit. 9 Iron." He

looks at the frog and decides to prove the frog wrong, puts his other club away, and grabs a 9 iron. Boom! he hits it 10 inches from the cup. He is shocked. He says to the frog, "Wow that's amazing. You must be a lucky frog, eh?" The frog reply's "Rabbit. Lucky frog." The man decides to take the frog with him to the next hole. "What do you think frog?" the man asks. "Rabbit. 3 wood." The guy takes out a 3 wood and Boom! Hole in one. The man is befuddled and doesn't know what to say. By the end of the day, the man golfed the best game of golf in his life and asks the frog, "OK where to next?" The frog reply, "Rabbit. Las Vegas." They go to "Las Vegas and the guy says, "OK frog, now what?" The frog says, "Rabbit Roulette." Upon approaching the roulette table, the man asks, "What do you think I should bet?" The frog replies, "Rabbit.3000,black 6."

Now, this is a million-to-one shot to win, but after the golfgame, the man figures what the heck. Boom! Tons of cash comes sliding back across them table. The man takes his winnings and buys the best room in the hotel. He sits the frog down and says, "Frog, I don't know how to repay you. You've won me all this money and I am forever grateful." The frog replies, "Rabbit, Kiss Me." He figures why not, since after all the frog did for him he deserves it. With a kiss, the frog turns into a gorgeous15-year-old girl. "And that, your honour, is how the girl ended up in my room."

The origination of this letter is unknown, but it brings good luck to everyone who passes it on. The one who breaks the chain will have ad luck. Do not keep this letter. Do not send money. Just forward it to five other newsgroups to whom you wish good luck. You will see that something good happens to you four MINUTES from now if the chain is not broken. You will receive good luck in four minutes

From nerd55@t-online.de Sat Jan 03 14:16:34 1998

Newsgroups: alt.3d.studio,alt.music.alternative,alt.tv.simpsons,it.arti.musica.rock.progressive,it.discussioni.ufo

Subject: Re: good joke

From: nerd55@t-online.de (nerd55)

Date: 3 Jan 1998 13:16:34 GMT

I thought it brings luck to erase chain letters.
Luck in form of free HDD space.
Luck in form of NOT receiving flame mails.

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 01 23:26:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Propulsione spaziale:dove siamo arrivati?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 01 Jan 1998 22:26:09 GMT

Da decenni si lavora per migliorare i metodi di propulsione spaziali,ancora invariati come teorie di base rispetto ai primi voli spaziali.

O almeno invariati nei velivoli spaziali utilizzati già oggi;difatti sono allo studio mezzi spaziali a propulsione elettromagnetica,attorno ai quali girano le solite,continue,stressanti voci di routine che ritengono le nuove tecnologie "rubate" in qualche modo a delle civiltà extraterrestri,magari provenienti dalla mistica Area-51.

Ma dove siamo arrivati veramente nello studio sui viaggi spaziali? Chiunque abbia voglia di intavolare un discorso posti qualcosa.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From NOROMPI.info_lifferia@iname.com.NOSPAM Sat Jan 03 13:31:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione spaziale:dove siamo arrivati?
From: "Attila" <NOROMPI.info_lifferia@iname.com.NOSPAM>
Date: 3 Jan 1998 12:31:06 GMT

Per quanto riguarda l'aspetto "pratico", ovvero che stanno per essere utilizzate, c'è il nuovo tipo di propulsione elettrico ionica, che utilizza gas Xenon che una volta ionizzato viene accelerato da un campo elettromagnetico. Questo tipo di propulsione produce una spinta molto piccola ma continua permettendo di raggiungere velocità (per i gas di scarico) di 112.976 Km/h. Questo tipo di propulsione verrà utilizzata per la missione "Deep-Space 1" che partirà nel luglio 1998 e che ha in programma uno studio del vento solare, osservazioni di Marte, una ricognizione di un asteroide e la visita ravvicinata di 3 comete.

Per quanto riguarda l'aspetto "teorico" ne abbiamo già parlato in un post precedente. E' allo studio ed è stato sperimentato un propulsore a luce laser, di cui non ricordo il funzionamento.

Chi ne sapesse delle altre si accodi.

Ciao.

From b.mattiucci@arcmedia.it Sun Jan 04 17:46:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione spaziale:dove siamo arrivati?
From: Bernardo Mattiucci <b.mattiucci@arcmedia.it>

-----8D5A7E5C41D0963D1A26B34D

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Mi accodo subito, Sono Bernardo Mattiucci, nuovo su questo NG ma conosciuto su altri. Lo stato attuale della propulsione spaziale e' deprimente.

Passo in rassegna i sistemi propulsivi che mi ritornano in mente.

- * Propulsione chimica. E' la piu' utilizzata e la piu' studiata. Ha risultati pessimi perche' costa tantissimo e rende poco. Non e' utilizzabile per una spedizione umana su altri pianeti, neanche Marte.
- * Propulsione solare. Secondo i progettisti, sfrutta la spinta del vento solare come veniva sfruttato il vento terrestre dagli antichi velieri. Non puo' essere utilizzata per missioni di tipo umana perche' rende pochissimo e necessita di una vela solare di dimensioni spaventose. In ultimo la spinta del vento solare diminuisce all'aumentare della distanza dal sole (credo).
- * Propulsione Elettromagnetica. E' allo studio. Non la conosco direttamente ma credo che non trovera' una vera applicazione.
- * Propulsione Laser. Gli esperimenti sono stati fatti spingendo un disco di 57 gr ad una altezza di 15 metri utilizzando un laser al Co2 (??) di notevole potenza. Credo che sia un valido sistema per lanciare proiettili. Impensabile, per ora, per missioni di tipo Umano.
- * Propulsione PNN (Propulsione Non Newtoniana). Dal 1979, la ASPS (www.mywebpages.com/asps) sta studiando questo sistema propulsivo SENZA ESPULSIONE DI MASSA DI REAZIONE, basato sullo sfasamento delle forze di azione e reazione in un dato sistema. E' forse l'unico sistema che puo' effettivamente sostituire la propulsione chimica. Anche disponendo di una spinta bassa (il DOP, Dispositivo Operativo di Potenza, non e' ancora pronto), sfrutta la sola energia elettrica e permette di raggiungere e superare la velocita' della luce. Sul NG it.scienza potete trovare numerosi msg a riguardo. La PNN, nonostante le possibilita' che offre, trova continue opposizione da parte dei fisici.
- * Propulsione Ionica. In teoria funziona. In pratica pero' ha una spinta talmente bassa che e' impensabile l'impiego in missioni di tipo Umano.
- * Propulsione Nucleare. E' altamente inquinate e' ha gli stessi problemi della prop. chimica. Per questo tipo di propulsione, vengono fatte esplodere delle bombe nucleari dietro l'astronave generando una spinta anche notevole. L'astronave pero' deve portarsi dietro anche le bombe. Non e' comunque utilizzabile nelle vicinanze dei pianeti abitati o abitabili ed in caso di guasto ti troveresti a cavallo di una mega-bomba nucleare

Numerosi sono i sistemi propulsivi inventati, progettati o semplicemente immaginati. Questi possono essere suddivisi in due grandi categorie:

- * Sistemi propulsivi con espulsione di massa di reazione.
Nel caso in cui si riesca ad ottenere un elevato rapporto tra la spinta ottenuta ed il carburante bruciato, allora questi sistemi possono essere anche utilizzati come sistemi propulsivi nelle missioni di tipo umano. Nel caso contrario, risulta troppo costoso.

* Sistemi propulsivi senza espulsione di massa di reazione.
Sono quasi sicuramente questi i sistemi propulsivi che porteranno l'uomo a colonizzare i vari pianeti del sistema solare prima e dell'universo poi.
Il problema e' trovare i fondi necessari per finanziare le ricerche in questo campo.

Il Sistema propulsivo degli UFO, stando alle affermazioni di Bob Lazar, e' costituito essenzialmente da un generatore elettrico ad antimateria (utilizzante l'elemento 115) ed un sistema propulsivo vero e proprio che, mediante 3 generatori gravitazionali, converte la corrente lettica in onde gravitazionali che, opportunamente gestite, singono i dischi volanti a velocita' elevatissime.
Non sappiamo pero' quanto sia vero questo. Tuttavia, il sistema che attualmente ha piu' possibilita' di prendere posto nella sala macchine dell'astronave che andra' su Alpha Centaury, e' il sistema PNN.

Se in questo NG c'e' qualcuno che si interessa di spazio e missioni spaziali, si faccia avanti. Stiamo cercando collaboratori per finanziare l'ultimo lotto di esperimenti per costruire il primo motore PNN.

Saluti Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY
Space Exploitation and Colonization Company

<http://www.secol-company.arcmedia.it>

-----8D5A7E5C41D0963D1A26B34D

Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Mi accodo subito, Sono Bernardo Mattiucci, nuovo su questo NG ma conosciuto su altri.Lo stato attuale della propulsione spaziale e' deprimente.

Passo in rassegna i sistemi propulsivi che mi ritornano in mente.

Propulsione chimica. E' la piu' utilizzata e la piu' studiata. Ha risultati pessimi perche' costa tantissimo e rende poco. Non e' utilizzabile per una spedizione umana su altri pianeti, neanche Marte.

Propulsione solare. Secondo i progettisti, sfrutta la spinta del vento solare come veniva sfruttato il vento terrestre dagli antichi velieri.
Non puo' essere utilizzata per missioni di tipo umana perche' rende pochissimo

e necessita di una vela solare di dimensioni spaventose. In ultimo la spinta del vento solare diminuisce all'aumentare della distanza dal sole (credo).

Propulsione Elettromagnetica. E' allo studio. Non la conosco direttamente ma credo che non trovera' una vera applicazione.

Propulsione Laser. Gli esperimenti sono stati fatti spingendo un disco di 57 gr ad una altezza di 15 metri utilizzando un laser al Co2 (??) di notevole potenza. Credo che sia un valido sistema per lanciare proiettili. Impensabile, per ora, per missioni di tipo Umano.

Propulsione PNN (Propulsione Non Newtoniana). Dal 1979, la ASPS (www.mywebpages.com/asps) sta studiando questo sistema propulsivo SENZA ESPULSIONE DI MASSA DI REAZIONE, basato sullo sfasamento delle forze di azione e reazione in un dato sistema. E' forse l'unico sistema che puo' effettivamente sostituire la propulsione chimica. Anche disponendo di una spinta bassa (il DOP, Dispositivo Operativo di Potenza, non e' ancora pronto), sfrutta la sola energia elettrica e permette di raggiungere e superare la velocita' della luce. Sul NG it.scienza potete trovare numerosi msg a riguardo.La PNN, nonostante le possibilita' che offre, trova continue opposizione da parte dei fisici.

Propulsione Ionica. In teoria funziona. In pratica pero' ha una spinta talmente bassa che e' impensabile l'impiego in missioni di tipo Umano.

Propulsione Nucleare. E' altamente inquinate e' ha gli stessi problemi della prop. chimica. Per questo tipo di propulsione, vengono fatte esplodere delle bombe nucleari dietro l'astronave generando una spinta anche notevole. L'astronave pero' deve portarsi dietro anche le bombe. Non e' comunque utilizzabile nelle vicinanze dei pianeti abitati o abitabili ed in caso di guasto ti troveresti a cavallo di una mega-bomba nucleare

Numerosi sono i sistemi propulsivi inventati, progettati o semplicemente immaginati. Questi possono essere suddivisi in due grandi categorie:

Sistemi propulsivi con espulsione di massa di reazione.

Nel caso in cui si riesca ad ottenere un elevato rapporto tra la spinta ottenuta ed il carburante bruciato, allora questi sistemi possono essere anche utilizzati come sistemi propulsivi nelle missioni di tipo umano. Nel caso contrario, risulta troppo costoso.

Sistemi propulsivi senza espulsione di massa di reazione.

Sono quasi sicuramente questi i sistemi propulsivi che porteranno l'uomo a colonizzare i vari pianeti del sistema solare prima e dell'universo poi. Il problema e' trovare i fondi necessari per finanziare le ricerche in

Non sappiamo pero' quanto sia vero questo. Tuttavia, il sistema che attualmente ha piu' possibilita' di prendere posto nella sala macchine dell'astronave che andra' su Alpha Centaury, e' il sistema PNN.

<P>

<I>-----</I>

 Space Exploitation and Colonization Company

<I>-----</I>

<I>-----</I>

-

-----8D5A7E5C41D0963D1A26B34D--

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Propulsione spaziale:dove siamo arrivati?

From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)

Date: Sun, 04 Jan 1998 20:47:38 GMT

Ciao Bernardo,

- > * Propulsione PNN (Propulsione Non Newtoniana). Dal 1979, la ASPS
- > (www.mywebpages.com/asps) sta studiando questo sistema propulsivo SENZA
- > ESPULSIONE DI MASSA DI REAZIONE, basato sullo sfasamento delle forze di
- > azione e reazione in un dato sistema. E' forse l'unico sistema che puo'
- > effettivamente sostituire la propulsione chimica. Anche disponendo di una
- > spinta bassa (il DOP, Dispositivo Operativo di Potenza, non e' ancora
- > pronto), sfrutta la sola energia elettrica e permette di raggiungere e
- > superare la velocita' della luce.

Supponiamo che il rapporto tra spinta e peso del dispositivo sia appena 1/1000: sospendendo il dispositivo ad un filo lungo 10m e mettendolo in funzione (dirigendo la spinta in orizzontale) l'estremità' del filo connessa al dispositivo dovrebbe spostarsi di

circa 1 cm. Questo esperimento non comporterebbe alcuna indagine dell'interno del dispositivo.

Magari ci sono esperimenti ancora piu' semplici ed economici che consentono di verificare rapporti spinta/peso anche minori, senza tuttavia rivelare alcunché sul funzionamento del dispositivo (a proposito: grazie a te sappiamo che la PNN va ad energia elettrica. Il sig. Laureti non ce lo avrebbe mai detto).

Basta che l'ASPS ne esegua qualcuno (opportunamente controllato) e, se l'esito è positivo,...

- > La PNN, nonostante le possibilità che offre, trova continue
- > opposizione da parte dei fisici.

...la PNN troverà enorme interesse da parte dei fisici, e, cioè che più conta, ricchissimi finanziamenti. Ciao

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jan 05 01:04:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione spaziale:dove siamo arrivati?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 05 Jan 1998 00:04:59 GMT

Non avrei dovuto rimettermi a scrivere su queste cose perché tanto si concludono sempre con un nulla di fatto. Forse si potrebbe addirittura "ritornare" a discutere su temi come "CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?" ma mi asterrò per la libertà di ognuno di postare qualsiasi cosa, anche immensamente lontana dalle discussioni di ufologia. Forse un giorno però mi metterò anche io a postare qualche cosa che con gli Ufo non c'entra niente. Forse inizio da ora?

On Sun, 04 Jan 1998 17:46:31 +0100, Bernardo Mattiucci
<b.mattiucci@arcmedia.it> wrote:

> Passo in rassegna i sistemi propulsivi che mi ritornano in mente.

- > * Propulsione chimica.
- > * Propulsione solare.
- > * Propulsione Elettromagnetica.
- > * Propulsione Laser.
- > * Propulsione PNN (Propulsione Non Newtoniana). Dal 1979, la ASPS (www.mywebpages.com/asps) sta studiando questo sistema propulsivo SENZA ESPULSIONE DI MASSA DI REAZIONE, basato sullo sfasamento delle forze di azione e reazione in un dato sistema. È forse l'unico sistema che può effettivamente sostituire la propulsione chimica. Anche disponendo di una spinta bassa (il DOP, Dispositivo Operativo di Potenza, non è ancora pronto), sfrutta la sola energia elettrica e permette di raggiungere e superare la velocità della luce. Sul NG it.scienza potete trovare numerosi msg a riguardo. La PNN, nonostante le possibilità che offre, trova continue opposizione da parte dei fisici.

- > * Propulsione Ionica. I
- > * Propulsione Nucleare.

>Numerosi sono i sistemi propulsivi inventati, progettati o semplicemente
>immaginati. Questi possono essere suddivisi in due grandi categorie:

- > * Sistemi propulsivi con espulsione di massa di reazione.
- > Nel caso in cui si riesca ad ottenere un elevato rapporto tra la spinta
> ottenuta ed il carburante bruciato, allora questi sistemi possono essere
> anche utilizzati come sistemi propulsivi nelle missioni di tipo umano. Nel
> caso contrario, risulta troppo costoso.
- ...

Gia'! I costi. Quanto occorrera' spendere per una pnn-navicella con le
stesse caratteristiche di un sistema propulsivo ad "espulsione di
massa di reazione"?

- > * Sistemi propulsivi senza espulsione di massa di reazione.
- > Sono quasi sicuramente questi i sistemi propulsivi che porteranno l'uomo a
> colonizzare i vari pianeti del sistema solare prima e dell'universo poi.
- > Il problema e' trovare i fondi necessari per finanziare le ricerche in
> questo campo.

Fin qui mai tante cose sono state dette, alla fine, per dire una sola
cosa ...

Gia' ... ma gli ufo come c'entrano in tutto questo? Forse a "Roswell"
hanno trovato "anche" delle camme in serie ed altre in parallelo che
si davano le spinte l'una con l'altra o che anticipavano/ritardavano
tra loro i fronti d'onda avanzati da quelli ritardati? Boccaccia mia
statte zitta, perche' e' gia' tutto descritto in diverse parti di
"Tutto (o quasi) sulle onde" di J. R. Pierce (Est Mondadori, 1977),
"1977+2" ... riesci ad abbinare la data con qualche altra cosa? Ma e'
inutile che continui qui, perche' senno' dalla scienza passiamo
irrimediabilmente alla fantascienza, e di quella "sognatoria".

>Il Sistema propulsivo degli UFO, stando alle affermazioni di Bob Lazar, e'
>costituito essenzialmente da un generatore elettrico ad antimateria

...
>Non sappiamo pero' quanto sia vero questo.

Appunto. Sono solo amenita' non assecondate da NULLA, neanche da un
MINIMO di conoscenze elementari di fisica e scienze naturali. A mio
dire, da semplice "ufologo", e' servita solo per grattare (e vincere!)
sul "Gratta & Vinci" dovuto ai seguaci di certe culture pseudo
ufologiche ma anche pseudo scientifiche, dalle credulonerie invasive
di certa monnezza ufologica basata su "area-51" e di "coverup che piu'
non posso". Lasciamo quindi queste ipotesi "propulsive" alla
"elemento 115", che non servono a nulla (o almeno, lasciamole a chi ci
vuole credere).

>Tuttavia, il sistema che attualmente
>ha piu' possibilita' di prendere posto nella sala macchine dell'astronave che
>andra' su Alpha Centaury, e' il sistema PNN.

E me lo volevo ricredere! Dopo aver letto ed ascoltato tutto quello che e' successo in "it.discussioni.ufo", "it.scienza", "it.discussioni.misteri", sci.physics.relativity, sci.physics, sci.astro, sci.physics.particle etc. etc. con le pubblicita' inneggianti alla PNN, ai Post "#1", "#2", "#3" ... "#N" (con N appartenente all'insieme COMPLETO dei Numeri Naturali, piu' qualche altro insieme a base di Numeri Reali) con "minacce alla fisica dei paraocchi", "risolini all'astronautica missilistica", "memorandum sulle missioni di Colombo", "nostradamussate alla 2001", "richieste di finanziamenti, fondi di bottiglia, tappi e cavatappi", "pregi e difetti di chi collaborera' e di non collaborera' economicamente al Dop e al Tip Tap spaziale non-inerziale" etc. etc. e dopo tutti i NULLI Reply che ai precedenti Post sono stati fatti ... per l'appunto mi pareva che NUOVAMENTE qui, su "it.discussioni.ufo", non potesse mancare un accenno alla bene amata pnn e alle sue straordinarie doti .. ora anche abbinate all'astronave che andra' su Alpha Centaury (ma non dovevate andare prima su Marte? Gia', ma siccome ora ci stanno gia' andando diverse navicelle della NASA, guarda caso con propulsione a "trombetta", mi sembra piu' che giusto spostare il traguardo ben oltre l'orbita di Marte!).

>Se in questo NG c'e' qualcuno che si interessa di spazio e missioni spaziali,
>si faccia avanti. Stiamo cercando collaboratori per finanziare l'ultimo lotto
>di esperimenti per costruire il primo motore PNN.

Ecco : stiate cercando collaboratori per finanziare l'ultimo LOTTO di esperimenti per costruire il primo motore a PNN!

Mi domando solo una cosa, poi passero' ad altro : ma se questo e' l'ultimo LOTTO di esperimenti ... i PRECEDENTI (con tanto di dati, numeri, rendimenti, costi, risorse, schemi, fisica, tecnologia impiegata etc.) DOVE SONO? A me sembra la solita "contraddizione ingannevole" : "dobbiamo" (per quanto io non ci riversi neanche un cent) finanziare l'ultimo LOTTO di esperimenti ... ma per quanto concerne ISETTE primi non possiamo dirvi nulla. Fidatevi che sotto ci sara' 'no schioppo da capodanno! Naaaaaa(sssaaaaa)!

Ancora co' 'ste corbellerie e sempre in "it.discussioni.ufo"???? Ma quando sara' che parlerete un po' di Ufologia o la semetterete di prendere qualunque cosa che vi capiti a tiro ... pur di farvi pubblicita' a "bocca chiusa"?

Per quanto concerne il RESTO :

- allora, la Propulsione chimica, quella solare, Elettromagnetica, Laser, Ionica e Nucleare (fissione o fusione), ed addirittura quella ad "antimateria" HANNO TUTTE delle OTTIME ed OGGETTIVE argomentazioni "per essere". Sono TUTTE dotate di SOLIDE BASI FISICHE, di valori dei RENDIMENTI nel senso di rapporto tra l'energia del "razzo" al termine della combustione e quella contenuta nel combustibile utilizzato (i rendimenti max si aggirano intorno al 70% per velocita' delle "navicelle" paragonabili a quelle di eiezione dei gas, per i "razzi" ad "antimateria" il rendimento e' del 50% quando tutta la massa e'

convertita in energia), di applicazione sia pratica che teorica (dovuta questa ultima alle OVVIE difficoltà TECNOLOGICHE), di team e staff di persone che ci hanno lavorato nel passato e ci lavorano attualmente, di trasparenza (a parte all'avvio di un nuovo dispositivo) e così via discorrendo. Parlare PROPRIO QUI di un'utopia - la pnn - senza conoscere o voler far sapere se con 100 Kg di spinta la pnn-navicella acquisterà una velocità di 1 m/sec o di 0.01 m/sec e se necessiterà dietro di una centrale da 1 MW o di 1 mW mi sembra più un'eresia che una puttanata, per di più non utile certamente all'Ufologia.

Inoltre :

- > * Propulsione chimica. E' la più utilizzata e la più studiata. Ha
- > risultati pessimi perché costa tantissimo e rende poco. Non è
- > utilizzabile per una spedizione umana su altri pianeti, neanche Marte.

a dire la verità i COSTI si sono ridotti negli ultimi decenni. Forse ti riferisci ai costi nel 1969?

- > * Propulsione solare. Secondo i progettisti, sfrutta la spinta del vento
- > solare come veniva sfruttato il vento terrestre dagli antichi velieri. Non
- > può essere utilizzata per missioni di tipo umana perché rende pochissimo
- > e necessita di una vela solare di dimensioni spaventose. In ultimo la
- > spinta del vento solare diminuisce all'aumentare della distanza dal sole
- > (credo).

Dove hai letto che renderebbe pochissimo? Le "dimensioni spaventose" di cui parli ... sono per caso quelle degli skunk works del JPL rilenti agli inizi degli anni '80 ... di SOLI 2 km di apertura?

- > * Propulsione Elettromagnetica. E' allo studio. Non la conosco direttamente
- > ma credo che non troverà una vera applicazione.

Ma se non la conosci, che parli a fare? Puoi credere in ciò che vuoi, nessuno lo vieta vedi, ma senza conoscere una cosa ... non dovresti neanche esprimerti, no?

- > * Propulsione Laser. Gli esperimenti sono stati fatti spingendo un disco di
- > 57 gr ad una altezza di 15 metri utilizzando un laser al Co2 (??) di
- > notevole potenza. Credo che sia un valido sistema per lanciare proiettili.
- > Impensabile, per ora, per missioni di tipo Umano.

Su questo ti darei anche ragione, ma per il momento è troppo presto per tagliare così la testa al toro!

- > * Propulsione PNN (Propulsione Non Newtoniana). Dal 1979, la ASPS
- > (www.mywebpages.com/asps) sta studiando questo sistema propulsivo SENZA
- > ESPULSIONE DI MASSA DI REAZIONE, basato sullo sfasamento delle forze di
- > azione e reazione in un dato sistema.

Niet! E' un sistema "propulsivo" non speciale (PNS). In giro puoi trovare molte referenze su argomenti simili, alcuni senza alcuna

fattibilita' pratica o, chissa' perche'?, mai utilizzati dai tanto criticati "centri NASA". Se vedi ad esempio :

<http://www.open.org/davidc/patnlist.htm>

troverai diversi brevetti depositati su propulsori senza "espulsione di massa". Ma come mai se costano cosi' poco ... non vengono sfruttati (anche pagando biglietti verdi a mazzette ... e montagne, dalla NASA?).

Certo : si puo' brevettare di tutto, ma tutto non significa necessariamente FUNZIONALE, sperimentato, istallato, provato, ad alto rendimento, vantaggiosi o utili in determinati casi etc. etc. Sollevo un'ipotesi : potrebbe addirittura essere stato un qualche cosa di brevettato ma solo "pensato" : anche io ho avuto in passato MOLTE idee "propulsive", addirittura UNA che non necessita di "espulsione di massa" per muoversi e ruotare ed e' vecchia quanto il cuccio essendo sotto gli occhi di TUTTI (probabilmente senza neanche accorgersene)... ma guarda un po' ... poi mi sono stato zitto zitto e non ho "brevettato" nulla quando mi sono accorto del basso rendimento che quel dispositivo poteva avere.

- > E' forse l'unico sistema che puo'
- > effettivamente sostituire la propulsione chimica. Anche disponendo di una
- > spinta bassa (il DOP, Dispositivo Operativo di Potenza, non e' ancora
- > pronto), sfrutta la sola energia elettrica e permette di raggiungere e
- > superare la velocita' della luce.

Discorso inconcludente :

1) siccome la relativita' ristretta e' stata appurata (verificata!) sperimentalmente, credo che non ci siano dubbi sul fatto che non possano esserne sovvertite le conclusioni : che ogni fenomeno fisico non puo' spingersi a velocita' superiori a quella della LUCE. A meno che NON si conoscano i fondamenti della relativita' e si ignorino i MOLTISSIMI esperimenti condotti quasi quotidianamente ovunque.

2) il "Dop" dispone di una bassa spinta (e quanta?); NON e' ANCORA PRONTO (e gia' vorreste finanziamenti)? Sfrutta l'energia elettrica? Ma la conosci la Legge di Conservazione dell'Energia? A me sembra proprio di NO, ma voglio credere che in realta' nell'Universo la Legge di Conservazione dell'Energia PER UNA VOLTA NON VALGA, tie'! Mi sapresti dire cosa accadrebbe se tale Legge fosse fasulla o vera solo in certe particolari (o non particolari) situazioni?

- > Sul NG it.scienza potete trovare
- > numerosi msg a riguardo. La PNN, nonostante le possibilita' che offre,
- > trova continue opposizione da parte dei fisici.

Gli unici "msg" sono quelli che pubblicizzano (senza nulla dire e/o spiegare NULLA) la PNN. Le opposizioni che trovano questi "msg" mi sembra che siano dovuti sempre allo stesso motivo : "ho visto la madonna nel mio cesso! Credetemi!!!!". Ma cosa pensi, che su "it.scienza" si bevano tutto come su "it.discussioni.misteri" o in

alcuni casi come su "it.discussioni.ufo"? Quanti Reply ci sono poi sui NG statunitensi circa la PNN? Mmmhshhhhhh!!!! Non basta dire, in pratica, "ho visto l'Ufo!" se poi mancano i particolari ed i dati!

- > * Propulsione Ionica. In teoria funziona. In pratica pero' ha una spinta
- > talmente bassa che e' impensabile l'impiego in missioni di tipo Umano.

Si, ma comunque FUNZIONA! Anche molte scatolette chiamate "automobili" hanno una bassa spinta ... ma comunque funzionano e sono pure migliorabili. E poi ... sai quanto a quanto ammonta la spinta di un propulsore ionico nello spazio?

- > * Propulsione Nucleare. E' altamente inquinate e' ha gli stessi problemi
- > della prop. chimica.

I costi ... non e' vero che siano eccessivi; a parita' di rendimenti tra propulsori chimici e nucleari (a fissione o fusione), le velocita' degli ultimi pero' sono dell'ordine di 100-1000 volte superiori rispetto ai propulsori chimici. Sulla pericolosita' potrei essere d'accordo, ma in tal caso occorrerebbe riferirsi alla migliore tecnologia.

Insomma : tanti discorsi ... ma nessun discorso probante per mamma "it.discussioni.ufo". Solo pubblicita', pubblicita' e molte sviste. Come sempre no?

Ciao e buona ufologia : Pierpaoli

From stanz@iol.it Mon Jan 05 01:47:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione spaziale:dove siamo arrivati?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 05 Jan 1998 01:47:19 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

- >
- >
- > Insomma : tanti discorsi ... ma nessun discorso probante per mamma
- > "it.discussioni.ufo".

Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realta'" (sic) UFO? E' come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o sulla lettura delle carte Zener. Mancano FATTI oggettivi (non avvistamenti, che quelli sembrano più diffusi del virus Ebola in Africa). Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù), che cosa ci dà di interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel tubo di niente, perchè anche (e soprattutto) in questo caso "non" si è parlato di UFO, ma si è segnalato che un ceffo X l'ha visto. Il che non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...

- > Solo pubblicita', pubblicita' e molte sviste.
- > Come sempre no?

C'è poco da pretendere. Chiedi tanto al Nulla e lui ti risponderà "non ne ho". :-))

Ciao --st@nz

>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jan 05 15:53:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Propulsione spaziale:dove siamo arrivati?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 05 Jan 1998 14:53:34 GMT

On Mon, 05 Jan 1998 01:47:19 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Insomma : tanti discorsi ... ma nessun discorso probante per mamma
>> "it.discussioni.ufo".

>Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realtà" (sic) UFO? E'
>come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o sulla lettura delle carte
>Zener. Mancano FATTI oggettivi (non avvistamenti, chè quelli sembrano più diffusi
>del virus Ebola in Africa).

Be', a mio modo di vedere non direi che l'ufologia (quella fatta in un certo modo, visto che ce ne sono tanti) abbia punti di contatto con la Clipeologia o addirittura con le carte Zener.

Le carte Zener (ovviamente non quelle dei cartomanti e degli indovini) prevedono dei tests di controllo statistici per verificare con quale probabilita' (... frequenza!) i risultati rientrano piu' o meno nel casuale; hanno quindi un alto indice di "sperimentabilita'" e di riproducibilita', cosa che all'ufologia in parte manca.

La Clipeologia studia quella presunta casistica ufologica che proviene da alcuni reperti letterari ed artistici del passato, dalla tradizione e da eventi per lo piu' o apparentemente anomali per le epoche in cui si svilupparono. Il problema degli "eventi Clipeologici" tuttavia, sempre a mio lasco avviso, e' che e' parecchio influenzabile dall'interprete di turno di quei fenomeni e dalle inevitabili difficolta' a recuperare materiale che in epoche passate poteva avere valori totalmente differenti da quelli che piu' o meno forzatamente alcuni gli vorrebbero attribuire oggi, come anche alle difficolta' insite nel passato dal sapere distinguere, identificare, trascrivere ed interpretare fenomeni di varia natura. I documenti esistono, questo lo si deve dire, ma anche se negli ultimi anni la Clipeologia si e' pian piano tramutata in astroarcheologia, archeologia misteriosa ed affini, con le dubbie quanto folcloristiche forzature anche in assenza

di reperti veri e propri (basta pensare alla storia del Papito Tulli e alle leggende ancora oggi sfruttate per farlo ritenere un qualche cosa di "probante"), c'e' ovviamente chi se ne occupa a tempo pieno ed e' piu' preparato di altri (e di me) in tale settore. Io non me ne occupo globalmente ritenendolo per certi versi e per il momento "non utile" per i MIEI fini, pure se in ogni cosa c'e' sempre il risvolto "buono" e positivo, come per il caso dei fenomeni fortiani.

La Clipeologia ha affiancato inizialmente l'ufologia ma per quanto sia, per me l'ufologia puo' farne anche a meno potendo contare molto di piu' su eventi che "susseguendosi anche giornalmente" sono alla diretta analisi e verifica di coloro che se ne interessano, potendo in tal modo recuperare dati strettamente visuali e/o tecnici che nel passato erano impossibili.

>Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO
>sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù), che cosa ci dà di
>interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel tubo di niente, perchè anche (e
>soprattutto) in questo caso "non" si è parlato di UFO, ma si è segnalato che un
>ceffo X l'ha visto. Il che non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...

Il fatto che esista il "ceffo X" e la sua iniziale segnalazione, permette di andare a recuperare informazioni, fare paragoni, confronti con analoghi casi, verificare se in quell'istante T e da quella localita' geografica erano in transito oggetti di natura piu' o meno convenzionale e soprattutto di cercare di impostare criteri di verificabilita' (anche sull'informazione). Se poi la notizia dell'avvistamento del "ceffo X" era puro giornalismo, aberrazione mentale, pubblicita' indiretta per stampare qualche paginetta su rotocalchi "rosa" o qualche cosa di maggiormente diverso e sul quale meditare e continuare a "studiare", questo dipende unicamente dal filtro dei risultati e delle indagini, dalla qualita' dei "dati" e dal tipo di evento.

Ti faccio un esempio (anche se non e' generalizzabile ed e' banale) : qualche giorno fa un mio anziano amico interessato da molto di ufologia mi chiede "che fine hanno fatto, nelle segnalazioni, gli oggetti a forma di *disco adamskiano*? La mia risposta presso a poco e' stata questa : "appartenevano solo all'immaginario collettivo degli anni '60-'70, dove qualunque cosa che si vedeva nei cieli (se poi ... si vedeva!) doveva per forza di cose essere a forma di disco volante .. adamskiano. Poi quelle forme le vedevano (e le continuano a vedere in genere) solo i contattisti : solo a loro era possibile vedere oblo', cupolette, antenne, sfere *giroscopiche* o *condensatori* sotto la pancia del *disco volante*. Quando ne senti parlare domandati piu' che altro perche' la forma degli Ufos debba essere per forza e quasi sempre razionalizzata a forma di *disco volante* e perche' il testimone e' indotto a dire che aveva quella forma. Se invece oggi ti mostrano una *foto* a forma di *disco volante* adamskiano dubitano perche' e' puro giornalismo, mentre se un testimone ti dice che aveva quella forma, pensa alle umane difficolta' di *ricordare* una forma esattamente, da lontano, al buio ed in uno stato emozionale." (mo mi toglieranno l'etichetta di "ufologo", stai a vede'!)

>> Solo pubblicita', pubblicita' e molte sviste.
>> Come sempre no?

>C'è poco da pretendere. Chiedi tanto al Nulla e lui ti risponderà "non ne ho". :-))

Ma come? Il Nulla e' ovunque, attorno e dentro di noi, tra gli anfratti sub particellari come tre le cose piu' macroscopiche che osserviamo e tocchiamo : come puo' essere "non ne ho"??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 02 19:37:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LETTURE per TUTTI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 02 Jan 1998 18:37:45 GMT

Esistono in genere due opposti risvolti per ogni cosa tra i quali scegliere attivamente o passivamente per informarsi :

- le cose "buone" e le cose "non buone"
- il "positivo" ed il "negativo"
- la letteratura "pseudo scientifica" e quella "scientifica"
- l'informazione "ufologica" e quella "para ufologica"
- "l'informazione" e la "disinformazione"

Senza nulla togliere a cio' che e' piu' "negativo" e che definirei come "prima campana" (poiche' a volte e' piu' facile essere disinformati che non l'opposto), esiste fortunatamente anche una "seconda campana" dalla quale attingere notizie, informazioni, fare confronti con la "prima" (ove possibile) per scremare tutto cio' che puo' essere ritenuto un "eccesso" o magari per incanalarsi in proficue direzioni di interessi. A dire la verita' esiste anche una "terza campana" informativa ... ma spesso richiede di addentrarsi in molti meandri specialistici, non sempre facili da trattare "divulgativamente".

Bene, e' uscito il N. 5 di Gennaio 1998 di "Coelum". Segnalo per gli ininteressati la lettura almeno dei seguenti articoli :

- pag. 27 : "Mars Global Surveyor" sulle attivita' del MOC (Mars Orbiter Camera) circa le future ipotesi di formazioni delle vallate marziane (flussi di acqua o erosioni dovute a fenomeni idrici del sottosuolo?):
- pag. 34 : "Tempeste di Meteore", dedicato agli "outburst" e alle tempeste di meteore che ci saranno dal 1998 al 2000. Nell'articolo vengono menzionate le attivita' della Nasa e della Lockheed-Martin negli studi circa gli impatti delle Leonidi sulle parti esterne dei satelliti e delle navicelle in orbita, oltre ai problemi della realizzazione di scudi e schermi anti meteore. Mi sorge spontaneamente un "dubbio" : che i vari filmati su strani "oggetti" in volo ripresi dagli Shuttle fossero niente altro che pannelli sui quali esercitare

tests di impatto?

- pag. 38 : "Terrestri, GO HOME!", utilissimo per chi volesse schiarirsi le idee sull'epopea "astroarcheologica" legata alle piramidi e alla "sfinge" marziana e capire quanto ci si stia dirigendo, nel nostro Paese, a certe forme di idolatria tipiche del continente americano. Non dico di più dicendo che è interessante, presenta bibliografie al suo interno e può essere molto più utile a coloro che scherzosamente definirei dei "credulons", in modo che comprendano come "da cosa nasce cosa", ... che non a degli ufologi.

- pag. 70 : "E.T. chiama casa", una interessante proposta aperta a tutti coloro in possesso di un Computer e di ... una Rete per collaborare al progetto "SETI-Home".

Buona lettura e ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Fri Jan 02 22:35:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: LETTURE per TUTTI
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 02 Jan 1998 22:35:39 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > Esistono in genere due opposti risvolti per ogni cosa tra i quali
- > scegliere attivamente o passivamente per informarsi :
- >
- > - le cose "buone" e le cose "non buone"

A volte il confine è molto labile. E' facile dire "scienza" ergo "infallibilità". Se chiunque può sbagliare nel formulare l'ipotesi X o Y, è molto più difficile sbagliare nei "dati" oggettivi. Se dieci persone ci rivelano che sull'isola 1 ci sono sterminate rovine più o meno strane, e su NESSUN libro divulgativo questo appare, io debbo pensare che la 'scienza ufficiale' quantomeno è smemorata, o ha dei motivi per non pronunciarsi. Il problema è che, smemorati o no, coveruppari o no, "infallibili e taci" o no, quelle rovine CI SONO. Sarò io che non ho letto gli altri 14584784512514557788415141524478 volumi e trattati di emeriti plurilaureati docenti universitari di mezzo universo? Saranno loro che non ci hanno edotto su quanto ho involontariamente "ritrovato"? Mah...però nel dubbio è meglio dire "guardate che c'è qualcosa che non va" piuttosto che inginocchiarsi votivamente al DIO SCIENZA e che dice "guarda dove ti dico io".

- > Senza nulla togliere a ciò che è più "negativo" e che definirei
- > come "prima campana" (poiché a volte è più facile essere
- > disinformati che non l'opposto)

A volte essere "informati sulla informazione scorretta" può aiutare a

discernere tra l' "informazione scorretta tout court" (e che mai si trasformerà in altro, ampiamente cestinabile) e l' "informazione scorretta in odor di documentazione", che invece ha fonti ragionevoli (o dubbie) che possono essere analizzate. Credo che questo processo di separazione sia necessario come lo è in un computer. Vuoi vuotare il "cestino"? OK, ma vuota soltanto i veri "rifiuti". Altrimenti rischi di eliminare tutte quelle informazioni ibride che necessitano di una seconda analisi. E allora cosa facciamo, i manichei? Noi occidentali "sofisticati", dopo millenni di filosofia, siamo ancora a questo punto? :-)

> , esiste fortunatamente anche una
> "seconda campana" dalla quale attingere notizie, informazioni,

Uno può usare, secondo me, tutte le campane ed attingere a tutti i dati, cercando di evitare le assurdità. Un buon metodo di lavoro scientifico non può che evitare gli "ipse dixit" che vengono detti da qualsiasi persona troppo sicura di sé, in foia di "sicurezza". Questo senza negare l'importanza del lavoro accademico, ma anche senza negare il fatto che qualsiasi specialista possa (facilmente) non essere "perfetto"!!!

> fare
> confronti con la "prima" (ove possibile) per scremare tutto cio' che
> puo' essere ritenuto un "eccesso" o magari per incanalarsi in
> proficue direzioni di interessi.

E' questo il fatto: "proficue direzioni". Quali sono? Sei convinto veramente che TUTTE le direzioni oggi disponibili non abbiano fattori intrinseci di confutabilità? Sei veramente sicuro che la scienza ufficiale non stia sottovalutando o tenendo (involontariamente) qualcosa a margine?

>
>

> - pag. 38 : "Terrestri, GO HOME!", utilissimo per chi volesse
> schiarisri le idee sull'epopea "astroarcheologica" legata alle
> piramidine e alla "sfinge" marziana e capire quanto ci si stia
> dirigendo, nel nostro Paese, a certe forme di idolatria tipiche del
> continente americano. Non dico di piu' dicendo che e' interessante,
> presenta bibliografie al suo interno e puo' essere molto piu' utile a
> coloro che scherzosamente definirei dei "credulons", in modo che
> comprendano come "da cosa nasce cosa", ... che non a degli ufologi.

C'è di che essere terrorizzati che si creino dei miti su certe cose che NON VENGONO spiegate dalla scienza? Quante teorie proposte dagli scienziati si sono dimostrate "valide" e "razionali" ad es. sulla costruzione delle Piramidi ? Nessuna. Tutte sono confutabili. Però il problema non sta sulla TEORIA ma sull' OGGETTO che ne necessita. Definire "credulons" quelli che si discostano dalle rattrappite e insulse teorie archeologiche ufficiali a proposito, solo perchè si concentrano sull' OGGETTO e non su un qualsiasi supporto teorico che spieghi in due e due quattro tanto per accontentare il nostro senso comune, mi pare che a questo punto sia proprio un vero complimento. Questa parola la potrai forse usare per i blavastskiani che credono ancora a Lemuria...c'è una certa differenza, non trovi, tra le due cose? Dimentichiamoci le farneticazioni teoriche e le ipotesi ETH per un momento, visto che sono solo fumo negli occhi, e concentriamoci sugli OGGETTI fattualmente indimostrabili in quanto

tecnologicamente assurdi. Passiamo dallo "scagliarsi indifferenziato" all'analisi che nasce dalla fattualità e dalla concretezza. Poi possiamo metterci a parlare di scienza e fantascienza...e di chi davvero ne fa parte !! :-DDD

Ciao --st@nz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jan 03 01:23:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETTURE per TUTTI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 03 Jan 1998 00:23:29 GMT

On Fri, 02 Jan 1998 22:35:39 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>A volte il confine è molto labile. E' facile dire "scienza" ergo
>"infallibilità". Se chiunque può sbagliare nel formulare l' ipotesi X o Y, è
>molto più difficile sbagliare nei "dati" oggettivi. Se dieci persone ci
>rivelano che sull'isola 1 ci sono sterminate rovine più o meno strane, e su
>NESSUN libro divulgativo questo appare, io debbo pensare che la 'scienza
>ufficiale' quantomeno è smemorata, o ha dei motivi per non pronunciarsi.

Guarda, io so (come sicuramente anche tu saprai) che nel mondo scientifico ci sono MOLTE cose da studiare e ancora da capire, per di piu' oggi dove ogni disciplina scientifica si ramifica in mille percorsi e specializzazioni varie. Di certo comunque nel mondo scientifico non ci si puo' mettere a seguire tutte le fate morgane che appaiono nel "distorto divulgativo". Io per inciso non sono un ARCHEOLOGO, ma da quelli che conosco, ad esempio, vedo che ognuno si occupa di una particolare nicchia del nostro passato : se ti occupi di Etruschi per anni non puoi metterti a seguire quello che si scopre o sul quale si sta ricercando in America Latina, cosi' come se ti occupi di Storia Longobarda ... non puoi metterti a fare lavori sulle civiltà asiatiche. Quindi a mio giudizio (opinabile!) alcune scienze possono certamente soffrire di smemoraggine in certi campi, ma che abbiano dei "motivi per non pronunciarsi" mi sembra poco verosimile. A meno di non generare i soliti "coverup" su tutto e su tutti : ... cosa che ritengo comunque di un'assurdità tale perche' se "non c'azzechi tu, qualche altro ci dovra' azzeccare" no?

>problema è che, smemorati o no, coveruppari o no, "infallibili e taci" o no,
>quelle rovine CI SONO.

Mo pero' stai prendendo il piedie sbagliato eh? Perche' insisti sulle "rovine"? Qui siamo su "it.discussioni.ufo" ... perche' spostare tutto sull'archeologia, sulle rovine che taluni vedono ed altri no (o non se ne interessano perche' magari si occupano di scavi appartenenti ad altre epoche storiche)?

>Sarò io che non ho letto gli altri
>14584784512514557788415141524478 volumi e trattati di emeriti plurilaureati
>docenti universitari di mezzo universo? Saranno loro che non ci hanno edotto su
>quanto ho involontariamente "ritrovato"? Mah...però nel dubbio è meglio dire

>"guardate che c'è qualcosa che non va" piuttosto che inginocchiarsi votivamente
>al DIO SCIENZA e che dice "guarda dove ti dico io".

Caro Stanz, la critica ai soliti "emeriti plurilaureati docenti universitari" qui non c'entra un fico secco. E' un vecchio discorso trito e ritrito : tutti sappiamo che NON tutti coloro che fanno i "dottori" in qualche disciplina nelle universita' o nelle accademie sono "infallibili" o addirittura "siano preparati". Anzi ... molto spesso si trovano sulle cattedre molti "ciuchi", magari messi li solo perche' hanno scodazzato per anni dietro alla coda di qualche altro docente o perche' hanno riciclato per anni ed anni articoli scientifici di bassa lega, cambiandone titoli e connotati ma pur sempre "pubblicando". Così ti capita di vedere come certe persone tolgano il posto o ne assumano di piu' elevati ... a gente che invece ha veramente le palle quadrate e farebbe fruttare quel poco e micagnoso obolo che lo Stato rilascia per la ricerca nel nostro paese. ma questo, credimi ... non e' il NG adatto per trattare questo genere di cose, pur se potrebbe essere un argomento molto interessante e non privo di esempi pratici e mondani.

>> Senza nulla togliere a cio' che e' piu' "negativo" e che definirò
>> come "prima campana" (poiche' a volte e' piu' facile essere
>> disinformati che non l'opposto)

>A volte essere "informati sulla informazione scorretta" può aiutare a
>discernere tra l' "informazione scorretta tout court" (e che mai si trasformerà
>in altro, ampiamente cestinabile) e l' "informazione scorretta in odor di
>documentazione", che invece ha fonti ragionevoli (o dubbie) che possono essere
>analizzate

Che significa "l'informazione scorretta in odor di documentazione"? Se
l'informazione e' scorretta ... e' comunque di bassa scientificita'
(se non addirittura in "odor di falsita'") e quindi come
DOCUMENTAZIONE perde qualunque attributo di informazione.

Che invece l'informazione scorretta quando messa a confronto con
quella corretta permetta di scremare il buono dal pattume ... sono
completamente d'accordo. Infatti, non a caso, o parlato di TRE
"campane" : quelle dubbie, "negative" o troppo soggettive, quelle meno
dubbie o che comunque permettono un confronto oggettivo, quelle piu'
specialistiche ... nelle quali e' meglio non addentrarsi per la troppa
specificita'.

>> , esiste fortunatamente anche una
>> "seconda campana" dalla quale attingere notizie, informazioni,

... appunto, la "seconda campana", quella spesso dimenticata,
trascurata o ignorata proprio dai "manichei".

>Uno può usare, secondo me, tutte le campane ed attingere a tutti i dati,
>cercando di evitare le assurdità. Un buon metodo di lavoro scientifico non può
>che evitare gli "ipse dixit" che vengono detti da qualsiasi persona troppo
>sicura di sé, in foia di "sicurezza". Questo senza negare l'importanza del
>lavoro accademico, ma anche senza negare il fatto che qualsiasi specialista

>possa (facilmente) non essere "perfetto"!!!

Sull'imperfezione "dell'essere" mi sono già espresso, anche se molto velocemente ed anche se non nel senso che stai specificando ora. Comunque sono pienamente d'accordo : usando tutte e TRE le campane, si giunge presto (a seconda dei casi ...) a delle facili conclusioni o quanto meno ad avere idee più chiare su molte dicerie, su molte cose serie e meno serie.

>> fare
>> confronti con la "prima" (ove possibile) per scremare tutto ciò che
>> può essere ritenuto un "eccesso" o magari per incanalarsi in
>> proficue direzioni di interessi.

>E' questo il fatto: "proficue direzioni". Quali sono? Sei convinto veramente
>che TUTTE le direzioni oggi disponibili non abbiano fattori intrinseci di
>confutabilità? Sei veramente sicuro che la scienza ufficiale non stia
>sottovalutando o tenendo (involontariamente) qualcosa a margine?

Per quanto riguarda le possibili "direzioni oggi disponibili" e che "non abbiano fattori intrinseci di confutabilità", posso risponderti sicuramente che nessuno è certo della "inconfutabilità" della scienza, ma alla "para scienza" preferisco sempre la scienza : bene o male è meno confutabile della prima e quando serve è sempre disposta a tornare sui suoi passi (... ogni "teoria" può essere sbracata da una "teoria" migliore ...), non è (come molti "sospettano" o stupidamente immagino) una "religione" perché la tanta gente che ci lavora dentro ha idee (vecchie e nuove) diverse e comunque sempre in crescita ed in fermento.

>> - pag. 38 : "Terrestri, GO HOME!", utilissimo per chi volesse
>> schiarirsi le idee sull'epopea "astroarcheologica" legata alle
>> piramidi e alla "sfinge" marziana e capire quanto ci si stia
>> dirigendo, nel nostro Paese, a certe forme di idolatria tipiche del
>> continente americano. Non dico di più' dicendo che è interessante,
>> presenta bibliografie al suo interno e può essere molto più' utile a
>> coloro che scherzosamente definirei dei "credulons", in modo che
>> comprendano come "da cosa nasce cosa", ... che non a degli ufologi.

>C'è di che essere terrorizzati che si creino dei miti su certe cose che NON
>VENGONO spiegate dalla scienza?

La scienza NON SPIEGA tutto, ma offre la possibilità di utilizzare metodi di analisi e di studio diversi da quelli adottati da chi non usa la scienza per cercare di capire ... non dico molte, ma anche poche cose.

... I Miti comunque già fanno parte di alcune branche sociologiche e poi basta girarsi attorno per vederne gli effetti ... alle soglie del 2000. Il problema è caso quello di una cattiva cultura o educazione scientifica (anche personale, non dico solo "scolastica") o di una deformazione nell'informazione basilare e del fatto che in tutte le società moderne che vuoi ... i "miti" seguiranno sempre più' l'ignoranza globalizzata che non il semplice ricordo di tradizioni

(che spero non tramontino mai!).

>Quante teorie proposte dagli scienziati si sono
>dimostrate "valide" e "razionali" ad es. sulla costruzione delle Piramidi ?

Aritornace eh sulle Piramidi!!! Guarda, se proprio lo vuoi sapere, ad un testo di R. Charroux come "Miti e Misteri del Passato" preferisco il libro di Kurt Mendelsshon "L'Enigma delle Piramidi", ok?

>Definire "credulons" quelli che si discostano dalle
>rattrappite e insulse teorie archeologiche ufficiali a proposito, solo perchè
>si concentrano sull' OGGETTO e non su un qualsiasi supporto teorico che spieghi
>in due e due quattro tanto per accontentare il nostro senso comune, mi pare che
>a questo punto sia proprio un vero complimento.

Il "credulons" (come avevo già detto ... "scherzosamente", altrimenti qui riattacciamo con la pappardella di vecchia data sugli skepticoms e scetticxk&%\$2, i "credulonixs" ed i "credulinitixs", ed e' meglio non svegliar il can che dorme ... in noi) era riferito SOLO e SOLAMENTE a cio' che l'articolo di pag. 38 di "Coelum" ha tentato di spiegare a chiare note, ovvero a coloro che invece, su quella roba, CREDONO tutto altro genere di cose. In quell'articolo, Stanz, di Archeologia VERA e PROPRIA, o di archeologia misteriosa o IRRISOLTA .. TERRESTRE (Maya, Egiziana, Cinese, Etrusca, Ittita etc.) non ce ne era nessuna traccia. Il fatto e' che SI STA ATTENDENDO (e per ben altre ragioni) che la missione M.O.C. termini i suoi rilievi con una risoluzione di ben tre metri in modo che "anche i brufoli (o i microcrateri) di quella regione non avranno piu' segreti per il mondo", anziche' sparare illazioni su un gioco d'ombre dovuto ad una struttura di 1.5 Km e su "una mezza faccia", che tra le altre cose prende la forma di una sfinge, di una scimmia, di un volto "umano" o di qualunque altra cosa ci si voglia vedere ... a seconda dei processi di elaborazione grafica utilizzati. C'e' chi "crede" di aver visto PIRAMIDI su Marte e su "Cydonia" (o chi spaccia per vere tali cose ... sbracabili con un po' di "marteorfismo" o di planetologia) ... anche se le piramidine sono IRREGOLARI, smussate o con un lato circolare???

>Dimentichiamoci le farneticazioni
>teoriche e le ipotesi ETH per un momento, visto che sono solo fumo negli occhi,

... ma invece ERA PROPRIO QUELLO l'oggetto del mio Post (che poi in replica mi hai "tremendamente" ... hai scaricato anche su "it.discussioni.misteri" : eppotevi anche chiedermelo prima no?)

>e concentriamoci sugli OGGETTI fattualmente indimostrabili in quanto
>tecnologicamente assurdi.

Si, ma QUI siamo su "it.discussioni.ufo". In fin dei conti, se e' per questo, hai fatto bene a scaricare il Reply anche su "it.discussioni.misteri" ... cosi' in effetti molti continueranno a non rispondere, non avendo alcuna competenza d'archeologia pura o misteriosa o al piu' molta immaginazione (meglio quella comunque che niente!).

>Passiamo dallo "scagliarsi indifferenziato"
>all'analisi che nasce dalla fattualità e dalla concretezza. Poi possiamo
>metterci a parlare di scienza e fantascienza...e di chi davvero ne fa parte !!

Tu da quale parte stai?

Per concludere, concludo con poche righe sempre tratte da "Coelum" :
"Cercare tracce di vita su Marte si presenta a questo punto come qualcosa di molto meno banale dell'individuazione di presunti monumenti sulla sua superficie : possiamo scommettere che se questa domanda avar' una risposta questa sara' ottenuta con gli strumenti della razionalita', anche se cio' rischia' di deludere chi avrebbe preferito effetti speciali ed un coinvolgimento emotivo come quello dei protagonisti del film *2001 Odissea nello Spazio*".

Ciao : Goffredo

From mdario@inrete.it Sat Jan 03 01:26:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: LETTURE per TUTTI
From: mdario@inrete.it (Dario Messidoro)
Date: Sat, 03 Jan 1998 00:26:28 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>C'è di che essere terrorizzati che si creino dei miti su certe cose che NON
>VENGONO spiegate dalla scienza? Quante teorie proposte dagli scienziati si sono
>dimostate "valide" e "razionali" ad es. sulla costruzione delle Piramidi ?
>Nessuna. Tutte sono confutabili. Però il problema non sta sulla TEORIA ma sull'
>OGGETTO che ne necessita. Definire "credulons" quelli che si discostano dalle
>ratrappite e insulse teorie archeologiche ufficiali a proposito, solo perchè
>si concentrano sull' OGGETTO e non su un qualsiasi supporto teorico che spieghi
>in due e due quattro tanto per accontentare il nostro senso comune, mi pare che
>a questo punto sia proprio un vero complimento. Questa parola la potrai forse
>usare per i blavastskiani che credono ancora a Lemuria...c'è una certa
>differenza, non trovi, tra le due cose? Dimentichiamoci le farneticazioni
>teoriche e le ipotesi ETH per un momento, visto che sono solo fumo negli occhi,
>e concentriamoci sugli OGGETTI fattualmente indimostrabili in quanto
>tecnologicamente assurdi. Passiamo dallo "scagliarsi indifferenziato"
>all'analisi che nasce dalla fattualità e dalla concretezza. Poi possiamo
>metterci a parlare di scienza e fantascienza...e di chi davvero ne fa parte !!
>:-DDD

>Ciao --st@nz

Ottimo, ben detto, perfettamente d'accordo su tutto il post.

Ciao:)

Dario
Dario Messidoro
E-mail: dario.messidoro@torino.alpcom.it

From md1175@mclink.it Fri Jan 02 20:46:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Inevitabil accadimenti
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 2 Jan 1998 19:46:56 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Inevitabili accadimenti

Osservando la struttura organizzativa di
<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm> e
<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/>

indubbiamente la NASA è già preparata all'utilizzazione del brevetto di SC23, quando l'ASPS dopo averlo depositato entro l'1/1/2001 lo pubblicherà sul Web entro l'1/1/2001.
Cosa che non può purtroppo dirsi della cosiddetta "astronautica italiana". Il dato di fatto pertanto sarà che mentre la NASA agirà rapidamente nella realizzazione del DOP di SC23 (<http://www.mywebpages.com/asps>), non accadrà una identica cosa in questo paese.

Malgrado tutti i nostri sforzi di fare leader l'Italia in questo settore, le critiche di chi non ha prestato un minimo di fiducia all'ASPS saranno state utili a chi è già pronto all'utilizzazione di potenza di ogni rivoluzionaria innovazione scientifica (la NASA in primis). Pertanto i nostri italici critici ben possono essere contenti del loro soddisfacente risultato.
Infatti chi ci critica forse non ha ancora capito i due corni dei successivi INEVITABILI accadimenti di tutta questa nostra (in gran parte inutile) azione sui NG italiani.
O la PNN è una falsità : e allora le conseguenze negative saranno principalmente per l'ASPS.
O la PNN non è una falsità: e allora l'industria italiana avrà perso l'unica occasione di preminenza in questo settore, con i conseguenti corollari : meno occupazione e meno brevetti su tutti i conseguenti e molteplici risvolti tecnologici che il DOP di SC23 genererà.
Certo ai metafisici professionisti dei black holes propulsivi , e di menate relativistiche varie, non calerà molto di questo: cioè che l'anticipo dell'utilizzazione della PNN può essere anche molto utile all'industria aerospaziale italiana.

From titagabo@cybernet.ch Fri Jan 02 22:34:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Novellino cerca informazioni
From: titagabo <titagabo@cybernet.ch>
Date: Fri, 02 Jan 1998 23:34:36 +0200

<HTML>

Io sono nuovo (Anche in fatto di discussioni in rete),

mi sto avvicinando adesso all'ufologia, io non ne so proprio niente
però mi piacerebbe sapere cosa si sa, se qualcuno potrebbe indicarmi
dei siti con delle buone informazioni per un
novellino

<P>Tita</HTML>

From @ Tue Jan 06 16:00:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Novellino cerca informazioni
From: -Orione-
Date: Tue, 06 Jan 1998 15:00:38 GMT

On Fri, 02 Jan 1998 23:34:36 +0200, titagabo <titagabo@cybernet.ch>
wrote:

><HTML>

>Io sono nuovo (Anche in fatto di discussioni in rete),
>
mi sto avvicinando adesso all'ufologia, io non ne so proprio niente
>però mi piacerebbe sapere cosa si sa, se qualcuno potrebbe indicarmi
>dei siti con delle buone informazioni per un
>novellino

>

>

>

>
><P>Tita</HTML>

>

vai a <http://www.ufomind.com>

-Orione-

From cybtec@galactica.it Fri Jan 02 23:09:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: lavoro spaziale
From: "albbb" <cybtec@galactica.it>
Date: 2 Jan 1998 22:09:13 GMT

mi ofro come cavia umana per viaggi su marte n03356182036cell alb

From dbattelli@riccione.net Sat Jan 03 12:10:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lavoro spaziale
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sat, 03 Jan 1998 11:10:34 GMT

On 2 Jan 1998 22:09:13 GMT, "albbb" <cybtec@galactica.it> ha scritto:

>mi ofro come cavia umana per viaggi su marte n03356182036cell alb

Fatti trovare alle 15:00 del 5 Gennaio davanti a casa mia.
Ho costruito una specie di Sojourner con le lattine della Coca-Cola,e
non sapevo con chi sperimentarlo.
Finalmente i miei sogni si avvereranno.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From md1175@mclink.it Sat Jan 03 05:42:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A new link
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 3 Jan 1998 04:42:07 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : md1175@mclink.it

Subject: A new link

Informiamo di un nuovo Link di tipo ufologico nella voce "ASPS Links" del
<http://www.mywebpages.com/asps>

From ludimart@tin.it Sat Jan 03 14:03:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RIGUARDO IL PHILADELPHIA EXP
From: "Luca Di Martino" <ludimart@tin.it>
Date: 3 Jan 1998 13:03:45 GMT

Comunico a quanti servisse il mio nuovo indirizzo:

ludimart@tin.it

From masesti@yahoo.com Sat Jan 03 22:48:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prova da un ufologo
From: masesti@yahoo.com (Massimo Sesti)
Date: 3 Jan 1998 22:48:04 +0100

>ciao
>--
>luca

Ciao anche a te.

Massimo Sesti

DO YOU YAHOO!?
Get your free @yahoo.com address at <http://mail.yahoo.com>

--
Automatic posted from send1a.yahoomail.com [205.180.60.22]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ntartaglia@nts.it Sun Jan 04 22:01:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A question.
From: "Nic 98" <ntartaglia@nts.it>
Date: 4 Jan 1998 21:01:45 GMT

Ciao a tutti,
vorrei avere tutte le informazioni possibili sull'incidente di Roswell
(penso che si scriva così).
Grazie a tutti!

--
Nic 98
E-mail: ntartaglia@nts.it

From @ Sat Jan 10 00:06:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A question.
From: -Orione-
Date: Fri, 09 Jan 1998 23:06:08 GMT

On 4 Jan 1998 21:01:45 GMT, "Nic 98" <ntartaglia@nts.it> wrote:

>Ciao a tutti,
>vorrei avere tutte le informazioni possibili sull'incidente di Roswell

>(penso che si scriva così).

>Grazie a tutti!

>

>

>--

>Nic 98

>E-mail: ntartaglia@nts.it

EH ?????????

Non sai niente su Roswell??

Strano, vai su:

<http://www.ufo.com> non sono sicuro che l'url sia esatta, se non riesci a connetterti vai sul motore di ricerca ALTAVISTA e digita Roswell, chissà quante migliaia di siti parleranno di un alieno mai esistito.....

Per me, e ne sono convinto, è tutto una grande Bufala la storia dell'alieno; per quanto riguarda l'ufo forse c'è qualcosa di vero.

-Orione-

From asps@mywebpages.com Sun Jan 04 22:05:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Calmagorod

From: Calmagorod <asps@mywebpages.com>

Date: Sun, 04 Jan 1998 22:05:25 +0100

Prova di un Aderente ASPS

From fgotti@iol.it Mon Jan 05 08:56:33 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prova: non leggere

From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>

Date: 5 Jan 1998 07:56:33 GMT

Prova

From dannyvs@xs4all.nl Mon Jan 05 10:24:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Unexplained pictures and facts

From: dannyvs@xs4all.nl (Believer)

Date: Mon, 05 Jan 1998 09:24:40 GMT

<http://www.xs4all.nl/~dannyvs>

THE UNEXPLAINED PAGE

Here you find pictures and facts of:

- Ancient Mysteries
- the Orion theory
- Unexplained UFO's
- UFO sightings by American Astronauts
- Dulce (secret underground base)
- Alienbody's
- Secrets on Mars
- Area 51

On this page you can also use the UFO WEBRING for more interesting UFO sites about 260 sites.

<http://www.xs4all.nl/~dannyvs>

For experimental planes like the AURORA or the X-33.
Or if you want more info about Skunk Works then

choose THE AVIATION PAGE

From observer@nospam.it Mon Jan 05 10:54:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: Observer <observer@nospam.it>
Date: Mon, 05 Jan 1998 10:54:34 +0100

st@nz wrote:

>
> Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realtà"
> (sic) UFO? E' come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o
> sulla lettura delle carte Zener. Mancano FATTI oggettivi (non
> avvistamenti, chè quelli sembrano più diffusi del virus Ebola in
> Africa). Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO
> sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù),
> che cosa ci dà di interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel
> tubo di niente, perchè anche (e soprattutto) in questo caso "non" si
> è parlato di UFO, ma si è segnalato che un ceffo X l'ha visto. Il che
> non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...
>
> ...questo dissuade 1) dal comprare rivistacce ufologiche di tale
> natura 2) dal credere a qualsiasi fonte iconografica che sia inserita
> in detti giornali 3) dal seguire codesto NG.

Ehi Stanz, sei forse un accanito integralista faraonico?

Chiunque non abbracci la fede delle piramidi e' dunque destinato ...
a perire?

Certo e' rassicurante occuparsi degli accadimenti di migliaia di
anni fa', mentre quelli odierni sono elusivi e sicuramente scomodi.

Ma almeno avessimo una pallida idea di quando e da chi sono state
costruite ... queste benedette piramidi

Observer

From stanz@iol.it Mon Jan 05 11:47:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Aliens] GUARDATE QUESTO SITO!!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 05 Jan 1998 11:47:54 +0100

Avete mai visto dei veri alieni? Vi consiglio di guardare le facce che appaiono al sito:

<http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

Saluti verdi-azzurrognoli --st@nz

From dilan@enjoy.it Wed Jan 14 11:43:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Aliens] GUARDATE QUESTO SITO!!
From: "Danila Corgnati" <dilan@enjoy.it>
Date: 14 Jan 1998 10:43:52 GMT

st@nz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <34B0BA5A.F5EF9EBB@iol.it>...

> Avete mai visto dei veri alieni? Vi consiglio di guardare le facce che appaiono

> al sito:

> <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

>

> Saluti verdi-azzurrognoli --st@nz

>

> Ma mi chiedo:

che gusto ci provate a intervenire in un NG del quale non vi importa niente per dare delle informazioni che servono solo a rubare tempo e attenzione?

E' come discutere del sesso degli angeli! Se vi interessate di gastronomia parlate di quella e lasciate stare la manutenzione del frigorifero (che probabilmente interessa ad altri)!

Non uccidetemi era solo un consiglio.

D

From stanz@iol.it Wed Jan 14 12:54:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Aliens] GUARDATE QUESTO SITO!!
From: Otopuldo il beota di turno <stanz@iol.it>
Date: Wed, 14 Jan 1998 12:54:55 +0100

Danila Corgnati wrote:

> s> Ma mi chiedo:

> che gusto ci provate a intervenire in un NG del quale non vi importa niente
> per dare delle informazioni che servono solo a rubare tempo attenzione?

Beh...non è vero. A me i Rockets sono sempre stati simpatici, e poi rientrano bene come fisionomia nello standard di quello che ci si aspetta sulle copertine di "Dossier Alieni" et sim.

> E' come discutere del sesso degli angeli! Se vi interessate di gastronomia
> parlate di quella e lasciate stare la manutenzione del frigorifero (che
> probabilmente interessa ad altri)!

Ci sono cose correlate alla cosiddetta "ufologia" (che nella maggior parte dei casi definirei, però, visti i soggetti che la esprimono, "ufomanzia") che meritano di essere analizzate.

> Non uccidetemi era solo un consiglio.

Niente niente. Anzi: è bello discuterne. Parliamone pure!!

Ciao ---Otropuldo

From lucius@inrete.it Mon Jan 19 23:52:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Aliens] GUARDATE QUESTO SITO!!
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Mon, 19 Jan 1998 22:52:11 GMT

On 14 Jan 1998 10:43:52 GMT, "Danila Corgnati" <dilan@enjoy.it> wrote:

>
>
>st@nz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <34B0BA5A.F5EF9EBB@iol.it>...
>> Avete mai visto dei veri alieni? Vi consiglio di guardare le facce che
>appaiono
>> al sito:
>> <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>
>>
>> Saluti verdi-azzurrognoli --st@nz
>>
>> Ma mi chiedo:
>che gusto ci provate a intervenire in un NG del quale non vi importa niente
>per dare delle informazioni che servono solo a rubare tempo e attenzione?
>E' come discutere del sesso degli angeli! Se vi interessate di gastronomia
>parlate di quella e lasciate stare la manutenzione del frigorifero (che
>probabilmente interessa ad altri)!
>Non uccidetemi era solo un consiglio.
>

Nessuna intenzione di farlo:))) Ma secondo me finche' si scherza non c'e' problema:)

Si legge di molto peggio e senza scherzare:(
Effettivamente pero' hai ragione: St@nz ha altre volte manifestato il suo disinteresse eppure continua a scrivere:)))

Ciao
Lucius

>D

From fcolett@tin.it Mon Jan 05 11:57:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pierpaoli su Notiziario UFO...

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Mon, 05 Jan 1998 10:57:36 GMT

Ho appena acquistato l'ultimo NU.
La realta' "aliena" viene presentata come indiscutibile e supportata
"dall'alta qualita' dei materiali visivi e verbali prodotti"...
...come la moglie di Hamilton ripetutamente addotta da ben tre "razze"
di alieni... :)))

Una domanda a Goffredo:
ho letto che sei stato "letteralmente distrutto" dalle domande di
Corso... :)
Cosa gli hai chiesto?
(e cosa lui ha detto a te...)

Saluti
Michele Coletti

From: gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jan 05 23:06:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pierpaoli su Notiziario UFO...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 05 Jan 1998 22:06:51 GMT

Ciao Michele!

On Mon, 05 Jan 1998 10:57:36 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti)
wrote:

>Ho appena acquistato l'ultimo NU.
>La realta' "aliena" viene presentata come indiscutibile e supportata
>"dall'alta qualita' dei materiali visivi e verbali prodotti"...
>...come la moglie di Hamilton ripetutamente addotta da ben tre "razze"
>di alieni... :)))

Se hai letto gia' questo, sicuramente non troverai mai scritte su quel
giornale le domande (mie e di altri) fatte durante lo show ne' le
relative risposte, anzi ... "risposte", fornite al pubblico.

>Una domanda a Goffredo:
>ho letto che sei stato "letteralmente distrutto" dalle domande di
>Corso... :)

... distrutto io? Pensa che l'esame di "Elettronica dello Stato
Solido", a suo tempo, l'ho fatto con un (ottimo!) docente che di
cognome faceva addirittura "Corsi". Se non riuscì a "distruggermi"
neanche lui ... ce ne vuole eh? E a dire che era anche al "plurale" :
pensa un po' al singolare?!?

Comunque, circa il "letteralmente distrutto" credo di poter essere
utile a chi si interessa di comunicazioni di massa; ecco come i
giornali (compresi quelli "ufologici", o meglio, esoterici) riescono a
generare le leggende metropolitane : basta un po' di carta straccia
con sopra un po' di inchiostro colorato, basta fare un nome e cognome

tra i tanti che FANNO DOMANDE (e si attendono quindi delle RISPOSTE),
inserire qualche sigla ... e storpiare quel poco di verita' che MAI
verra' detta a chi acquista certi giornali!

>Cosa gli hai chiesto?
>(e cosa lui ha detto a te...)

Guarda, trovi tutto (in parte anche se sintetizzato e con miei
"appunti" in calce) su questo NG nei miei Reply :

al thread : "UNIX e l'UFO di Roswell" del 24/11/1997 (22:50)
al thread : "Transistor" del 30/11/97 (21:41) e 1/12/97 (18:45)

Ovviamente se vuoi i particolari tecnici e storiografici sul Laser,
sul Transistor ... e su come le "radiazioni riescano a non far male"
.. scrivimi e ti manderò giu' tutto (sempre in relazione ed
approfonditamente ai Transistor "alieni" e al Laser "alieno").

Come diceva Dante? Ah! "Non ti curar di lor ma guarda e passa...". Io
me ne sono curato un pochino ... ma poi sono passato!.

A risentirci e ciao : Goffredo Pierpaoli

From OSIRISfabri_conti@iol.it Tue Jan 06 10:39:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pierpaoli su Notiziario UFO...
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Tue, 06 Jan 1998 09:39:18 GMT

Il Mon, 05 Jan 1998 22:06:51 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>Ho appena acquistato l'ultimo NU.
>>La realta' "aliena" viene presentata come indiscutibile e supportata
>>"dall'alta qualita' dei materiali visivi e verbali prodotti"...
>>...come la moglie di Hamilton ripetutamente addotta da ben tre "razze"
>>di alieni... :)))
>
>Se hai letto gia' questo, sicuramente non troverai mai scritte su quel
>giornale le domande (mie e di altri) fatte durante lo show ne' le
>relative risposte, anzi ... "risposte", fornite al pubblico.

Comunque il CUN fa sempre piu' schifo. Scrivono stronzate sulle loro
riviste, ma quando si tratta di scendere a CONFRONTI PUBBLICI sul newsgroup
non si vede manco l'ombra di qualcuno di loro. Dove sono finiti?
Hanno scritto, pochi numeri fa, che "Impareranno a rispettarci" (su
internet); sembrava quasi una dichiarazione di guerra. Mi aspettavo di
vederli scendere finalmente in campo dibattendo faccia a faccia con i
debunkers aldila' dei loro puerili congressi, invece nulla di nulla.

Va bene che le loro riviste sono mirate per target piuttosto giovani, ma
scrivere "Pierpaoli e' stato distrutto" SENZA nemmeno pubblicare uno
straccio del dialogo che e' avvenuto, non e' solo indice di malafede ma una

palese dimostrazione del tipo di giornalismo che praticano: puerile e inutile.

E questi qui avrebbero la pretesa di fare "ufologia" come si deve? Ma se non sono nemmeno capaci di imbastire un articolo da rotocalco!!! 8-DDDDD

Se penso che Pinotti veniva presentato in TV come "il piu' grande ufologo italiano"... mi viene un vago senso di depressione a vedere la qualita' del pubblicato dal CUN. :-(

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 16:20:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pierpaoli su Notiziario UFO...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 15:20:41 GMT

fcolett@tin.it (Michele Coletti) ha scritto:

>Una domanda a Goffredo:
>ho letto che sei stato "letteralmente distrutto" dalle domande di
>Corso... :)
>Cosa gli hai chiesto?
>(e cosa lui ha detto a te...)

E' ormai appurato che il tenente colonnello Corso le spara un po' troppo grosse, soprattutto su argomenti che non conosce (vedi tecnologia dei microchip, progetto HAARP, evoluzione di calcolatori e delle armi). D'altra parte il suo curriculum militare REALE e' ben diverso da quello che viene normalmente diffuso.

Dalla relazione che Goffredo ha fatto su Ufoitalia si evince come in realta' Corso non abbia risposto alle sue domande, anche perche', secondo me, non ha neanche capito cosa gli era stato chiesto.

L'affermazione di "distruzione", oltre all'intrinseco cattivo gusto dimostrato dall'articolista, serve solo a preparare il terreno al lancio del libro di Corso che. guarda caso, verra' venduto insieme a NU.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Jan 12 16:46:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pierpaoli su Notiziario UFO...
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 12 Jan 1998 15:46:54 GMT

Ciao

In data Wed, 07 Jan 1998 15:20:41 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) scriveva:

>Dalla relazione che Goffredo ha fatto su Ufoitalia si evince come in
>realta' Corso non abbia risposto alle sue domande, anche perche',
>secondo me, non ha neanche capito cosa gli era stato chiesto.
>
>L'affermazione di "distruzione", oltre all'intrinseco cattivo gusto
>dimostrato dall'articlista, serve solo a preparare il terreno al
>lancio del libro di Corso che. guarda caso, verra' venduto insieme a
>NU.

Io non sarei cosi' cattivo da vedere ovunque la mala fede.

Hai considerato l'ipotesi (occamianamente piu' "economica") che in realta' l'articlista - chiamiamolo cosi'!- di "Notiziario UFO" non abbia assolutamente capito cosa e' successo, cosa Pierpaoli abbia chiesto e perche', cosa Corso abbia risposto e perche'?

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jan 12 22:54:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pierpaoli su Notiziario UFO...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jan 1998 21:54:22 GMT

On Mon, 12 Jan 1998 15:46:54 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Io non sarei cosi' cattivo da vedere ovunque la mala fede.
>
>Hai considerato l'ipotesi (occamianamente piu' "economica") che in
>realta' l'articlista - chiamiamolo cosi'!- di "Notiziario UFO" non
>abbia assolutamente capito cosa e' successo, cosa Pierpaoli abbia
>chiesto e perche', cosa Corso abbia risposto e perche'?

forse allora il "tizio" non ha capito un tubo dell'ufologia e quanto sia DIFFICILE imbrogliare con le cattive cognizioni di Fisica (in questo caso ... elettronica) l'ufologia stessa. Certo ... per gli sbarbatelli che si bevono tutto e tutti, vanno bene pure i "Transistor" quali cavalli di battaglia per una "stantia ufologia da

baraccone", ovvero da rivendere a poco prezzo (quanto gli basta) : e perche' non allora anche la QCD? Perche' non ci mettono dentro anche la teoria dei Numeri? Perche' non parlano di Termodinamica? Be' ... forse con qualche corso di fisica per corrispondenza, forse domani s'attaccheranno anche a quella. Eppure e' piu' facile attaccarsi ad altre cose, secondo me!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Tue Jan 13 13:59:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pierpaoli su Notiziario UFO...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 13 Jan 1998 12:59:14 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Io non sarei cosi' cattivo da vedere ovunque la mala fede.
>Hai considerato l'ipotesi (occamianamente piu' "economica") che in
>realta' l'articlista - chiamiamolo cosi'!- di "Notiziario UFO" non
>abbia assolutamente capito cosa e' successo, cosa Pierpaoli abbia
>chiesto e perche', cosa Corso abbia risposto e perche'?

Se e' andata cosi, allora bisognerebbe essere "cattivi" con TUTTA la redazione che "programma" questo sig. Chiamiamolocosi' (bel nome pero') per scrivere "alla cieca" simili baggianate evidentemente ad uso e consumo dei lettori di NU (che non leggono null'altro al di fuori di NU e DA).

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jan 14 18:19:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pierpaoli su Notiziario UFO...
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 14 Jan 1998 17:19:03 GMT

In data Tue, 13 Jan 1998 12:59:14 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) scriveva:

>Se e' andata cosi, allora bisognerebbe essere "cattivi" con TUTTA la
>redazione che "programma" questo sig. Chiamiamolocosi' (bel nome
>pero') per scrivere "alla cieca" simili baggianate evidentemente ad
>uso e consumo dei lettori di NU (che non leggono null'altro al di

>fuori di NU e DA).

Hai detto niente!

Con 30mila lettori, che vuoi che gli importi della precisione dell'informazione?

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From stanz@iol.it Mon Jan 05 17:29:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 05 Jan 1998 17:29:41 +0100

Observer wrote:

> st@nz wrote:
> >
> > Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realta'"
> > (sic) UFO? E' come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o
> > sulla lettura delle carte Zener. Mancano FATTI oggettivi (non
> > avvistamenti, chè quelli sembrano più diffusi del virus Ebola in
> > Africa). Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO
> > sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù),
> > che cosa ci dà di interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel
> > tubo di niente, perchè anche (e soprattutto) in questo caso "non" si
> > è parlato di UFO, ma si è segnalato che un ceffo X l'ha visto. Il che
> > non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...
> >
>
>
> Ehi Stanz, sei forse un accanito integralista faraonico?

Il discorso è che, faraoni o no, degli UFO non si sa nulla se non quello che ci riportano chi li ha visti. Mentre Piramidi, templi, megaliti, sono OGGETTI ben visibili da chiunque. Tu puoi opinare sulla esistenza di un OVNI con il simbolo ummita di sotto, ma non sulla esistenza di Copàn. Di conseguenza: perchè tenere a galla it.discussioni.ufo quando nessuno ci discute dentro e oltretutto, i pochi lo fanno citando ad ogni piè sospinto i vari Ashtar Sheran?

> Chiunque non abbracci la fede delle piramidi e' dunque destinato ...
> a perire?

Ma dai...non si può mai razionalizzare nulla? :-)

> Certo e' rassicurante occuparsi degli accadimenti di migliaia di
> anni fa', mentre quelli odierni sono elusivi e sicuramente scomodi.

Il problema è che, per buona parte, NON SONO VERIFICABILI! Se mi passa un ufo icosaedrico sul crapone adesso, io posso dire di averlo visto. Posso anche vederne un numero n tendente a $+\infty$ e ripetere quanto sopra. Però se sono solo io (e un insieme cantoriano x di persone che vediamo questi oggetti) saranno sempre $[6\text{miliardi}-(x+1)]$ le persone che rimarranno estranee a simili eventi. Se poi il termine tra parentesi è $> 0 =$ di 5 miliardi e 998.452, ne bisogna dedurre che c'è qualcosa di profondamente IRREALE nell'avvistare, visualizzare e fotografare un UFO.

> Ma almeno avessimo una pallida idea di quando e da chi sono state
> costruite ... queste benedette piramidi

E' questo il bello: tu nel subject sostenevi "integralismo faraonico"; io invece rilancerei: diventiamo davvero tutti "faraonici" e scoviamo il mistero...ma lo possiamo fare perchè le piramidi CI SONO (e le vediamo in 6 miliardi).

Un saluto --st@nz

PS: L'ipotesi ETH secondo me ha senso soltanto quando noi la riferiamo ad un contesto arcaico e pre-storico. Tutte le frottole ufologiche sono talmente piene di effettismo pseudo-holliwoodiano da Mc Donald che, se prese dopo l'avvistamento di Kenneth Arnold e i foofighters, non lasciano adito che a una parola: CIOFECHE post-disneyane per rincitrullire l'americano medio che ha ormai la mente formato TV. O, come diceva Jung, "extroflessioni di archetipi inconsci".

>
>
> Observer

From observer@tin.it Tue Jan 06 11:56:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Tue, 06 Jan 1998 11:56:33 +0100

st@nz wrote:

>
> Il discorso è che, faraoni o no, degli UFO non si sa nulla se non
> quello che ci riportano chi li ha visti. Mentre Piramidi, templi,
> megaliti, sono OGGETTI ben visibili da chiunque.

Beh, se il genere umano dovesse occuparsi solo di quello che e'
ben visibile ... di cosa mai potrà venire a capo?

Qualunque cosa sia, il fenomeno UFO e' attuale ed il fatto che spesso sia trattato in modo farsesco non mi sembra un buon motivo per disinteressarsene. Anche perche' questo potrebbe proprio essere l'effetto desiderato.

> E' questo il bello: tu nel subject sostenevi "integralismo faraonico";
> io invece rilancerei: diventiamo davvero tutti "faraonici" e scoviamo
> il mistero...ma lo possiamo fare perche' le piramidi CI SONO (e le
> vediamo in 6 miliardi).

Diventiamo tutti faraonici e chiudiamo tutti gli altri newsgroups?

E' per questo che parlavo di integralismo. Non e' forse cosa saggia che, con le differenti peculiarita' connesse, ci sia gente che si interessa e discute di archeologia, di UFO e perche' no ... di gatti?

Ciao,

Observer

From stanz@iol.it Tue Jan 06 18:15:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: "St@nz di Dzyan" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 06 Jan 1998 18:15:33 +0100

Observer wrote:

>
>
> Diventiamo tutti faraonici e chiudiamo tutti gli altri newsgroups?
>

E' chiaro che se fosse per me molti NG chiuderebbero. Per fortuna in questi ultimi 3000 anni dalla mia mummificazione avete sviluppato quella cosa che chiamate "democrazia", quindi, dall'alto della mia faraonica magnanimita', acconsento che creiate anche it.discussioni.animali.anaconde.

Nefer sejem --st@nz

From @ Thu Jan 08 23:13:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: -Orione-
Date: Thu, 08 Jan 1998 22:13:42 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 11:56:33 +0100, Observer <observer@tin.it> wrote:

>st@nz wrote:

>>
>> Il discorso è che, faraoni o no, degli UFO non si sa nulla se non
>> quello che ci riportano chi li ha visti. Mentre Piramidi, templi,
>> megaliti, sono OGGETTI ben visibili da chiunque.

>
>
Inoltre devi dire che tutti i probabili avv. ufo avvenuti nel passato
non possono essere vittima di imbrogli! In quanto non ne avevano mai
visto uno!!

-Orione-
skywalkerg@NOSPAMusa.net
per scrivere togli NOSPAM

From lucius@inrete.it Thu Jan 08 00:56:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Wed, 07 Jan 1998 23:56:24 GMT

On Mon, 05 Jan 1998 17:29:41 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>
>
>Se poi il termine tra parentesi è > o = di 5 miliardi e 998.452, ne
>bisogna dedurre che c'è qualcosa di profondamente IRREALE nell'avvistare,
>visualizzare e fotografare un UFO.
>

>Un saluto --st@nz
>

>PS: L'ipotesi ETH secondo me ha senso soltanto quando noi la riferiamo ad un
>contesto arcaico e pre-storico. Tutte le frottole ufologiche sono talmente
>piene di effettismo pseudo-holliwoodiano da Mc Donald che, se prese dopo
>l'avvistamento di Kenneth Arnold e i foofighters, non lasciano adito che a una
>parola: CIOFECHE post-disneyane per rincitrullire l'americano medio che ha
>ormai la mente formato TV. O, come diceva Jung, "extroflessioni di archetipi
>inconsci".

>
>
Non condivido. Intanto se e' pur vero che il mondo di fotografie e
riprese filmate di ufo e' pieno di porcherie, questo non vuol dire che
lo siano tutte, e poi, come dici tu, se nel passato ci sono stati
reali avvistamenti perche' non ce ne dovrebbero essere adesso?
E se e' cosi', e' vero che c'e' chi cerca di coprire la faccenda? Tu,
col tuo discorso, stai facendo questo gioco:)))
Oltretutto non trovo che le discussioni siano necessariamente sterili;
certo affrontandole solo dal punto di vista del: e' vero, no, non e'
vero, si', e' vero, no ecc. ecc. non si arriva da nessuna parte; ma se
consideriamo invece il problema di intelligenze non umani sulla Terra
il discorso secondo me si fa gia' piu' interessante.

Ciao

Lucius

From stanz@iol.it Thu Jan 08 01:41:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 08 Jan 1998 01:41:22 +0100

Lucius wrote:

> Non condivido. Intanto se e' pur vero che il mondo di fotografie e
> riprese filmate di ufo e' pieno

Aggiungi "esclusivamente"...

> di porcherie, questo non vuol dire che
> lo siano tutte,

Facciamo così: salviamo quelle nelle quali il filo di nylon si vede meno, ok?

> e poi, come dici tu, se nel passato ci sono stati
> reali avvistamenti perche' non ce ne dovrebbero essere adesso?

Questo è un discorso diverso. Non penso ipotizzabile dei contatti "storici" intensivi, perchè avrebbero mutato vistosamente il corso della nostra civiltà. Ci possono essere stati al massimo delle piccole "spinte" a qualche conservazione di eredità via l'asse egizio-graal-rosacroce-templare-massoneria. ma quello che intendevo era che collocherei i contatti UFO-Umani in ere pre-storiche anche e soprattutto perchè...non ci sono altre possibilità di spiegare determinati OOPThings. Mettila così: mera necessità realistica.

> E se e' cosi', e' vero che c'e' chi cerca di coprire la faccenda? Tu,
> col tuo discorso, stai facendo questo gioco:)))

No, ti prego, non tirami fuori il discorso dei cover-up perchè non ci ho la pazienza del Pierp. -rivolgiti eventualmente al Centro Merliniano di Barbadoro :-))

> Oltretutto non trovo che le discussioni siano necessariamente sterili;
> certo affrontandole solo dal punto di vista del: e' vero, no, non e'
> vero, si', e' vero, no ecc. ecc. non si arriva da nessuna parte; ma se
> consideriamo invece il problema di intelligenze non umani sulla Terra
> il discorso secondo me si fa gia' piu' interessante.

Eh, dipende sempre fino a dove ci piace essere realisti. Il filo di Nylon preferiamo non vederlo e se anche se ingrandendolo non si vede sappiamo tutti che c'è, e i paralumi fanno una luce smorta se lanciati per aria.

Ciao --st@nz

From L.Serni@agora.stm.it Thu Jan 08 13:40:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 08 Jan 1998 12:40:08 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Eh, dipende sempre fino a dove ci piace essere realisti. Il filo di Nylon
>preferiamo non vederlo e se anche se ingrandendolo non si vede sappiamo tutti che
>c'è

Mmm, non molto scientifico questo "sappiamo tutti", no?

Il mondo e' pieno di cose strane. Una l'ho fotografata a Forte dei
Marmi verso il tramonto (purtroppo con una QV100A, che si presta a
troppe manipolazioni... output in formato JPG, figurarsi).

Immagina di vedere una sfera nerastra che schizza a caso nell'aria
(la luce non consentiva di stimare dimensioni o distanza) e rimane
ferma per qualche secondo, poi riparte a tutta velocita', e infine
scompare.

Se fosse successo questo mi sarei preoccupato :-) ... invece prima
di sparire si e' avvicinata abbastanza da farmi vedere il punto di
impatto. Non ho la piu' pallida idea di cosa fosse, ma sembrava un
chicco d'uva vuoto fatto di tela di ragno nera. Evidentemente, era
trasportato dal vento e non e' mai volato a piu' di 15-20 metri da
me, ma il gioco di luce lo fece apparire a un certo punto in piena
luce solare (quindi ad una altezza di almeno un chilometro, con un
diametro apparente di decine di metri).

Posso garantirti che fili di nylon non ce n'erano, anche se ancora
oggi ignoro se fosse una roba animale o vegetale. Credo animale in
quanto un seme o roba simile avrebbe avuto una gran compagnia (non
credo che delle pseudo-samare volino in solitario).

Non posto la foto su Internet per paura che la spiegazione, per un
caso fortuito, si perda, e magari il subject diventi "sconvolgente
avvistamento a Forte dei Marmi" (o ero a Donoratico? Boh. Aspetta,
forse ero a Donoratico. Dovrei rileggere l'agenda). Visto che come
minimo, il mio nome NON si perderebbe, non voglio trovarmelo su un
prossimo numero di Notiziario UFO.

Leonardo "a volte il rumore di linea fa strani scherzi..."

".signature": bad command or file name

From lucius@inrete.it Sun Jan 11 23:51:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: lucius@inrete.it (Lucius)

Date: Sun, 11 Jan 1998 22:51:14 GMT

On Thu, 08 Jan 1998 01:41:22 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Lucius wrote:

>

>> Non condivido. Intanto se e' pur vero che il mondo di fotografie e

>> riprese filmate di ufo e' pieno

>

>Aggiungi "esclusivamente"...

Non vedo perche':))))

>> di porcherie, questo non vuol dire che

>> lo siano tutte,

>

>Facciamo così: salviamo quelle nelle quali il filo di nylon si vede meno, ok?

>

Attenzione, dovresti riuscire a farmeli vedere in tutte 'sti fili e
sarebbe piuttosto dura:)))

>> e poi, come dici tu, se nel passato ci sono stati

>> reali avvistamenti perche' non ce ne dovrebbero essere adesso?

>

>Questo è un discorso diverso. Non penso ipotizzabile dei contatti "storici"

>intensivi, perchè avrebbero mutato vistosamente il corso della nostra civiltà. Ci

>possono essere stati al massimo delle piccole "spinte" a qualche conservazione di

>eredità via l'asse egizio-graal-rosacroce-templare-massoneria. ma quello che

>intendevo era che collocherei i contatti UFO-Umani in ere pre-storiche anche e

>soprattutto perchè...non ci sono altre possibilità di spiegare determinati

>OOPThings. Mettila così: mera necessità realistica.

>

Beh, se rimaniamo nel realismo e accetti comunque l'esistenza di ufo
nel passato (ovvero ET?) continuo a voler vedere 'sti fili nel
presente:)))

Il fatto che i contatti siano stati intensivi o meno e' gia' una bella

questione; potrebbe anche essere che loro si comportino piu'

civilmente di noi umani, che quando andiamo in posti stranieri andiamo

a portare la nostra "civiltà", religione e, spesso, sterminii di

massa, e tendano a non volersi immischiare troppo nelle nostre beghe

(come dargli torto poi:)))

Sia ben chiaro, non sto dicendo : e' cosi' come dico; sto dicendo,
nulla prova il contrario.

>> E se e' cosi', e' vero che c'e' chi cerca di coprire la faccenda? Tu,

>> col tuo discorso, stai facendo questo gioco:)))

>

>No, ti prego, non tirami fuori il discorso dei cover-up perchè non ci ho la

>pazienza del Pierp. -rivolgiti eventualmente al Centro Merliniano di Barbadoro :-))

>

Bah, la pazienza del Pierpaoli non la vedo granché:))) comunque,
nonostante io apprezzi molte delle cose che dici, questa tua la trovo
una grossa defaillance. Considerando che la stai tirando fuori un po'
troppo spesso non posso fare a meno di pensare che stai cercando di

troncare la discussione in modo poco chiaro:)

>> Oltretutto non trovo che le discussioni siano necessariamente sterili;
>> certo affrontandole solo dal punto di vista del: e' vero, no, non e'
>> vero, si', e' vero, no ecc. ecc. non si arriva da nessuna parte; ma se
>> consideriamo invece il problema di intelligenze non umani sulla Terra
>> il discorso secondo me si fa gia' piu' interessante.

>

>Eh, dipende sempre fino a dove ci piace essere realisti. Il filo di Nylon
>preferiamo non vederlo e se anche se ingrandendolo non si vede sappiamo tutti che
>c'è, e i paralumi fanno una luce smorta se lanciati per aria.

>

Ho parlato di intelligenze non umani, non necessariamente
extra-terrestri.

Ciao
Lucius

>Ciao --st@nz

>

>

>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Jan 12 16:46:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 12 Jan 1998 15:46:47 GMT

In data Thu, 08 Jan 1998 01:41:22 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it>
scriveva:

>Lucius wrote:

>

>> Non condivido. Intanto se e' pur vero che il mondo di fotografie e
>> riprese filmate di ufo e' pieno

>

>Aggiungi "esclusivamente"...

Pur da una posizione estremamente prudente (che mi e' valsa ben piu'
spesso di te l'accusa di essere un bieco strumento della congiura del
silenzio dai vari paranoici, veri o fasulli), mi sento di poterti
contraddire su questo specifico punto, sulla base di un minimo di
esperienza "sul campo", che vuol dire aver avuto fra le mani qualche
centinaio di foto ed averne viste un pari ordine di grandezza
pubblicate e/o analizzate in letteratura (e non intendo "Notiziario
UFO" o i newsgroup).

E' vero che un gran numero di foto di presunti UFO e' piu' o meno
facilmente spiegabile con cause convenzionali (diciamo) involontarie,
che vanno da stelle ad aerei a tutto quel che gia' contribuisce a
causare avvistamenti IFO anche senza foto.

E' pure vero che nello specifico settore dei casi fotografici vi sono tutta una serie di specifiche "spiegazioni": difetti di ottica, riflessi, difetti di emulsione, sviluppo e stampa; corpi estranei posatisi sul negativo, sull'obiettivo o di passaggio casuale davanti al medesimo (l'ultimo caso che ho seguito in novembre riguardava per l'appunto un insetto), che - di solito IN ASSENZA (e questo e' di solito un buon indizio) di una contemporanea osservazione visiva - fanno pensare allo stupito fotografo di aver ripreso casualmente un UFO.

E' infine vero che - mentre la percentuale di avvistamenti "ordinari" causata da burle e falsi deliberati e' BASSISSIMA, contrariamente a quanto capita di sentir affermare da chi "fa lo scettico" ma non si e' mai "sporcato le mani" esaminando la casistica. - in campo di foto UFO i falsi intenzionali sono una percentuale rilevante, proprio perche' chi vuole inventarsi un avvistamento (per divertimento o per soldi) non si limitera' a raccontare di aver visto un disco volante ma cerchera' di sostanziare in qualche modo le proprie affermazioni (e la foto e' lo strumento tradizionale).

PERO'

queste tre fattispecie NON esauriscono il totale delle fotografie di presunti UFO, e non certo perche' non si riesca a determinare con precisione la presenza del "filo": a volte e' proprio impossibile trovarlo anche se c'e' (ricordo un caso del '90 a Sanremo, coi ragazzini rei confessi che mi fecero anche vedere e fotografare il posacenere-Ufo: manco con uno scanner a 2000 dpi ed esaltazione di contrarsi via software sarebbe stato rilevabile il sottilissimo filo di nylon da pesca da loro usato), ma ci sono tanti altri indicatori che all'occhio dell'inquirente con un minimo di esperienza (e 4 nozioni di fotografia) saltano all'occhio: dalle ombre alla diversa sfocatura rispetto ad altre componenti del panorama, ecc. (si vedano gli articoli di Sainio, di Klein, di Haines, di Louange, di Maccabee, di Spaulding, ecc.).

No: esistono foto che ritraggono oggetti o fenomeni che restano non identificati anche dopo analisi da parte di studiosi competenti ed obiettivi (non quelli per cui e' Ufo ogni cosa che riluce) o peggio ancora dichiaratamente scettici.

E non c'e' bisogno che si tratti di un'astronave pleiadiana in primo piano (anzi di solito e' valida la "legge" empirica che una foto ufologica tanto piu' e' chiara tanto piu' probabilmente si dimostrera' falsa, e viceversa tanto piu' sicuramente sara' genuina tanto piu' probabilmente sara' poco chiara; e su questo sono stati spesi fiumi di inchiostro in tema di "ostentazione/elusivita'" del fenomeno, gia' negli anni '70). Bastano alcune poco clamorose lucine in una sperduta valle norvegese, viste e fotografate anche da fisici (anche italiani), che ne sono tornati con le proprie certezze un po' turbate.

Cosa poi siano in effetti tali oggetti o fenomeni, e' questione aperta.

>> e poi, come dici tu, se nel passato ci sono stati
>> reali avvistamenti perche' non ce ne dovrebbero essere adesso?

Infatti questa e' un'obiezione che ti avrei voluto porre anch'io.

Da anni ormai (pur essendo partito, come tanti, da Kolosimo e C.) ho raggiunto la convinzione (personale e reversibile) che per cercare eventuali visitatori alieni fosse meglio rovistare tra gli avvistamenti Ufo contemporanei piuttosto che fra i reperti del passato, per una semplice ragione: le testimonianze e le "evidenze" fisiche attuali sono in qualche modo verificabili (direttamente o soprattutto indirettamente), mentre in tema di reperti archeologici o resoconti clipeologici purtroppo entrano in gioco enormi problemi ermeneutici (beninteso, se si cerca di essere cauti ed obiettivi: senno' si arriva al von Daeniken che si copre di ridicolo affermando che gli antichi amerindi conoscevano i raggi X perche' scolpivano statuette in pietra con un numero esatto di costole) derivanti dal fatto che entrano in gioco culture anche profondamente diverse, stili artistici, metafore e simbolismi non sempre facilmente comprensibili qui ed oggi.

A suo modo l'interpretazione "letteralista" in chiave ET di reperti di altre culture e/o altre epoche come l'"astronauta di Palenque" o i "visitatori da Magonia" (ma l'elenco sarebbe lunghissimo) corrisponde (simmetricamente) al tentativo di leggere l'attuale fenomeno UFO con occhi da fondamentalista religioso che si attiene letteralmente al contenuto della Bibbia e ne deduce un'origine demoniaca per il solo fatto che di extraterrestri non se ne fa menzione.

>Questo è un discorso diverso. Non penso ipotizzabile dei contatti "storici"
>intensivi, perchè avrebbero mutato vistosamente il corso della nostra civiltà.

Il trend attuale della fanta-archeologia (da Pinotti in su) e' proprio l'opposto, pero': alla fin fine l'intero sviluppo della nostra civiltà sarebbe stato stimolato e condizionato dai nostri "creatori extraterrestri". E questo va a quadrare con le piu' recenti paranoie del cospirazionismo made in USA, di cui Corso e' solo l'ultimo epigono (togliendoci ogni merito per transistor, Unix, cerniere lampo, tessuti sintetici, visori a infrarossi e quasi ogni sviluppo tecnico-scientifico degli ultimi 50 anni).

>intendevo era che collocherei i contatti UFO-Umani in ere pre-storiche anche e
>soprattutto perchè...non ci sono altre possibilità di spiegare determinati
>OOPThings. Mettila così: mera necessità realistica.

E' un'affermazione forte: "non ci sono altre possibilità di spiegare".

Ed e' anche difficile da confutare, perche' basata su una negazione. E' analogo al famoso argomento epistemologico del merlo bianco: il fatto che non siano mai stati catturati o avvistati merli di colore bianco non ci consente di affermare con certezza che tutti i merli sono neri. Il fatto che vi possano essere (e andrebbero esaminati caso

per caso) reperti apparentemente incongrui con il contesto del loro ritrovamento non consente (non dovrebbe consentire) di fare induzioni tanto ardite: non voglio arrivare a ricordare lo scivolone di Kolosimo ("Non e' terrestre") circa lo sparo che avrebbe perforato decine di migliaia di anni fa il cranio di un bisonte siberiano (la cui smentita venne divulgata, sulle pagine di "Clypeus" dal giovane Roberto Pinotti, ma mai ammessa dal Kolosimo), ma pur restando in ambito strettamente "alternativo" all'archeologia "ufficiale" ci sono studiosi che argomentano sulla base degli stessi reperti l'esistenza di civiltà antichissime evolutissime (come e più di noi) spazzate via da cataclismi senza lasciar tracce, i quali peraltro inorridirebbero a sentir cortocircuitare la loro ipotesi invocando interventi ET: un esempio italiano eppero' poco noto e' quello di Flavio Barbiero ("Una civiltà sotto ghiaccio", Nord 1974) che sosteneva (e documentava in vario modo) la collocazione di Atlantide nell'attuale Antartide.

>> E se e' così, e' vero che c'e' chi cerca di coprire la faccenda? Tu,
>> col tuo discorso, stai facendo questo gioco:)))
>No, ti prego, non tirami fuori il discorso dei cover-up perchè non ci ho la
>pazienza del Pierp. -rivolgiti eventualmente al Centro Merliniano di Barbadoro :-))

Pazienza di Pierpaoli? La migliore battuta dall'inizio dell'anno!

Un vero peccato che certi pennivendoli nostrani abbiano ormai inquinato a tal punto l'ambiente degli appassionati con le paranoie a base di MiB, cover-up, congiure planetarie, skeptics, debunkers, al punto che siamo arrivati al "fondamentalismo alienomane": o credi ciecamente a tutto o sei un agente del discredito.

Zero tolleranza per il dissenso? Sarà il caso di far notare che questo tipo di impostazione mentale porta dritto a certi totalitarismi (ideologici, politici, etici, religiosi, vedi tu...) da cui il nostro secolo non riesce proprio a liberarsi? Sembra OT, ma...

"Oggi a me ,domani a te", diceva quella iscrizione tombale, no?

Pero' Stanz non mi sembrava meritarlo.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From stanz@iol.it Mon Jan 12 18:55:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: Antico saggio di Sion <stanz@iol.it>
Date: Mon, 12 Jan 1998 18:55:18 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

- > non voglio arrivare a ricordare lo scivolone di Kolosimo
- > ("Non e' terrestre") circa lo sparo che avrebbe perforato decine di
- > migliaia di anni fa il cranio di un bisonte siberiano (la cui smentita
- > venne divulgata, sulle pagine di "Clypeus" dal giovane Roberto
- > Pinotti, ma mai ammessa dal Kolosimo),

A proposito di queste smentite, sarebbe bello vedere qualche volta in giro qualche post che ne tratti. Si vocifera e manda al diavolo Kolosimo e Von Däniken a più non posso appena uno dice "A", ed esclusivamente sulle CAZZATE che hanno sparato. Di cose giuste (che non sono solo le statuette Dogu et al.) ne hanno dette almeno altrettanto, se non...di più. Il problema è che anche qui c'è assai poca "tensione" scientifica: chi ha decodificato inganni manda segnali di sapere ciò che sa, ma in modo criptico. Quasi come se parlare di queste cose fosse ignominioso, stupido o una perdita di tempo. Credo invece che i tempi siano maturi per filtrare DATI da questi gorghi senza fondo...

- > ma pur restando in ambito
- > strettamente "alternativo" all'archeologia "ufficiale" ci sono
- > studiosi che argomentano sulla base degli stessi reperti l'esistenza
- > di civiltà antichissime evolutissime (come e più di noi) spazzate
- > via da cataclismi senza lasciar tracce, i quali peraltro
- > inorridirebbero a sentir cortocircuitare la loro ipotesi invocando
- > interventi ET:

Ma infatti io sono estremamente scettico su questa possibilità: che è l'ultimo rifugio...quando non si sa più come affrontare certe testimonianze. Che però al 90% possono avere altre spiegazioni. Ritengo infatti più plausibile la corrente Hancock/Bauval/Gilbert/Cotterel/Flem-Ath di quella Von Daniken/Kolosimo, che però ha al suo attivo l'individuazione di "anomalie" tipo l'isola Temuen della Micronesia (Nan Madol) delle quali poco si parla e male. Come delle Piramidi di varia natura in Cina, Canarie, Giappone e tutti i bei dibattiti che sono in corso attualmente in it.misteri a cui rimando per più puntuali segnalazioni. Insomma: prima di calunniare certi signori, valutiamoli senza preconcetti.

- > un esempio italiano eppero' poco noto e' quello di
- > Flavio Barbiero ("Una civiltà sotto ghiaccio", Nord 1974) che
- > sosteneva (e documentava in vario modo) la collocazione di Atlantide
- > nell'attuale Antartide.

Beh, anticiperebbe la teoria di Hapgood e dei Flem-Ath. Non vedo molto strana questa ipotesi nel contesto attuale del filone "hancockiano", che però ha qualche scheletro nell'armadio di cui si sa.

- > Zero tolleranza per il dissenso? Sarà il caso di far notare che
- > questo tipo di impostazione mentale porta dritto a certi totalitarismi
- > (ideologici, politici, etici, religiosi, vedi tu...) da cui il nostro
- > secolo non riesce proprio a liberarsi? Sembra OT, ma...
- > "Oggi a me ,domani a te", diceva quella iscrizione tombale, no?
- > Però Stanz non mi sembrava meritargli.

La mia posizione "ufologica" è 'annoziata' più che 'definita'. Di conseguenza le mie opinioni hanno dei "picchi" di evidente non-obiettività ed altri di più largo respiro. A forza di oscillare mi sto stabilizzando in una "medietà" serena (almeno spero) di valutazioni, come quella che ora ho raggiunto in campo "archeo-misterioso" che secondo

me è l'unica che permetta di suggerire un senso dietro ai "dati inconfutabili" di certi libri.

Un saluto --st@nz

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jan 14 18:18:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 14 Jan 1998 17:18:59 GMT

In data Mon, 12 Jan 1998 18:55:18 +0100, Antico saggio di Sion
<stanz@iol.it> scriveva:

>

>A proposito di queste smentite, sarebbe bello vedere qualche volta in giro qualche post
>che ne tratti.

OK! Datti da fare allora: e' il tuo campo di interesse, no?
Non credo che tu voglia che altri facciano il tuo lavoro (che sara'
ben una passione, spero) di documentarti.

>Si vocifera e manda al diavolo Kolosimo e Von Däniken a più non posso
>appena uno dice "A", ed esclusivamente sulle CAZZATE che hanno sparato. Di cose giuste
>(che non sono solo le statuette Dogu et al.) ne hanno dette almeno altrettanto, se
>non...di più.

Dovremmo metterci a contarle, eh?

>chi ha decodificato inganni manda segnali di sapere ciò che sa, ma in modo criptico.

La prendo sul personale: non avevo intenzioni criptiche, ma non ho ne'
il tempo ne' la voglia di dilungarmi in un NG che dovrebbe trattare di
UFO, mica di fanta-archeologia.

Inoltre, scusa, ma si tratta di "smentite" ampiamente note e
pubblicate in letteratura specializzata. Sulla disinvoltura di Von
Daeniken pubblico' un bell'articolo lo stesso Kolosimo sulla sua
rivista PiKappa, ma il meglio e' il libro di Ronald Story (ufologo,
autore della migliore "Encyclopedia of UFOs", 1980) nel suo libro "The
Space-Gods Revealed - A Close Look at the Theories of Erich von
Daeniken" (Harper & Row, 1976).

Un altro ottimo testo di confutazione di von Daeniken era Barry
Thiering e Edgar Castle, "Some Trust in Chariots" (Popular Library ,
New York 1972).

Last but not least, Jerome Clark (direttore dell'International UFO
Reporter, ex-direttore di "Fate", ovvero la rivista "storica" del
mistero negli USA) ha pubblicato proprio sullo IUR dell'estate 1997
una lunga disamina, come al solito ricca di riferimenti bibliografici,
riequilibrata dei fasti e nefasti dell'archeologia spaziale, e del suo

rapporto di odio-amore con l'ufologia. (Se mi fai avere - via e-mail - un tuo indirizzo fisico o un numero di fax - e beninteso se ti interessa e non hai altro modo di recuperarlo - te ne posso inviare una fotocopia.)

>Quasi come

>se parlare di queste cose fosse ignominioso, stupido o una perdita di tempo. Credo

>invece che i tempi siano maturi per filtrare DATI da questi gorghi senza fondo...

>

Non per presunzione, ma c'e' chi l'ha fatto da molti anni, ci ha scritto articoli e libri. Il fatto e' che la pubblicistica misteriosofica dominante NON ha alcun interesse a riportare le smentite e le precisazioni, e quindi non lo fa. Il lettore meno smaliziato, dunque, non ne sapra' mai nulla. Vedi - in campo ufologico - i crop circles, Lazar, Santilli, Corso, ecc.

Altro che MIB e congiura del silenzio: qua c'e' la "conguira del rumore". E a senso unico, pure.

>Ritengo infatti più plausibile la corrente

>Hancock/Bauval/Gilbert/Cotterel/Flem-Ath di quella Von Daniken/Kolosimo, che però ha al

>suo attivo l'individuazione di "anomalie" tipo l'isola Temuen della Micronesia (Nan

>Madol) delle quali poco si parla e male. Come delle Piramidi di varia natura in Cina,

>Canarie, Giappone e tutti i bei dibattiti che sono in corso attualmente in it.misteri a

>cui rimando per più puntuali segnalazioni. Insomma: prima di calunniare certi signori,

>valutiamoli senza preconcetti.

"Calunniare" vorrebbe dire parlarne male senza ragione. Senno' e' critica.

"Senza preconcetti" vuol proprio dire: non fermarsi davanti ai grandi nomi ma verificare ogni singola informazione. E' cosi' che ne vengono fuori delle belle.

Ma se poi scopri che Tizio ha raccontato - per dire - 5 balle su 20 storie (il resto l'ha scopiazzato all'80%), permetterai che alla fine uno non se ne faccia una buona opinione complessiva?

>

>> Zero tolleranza per il dissenso? Sara' il caso di far notare che

>> questo tipo di impostazione mentale porta dritto a certi totalitarismi

>> (ideologici, politici, etici, religiosi, vedi tu...) da cui il nostro

>> secolo non riesce proprio a liberarsi? Sembra OT, ma...

>> "Oggi a me ,domani a te", diceva quella iscrizione tombale, no?

>> Pero' Stanz non mi sembrava meritarlo.

>

>La mia posizione "ufologica" è 'annoziata' più che 'definita'. Di conseguenza le mie

>opinioni hanno dei "picchi" di evidente non-obiettività ed altri di più largo respiro. A

>forza di oscillare mi sto stabilizzando in una "medietà" serena (almeno spero) di

>valutazioni,

Oddio! Non avrai mica inteso che mi riferivo a TE?

No, no: era per il tuo interlocutore...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From stanz@iol.it Wed Jan 14 19:33:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 14 Jan 1998 19:33:08 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

- > OK! Datti da fare allora: e' il tuo campo di interesse, no?
- > Non credo che tu voglia che altri facciano il tuo lavoro (che sara'
- > ben una passione, spero) di documentarti.

Purtroppo i libri che di seguito menzioni sono introvabili come quelli che si (vorrebbe) criticare. A questo punto dovrò rivolgermi a te per le fotocopie!!

- > Inoltre, scusa, ma si tratta di "smentite" ampiamente note e
- > pubblicate in letteratura specializzata.

Ribadisco: nei '70. Oggi tutto è stato accuratamente sepolto.

- > Sulla disinvoltura di Von
- > Daeniken

Argh! Si scrive Von Däniken (scusa ma è una mania).

- > pubblico' un bell'articolo lo stesso Kolosimo sulla sua
- > rivista PiKappa

Ecco: chi può avere a stock la raccolta di "Pikappa" da vendermi? La compro volentieri.

- > , ma il meglio e' il libro di Ronald Story (ufologo,
- > autore della migliore "Encyclopedia of UFOs", 1980) nel suo libro "The
- > Space-Gods Revealed - A Close Look at the Theories of Erich von
- > Daeniken" (Harper & Row, 1976).

Ne conoscevo l'esistenza ma non l'ho mai visto.

- > Un altro ottimo testo di confutazione di von Daeniken era Barry
- > Thiering e Edgar Castle, "Some Trust in Chariots" (Popular Library ,
- > New York 1972).

Anche questo sapevo che c'era.

- > Last but not least, Jerome Clark (direttore dell'International UFO

> Reporter, ex-direttore di "Fate", ovvero la rivista "storica" del
> mistero negli USA) ha pubblicato proprio sullo IUR dell'estate 1997
> una lunga disamina, come al solito ricca di riferimenti bibliografici,
> riepilogativa dei fasti e nefasti dell'archeologia spaziale, e del suo
> rapporto di odio-amore con l'ufologia. (Se mi fai avere - via e-mail -
> un tuo indirizzo fisico o un numero di fax - e beninteso se ti
> interessa e non hai altro modo di recuperarlo - te ne posso inviare
> una fotocopia.)

Questo è molto interessante !!!

> Non per presunzione, ma c'e' chi l'ha fatto da molti anni, ci ha
> scritto articoli e libri. Il fatto e' che la pubblicistica
> misteriosofica dominante NON ha alcun interesse a riportare le
> smentite e le precisazioni, e quindi non lo fa. Il lettore meno
> smaliziato, dunque, non ne sapra' mai nulla.

Qui ti dò perfettamente ragione. Di questa cosa non si dirà mai abbastanza.

Ciao -*st@nz

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jan 16 09:24:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 16 Jan 1998 08:24:48 GMT

In data Wed, 14 Jan 1998 19:33:08 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it>
scriveva:

>
>Purtroppo i libri che di seguito menzioni sono introvabili come quelli che si (vorrebbe)
>criticare. A questo punto dovrò rivolgermi a te per le fotocopie!!

No: se ne trovano ancora, di seconda mano!

>
>> Inoltre, scusa, ma si tratta di "smentite" ampiamente note e
>> pubblicate in letteratura specializzata.

>
>Ribadisco: nei '70. Oggi tutto è stato accuratamente sepolto.

Anche negli '80. Sono gli anni '90 il decennio sfigato, in mano ai
pataccari.

>
>> Sulla disinvoltura di Von
>> Daeniken

>
>Argh! Si scrive Von Däniken (scusa ma è una mania).

Mi permetta di contraddirla (per quel poco di tedesco che avevo
studiato da ragazzo): si puo' scrivere ANCHE Daeniken, se non si ha
disponibile una tastiera con l'umlaut (sarebbe la dieresi) sopra la a
per "addolcirla".

>

>> pubblico' un bell'articolaccio lo stesso Kolosimo sulla sua
>> rivista PiKappa
>
>Ecco: chi può avere a stock la raccolta di "Pikappa" da vendermi? La compro volentieri.
>

Anche questa si trova in giro. Solo negli ultimi sei mesi me ne sono passate per le mani un paio (avevamo acquistato l'intera biblioteca di Franco Ossola ce n'era un'altra anche in quella del defunto Alberto Lazzaro). Non perdere le speranze...

Se ti trovo negli USA i libri seri di archeologia spaziale te li posso comprare (a prezzi decenti, intendo)?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From L.Serni@agora.stm.it Tue Jan 13 09:19:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Tue, 13 Jan 1998 08:19:10 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>A suo modo l'interpretazione "letteralista" in chiave ET di reperti di
>altre culture e/o altre epoche come l'"astronauta di Palenque" o i
>"visitatori da Magonia" (ma l'elenco sarebbe lunghissimo)

Uh... ti riferisci ai "pirati dell'aria"?

>del cospirazionismo made in USA, di cui Corso e' solo l'ultimo epigono
>(togliendoci ogni merito per transistor, Unix,

Per favore! Ero quasi riuscito a dimenticarmi quel mentecatto!

>interventi ET: un esempio italiano eppero' poco noto e' quello di
>Flavio Barbiero ("Una civiltà sotto ghiaccio", Nord 1974) che
>sosteneva (e documentava in vario modo) la collocazione di Atlantide
>nell'attuale Antartide.

Mumble. Non quello della rotazione improvvisa dell'asse terrestre, vero? Ma l'ipotesi antartidea non l'avevano tirata fuori i coniugi Flem-Ath?

>"Oggi a me ,domani a te", diceva quella iscrizione tombale, no?

Mi pare dicesse "Cio' che tu sei, io ero, e cio' che io sono tu lo sarai". [Pausa obbligatoria per una tastata apotropaica].

Leonardo

".signature": bad command or file name

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jan 14 18:18:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 14 Jan 1998 17:18:55 GMT

In data Tue, 13 Jan 1998 08:19:10 GMT, L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) scriveva:

>>altre culture e/o altre epoche come l'"astronauta di Palenque" o i
>>"visitatori da Magonia" (ma l'elenco sarebbe lunghissimo)
>
>Uh... ti riferisci ai "pirati dell'aria"?
>

Da quando li chiamano cosi'?

Era la storia di contadini rapiti dalle navi aeree, poi rilasciati,
poi quasi bruciati sulla piazza e infine salvati dal vescovo.

>>del cospirazionismo made in USA, di cui Corso e' solo l'ultimo epigono
>>(togliendoci ogni merito per transistor, Unix,
>
>Per favore! Ero quasi riuscito a dimenticarmi quel mentecatto!
>
Ah! Allora hai smesso di comprare le pubblicazioni del CUN? Non sai
cosa ti perdi!

>
>Mumble. Non quello della rotazione improvvisa dell'asse terrestre,
>vero? Ma l'ipotesi antartidea non l'avevano tirata fuori i coniugi
>Flem-Ath?

Dipende in che anno. Barbieri e' del 1974. Italians do it better!

>
>>"Oggi a me ,domani a te", diceva quella iscrizione tombale, no?
>
>Mi pare dicesse "Cio' che tu sei, io ero, e cio' che io sono tu lo
>sarai". [Pausa obbligatoria per una tastata apotropaica].

No, era in latino: "Hodie mihi, mane tibi": ho tradotto letteralmente.

Regards

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From L.Serni@agora.stm.it Thu Jan 15 04:04:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 15 Jan 1998 03:04:34 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>In data Tue, 13 Jan 1998 08:19:10 GMT, L.Serni@agora.stm.it (Leonardo
>Serni) scriveva:

>>>altre culture e/o altre epoche come l'"astronauta di Palenque" o i
>>>"visitatori da Magonia" (ma l'elenco sarebbe lunghissimo)

>>Uh... ti riferisci ai "pirati dell'aria"?

>Da quando li chiamano cosi'?

Ricordo vagamente una storia su certi pirati che navigavano su navi
aeree, provenienti dalle terre del diavolo Magonia (o all'incirca),
dediti al tirare sassi e grandine e a produrre tuoni (come, non so;
o meglio mi vengono in mente due o tre metodi osceni, che risparmio
all'inchito pubblico). Se non prendo un granchio, un vescovo, forse
quello che nomini tu:

>Era la storia di contadini rapiti dalle navi aeree, poi rilasciati,
>poi quasi bruciati sulla piazza e infine salvati dal vescovo.

...tale (credo) Agobardo scrisse un pamphlet dal titolo all'incirca
"Contra stultam opinionem de grandine et tonitruis". I tizi volanti
erano chiamati "pirati aerei", e la propulsione "aura laevatitia" o
suppergiu'. La memoria biotronica e' imballata in un magazzino, per
motivi di trasloco, e devo affidarmi alla sola parte biologica, che
e' stressata non poco dopo circa 40 ore di veglia 8-D

>>>del cospirazionismo made in USA, di cui Corso e' solo l'ultimo epigono
>>>(togliendoci ogni merito per transistor, Unix,
>>

>>Per favore! Ero quasi riuscito a dimenticarmi quel mentecatto!
>>

>Ah! Allora hai smesso di comprare le pubblicazioni del CUN? Non sai
>cosa ti perdi!

So cosa ci guadagno: evito l'ulcera. Toccatemi tutto, ma Unix no. A
mio modesto avviso per il col. Corso si configura la nuova sindrome
che vorrei battezzare "il flash di Roswell".

>>>"Oggi a me ,domani a te", diceva quella iscrizione tombale, no?
>>

>>Mi pare dicesse "Cio' che tu sei, io ero, e cio' che io sono tu lo
>>sarai". [Pausa obbligatoria per una tastata apotropaica].

>No, era in latino: "Hodie mihi, mane tibi": ho tradotto letteralmente.

Allora era un'altra (anche la mia era in latino)... ma la tastata ci scappa ugualmente 8-)

Leonardo preventivo

".signature": bad command or file name

From lucius@inrete.it Mon Jan 19 00:15:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Sun, 18 Jan 1998 23:15:07 GMT

On Mon, 12 Jan 1998 15:46:47 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>In data Thu, 08 Jan 1998 01:41:22 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it>
>scriveva:

>

>>Lucius wrote:

>

>Un vero peccato che certi pennivendoli nostrani abbiano ormai
>inquinato a tal punto l'ambiente degli appassionati con le paranoie a
>base di MiB, cover-up, congiure planetarie, skeptics, debunkers, al
>punto che siamo arrivati al "fondamentalismo alienomane": o credi
>ciecamente a tutto o sei un agente del discredito.

>

Non ho mai detto che si debba credere necessariamente a tutto:)) Ma
nemmeno l'opposto come dicono altri:) Ognuno puo' credere quello che
gli pare e raccontarlo:) Chi non e' interessato non legga:)))

>Zero tolleranza per il dissenso? Sara' il caso di far notare che
>questo tipo di impostazione mentale porta dritto a certi totalitarismi
>(ideologici, politici, etici, religiosi, vedi tu...) da cui il nostro
>secolo non riesce proprio a liberarsi? Sembra OT, ma...

>

Mi preoccupava solo il fatto che St@nz continuasse a ripetere che il
confrontarsi su questo argomento era inutile e che era meglio chiudere
l'NG. Come dovrei interpretare la cosa?
L'intolleranza era sua mica mia:)

>"Oggi a me ,domani a te", diceva quella iscrizione tombale, no?

>

>Pero' Stanz non mi sembrava meritarlo.

>

Vedi sopra. Forse anche tu sei un po' intollerante?:)

Ciao
Lucius

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From ???@??? Fri Jan 09 01:26:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Integralismo Faraonico? No, UFOLOGICO!!
From: ()
Date: Fri, 09 Jan 1998 00:26:59 GMT+0100

Nell'articolo <34B10A75.CA3171B4@iol.it>,
"st@nz" <stanz@iol.it> scriveva:

>Di conseguenza: perchè tenere a galla it.discussioni.ufo quando nessuno
>ci discute dentro e oltretutto, i pochi lo fanno citando ad ogni piè
>sospinto i vari Ashtar Sheran?

Se non ti interessa un gruppo, non leggerlo: perche` vuoi anche chiuderlo?
Vuoi imporre agli altri le tue idee?

>Però se sono solo io (e un insieme cantoriano x di persone che vediamo
>questi oggetti) saranno sempre [6miliardi-(x+1)] le persone che
>rimarranno estranee a simili eventi.

Invece sono moltissimi quelli che "vedono" le particelle subatomiche, che
hanno scalato l'Everest o sono discesi nelle fossa delle Marianne...
Non e` la quantita` che conta! La qualita` non e` sempre elevata, ma ci
sono avvistamenti che nessuna persona ragionevole non cosidererebbe
oggettivi.

>diventiamo davvero tutti "faraonici"e scoviamo il mistero...ma lo
>possiamo fare perchè le piramidi CI SONO (e le vediamo in 6 miliardi).

Ma non potremo MAI dare risposte certe se non avremo ulteriori dati, e
questi ultimi non e` detto che esistano piu`. Vedi dunque che alla fin fine
le problematiche sono simili: manca qualcosa.

E comunque io le piramidi non le ho mai viste di persona! 8-)

>PS: L'ipotesi ETH secondo me ha senso soltanto quando noi la riferiamo ad
>un contesto arcaico e pre-storico. Tutte le frottole ufologiche sono
>talmente piene di effettismo pseudo-holliwoodiano da Mc Donald che, se
>prese dopo l'avvistamento di Kenneth Arnold e i foofighters, non lasciano
>adito che a una parola: CIOFECHE post-disneyane per rincitrullire
>l'americano medio che ha ormai la mente formato TV. O, come diceva Jung,
>"extroflessioni di archetipi inconsci".

E si`: le ipotesi ET in contesto archeologico sono accettabilissime,
ricche di prove certe e assolutamente non sensazionalistiche. Ma fammi il
piacere! Le assurdita` sono tali in tutti i campi.

A risentirci

\ Davide G. Borin <dgborin@tin.it>
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le X e "cancellami" dall'indirizzo
\\\

From gmasidon@mailbox.media.it Mon Jan 05 18:40:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Diego ti ho perso, da Donato.
From: "Donato Masi" <gmasidon@mailbox.media.it>
Date: 5 Jan 1998 17:40:21 GMT

Caro Diego,
non so più dove contattarti, così sono arrivato ai metodi estremi.
Avendo reinstallato windows95, ho perso parecchi dati, fra cui il tuo nuovo
indirizzo, e al vecchio, la posta mi ritorna indietro, perciò, se ricevi
questo messaggio scrivimi, dato che io non so come fare.

gmasidon@mailbox.media.it

DONATO

From trakl@tin.it Tue Jan 06 08:04:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diego ti ho perso, da Donato.
From: "Zarathustra" <trakl@tin.it>
Date: 6 Jan 1998 07:04:01 GMT

Va bene, ti perdoniamo, facciamo finta che il tuo Diego sia un alieno con
cui hai avuto un IR4 così non sei più off-topic.

--

"Tu devi voler bruciare te stesso nella tua stessa fiamma.
come potresti volere rinnovarti, senza prima essere diventato cenere!"
"You need to burn yourself in your own fire.
How you could renew yourself, without becoming ash!"
Also sprach Zarathustra

Donato Masi <gmasidon@mailbox.media.it> scritto nell'articolo
<01bd19fa\$4a7f0a40\$LocalHost@default>...

> Caro Diego,
> non so più dove contattarti, così sono arrivato ai metodi estremi.
> Avendo reinstallato windows95, ho perso parecchi dati, fra cui il tuo
nuovo
> indirizzo, e al vecchio, la posta mi ritorna indietro, perciò, se ricevi
> questo messaggio scrivimi, dato che io non so come fare.
>
> gmasidon@mailbox.media.it
>
> DONATO
>

From ccassol@mbox.vol.it Mon Jan 05 22:27:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51

From: "Kris" <ccassol@mbox.vol.it>
Date: 5 Jan 1998 21:27:13 GMT

Salve,
qualcuno è a conoscenza di qualche sito dove trovare notizie sull'area51 magari in italiano?

Grazie e a presto

From titagabo@cybernet.ch Mon Jan 05 23:21:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: titagabo <titagabo@cybernet.ch>
Date: Tue, 06 Jan 1998 00:21:55 +0200

Ciao sono Tita io non ne so molto però se metti ""area 51"" in un motore di ricerca tipo arianna (www.arianna.it) qualcosa trovi di sicuro ne troverai 6124 interessanti o meno se usi yhaoo (www.yahoo.com) ne trovi sicuramente di più ma quasi tutti in inglese

ciao Tita

From iceone1@hotmail.com Thu Jan 15 12:33:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: iceone1@hotmail.com (Warez)
Date: Thu, 15 Jan 1998 11:33:49 GMT

On 5 Jan 1998 21:27:13 GMT, "Kris" <ccassol@mbox.vol.it> wrote:

>Salve,
>qualcuno è a conoscenza di qualche sito dove trovare notizie sull'area51
>magari in italiano?
>
>Grazie e a presto

L'area51 si trova a questo indirizzo in Italiano
<http://aspide.it/freeweb/Ufo/>

From webmaster@cseti.org Mon Jan 05 22:46:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CSETI's Dr. Greer on Art Bell show - Monday 5th January
From: "A.J. Craddock" <webmaster@cseti.org>
Date: Mon, 05 Jan 1998 13:46:46 -0800

CSETI's International Director Dr. Steven Greer will be on Art Bell's Coast to Coast radio show 10pm PST Monday 5th January.

During the program's 2nd and 3rd hour, Dr. Greer will go public for the first time with information which will confirm the statements in Webster

Hubbell's book "Friends in High Places" regarding a request from President Clinton to look into the UFO issue at the Department of Justice. He will provide particulars pertaining to the extensive briefing of high ranking members of the White House staff and the Director of the CIA during the early months of the administration on the matter of intelligent extraterrestrial presence in our airspace and the government coverup of same.

Local radio affiliate details can be accessed via the CSETI Website under What's New.

Tony Craddock
Web Administrator
CSETI
<http://www.cseti.org>

From bmariani@mbox.vol.it Tue Jan 06 04:53:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SIETE TUTTI FROCI
From: BENITO IL SOMMO <bmariani@mbox.vol.it>
Date: Mon, 05 Jan 1998 19:53:01 -0800

e segaioli

BENITO II

From trakl@tin.it Tue Jan 06 08:04:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE TUTTI FROCI
From: "Zarathustra" <trakl@tin.it>
Date: 6 Jan 1998 07:04:00 GMT

ah beni', sei off-topic, e anche fuori tempo massimo- l'ultimo treno per Salò è appena passato.

--

"Tu devi voler bruciare te stesso nella tua stessa fiamma.
come potresti volere rinnovarti, senza prima essere diventato cenere!"
"You need to burn yourself in your own fire.
How you could renew yourself, without becoming ash!"
Also sprach Zarathustra

BENITO IL SOMMO <bmariani@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<34B1AA9D.6CEA@mbox.vol.it>...
> e segaioli
>
> BENITO II
>

From givagnon@tin.it Tue Jan 06 18:44:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE TUTTI FROCI
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 6 Jan 1998 17:44:59 GMT

Benito non sarà che l'unico segaiolo sei proprio tu? Probabilmente ti ecciti con le foto di Mussolini!! Comunque sei in tema con il newsgroup in fondo, infatti rispetto agli esseri umani normali sei un alieno!! Di certo un sub-umano!

Giuseppe

BENITO IL SOMMO <bmariani@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<34B1AA9D.6CEA@mbox.vol.it>...
> e segaioli
>
> BENITO II
>

From givagnon@tin.it Tue Jan 06 19:21:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE TUTTI FROCI
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 6 Jan 1998 18:21:56 GMT

Un'altra cosa SOMMO, vedo che sei talmente duro e coraggioso che non compari con nome e cognome, complimenti!!! A proposito sei pelato come la buonanima? Immagino di sì!

Giuseppe

BENITO IL SOMMO <bmariani@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<34B1AA9D.6CEA@mbox.vol.it>...
> e segaioli
>
> BENITO II
>

From gmarcat@iol.it Wed Jan 07 20:51:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE TUTTI FROCI
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Wed, 7 Jan 1998 20:51:13 +0100

BENITO IL SOMMO ha scritto nel messaggio <34B1AA9D.6CEA@mbox.vol.it>...
e segaioli

BENITO II

Per la serie: quando il newsgroup IT.DISCSSIONI.LITIGI non basta più.

From tatooine@aconet.it Sat Jan 17 01:55:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE TUTTI FROCI

From: "Gianluca Astolfi" <tatooine@aconet.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 01:55:28 +0100

Hai proprio il classico nome da FROCIO

From rac0249@racine.ra.it Tue Jan 06 09:49:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerco foto di ufo
From: "Silvio" <rac0249@racine.ra.it>
Date: 6 Jan 1998 08:49:07 GMT

cerco foto di ufo e informazioni su avvistamenti
e-mail:rac0249@racine.ra.it

From haaal@tin.it Tue Jan 06 16:47:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco foto di ufo
From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Tue, 06 Jan 1998 16:47:43 +0100

Silvio wrote:

>
> cerco foto di ufo e informazioni su avvistamenti

Qui troverai molte foto di UFO. Ricordo che il termine UFO significa "Unidentified Flying Object" (Oggetto volante non identificato):

<http://home.sol.no/~torealf/ufo.html>

Ciao,

Haal

From ludimart@tin.it Tue Jan 06 12:35:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51
From: "Luca Di Martino" <ludimart@tin.it>
Date: 6 Jan 1998 11:35:55 GMT

Posso spedire a chi interessi alcune foto dell'area51 prese dall'alto e dal satellite.

Chiedete e vi sarà dato

Luca

ludimart@tin.it

From titagabo@cybernet.ch Tue Jan 06 15:18:10 1998

To: Luca Di Martino <ludimart@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: titagabo <titagabo@cybernet.ch>
Date: Tue, 06 Jan 1998 16:18:10 +0200

Se hai tempo a me farebbe piacere ricevere le foto sull'area 51

Ciao tita

From dbattelli@riccione.net Tue Jan 06 21:39:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Tue, 06 Jan 1998 20:39:34 GMT

On 6 Jan 1998 11:35:55 GMT, "Luca Di Martino" <ludimart@tin.it> ha scritto:

>Posso spedire a chi interessi alcune foto dell'area51 prese dall'alto e dal
>satellite.
>
>Chiedete e vi sarà dato
>
>Luca
>
>ludimart@tin.it
Io le voglio!Io le voglio!!!!!!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From ludimart@tin.it Tue Jan 06 12:35:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAJESTIC 12
From: "Luca Di Martino" <ludimart@tin.it>
Date: 6 Jan 1998 11:35:58 GMT

Il team creato per ordine del presidente Truman per intervenire in ogni
luogo sul suolo degli USA in caso di ufo-crash.
Il materiale inviato a Stanton Friedman.

Chiedete e vi sarà dato

Luca

ludimart@tin.it

From @ Thu Jan 08 23:13:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MAJESTIC 12

From: -Orione-

Date: Thu, 08 Jan 1998 22:13:47 GMT

On 6 Jan 1998 11:35:58 GMT, "Luca Di Martino" <ludimart@tin.it> wrote:

>Il team creato per ordine del presidente Truman per intervenire in ogni

>luogo sul suolo degli USA in caso di ufo-crash.

>Il materiale inviato a Stanton Friedman.

>

>Chiedete e vi sarà dato

>

>Luca

>

>ludimart@tin.it

Mandamelo e mille grazie.

skywalkerg@NOSPAMusa.net

per scrivere toglì NOSPAM

From stanz@iol.it Tue Jan 06 17:58:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?

From: "St@nz di Dzyan" <stanz@iol.it>

Date: Tue, 06 Jan 1998 17:58:56 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

>

>

>

>

> Rimane sempre un mio interrogativo : perche' andare a cercare in modo

> dubbio e con interpretazioni forzate degli Ufos nel passato (con tutte

> le difficolta' connesse ed annesse) ... quando si possono utilizzare

> testimonianze (da studiare pero'!) piu' recenti?

Il problema è che non esiste nessun OGGETTO TROVATO fisicamente. Uno può dire: ma c'è il fenomeno dei "capelli d'angelo", robacce fortiane varie precipitate qua e là che potrebbero essere state espulse da qualche "aeromobile", però che prova è? Il discorso è sempre lo stesso: non si può mai passare dal semplice "avvistamento" all' UFO in sè. Che venga dallo spazio esterno, dal futuro, da Agarhi, da un tunnel Vondänikiano dell' Azerbaijan la solfa è sempre quella: chi ne ha uno da presentarci qui? Chi ha qualche omino simil-Dogu o simil-Kappas da mostrarci in "vero"? Chi, fra i tanti abdotti, ci ha postato un cadavere

pseudo-roswelliano da vivisezionare? E' questo il vero problema, che rende ASSURDA una pseudoscienza come l'ufologia. Nessuno ha mai reso RIPETIBILE l'esperienza UFO a più di singoli o microgruppi di "osservatori" sparuti e (spesso) inattendibili.

- > Ma
- > sembra, a leggere e guardare certe figure rappresentate
- > nell'antichità, che gli allora "ufonauti" utilizzassero delle tute
- > .. un po' arretrate ... e che tali siano rimaste fino alle
- > raffigurazioni più recenti (fino al 1600 tie!).

A proposito delle statuette Dogu, il Compassi ("Nuovo dizionario dell'Universo Sconosciuto", Esedra ed., pag. 92-93) ad esempio riporta questa affermazione della NASA: "I nostri osservatori ritengono che l'ipotesi concernente la tuta raffigurata sia molto interessante. E' stata preparata una tuta analoga che, inviata alla direzione centrale dell'attrezzamento delle astronavi della NASA, è in via di perfezionamento a scopo sperimentale". Il Compassi continua del suo, aggiungendo che "la NASA comunicava ancora che le montature speciali degli occhiali, le articolazioni pieghevoli, le cerniere a sfera e gli accorgimenti per il mantenimento della pressione erano inclusi nella variante rigida della tuta spaziale".

Concordo che si riallacciano molto da vicino ad un immaginario "astronautico" abbastanza sorpassato: personalmente sono convinto che siano semplicemente una proiezione della concezione artistica in vigore 5000 anni fa nella civiltà Jomòn e che con molta difficoltà possano raffigurare un "ricordo ancestrale" di visitatori alieni. D'altronde anche gli "straordinari Kappas" avrebbero avuto "pinne" di sotto come i pesci (e in questo sarebbero simili ai Nommi dei Dogon), ma se prestiamo fede alle Piramidi Giapponesi, che sarebbero del 20.000 a.C., diciamo che la memoria di simili "contatti" nel giro di 15.000 anni si sarebbero ben potuti perdere...(ammesso e non concesso che dette piramidi siano state fatte con "aiuti tecnologici" scarsamente "terrestri").

Tutto questo ci fa pensare che comunque, a differenza delle teorie più sguaiate "Ancient Astronauts", i contatti ETH debbono essere stati molto più facilmente dimenticati che "conservati", e di certo l'arte indigena non avrebbe conservato tanto a lungo certi retaggi: tanti "oblii" storici a questo proposito ci dovrebbero insegnare parecchio. Tutto questo però al tempo stesso lascia aperto ogni varco di studio circa tutto il "misterioso" contorno (civiltà perdute, strutture megalitiche inspiegabili ecc.) a reperti dubbiamente interpretabili come questi.

Un saluto --st@nz

>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 06 23:18:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 06 Jan 1998 22:18:39 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 17:58:56 +0100, "St@nz di Dzyan" <stanz@iol.it>
wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Rimane sempre un mio interrogativo : perche' andare a cercare in modo
>> dubbio e con interpretazioni forzate degli Ufos nel passato (con tutte
>> le difficolta' connesse ed annesse) ... quando si possono utilizzare
>> testimonianze (da studiare pero'!) piu' recenti?

>Il problema è che non esiste nessun OGGETTO TROVATO fisicamente. Uno può dire: ma c'è il
>fenomeno dei "capelli d'angelo", robacce fortiane varie precipitate qua e là che potrebbero
>essere state espulse da qualche "aeromobile", però che prova è?

Se a te delle persone dicono di aver visto un cane macchiato di bolle
blu e violacee che penseresti? O che chi te le dice e' un pazzo
visionario, o che segue il "branco" che dice di averlo visto cosi' e
cosa', o che sotto sotto, perche' no? qualche cane macchiato di blu e
di viola ci potrebbe anche essere, PUR NON AVENDOLO MAI NESSUNO
ACCIUFFATO per il corvattino!.

Uguualmente : a quante persone e' mai caduta una meteorite a pochi
metri di distanza? A non molte, ma ci sono! Eppure il fatto di
intressarsi di tali fatti (e fenomeni ... quasi normali), pur non
avendo MAI avuta la stessa occasione in pratica, e' una cosa normale.

Potrei farti un'infinita' di altri esempi, ma credo che non serva.
Allo stesso J.A. Hynek, per quanto abbia girato in lungo ed in largo,
penso che sia capitato di rado se non addirittura MAI di osservare un
evento ufologico direttamente. Eppure se ne interessava, senza
idolatrie ma con metodo scientifico (quello rifiutato da molti ufologi
in erba, ed anche meno in erba, abbindolati da tanta spazzatura
letteraria e da rivista e dai molti gruppettini tiranti per web, che
con una pagina con qualche "MUCCO ALIENO" sembra che ti "indichino la
verita'" nascosta nei meandri della Cia, del Pentagono, della Casa
Bianca, del Cremlino e cosi' via ...).

>Il discorso è sempre lo
>stesso: non si può mai passare dal semplice "avvistamento" all' UFO in sè.

E' vero! Il problema infatti e' che molti scambiano l'acronimo U.F.O.
per "disco volante", "navicella", "manifestazione aliena" etc. ..
quando invece deve essere PRIMA capito se cio' che era stato visto
segnalato ERA qualche cosa di convenzionale o meno ... e non
l'opposto.

>Che venga dallo
>spazio esterno, dal futuro, da Agarhi, da un tunnel Vondänikiano dell' Azerbaijan la solfa
>è sempre quella: chi ne ha uno da presentarci qui? Chi ha qualche omino simil-Dogu o
>simil-Kappas da mostrarci in "vero"? Chi, fra i tanti abdotti, ci ha postato un cadavere
>pseudo-roswelliano da vivisezionare?

Nessuno, anche se ci sono molti che lo fanno per : sport, interesse,
presa per i fondelli, ascesa della propria notorieta' pubblica,
paranoia etc. Ma a questi, proprio perche' non portano alcuna prova ma
solo chiacchiere "da bar o da salotto", le solite foto di venere o di
Giove o qualche filmino fuori fuoco ... e' meglio evitarli. Anzi :

piu' ne conosci ... e piu' li eviti.

>E' questo il vero problema, che rende ASSURDA una
>pseudoscienza come l'ufologia.

Annotazione : l'ufologia NON E' UNA SCIENZA. Se ben fatta, al piu' (e solo in pochi rari casi) si avvale delle conoscenze e delle competenze scientifiche di alcune persone, proprio perche' non tutti gli ufologi si sanno barcamenare con problemi scientifici (astronomici, statistici, psicologici e delle neuro scienze, sociologici, elettronici, fisici etc.). Solo se NON c'e' l'abbinamento dell'ufologia con il mondo delle svariate discipline scientifiche che occorrono per un fenomeno di per se' poliedrico, solo allora l'ufologia diventa quella che tu, in questo caso giustamente, chiameresti pseudo scienza (che poi in realta' si perde molto nell'ufolatia, nell'ideologia e nel "credere" a tutti i costi a cio' che e' indimostrabile ed indimostrato)

>Nessuno ha mai reso RIPETIBILE l'esperienza UFO a più di
>singoli o microgruppi di "osservatori" sparuti e (spesso) inattendibili.

Ma come! Basta appostarsi in gruppo attorno "all'Area-51" no?

>A proposito delle statuette Dogu, il Compassi ("Nuovo dizionario dell'Universo
>Sconosciuto", Esedra ed., pag. 92-93) ad esempio riporta questa affermazione della NASA: "I
>nostri osservatori ritengono che l'ipotesi concernente la tuta raffigurata sia molto
>interessante. E' stata preparata una tuta analoga che, inviata alla direzione centrale
>dell'attrezzamento delle astronavi della NASA, è in via di perfezionamento a scopo
>sperimentale". Il Compassi continua del suo, aggiungendo che "la NASA comunicava ancora che
>le montature speciali degli occhiali, le articolazioni pieghevoli, le cerniere a sfera e
>gli accorgimenti per il mantenimento della pressione erano inclusi nella variante rigida
>della tuta spaziale".

Noooooooo! Compassi nooooooo! In libreria mi sono bastati 5 minuti per vedere le cose che scrive (es. in un libro dal titolo "Ipotesi Ufologiche"). Citava le solite frasi fritte e rifritte che circolavano una trentina di anni fa ai tempi del "Centro Fratelli Cosmici", poi ricordo che metteva le solite foto (fritte per la n-esima volte!), i complotti Cia-Nato-Nasa (tanto per cambiare!), qualche cenno sulle ipotesi piu' discusse (ma ancora in discussione...) e alla fine, be', volevo ben dirlo no?, i Vimana, il Corano, la Bibbia, Astar Sheran ed i soliti "Samarangana Sutradhara" e le traduzioni dal sanscrito. Queste e' ufologia???? No, questa e' un'altra cosa che preferisco non dire ...

Se poi nel suo "Nuovo dizionario dell'Universo Sconosciuto" continua a riportare le "affermazioni della NASA" : ... se lo dice lui! Sarebbe interessante sapere chi della NASA ha detto quelle cose e chiedergliene una conferma SCRITTA e poi inoltrarla qui, come minimo!

> Concordo che si riallacciano molto da vicino ad un immaginario "astronautico"
>abbastanza sorpassato: personalmente sono convinto che siano semplicemente una proiezione
...
>sarebbero del 20.000 a.C., diciamo che la memoria di simili "contatti" nel giro di 15.000

>anni si sarebbero ben potuti perdere...(ammesso e non concesso che dette piramidi siano
>state fatte con "aiuti tecnologici" scarsamente "terrestri").

concordo anch'io ...

St@nz di Dzyan, ciao : Goffredo Pierpaoli

"NON SARANNO ACCETTATI I REPLY DEI CONTATTISTI.
CASO MAI ... QUESTI SARANNO ACCETTATI"

By : Goff.

From lucius@inrete.it Thu Jan 08 00:56:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Wed, 07 Jan 1998 23:56:26 GMT

On Tue, 06 Jan 1998 17:58:56 +0100, "St@nz di Dzyan" <stanz@iol.it>
wrote:

>

>Il problema è che non esiste nessun OGGETTO TROVATO fisicamente. Uno può dire: ma c'è il
>fenomeno dei "capelli d'angelo", robacce fortiane varie precipitate qua e là che potrebbero
>essere state espulse da qualche "aeromobile", però che prova è? Il discorso è sempre lo
>stesso: non si può mai passare dal semplice "avvistamento" all' UFO in sè. Che venga dallo
>spazio esterno, dal futuro, da Agarthi, da un tunnel Vondänikiano dell' Azerbaijan la solfa
>è sempre quella: chi ne ha uno da presentarci qui? Chi ha qualche omino simil-Dogu o
>simil-Kappas da mostrarci in "vero"? Chi, fra i tanti abdotti, ci ha postato un cadavere
>pseudo-roswelliano da vivisezionare? E' questo il vero problema, che rende ASSURDA una
>pseudoscienza come l'ufologia. Nessuno ha mai reso RIPETIBILE l'esperienza UFO a più di
>singoli o microgruppi di "osservatori" sparuti e (spesso) inattendibili.

>

A me sembra che questo problema della ripetibilità sia un falso
problema; vogliamo considerare l'ufologia non una scienza? Va bene, ma
che differenza c'è? La solita Claudia Schiffer non è scienza, non è
ripetibile ma la studierei volentieri:))
Continuo a pensare che stai facendo il gioco di chi non vuole che si
parli di ufo:))

Ciao
Lucius

>Un saluto --st@nz

>

>>

>

>

>

>

From rponti@geocities.com Thu Jan 08 09:47:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 08 Jan 1998 08:47:55 GMT

lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:

>Continuo a pensare che stai facendo il gioco di chi non vuole che si
>parli di ufo:))

E chi sarebbero coloro i quali non si vuole che si parli di UFO: i
malvagi MiB italiani???

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Thu Jan 08 13:06:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 08 Jan 1998 13:06:45 +0100

Lucius wrote:

> Continuo a pensare che stai facendo il gioco di chi non vuole che si
> parli di ufo:))

Ohè, Wolf, dammi una mano chè questo non mi si scolla più con sta pezza.:)) Dove sono i MIB?
Cosa fanno? Chi ha ucciso i dinosauri? Quando sono scomparsi gli Olmechi? Mah... :-)

Ciao --st@nz

From rponti@geocities.com Thu Jan 08 16:05:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 08 Jan 1998 15:05:22 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>Dove sono i MIB?

>Cosa fanno? Chi ha ucciso i dinosauri? Quando sono scomparsi gli Olmechi?

E soprattutto: quale e' la causa dell'estinzione dei Kennedians
JFKensis? Un meteorite a forma di pallottola? Un pallottola a forma di
meteorite? Domande ...

Comunque benvenuto nel Club "Parlate fuori dal coro e vi beccate
un'etichetta per tutta la vita". La caccia alle streghe continua...

Io, per esempio sono, a seconda del "gentiluomo" con cui discuto
(anche se "discutere" a volte e' un termine un po' forte) :

un MIB
uno skeptix
un debunker
un agit-prop
il coordinatore occulto di questa NG
il moderatore mascherato di IDU
un disinformatore pagato dalla CIA
un disinformato
ecc.
ecc.

Tu puoi ancora scegliere queste etichette:

super-sophisticated disinformers (original from USA)
pharaon's cover-upper (con omaggio di portscenere "Face Of Mars")
dungeon master di IDM (con regalo di dado a 20 facce)
spugnetta per i francobolli (incredibile, ma nessuno l'ha ancora
scelta).

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Fri Jan 09 18:15:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 09 Jan 1998 18:15:03 +0100

Mr. Wolf wrote:

> super-sophisticated disinformers (original from USA)
> pharaon's cover-upper (con omaggio di portscenere "Face Of Mars")

> dungeon master di IDM (con regalo di dado a 20 facce)
> spugnetta per i francobolli (incredibile, ma nessuno l'ha ancora
> scelta).

Direi che tutti i nomi che mi fornisci sono di elevato sollazzo. Visto che adesso tra l'altro ho opinioni in bilico tra Von Dänichen e gli "ufficiali" becco delle cornate dalle due parti, quindi presumo che la più patafisica del lotto ("spugnetta per francobolli") finirà per essere calzante. Oppure, scegliendo una "nuova professione post-moderna" per "nomadi psichici", mi adatterò a fare il "fornitore di contenuti" (oppure il "personalizzatore di desktop con immagini insolite di stampo new-age": con valigetta 24 ore signorile stile Baiata andrò a casa di tutti quelli che vogliono un "vero alieno misteriosofico" morphing-izzato ogni volta che aprono l'orrendo IE 4.0)

; -)) st@nz

From lucius@inrete.it Sun Jan 11 23:51:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Sun, 11 Jan 1998 22:51:16 GMT

On Thu, 08 Jan 1998 13:06:45 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Lucius wrote:

>

>> Continuo a pensare che stai facendo il gioco di chi non vuole che si
>> parli di ufo:))

>

>Ohè, Wolf, dammi una mano chè questo non mi si scolla più con sta pezza.: -)) Dove sono i MIB?

>Cosa fanno? Chi ha ucciso i dinosauri? Quando sono scomparsi gli Olmechi? Mah... :-)

>

Beh, certo che se ti fai dare una mano dal lupacchiotto allora e'
tutto chiaro:))))

Ciao
Lucius

>Ciao --st@nz

>

>

From rponti@geocities.com Tue Jan 13 14:15:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 13 Jan 1998 13:15:56 GMT

lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:

>Beh, certo che se ti fai dare una mano dal lupacchiotto allora e'
>tutto chiaro:))))

Anche tu mi hai scoperto: accidenti credevo che l'archivio dei MiB fosse segreto e invece lo vendevano allegato al manuale MJ-12 che era il supplemento di Notiziario UFO.

Devi capire che st@nz e' stato da poco reclutato dai MiB (prima era il braccio destro di Ashtar Sheran) e non sa ancora che il regolamento vieta che un MiB ne chiami in causa un altro.

Il ragazzo si fara'...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Tue Jan 13 20:44:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?

From: Figlio di Ratzinger <stanz@iol.it>

Date: Tue, 13 Jan 1998 20:44:26 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Devi capire che st@nz e' stato da poco reclutato dai MiB (prima era il
> braccio destro di Ashtar Sheran)

In origine ero uno studioso di denti di Chupacabras. Poi sono diventato writer depistatore su questo NG :-))

> e non sa ancora che il regolamento
> vieta che un MiB ne chiami in causa un altro.

E' scritto nei trattati USA-Zetaretili? :-))

> Il ragazzo si fara'...

Semprechè Avvocati e Preti mi lascino stare l'Egitto...:-))

Saluti maya --st@nz

From lucius@inrete.it Thu Jan 15 01:05:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?

From: lucius@inrete.it (Lucius)

Date: Thu, 15 Jan 1998 00:05:42 GMT

On Tue, 13 Jan 1998 13:15:56 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:

>

>>Beh, certo che se ti fai dare una mano dal lupacchiotto allora e'
>>tutto chiaro:))))

>

>Anche tu mi hai scoperto: accidenti credevo che l'archivio dei MiB
>fosse segreto e invece lo vendevano allegato al manuale MJ-12 che era
>il supplemento di Notiziario UFO.

>

>Devi capire che st@nz e' stato da poco reclutato dai MiB (prima era il
>braccio destro di Ashtar Sheran) e non sa ancora che il regolamento
>vieta che un MiB ne chiami in causa un altro.

>

>Il ragazzo si fara'...

>

Non lo so! Si e' fatto beccare troppo facilmente:))) Dovreste
sceglierli meglio:)) Ma probabilmente avete poco materiale umano:))))

Ciao

Lucius

>--

>bye, Remo

>

From rponti@geocities.com Fri Jan 16 09:49:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 16 Jan 1998 08:49:21 GMT

lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:

>Non lo so! Si e' fatto beccare troppo facilmente:))) Dovreste
>sceglierli meglio:)) Ma probabilmente avete poco materiale umano:))))

UMANO? Chi ha detto che siamo umani?

Il solito debunking!

Umano sara' lei, caro mio!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From lucius@inrete.it Mon Jan 19 23:52:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLIPEOLOGIA: TUTTO ATTENDIBILE?
From: lucius@inrete.it (Lucius)
Date: Mon, 19 Jan 1998 22:52:12 GMT

On Fri, 16 Jan 1998 08:49:21 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:
>
>>Non lo so! Si e' fatto beccare troppo facilmente:))) Dovreste
>>sceglierli meglio:)) Ma probabilmente avete poco materiale umano:))))
>
>UMANO? Chi ha detto che siamo umani?
>Il solito debunking!
>
Ma quale debunking!! E' proprio perche' non avete materiale umano che
dovete usare degli omini da videogame teleguidati che non funzionano
neanche tanto bene:))))))

>Umano sara' lei, caro mio!

Grazie, ci provo:)

Ciao:)
Lucius
>--
>bye, Remo
>
>- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
>- Sono Vulcaniano
>[Marco Ponti da "Santa Maradona"]
>
>rponti@geocities.com
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
>X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From peterban@lineone.net Tue Jan 06 19:02:25 1998
Newsgroups: alt.binaries.ufo.files,alt.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,misc.wanted
Subject: Wanted: UFO Photos
From: "Peter Bancroft" <peterban@lineone.net>
Date: Tue, 6 Jan 1998 18:02:25 -0000

WANTED

Any UFO photos, reports of sightings etc that could be used on a website or
to be published in a weekly e-newsletter.
Visit the sight at <http://www.angelfire.com/ak/quiche>
To recieve next weeks issue of the newsletter (released Saturdays), send an
email to

peterban@lineone.net
with SUBSCRIBE ME! in the subject and you email address in the body of the text.

--

I have a rock garden. Last week, three of them died.
Pete Bancroft
<http://www.angelfire.com/ak/quiche>

From ryan.mason@cableinet.co.uk Fri Jan 09 21:25:41 1998
Newsgroups: alt.binaries.ufo.files,alt.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,misc.wanted
Subject: Re: Wanted: UFO Photos
From: Ryan Mason <ryan.mason@cableinet.co.uk>
Date: Fri, 09 Jan 1998 20:25:41 +0000

check out this alien site,
<http://ufostudies.oaktree.co.uk>

From pprinc@tin.it Tue Jan 06 22:17:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA SIETE CONVINTI?
From: "Paolo" <pprinc@tin.it>
Date: 6 Jan 1998 21:17:45 GMT

Bè se siete proprio convinti.....SPARATEVI

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 08 13:51:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA SIETE CONVINTI?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 08 Jan 1998 12:51:18 GMT

On 6 Jan 1998 21:17:45 GMT, "Paolo" <pprinc@tin.it> ha scritto:

>Bè se siete proprio convinti.....SPARATEVI

Ciao Paolo,

Vedi,c'è tanta gente che,forse perchè più educata,forse perchè,al contrario tuo,ci arriva,(sono tanti,te lo assicuro!)che non trova i nostri discorsi degni di uno sguardo o di alcuna considerazione, ma sta zitto come qualsiasi persona mentalmente stabile.

Probabilmente hai scritto tutto ciò perchè vuoi litigare con qualcuno ma non hai le palle di andare a fare a botte in un locale dove c'è gente più grossa di te,o solo perchè hai bisogno di sfogarti con della gente per ciò che,per tua sfortuna,la vita non ti ha dato.

Per quelli come te,che hanno voglia di esotiche litigate on-line c'è it.discussioni.litigi,ma forse é meglio un bello psicologo,che risolverà i tuoi problemi,facendoti tornare una persona degna di parlare,poichè,da quanto capisco nel tuo msg ancora non lo sei. I tuoi problemi non vanno esternati a noi sotto forma di superbi messaggi come quelli che lasci per strada tu,ma vanno curati da persone qualificate,molto professionali,che sono le uniche in grado di scovare i tuoi squilibri.Vai da una di queste,ti farà bene,vedrai! Spero che tu un giorno possa diventare uno come tutti noi,magari

meglio,risolvendo tutte le tue carenze a livello dell'inconscio e
potendo finalmente dire di essere "un uomo"(nel senso di "essere
umano"),quale ora non sei.
I miei auguri di pronta guarigione mentale!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From zaza_98@usa.net Sat Jan 10 20:39:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: MA SIETE CONVINTI?
From: zaza_98@usa.net (Serial # 0)
Date: Sat, 10 Jan 1998 19:39:50 GMT

On Thu, 08 Jan 1998 12:51:18 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
wrote:

>Vedi,c'è tanta gente che,forse perchè più educata,forse perchè,al
>contrario tuo,ci arriva,(sono tanti,te lo assicuro!)che non trova i
>nostri discorsi degni di uno sguardo o di alcuna considerazione,
...
[ultrasnip]

Una delle piu` belle risposte che io abbia mai visto!
Complimenti! :-)

"Riesce in tutto chi si da da fare mentre aspetta"
Edison

Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>

Andrea (ZaZa)
E-mail: zaza_98@usa.net

From alien-city@alien-net.com Wed Jan 07 00:46:18 1998
Newsgroups: alt.alien,alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.aliens.they-are-
here,alt.binaries.ufo.files,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,francom.ovni,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos,uk.rec.u
fo
Subject: If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena
From: "Alien City" <alien-city@alien-net.com>
Date: Tue, 06 Jan 1998 23:46:18 GMT

This message is for all those interested in the ufo phenomena and

webmasters of ufo and paranormal web sites.

If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you
WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Your UFO-related site can now be listed at
Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index
which can be found at
<http://www.alien-net.com/aliencity>

"ALIEN CITY will satisfy those who want to speculate whether we are alone
in the universe. Users can access information, including eye-witness
accounts and pictures, about the infamous Area 51, the American army base
connected with UFO sightings. Details of the Roswell incident, crop
circles, and contact numbers for relevant organisations can also be
obtained. " - Sunday Times Innovation Magazine

****Visit Alien City to check your listing - using our Search engine****

Add your URL with our very short simple on-line form.
If you have requested an entry in the index and did not specify a
subject area, you will find your link under miscellaneous.
Pls contact us if you want your site listed under a different
category by using our on-line form at Alien City.

Alien City would be glad of a link from your site in return!

Thank you for taking the time to read this message.

If you are looking for any information on the ufo or alien phenomena,
you WILL find it here.

Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index
Alien-City@alien-net.com
webpeople@alien-net.com
<http://www.alien-net.com/aliencity>
Snail Mail Alien City via:
Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you
WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Web Presence provided by
Alien-Net Internet Services
<http://www.alien-net.com>
Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

From tva@-NOSPEM-tvamsterdam.com Wed Jan 07 03:51:59 1998
Newsgroups: alt.alien,alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.aliens.they-are-
here,alt.binaries.ufo.files,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,francom.ovni,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos,uk.rec.ufo
Subject: Re: If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena
From: "OJ" <tva@-NOSPEM-tvamsterdam.com>
Date: Wed, 07 Jan 1998 02:51:59 GMT

can you state in your first 8 lines WHY you are doing this for us?

Alien City <alien-city@alien-net.com> wrote in article
<01bd1afb\$4fbad640\$92ad989e@jldzeb.demon.co.uk>...
> This message is for all those interested in the ufo phenomena and
> webmasters of ufo and paranormal web sites.
> If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you
> WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index
>
> Your UFO-related site can now be listed at
> Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index
> which can be found at
> <http://www.alien-net.com/aliencity>
>

From alien-city@alien-net.com Wed Jan 07 00:48:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos
Subject: Add your URL
From: "Alien City" <alien-city@alien-net.com>
Date: Tue, 06 Jan 1998 23:48:05 GMT

This message is for all those interested in the ufo phenomena and
webmasters of ufo and paranormal web sites.
If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you
WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Your UFO-related site can now be listed at
Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index
which can be found at
<http://www.alien-net.com/aliencity>

"ALIEN CITY will satisfy those who want to speculate whether we are alone
in the universe. Users can access information, including eye-witness
accounts and pictures, about the infamous Area 51, the American army base
connected with UFO sightings. Details of the Roswell incident, crop
circles, and contact numbers for relevant organisations can also be
obtained. " - Sunday Times Innovation Magazine

****Visit Alien City to check your listing - using our Search engine****

Add your URL with our very short simple on-line form.

If you have requested an entry in the index and did not specify a subject area, you will find your link under miscellaneous.

Pls contact us if you want your site listed under a different category by using our on-line form at Alien City.

Alien City would be glad of a link from your site in return!

Thank you for taking the time to read this message.

If you are looking for any information on the ufo or alien phenomena, you WILL find it here.

Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Alien-City@alien-net.com

webpeople@alien-net.com

<http://www.alien-net.com/aliencity>

Snail Mail Alien City via:

Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

If you're looking for any information on the ufo or alien phenomena, you WILL find it here. Alien City - The Ultimate Searchable UFO Links Index

Web Presence provided by

Alien-Net Internet Services

<http://www.alien-net.com>

Alien-Net, PO Box 37 , LS4 2BU, England, UK.

From ufo@holodeck.demon.co.uk Wed Jan 07 02:17:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Graham Birdsall

From: ufo@holodeck.demon.co.uk (My name is Legion)
Date: Wed, 07 Jan 1998 01:17:07 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 10th January 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Graham W. Birdsall: World respected ufologist. Editor of UFO MAGAZINE probably the best UFO magazine published in the UK. Graham has recently returned from being a guest speaker at the largest UFO conference ever, in Brazil. He will be telling us all about it.

Graham will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 10th January 1998.

<http://www.ufomag.co.uk/>

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see foot of page.

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Mons.BE.EU.ultraNET.Org
PanamaCity.FL.US.UltraNET.org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.org
Madison.NJ.US.UltraNet.Org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org

If you wish to use your java compatible web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to url:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

Select 'Live IRC chat' button at the top left of page and follow easy online instructions.

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part
of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 09:03:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non siamo MAI stati sulla luna???
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 08:03:15 GMT

"Observer" <observer@nospam.it> ha scritto:

>Ehi Wolf, ma tu sei solo disinformato o sei un disinformatore?

Arieccoci ... non lo sai che sono un Mib?

>Lo avevo gia' notato da una tua risposta in altra sede a proposito
>dei "Twin Peaks". Mi spacciavi per analisi scientifiche delle
>semplici didascalie a delle foto che peraltro rilevavano l'interesse
>di certe strutture longitudinali visibili nelle immagini.

A parte il fatto che le "semplici didascalie" facevano parte di articoli scientifici di geologi della NASA e dell'USGS, in nessuna di esse si affermava che le strutture potessero essere artificiali come invece altri affermano. Che possano essere interessanti dal punto di vista geologico nessuno lo nega: era questo che intendevi tu? Oppure ...

>Per tua informazione ti riporto in coda a questo post, un'estratto
>dal libro di Piero Bianucci. Sei libero di interpretare le cose
>come ti pare, ma il fatto e' "che molti degli uomini scesi sul
>suolo lunare sono ritornati alquanto ... stralunati".

Conosco il libro ed i fatti che riporti: tieni conto che l'esplorazione dello spazio la NASA ha impiegato 850 astronauti in 110 missioni, non capisco dove vuoi arrivare: ti sembra "mysterioso" questo fatto? A cosa lo attribuisce?

>: L'ho vista: tra l'altro e' un JPG per cui la qualita' lascia a
>: desiderare, cmq cosa ci sarebbe di strano? La descrizione recita:
>: "Note the black coloration which appears to be lava flow down the
>: side of the crater rim"
>

>Cosa fai adesso, vai in cerca di fantasmi? Sei solo tu che hai
>parlato di qualcosa di strano. Io ho fatto cenno ad interessanti
>caratteristiche che sono rilevabili da chi abbia una certa
>conoscenza di geologia lunare, nonostante la scarsa risoluzione
>dell'immagine.

Ripeto: che cosa c'e' di cosi' interessante? Tu che evidentemente ha conoscenza della geologia lunare cosa ne pensi?

>Per la verita', indipendentemente da cosa possa essere, qualcosa di
>strano ci sarebbe ... aguzza la vista.

Allora avevo ragione: che fai dici che sono solo io a parlare di cose "strane" nella foto e poi tu fai la stessa cosa?

Non saro' una Lynx, pero' tu non sei un buon "osservatore".

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From observer@tin.it Wed Jan 07 12:50:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo MAI stati sulla luna???

From: Observer <observer@tin.it>

Date: Wed, 07 Jan 1998 12:50:32 +0100

Mr. Wolf wrote:

>

- > A parte il fatto che le "semplici didascalie" facevano parte di
- > articoli scientifici di geologi della NASA e dell'USGS, in nessuna di
- > esse si affermava che le strutture potessero essere artificiali come
- > invece altri affermano. Che possano essere interessanti dal punto di
- > vista geologico nessuno lo nega: era questo che intendevi tu?
- > Oppure ...

Il concetto era: Cerchiamo di evitare che le cose interessanti passino inosservate od ad esse sia data interpretazione affrettata a causa dell'enorme rumore di fondo causato da false cupole, sensazionalismi vari, ecc.

- > Conosco il libro ed i fatti che riporti: tieni conto che
- > l'esplorazione dello spazio la NASA ha impiegato 850 astronauti in 110
- > missioni, non capisco dove vuoi arrivare: ti sembra "misterioso"
- > questo fatto? A cosa lo attribuisce?

Qui si sta considerando il gruppo degli astronauti del programma Apollo. In questo piu' ristretto gruppo i casi di instabilita' mentale, scontroscita' o misticismo sono troppi per uomini che erano stati selezionati accuratamente. Questo e' un fatto che non puo' non essere notato. Per quanto riguarda le cause, si possono per ora solo vagliare delle ipotesi: Impresa troppo grande per loro; Non ci sono mai stati; Hanno visto qualcosa; La quarantena; etc.

- > Ripeto: che cosa c'e' di cosi' interessante? Tu che evidentemente ha
- > conoscenza della geologia lunare cosa ne pensi?

Ho gia' risposto in un'altro post. Comunque aggiungo che immagini dello stesso cratere riprese 20 anni dopo da Clementine, mostrano cambiamenti nella forma della insolita formazione "lavica".

- > >Per la verita', indipendentemente da cosa possa essere, qualcosa di
- > >strano ci sarebbe ... aguzza la vista.
- >
- > Allora avevo ragione: che fai dici che sono solo io a parlare di cose
- > "strane" nella foto e poi tu fai la stessa cosa?
- > Non saro' una Lynx, pero' tu non sei un buon "osservatore".

Questa era naturalmente ... un trappola per Lupi.

Solo che il Lupo ... con la scusa del cambio d'anno ... deve aver tagliato la corda.

Observer

From rponti@geocities.com Thu Jan 08 09:47:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non siamo MAI stati sulla luna???

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 08 Jan 1998 08:47:50 GMT

Observer <observer@tin.it> ha scritto:

>Il concetto era: Cerchiamo di evitare che le cose interessanti
>passino inosservate od ad esse sia data interpretazione affrettata
>a causa dell'enorme rumore di fondo causato da false cupole,
>sensazionalismi vari, ecc.

Bravo: allora prima di dare del disinformato o, peggio, del
disinformatore (termine che sa molto di caccia alle streghe e Santa
Inquisizione) a chicchessia, valuta anche gli argomenti del tuo
interlocutore. Non avrei postato quelle notizie se si fosse trattato
di "rumore di fondo".

>Qui si sta considerando il gruppo degli astronauti del programma
>Apollo. In questo piu' ristretto gruppo i casi di instabilita'
>mentale, scontroscita' o misticismo sono troppi per uomini che
>erano stati selezionati accuratamente.

E' un'opinione. Piu' o meno condivisibile.

> Questo e' un fatto che non
>puo' non essere notato. Per quanto riguarda le cause, si possono
>per ora solo vagliare delle ipotesi: Impresa troppo grande per loro;
>Non ci sono mai stati; Hanno visto qualcosa; La quarantena; etc.

Hai detto tu stesso che la missione comportava enormi rischi (se non
addirittura un'alta probabilita' di lasciarci la pelle): ognuno degli
uomini di Apollo aveva compiuto molte altre missioni altrettanto
pericolose, per esempio Armstrong sulla Gemini aveva rischiato grosso
quando erano impazziti i razzi direzionali della sua navicella.
Lo stress a cui erano sottoposti questi uomini e' stato enorme e io
credo che alcuni, alla fine, non l'abbiano retto.
Ripeto: e' un'opinione. Piu' o meno condivisibile.

>Questa era naturalmente ... un trappola per Lupi.
>Solo che il Lupo ... con la scusa del cambio d'anno ... deve aver
>tagliato la corda.

Vabbe' crediamoci.

Comunque lo scopo di IDU o IDM non e' quello di fare "cadere in
trappola" gli altri ma di Discutere su fatti concreti, per cui non
temere trappole da me, cerco di mantenere una certa correttezza di
fondo nei miei interventi.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 10:51:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [URL] Immagini dell'AREA-51 (era DOMANDE SULL'AREA 51)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 09:51:18 GMT

-Orione- ha scritto:

>On Mon, 15 Dec 1997 21:20:15 +0100, "enzo" <vinbert@tin.it> wrote:
>
>>Ciao sono Enzo e vorrei avere tutte le notizie possibili (foto e altro)
>>sull'area 51
>> Grazie ciao
>> Enzo
>>
>>
>Posseggo una chiara foto dell'area 51. Chi ne volesse una copia by
>e-mail può richiederla.
>
>-Orione-

Potete trovare molte foto della zona a questo URL:

<http://www.ufomind.com/area51/photos/>
<http://www.ufomind.com/cgi-bin/listpix.cgi?file=/area51/>

Attenzione: NON si vedono ne' UFO ne' ALIENI!!!

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in situazioni come questa
- Sono Vulcaniano

Marco Ponti "Santa Maradona"

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Jan 07 16:48:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Secret Aircraft] L'AURORA non e' mai esistito?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 07 Jan 1998 15:48:32 GMT

L'ultimo numero della rivista Aerei riporta la notizia che l'ing. Ben Rich, subentrato al compianto Clarence "Kelly" Johnson a capo dei Shunk Works della Lockheed, ha affermato in un libro che il

famoso/famigerato aerero ipersonico Aurora non e' mai esistito e che si trattava di un codename di copertura utilizzato nel bilancio della Difesa USA per nascondere il finanziamento del progetto B-2 Spirit.

Tale stratagemmma e' da sempre molto diffuso per coprire "black projects". Nella fattispecie con il nome Aurora si voleva addirittura nascondere il nome in codice ufficiale del progetto che era, a quanto pare, SENIOR PEG o SENIOR ICE (SENIOR, come HAVE e' un tipico codename usato dal DoD).

Secondo Rice non e' neanche mai esistito il velivolo Northrop TR-3 Black Manta che sarebbe derivato dal progetto perdente della gara che porto' al caccia F-117 (allora con codename HAVE BLUE). Alla Lockheed non si esclude pero' che uno e due prototipi siano stati costruiti.

Questa notizia dell'Aurora non fa che confermate le affermazioni di Tom Mahood e di altri "spulciatori" dei budget della Difesa che da anni collegavano quel nome con il B-2. Altre notizie si trovano a questo URL:
<http://www.frogi.org/code-names.html>

Se la notizia fosse confermata definitivamente verrebbero a cadere tutte le ipotesi che imputavano a questo aereo alcuni avvistamenti di UFO (ma non per questo pero' se ne deve dedurre che allora si tratta di navi aliene!): ipotesi per altro scarsamente accettata dagli ufologi piu' "aeronautici".

Per quanto riguarda il Black Manta, in effetti quasi nessuno ci credeva, ma comunque gli venivano imputati gli avvistamenti di UFO triangolari, che, a mio parere, falsi esclusi, sono invece da attribuire il larga parte a F-117 e B-2.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jan 08 23:16:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Secret Aircraft] L'AURORA non e' mai esistito?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 08 Jan 1998 22:16:33 GMT

On Wed, 07 Jan 1998 15:48:32 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Se la notizia fosse confermata definitivamente verrebbero a cadere
>tutte le ipotesi che imputavano a questo aereo alcuni avvistamenti di

>UFO (ma non per questo pero' se ne deve dedurre che allora si tratta
>di navi aliene!): ipotesi per altro scarsamente accettata dagli
>ufologi piu' "aeronautici".

>Per quanto riguarda il Black Manta, in effetti quasi nessuno ci
>credeva, ma comunque gli venivano imputati gli avvistamenti di UFO
>triangolari, che, a mio parere, falsi esclusi, sono invece da
>attribuire il larga parte a F-117 e B-2.

Ciao Mr. Wolf! E' molto che non ci sentiamo eh? Come ti e' andata poi
la discussione con Grande Capo MIB? Ti ha detto se ci pagano o no? Se
non mi pagano la mia ultima missione (quella sull'Ufo a forma di
cerasa, ricordi?) ... sarò costretto a rivendermi i motori
antigravitazionali a delta (quelli spinnometrici). Ho già trovato
molti acquirenti, così non dovrò fare neanche una colletta per il
Web!

A parte gli scherzi, volevo approfittare di questo tuo messaggio per
far leggere questa cosa, tratta da "Il mondo infestato dai demoni" di
Carl Sagan (Baldini&Castoldi, 1997), pag. 139 :

<<<< AURORA

il numero delle relazioni e la loro coerenza suggeriscono che questi
avvistamenti possono avere una base diversa dal consumo di droghe
allucinogene.

Aereo misterioso, relazione, Federazione of American Scientists, 20
Agosto 1995.

Aurora e' un aereo americano da ricognizione d'alta quota estremamente
segreto, un successore degli U-2 e del Blackbird SR-71. Esso o esiste
o non esiste. Nel 1993 furono presentate una serie di relazioni -
compilate da osservatori operanti nei pressi della base dell'aviazione
militare Edwards, in California, e di Groom Lake, nel Nevada, e in
particolare di una regione del lago Groom chiamata Area 51, dove si
provano aerei sperimentali del dipartimento della Difesa - che
sembravano complessivamente concordare. Relazioni di conferma vennero
da tutto il mondo. Si dice che, diversamente dai suoi predecessori,
l'aereo sia ipersonico e possa toccare una velocita' molto maggiore di
quella del suono, forse da sei ad otto volte maggiore. Esso lascia una
strana scia di condensazione, descritta come "ciambelle su una corda".
Forse serve anche per lanciare in orbita piccoli satelliti segreti e
si pensa che sia stato sviluppato dopo che il disastro del Challenger
indico' che lo Shuttle poteva non essere sufficientemente attendibile
per mettere in orbita carichi utili alla difesa. Ma la CIA "giura
solennemente che non esiste alcun programma del genere, dice il
senatore americano ed ex astronauta John Glenn. Il principale
progettista di alcuni fra gli aerei piu' segreti dice la stessa cosa.
Un segretario per l'aviazione militare ha negato con energia
l'esistenza di un tale aereo, o di un qualsiasi programma per
costruirne uno nell'aviazione militare americana o altrove. E'
possibile che menta?. "Abbiamo analizzato tutti quegli avvistamenti,
come abbiamo fatto fare relazioni sugli Ufo", dice un portavoce

dell'aviazione, con parole scelte forse con cura, "e non siamo in grado di spiegarli". Frattanto, nell'aprile del 1995 l'aviazione americana si assicuro' un territorio di altri 1600 ettari nei pressi dell'Area 51. L'area a cui e' negato l'accesso al pubblico sta crescendo. Consideriamo allora due possibilita' : che l'Aurora esista e che non esista. Se esiste, e' sorprendente che si sia tentato ufficialmente di nascondere l'esistenza, che il segreto abbia potuto essere cosi' efficace e che l'aereo abbia potuto essere provato o rifornito in tutto il mondo senza che ne sia stata pubblicata alcuna fotografia o qualsiasi altra prova concreta. D'altro canto, se l'Aurora non esiste, e' sorprendente che un mito si sia propagato con tanta energia e che abbia potuto spingersi cosi' lontano. Perche' le insistenti negazioni ufficiali sono state prese cosi' poco sul serio? La semplice esistenza di un nome puo' essere stata sufficiente a far raccogliere sotto una comune etichetta una varieta' di fenomeni diversi? Nell'uno come nell'altro caso, pare che l'Aurora abbia caratteristiche comuni col problema degli Ufo.>>>>

Ciao : Goffredo

From stanz@iol.it Fri Jan 09 01:19:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Secret Aircraft] L'AURORA non e' mai esistito?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 09 Jan 1998 01:19:14 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> A parte gli scherzi, volevo approfittare di questo tuo messaggio per
> far leggere questa cosa, tratta da "Il mondo infestato dai demoni" di
> Carl Sagan (Baldini&Castoldi, 1997), pag. 139

E' attendibile, Sagan, di solito.

>
>
> Esso lascia una
> strana scia di condensazione, descritta come "ciambelle su una corda".

Molto patafisica come definizione!!

> Nell'uno come nell'altro caso, pare che l'Aurora abbia
> caratteristiche comuni col problema degli Ufo.>>>>

No...non ditemi che gli UFO allora esistono davvero a Groom Lake...io che invece li confinavo ormai solo a ricordi mitici di civilta' preesistenti, ai graffiti della Valcamonica... adesso mi debbo scontrare di nuovo con gli Zetareticuliani e gli Ummiti...io cccio' paura, e se mi sguinzagliano il

sciupacaproni dietro?? :-)))Grigi a tutti --st@nz

From rponti@geocities.com Fri Jan 09 15:56:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Secret Aircraft] L'AURORA non e' mai esistito?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 09 Jan 1998 14:56:24 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Ciao Mr. Wolf! E' molto che non ci sentiamo eh? Come ti e' andata poi
>la discussione con Grande Capo MIB? Ti ha detto se ci pagano o no? Se
>non mi pagano la mia ultima missione (quella sull'Ufo a forma di
>cerasa, ricordi?) ... sarò costretto a rivendermi i motori
>antigravitazionali a delta (quelli spinnometrici). Ho già trovato
>molti acquirenti, così non dovrò fare neanche una colletta per il
>Web!

Ciao Gof,
così farai concorrenza all'ASPS!
Ma fai bene: in effetti la paga e' scarsa: il debunking non e' più
quello di una volta, prima bastava dire che si trattava di un pallone
o di gabbiani e tutti se la bevevano. Adesso c'e' il temibile
feldmaresciallo Korso che ha detto tutta la verità'.
Ma quei deficienti di MJ-USA non riescono MAI a fare stare zitto un
testimone o a non farsi fregare armadi pieni di documenti?

>Aereo misterioso, relazione, Federation of American Scientists, 20
>Agosto 1995.

In effetti avevo visto tempo fa il sito del FAS:
<http://www.fas.org/irp/mystery/aurora.htm>
che riporta quanto indicato nel libro. Quelli del FAS sono anche loro
degli incredibili "spulciatori" del budget governativo.
Pero' sul caso Aurora ci sono opinioni discordanti sull'esatto
utilizzo delle enormi somme che sono state stanziare sotto questo
codename.
Secondo il FROGI si tratta in realtà di fondi per il B-2 e il
codename SENIOR CITIZEN (attribuito all'Aurora dal FAS) sarebbe invece
un nuovo modello di aereo da trasporto STOL.
I rapporti di avvistamento sono sempre molto vaghi e si potrebbero
adattare a molti aerei sperimentali noti e meno noti.

Diventa complicato trovare una quadra a tutta la questione anche
perché non si sono immagini significative dell'Aurora. Risulta
comunque difficile pensare che potesse esistere un altro mega progetto
parallelo a quello del B-2 che ha praticamente prosciugato tutto il
budget della Difesa. Il Congresso ha addirittura tagliato a 21 il
numero di esemplari da acquisire (invece di qualche centinaio).

Non resta che aspettare una presentazione dell'Aurora o il
declassamento dei documenti che dimostrino l'impiego reale dei fondi.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From grolsn@hotmail.com Sat Jan 10 16:30:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Secret Aircraft] L'AURORA non e' mai esistito?

From: Ermete <grolsn@hotmail.com>

Date: Sat, 10 Jan 1998 15:30:38 GMT

On Wed, 07 Jan 1998 15:48:32 GMT, Mr. Wolf wrote:

>Se la notizia fosse confermata definitivamente verrebbero a cadere
>tutte le ipotesi che imputavano a questo aereo alcuni avvistamenti di
>UFO (ma non per questo però se ne deve dedurre che allora si tratta
>di navi aliene!):

E daiii...che un pensierino ino ino ce l'hai fatto...

:D :D

E' raro che le soluzioni semplici lo
siano davvero -- Rjn

From gmasidon@mailbox.media.it Wed Jan 07 20:02:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Diego ti ho perso, da Donato.

From: "Donato Masi" <gmasidon@mailbox.media.it>

Date: 7 Jan 1998 19:02:58 GMT

Caro Diego,

non so più dove contattarti, così sono arrivato ai metodi estremi.

Avendo reinstallato windows95, ho perso parecchi dati, fra cui il tuo nuovo indirizzo, e al vecchio, la posta mi ritorna indietro, perciò, se ricevi questo messaggio scrivimi, dato che io non so come fare.

gmasidon@mailbox.media.it

DONATO

From hunter@iii.it Wed Jan 07 21:07:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SIETE TUTTI FROCI (BENITO PER PRIMO)
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Wed, 7 Jan 1998 21:07:29 +0100

BENITO IL SOMMO ha scritto nel messaggio <34B1AA9D.6CEA@mbox.vol.it>...
>e segaioli
>
>BENITO II

ECCO PERCHÈ L'ITALIA VA MALE !!!!!!!!!!!

From hunter@iii.it Wed Jan 07 21:11:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UNEDU
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Wed, 7 Jan 1998 21:11:04 +0100

OHH ma avete visto al costanzo il ceffo con il basco blu dell'unedu
ecco perchè l'ufologia viene screditata
APPENA HO VISTO QUEL TIZIO mi ha fatto rimpiangere la voglia di essere
ufologo
a momenti stavo quasi per diventare scettico!!!!

bye josuke

From rponti@geocities.com Thu Jan 08 09:47:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNEDU
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 08 Jan 1998 08:47:54 GMT

"Josuke" <hunter@iii.it> ha scritto:

>OHH ma avete visto al costanzo il ceffo con il basco blu dell'unedu
> ecco perchè l'ufologia viene screditata
>APPENA HO VISTO QUEL TIZIO mi ha fatto rimpiangere la voglia di essere
>ufologo
>a momenti stavo quasi per diventare scettico!!!!

Mi pregio di non vedere il MCS: chi era 'sto tizio? Che ha detto?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 08 19:03:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNEDU
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 08 Jan 1998 18:03:35 GMT

Il Thu, 08 Jan 1998 08:47:54 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>Mi pregio di non vedere il MCS: chi era 'sto tizio? Che ha detto?
>--
>bye, Remo

Ha promulgato 2 teorie indipendenti:
1)la razza umana proviene da Marte,
2)L'arca di Noè non sarebbe stato altro che una nave spaziale,che a causa di una catastrofe che ha coinvolto gran parte dell'universo(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)é fuggita da qualche pianeta sperduto per venire sulla Terra.
In poche parole la solita minestra riscaldata messa in ouce in una maniera diversa,ma che porta sempre alla domanda "Ma ci siamo originati sulla Terra?",di cui probabilmente non avremo mai risposta.
ciao.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From rponti@geocities.com Fri Jan 09 10:15:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNEDU
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 09 Jan 1998 09:15:11 GMT

dbattelli@riccione.net (Dark Angel) ha scritto:

>Ha promulgato 2 teorie indipendenti:
>1)la razza umana proviene da Marte,
>2)L'arca di Noè non sarebbe stato altro che una nave spaziale,che a causa di una catastrofe che ha coinvolto gran parte dell'universo(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)é fuggita da qualche pianeta sperduto per venire sulla Terra.
>In poche parole la solita minestra riscaldata messa in ouce in una

>maniera diversa,ma che porta sempre alla domanda "Ma ci siamo
>originati sulla Terra?",di cui probabilmente non avremo mai risposta.
>ciao.

Grazie per la speigazione!!!
I fuori di melone sono sempre divertenti da ascoltare.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From hunter@iii.it Sat Jan 10 16:34:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNEDU
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Sat, 10 Jan 1998 16:34:54 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <34b5ea72.62425196@news.tin.it>...
>dbattelli@riccione.net (Dark Angel) ha scritto:
>
>>Ha promulgato 2 teorie indipendenti:
>>1)la razza umana proviene da Marte,
>>2)L'arca di Noè non sarebbe stato altro che una nave spaziale,che a
>>causa di una catastrofe che ha coinvolto gran parte
>>dell'universo(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)é fuggita da
>>qualche pianeta sperduto per venire sulla Terra.
>>In poche parole la solita minestra riscaldata messa in ouce in una
>>maniera diversa,ma che porta sempre alla domanda "Ma ci siamo
>>originati sulla Terra?",di cui probabilmente non avremo mai risposta.
>>ciao.

>

>Grazie per la speigazione!!!
>I fuori di melone sono sempre divertenti da ascoltare.

Esatto poi specialmente questo!!!!

From stanz@iol.it Sat Jan 10 18:44:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNEDU
From: Re Stellare dalle Ossa di Bja meteorico <stanz@iol.it>
Date: Sat, 10 Jan 1998 18:44:41 +0100

Josuke wrote:

> >>Ha promulgato 2 teorie indipendenti:
> >>1)la razza umana proviene da Marte,

Mannò!!! La razza umana è nata sulla TERRA (era la "civiltà precedente", quella di Hancock/Bauval/Flem-Ath che ha costruito le piramidi Egizie, mesoamericane, cinesi, turche, maldiviane e delle Canarie) poi si è spostata su MARTE quando è diventata troppo potente (Von Däniken direbbe che ci sono andati con gli scafandri stile statuetta Dogu o dipinti rupestri della ValCamonica e con un aereo il cui prototipo sta in alcuni bassorilievi Egizi -sic-), perchè ad Atlantide (Platone) avevano trovato una energia ESP/PSI legata ai Leys sotterranei (vedi posizione di Stonehenge e impossibilità di sollevare certi massi –vedi anche Baalbek, Gerico, Malta ecc– vedi posizione di Giza al centro delle terre emerse e nel fulcro della proiezione della Mappa di Piri Re'is, ci sono almeno un altro centinaio di cose strane del genere).In ogni caso Cydonia ha una faccia UMANOIDE, quindi si presuppone che a) gli alieni che stimolarono la Civiltà Precedente erano come noi e/o b) che NOI siamo andati su MARTE, altrimenti degli alieni fatti a forma di locusta o di Zetareticuliano avrebbero fatto altri tipi di facce. Io però, avendo percorso in lungo e in largo tutte queste ipotesi, sto propendendo per il fatto di introdurre UFO e alieni soltanto nella più remota (e quindi incontestabile) archeologia allorquando non si riesca a spiegare faccende tecnologiche misteriose in maniera razionale (cioè: spiegare il Meccanismo di Antikythera come creato su un UFO e dato ai Greci mi sembra totalmente cretino, come una buona parte di questo post)

Ciao --st@nz

> >>2)L'arca di Noè non sarebbe stato altro che una nave spaziale,che a
> >>causa di una catastrofe che ha coinvolto gran parte
> >>dell'universo(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)é fuggita da
> >>qualche pianeta sperduto per venire sulla Terra.

Beh, questa ipotesi mi sembra abbastanza VD. Leggiti dei libri di Peter Kolosimo o un pò di "Martin Mystère", così vai ancora più ...fuori!!

Ciao --st@nz

From SilverButterfly@webtv.net Thu Jan 08 06:32:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO??
From: SilverButterfly@webtv.net (Darc)
Date: Wed, 7 Jan 1998 23:32:45 -0600

UFO es bueno.

Ciao.

Armand

From ci10470@iperbole.bologna.it Thu Jan 08 13:34:10 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: "Mikael Faverzani" <ci10470@iperbole.bologna.it>
Date: Thu, 8 Jan 1998 13:34:10 +0100

Roberto wrote in message <01bd0310\$f8ebb980\$LocalHost@alex64>...
>
>
>> intanto non sarà il 5 maggio del 2000 bensì il 23 dicembre del
>> 2012!Quando per la cronaca si verificherà la "precessione",ovvero la
>> terra entrerà nell'era dell'acquario!!!!!!Ciò si verifica+o- ogni 2000
>> anni!!!!Se vuoi ulteriori informazioni a riguardo leggi "impronte
>> degli dei" di R.Cook(almeno...mi sembra che l'autore sia questo),
>> oppure procurati il filmato di Alberto Angela "Passaggio a
>> nord-ovest"con la puntata sugli atztechì!
>> Spero di esserti stata utile!
>> Saluti Mara!
>>
>
>Scusate L'intromissione un po cretina ma con tutto sto parlare di fine del
>mondo
>potrebbe avverra quando dove e come?
>non potrebbe essere che non avvenga affatto
>C'è UN 50 % PER CENTO DI POSSIBILITA'
>
>CIAO A TUTTI
>ALEX64 - ROBERTO
>
>Sono d'accordo con Roberto la fine del mondo non avverra mai o forse
>fra Milliardì di anni(almeno spero di non esserci).
>ciao da Mikael.

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Fri Jan 09 11:14:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: <razzo@NONESISTEbigfoot.com>
Date: Fri, 9 Jan 1998 11:14:30 +0100

Mikael Faverzani ha scritto nel messaggio <692h7a\$ldt\$1@news.nettuno.it>...
>>non potrebbe essere che non avvenga affatto
>>C'è UN 50 % PER CENTO DI POSSIBILITA'

Perché 50%?

Forse perché:

- 1) Avviene
- 2) Non avviene

Se è così... beh, mi dispiace, ma non hai capito molto bene come funzionano le possibilità.

Se fosse come dici tu anche domani ci sarebbe il 50% di possibilità che il mondo finisse, giusto?
Ma... allora... ogni giorno abbiamo il 50% di possibilità che finisca il mondo...
Ma... allora... vuol dire che mediamente il mondo finisce un giorno sì ed uno no...
Quindi un giorno il mondo crepa e poi abbiamo un giorno per ricostruirlo...

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE dal mio indirizzo.

From ci10470@iperbole.bologna.it Thu Jan 08 13:44:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aiuto vi prego !!
From: "Mikael Faverzani" <ci10470@iperbole.bologna.it>
Date: Thu, 8 Jan 1998 13:44:40 +0100

Sto cercando una persona* con cui cercare info su gli U.F.O.
e con cui parlarne via posta elettronica.

*più precisamente un informatore con cui lavorare.

mandatemi una E-mail al ci10470@iperbole.bologna.it

Ciao da Mikael (sono un maschio)

From ngl@metis.it Thu Jan 08 16:04:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo a ischia
From: ang <ngl@metis.it>
Date: Thu, 08 Jan 1998 16:04:43 +0100

come mai il messaggio mensionato nel soggetto non è più leggibile.
Compare un messaggio di errore: bad article number Perhaps the article has expired

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 08 17:42:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 152 - 07/01/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 08 Jan 1998 16:42:35 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 152 - 7 Gennaio '98

In sommario:

- Gli avvistamenti di Capodanno
- Torna "Dark Skies", ma in video-noleggio
- Il principe, il Nobel e gli UFO

GLI AVVISTAMENTI DI CAPODANNO

Fra le notizie di avvistamento diffuse durante le feste di fine anno, segnaliamo le seguenti.

L'8 dicembre, alle ore 14.15, un oggetto scuro oblungo e' stato osservato per un quarto d'ora da un aereo di linea in volo sopra l'Inghilterra. Secondo il testimone, l'oggetto aveva la forma di un sigaro nero con la punta bianca, e si muoveva di conserva con l'aereo ad una quota di 11mila metri ["Filer's Files, 25 dicembre; "UFO Roundup", 28 dicembre].

I cineoperatori di due diverse TV locali sono riusciti a filmare per alcuni minuti in pieno giorno, il 22 dicembre, le rapide manovre in cielo di una decina di oggetti volanti osservati da centinaia di persone poco a sud della capitale del Costa Rica. I controllori di volo dell'aeroporto internazionale Juan Santamaria avrebbero rilevato "migliaia" di tracce dei misteriosi oggetti sul radar [CNN, 27 dicembre; "UFO Updates", 27 dicembre].

Numerosi testimoni hanno osservato per 15 minuti alla periferia di Canton, nella Cina meridionale, un oggetto ovale con una corona di finestrini nella parte superiore ed un raggio di luce puntato verso il basso, la sera del 23 dicembre ["La stampa", 27 dicembre].

Un "gigantesco disco volante" avrebbe gareggiato per 8 chilometri con un automobilista (che ha denunciato l'inseguimento alla polizia) il 3 gennaio su un'autostrada dell'Alta Baviera, nei pressi della citta' austriaca di Traunstein, celebre nei primi anni '70 per una serie di strani avvistamenti di luci in cielo ["La nazione", 6 gennaio; collaborazione di Lorenzo Galoppini]

TORNA "DARK SKIES", MA IN VIDEO-NOLEGGIO

A poco piu' di un mese dall'improvvisa e inspiegata sparizione dai programmi di Raidue dopo sole due puntate, torna lo sceneggiato fanta-ufologico "Dark Skies - Oscure presenze".

Ma non in televisione, bensì in video-noleggio. Sono infatti già sul mercato due videocassette, contenenti i primi quattro episodi del serial (due dei quali finora inediti) [segnalazione di Paolo Toselli].

IL PRINCIPE, IL NOBEL E GLI UFO

Per chiudere, due aneddoti in clima tra il Natale e il Carnevale.

Quasi tutti i mass media italiani hanno riferito, lo scorso mese di dicembre, dell'inaspettato incontro del principe Carlo di Galles con un suo ex compagno di scuola ridottosi a fare il barbone. Quasi nessuno ha però riportato che nel 1979 Clive Harold, all'epoca giornalista di successo, aveva scritto un libro sugli UFO, e i pochi che ne hanno fatto cenno hanno erroneamente affermato che si trattava di un romanzo, mentre invece "The Uninvited" era un reportage dedicato all'ondata di avvistamenti nel cosiddetto "triangolo del Galles", che quell'anno arrivò fra i dieci libri più venduti in Gran Bretagna ["Il gazzettino", 5 dicembre; "La repubblica", 6 dicembre].

L'11 dicembre, a Stoccolma, Dario Fo ha partecipato, con tutti gli altri neo-titolari del premi Nobel, alla registrazione di una tavola rotonda per la TV svedese. Secondo quanto poi raccontato dallo stesso Fo, quando uno degli scienziati ha cominciato a lamentarsi del gran parlare che si fa degli UFO e di altri argomenti para-scientifici, l'attore italiano lo ha interrotto dicendo che doveva ammettere "una verità che non posso più nascondere: sono un extraterrestre", lasciando ammutoliti gli altri nove Nobel presenti ["Il secolo XIX" e "La gazzetta del mezzogiorno", 13 dicembre].

Hanno collaborato a questa edizione: Lorenzo Galoppini, Paolo Toselli.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 14 gennaio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 08 17:42:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GLI AVVISTAMENTI DI CAPODANNO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 08 Jan 1998 16:42:40 GMT

GLI AVVISTAMENTI DI CAPODANNO

Fra le notizie di avvistamento diffuse durante le feste di fine anno, segnaliamo le seguenti.

L'8 dicembre, alle ore 14.15, un oggetto scuro oblungo e' stato osservato per un quarto d'ora da un aereo di linea in volo sopra l'Inghilterra. Secondo il testimone, l'oggetto aveva la forma di un sigaro nero con la punta bianca, e si muoveva di conserva con l'aereo ad una quota di 11mila metri ["Filer's Files, 25 dicembre; "UFO Roundup", 28 dicembre].

I cineoperatori di due diverse TV locali sono riusciti a filmare per alcuni minuti in pieno giorno, il 22 dicembre, le rapide manovre in cielo di una decina di oggetti volanti osservati da centinaia di persone poco a sud della capitale del Costa Rica. I controllori di volo dell'aeroporto internazionale Juan Santamaria avrebbero rilevato "migliaia" di tracce dei misteriosi oggetti sul radar [CNN, 27 dicembre; "UFO Updates", 27 dicembre].

Numerosi testimoni hanno osservato per 15 minuti alla periferia di Canton, nella Cina meridionale, un oggetto ovale con una corona di finestrini nella parte superiore ed un raggio di luce puntato verso il basso, la sera del 23 dicembre ["La stampa", 27 dicembre].

Un "gigantesco disco volante" avrebbe gareggiato per 8 chilometri con un automobilista (che ha denunciato l'inseguimento alla polizia) il 3 gennaio su un'autostrada dell'Alta Baviera, nei pressi della citta' austriaca di Traunstein, celebre nei primi anni '70 per una serie di strani avvistamenti di luci in cielo ["La nazione", 6 gennaio; collaborazione di Lorenzo Galoppini]

[tratto da: UFOTEL n. 152 - 07/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 08 17:42:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TORNA "DARK SKIES", MA IN VIDEO-NOLEGGIO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 08 Jan 1998 16:42:43 GMT

TORNA "DARK SKIES", MA IN VIDEO-NOLEGGIO

A poco piu' di un mese dall'improvvisa e inspiegata sparizione dai programmi di Raidue dopo sole due puntate, torna lo sceneggiato fanta-ufologico "Dark Skies - Oscure presenze".

Ma non in televisione, bensì in video-noleggio. Sono infatti già sul mercato due videocassette, contenenti i primi quattro episodi del serial (due dei quali finora inediti) [segnalazione di Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 152 - 07/01/98
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 08 17:42:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL PRINCIPE, IL NOBEL E GLI UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 08 Jan 1998 16:42:49 GMT

IL PRINCIPE, IL NOBEL E GLI UFO

Per chiudere, due aneddoti in clima tra il Natale e il Carnevale.

Quasi tutti i mass media italiani hanno riferito, lo scorso mese di dicembre, dell'inaspettato incontro del principe Carlo di Galles con un suo ex compagno di scuola ridottosi a fare il barbone. Quasi nessuno ha però riportato che nel 1979 Clive Harold, all'epoca giornalista di successo, aveva scritto un libro sugli UFO, e i pochi che ne hanno fatto cenno hanno erroneamente affermato che si trattava di un romanzo, mentre invece "The Uninvited" era un reportage dedicato all'ondata di avvistamenti nel cosiddetto "triangolo del Galles", che quell'anno arrivò fra i dieci libri più venduti in Gran Bretagna ["Il gazzettino", 5 dicembre; "La repubblica", 6 dicembre].

L'11 dicembre, a Stoccolma, Dario Fo ha partecipato, con tutti gli altri neo-titolari del premi Nobel, alla registrazione di una tavola rotonda per la TV svedese. Secondo quanto poi raccontato dallo stesso Fo, quando uno degli scienziati ha cominciato a lamentarsi del gran parlare che si fa degli UFO e di altri argomenti para-scientifici, l'attore italiano lo ha interrotto dicendo che doveva ammettere "una verità che non posso più nascondere: sono un extraterrestre", lasciando ammutoliti gli altri nove Nobel presenti ["Il secolo XIX" e "La gazzetta del mezzogiorno", 13 dicembre].

[tratto da: UFOTEL n. 152 - 07/01/98
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 08 19:04:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perché credere nell'Area-51?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Thu, 08 Jan 1998 18:04:01 GMT

Fino alle 16.24 di oggi qualche considerazione sulle parole sprecate per l'area-51 l'avevo avuta,ma mi sono messo a ridere guardando una videocassetta che mostrava l'apparizione in tv di Lazar,quella famosa dove rivelò l'esistenza degli alieni nella base di Nellis eccetera eccetera.....,dunque mi accingo ad ascoltare ciò che Bob dice:le solite cose,scritte e riscritte dai giornali,finchè arrivo nella parte finale dell'intervista,quella che nessuna rivista ufologica si é azzardata a riportare.

Gli ultimi 2 minuti della rivelazione di Robert Lazar sono tutti da ridere(come il resto d'altronde):dopo aver parlato tanto,senza essere riuscito a fornire neanche una misera prova dell'esistenza di una base dove si studiano gli ufo,comincia a parlare dell'anatomia degli alieni:casualmente é uguale alla nostra(vè che culo!!!!!!)tranne qualche ammodernamento come una impossibile fusione dei tre organi digerenti(stomaco,intestino e fegato)in un unico mucchio di carne compatto:molto avveniristico.

Non contento di aver detto ciò si contraddice anche:inizialmente disse di aver solo fotografato ciò che secondo lui,e solo per sua ipotesi erano extraterrestri,ma che non era mai riuscito a vederli da vicino,ora stranamente con gli alieni ci ha anche parlato(messaggio telepatico durante l'intervista???!!).

C'è da chiedersi come un'intervista del genere possa essere stata presa sul serio dagli ufologi.

Dopo aver visto ciò teoricamente anch'io potrei andare una sera a Misteri e spiegare che Babbo Natale in realtà esiste,é uno scienziato alieno che in una base nel polo nord protetta da militari americani studia assieme alla befana(zeta reticuliano ibridato con un brasiliano operato a Casablanca) un nuovo metodo propulsivo basato sulle renne,e adora i gianduiotti.Forse come Lazar scatenerei un caso ufologico:orde di bambini che coi loro genitori ufologi cercano di scoprire grazie a quali tecnologie super-avanzate il vecchio barbuto entri nelle case senza camino.

Potrei provarci...

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From rponti@geocities.com Fri Jan 09 11:06:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 09 Jan 1998 10:06:35 GMT

dbattelli@riccione.net (Dark Angel) ha scritto:

>Fino alle 16.24 di oggi qualche considerazione sulle parole sprecate
>per l'area-51 l'avevo avuta,ma mi sono messo a ridere guardando una
>videocassetta che mostrava l'apparizione in tv di Lazar,quella famosa
>dove rivelò l'esistenza degli alieni nella base di Nellis ...

Vedo che hai colto nel segno, quella soporifera cassetta ha il pregio di dimostrare che Lazar e Lear sono totalmente inaffidabili e, in fondo, dei gran burloni. La cassetta e' prodotta da Hesemann, e ti consiglio di vedere i suoi esilaranti interventi in "UFO-Le Prove" della Columbia (le trovi in videoteca, questa ha in copertina un fantoccio che rappresenta un alieno di Roswell, non quello di Santilli): le spara cosi' grosse che sembra una comica. Imperdibile.

>Is the end of the world,
>and we know it.

Da "ID4" ? Bel pianeta, lo prendiamo.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From zefran@iol.it Sun Jan 11 01:25:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: zefran@iol.it (Zefran Cochrane)
Date: Sun, 11 Jan 1998 00:25:41 GMT

On Fri, 09 Jan 1998 10:06:35 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>>Is the end of the world,
>>and we know it.
>
>Da "ID4" ? Bel pianeta, lo prendiamo.

No, credo che si riferisca a una canzone dei R.E.M., ma in quel

caso la citazione esatta sarebbe "Is the end of the World *AS* we know it" (E' la fine del mondo come lo conosciamo). Alcuni bene informati mi dicono che il testo si riferiva all'impatto di Internet sulla societa' e sui rapporti interpersonali.

Bye,

Zef.

+++++
-----> Zefran Cochrane
zefran@iol.it

The Creator of WARP! Propulsion ---->>
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

From rponti@geocities.com Tue Jan 13 12:53:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 13 Jan 1998 11:53:11 GMT

zefran@iol.it (Zefran Cochrane) ha scritto:

>>>Is the end of the world,
>>>and we know it.
>>
>>Da "ID4" ? Bel pianeta, lo prendiamo.

>No, credo che si riferisca a una canzone dei R.E.M.

Lo so, ma la canzone veniva ascoltata con un walkman da un tizio del VLA mentre captavano i segnali inviati dagli alieni cattivi: una bellissima trovata in un film (IMHO) complessivamente medio.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From dbattelli@riccione.net Wed Jan 14 13:03:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Wed, 14 Jan 1998 12:03:18 GMT

Il Tue, 13 Jan 1998 11:53:11 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha

scritto:

>Lo so, ma la canzone veniva ascoltata con un walkman da un tizio del
>VLA mentre captavano i segnali inviati dagli alieni cattivi: una
>bellissima trovata in un film (IMHO) complessivamente medio.
>
>--
>bye, Remo
>
>- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
>- Sono Vulcaniano
>[Marco Ponti da "Santa Maradona"]
>
>rponi@geocities.com
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
>X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

wow!hanno ingaggiato un threed solo per la frasettina nella mia
firma.....

Lo dicevo io che faceva colpo!!!!

Vediamo se la frasettinadi riserva funziona.....

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

-Houston,stiamo galleggiando,la
navicella é al sicuro.
Qui Apollo 13,passo e chiudo.

From dbattelli@riccione.net Tue Jan 13 13:46:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Tue, 13 Jan 1998 12:46:00 GMT

Il Sun, 11 Jan 1998 00:25:41 GMT, zefran@iol.it (Zefran Cochrane) ha
scritto:

>On Fri, 09 Jan 1998 10:06:35 GMT, rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
>wrote:
>
>>>Is the end of the world,
>>>and we know it.
>>
>>Da "ID4" ? Bel pianeta, lo prendiamo.
>
>No, credo che si riferisca a una canzone dei R.E.M., ma in quel
>caso la citazione esatta sarebbe "Is the end of the World *AS* we
>know it" (E' la fine del mondo come lo conosciamo). Alcuni bene
>informati mi dicono che il testo si riferiva all'impatto di

>Internet sulla societa' e sui rapporti interpersonali.

>

> Bye,

>

> Zef.

>

AAAAAAAARGH!Mi sono accorto solo da questo post dell'incredibile
nonchè imperdonabile errore che ho commesso!
perdonatemi,rimedierò subito!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From @ Sun Jan 11 15:20:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: -Orione-
Date: Sun, 11 Jan 1998 14:20:08 GMT

On Thu, 08 Jan 1998 18:04:01 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
wrote:

una
>videocassetta che mostrava l'apparizione in tv di Lazar,quella famosa
>dove rivelò l'esistenza degli alieni nella base di Nellis eccetera
>eccetera.....,dunque mi accingo ad ascoltare ciò che Bob dice:le
>solite cose,scritte e riscritte dai giornali,finchè arrivo nella parte
>finale dell'intervista,quella che nessuna rivista ufologica si é
>azzardata a riportare.
>Gli ultimi 2 minuti della rivelazione di Robert Lazar sono tutti da
>ridere(come il resto d'altronde):dopo aver parlato tanto
Ho sempre pensato che nell'A51ci fosse qualcosa ma quando ho
letto un'articolo che descriveva la vita di LAZAR mi sono reso conto
che ci sono buone possibilità che non ci sia niente di vero. O meglio
non alieni, in effetti è molto probabile che gli states, come altre
grandi nazioni, abbiano dei veicoli ufo, per studiarli e cercare di
copiarli. Però nulla toglie che siano dei veivoli super segreti
militari, magari in questo campo si è molto più avanti di quello che
si pensa.

-Orione-

From rponi@geocities.com Tue Jan 13 09:54:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 13 Jan 1998 08:54:41 GMT

-Orione- ha scritto:

>Però nulla toglie che siano dei veivoli super segreti
>militari, magari in questo campo si è molto più avanti di quello che
>si pensa.

Questo e' verissimo: dagli anni 50 questa base viene proprio usata per
testare gli aerei tecnologicamente piu' avanzati al mondo.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From @ Wed Jan 21 21:02:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?

From: -Orione-

Date: Wed, 21 Jan 1998 20:02:07 GMT

On Tue, 13 Jan 1998 08:54:41 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Questo e' verissimo: dagli anni 50 questa base viene proprio usata per
>testare gli aerei tecnologicamente piu' avanzati al mondo.
Perchè allora la tengono ancora così segreta!?

From rponti@geocities.com Thu Jan 22 17:25:02 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 22 Jan 1998 16:25:02 GMT

-Orione- ha scritto:

>>Questo e' verissimo: dagli anni 50 questa base viene proprio usata per
>>testare gli aerei tecnologicamente piu' avanzati al mondo.

>Perchè allora la tengono ancora così segreta!?

Proprio perche' le tecnologie utilizzate sono super-secrete! Non
vorresti mica che la tecnologia stealth del B-2 venga "rubata" da
Saddam o dalla Jihad Islamica?
O che venga portato via dalla "Milizia Bianca" un prototipo del nuovo

caccia F-22 Raptor?
O una bomba atomica prima di essere testata del Nevada Test Center?

Mi pare che ci siano OTTIMI motivi per tenere MOLTO segreta la base e tutta l'area di Nellis.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From lafcadio@mbox.vol.it Thu Jan 22 18:30:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 22 Jan 1998 17:30:50 GMT

On Wed, 21 Jan 1998 20:02:07 GMT, -Orione- wrote:

>>Questo e' verissimo: dagli anni 50 questa base viene proprio usata per
>>testare gli aerei tecnologicamente piu' avanzati al mondo.
>Perché allora la tengono ancora così segreta!?

Scusa.. se tu sai COME si chiama... DOVE si trova (c'e' anche il cartello che dice "NO TRESPASSING" e che ti sparano a vista).. tanto segreta non lo e'..

Ormai avranno cambiato base :-) Peccato.. Area 51 suonava bene.. Non penso che gli Americani siano così stupidi da tenere tutta la roba che scotta nella base "segreta" piu' famosa del mondo :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From dbattelli@riccione.net Fri Jan 23 12:43:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Fri, 23 Jan 1998 11:43:45 GMT

Il Thu, 22 Jan 1998 17:30:50 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>Ormai avranno cambiato base :-) Peccato.. Area 51 suonava bene.. Non
>penso che gli Americani siano così stupidi da tenere tutta la roba

>che scotta nella base "segreta" piu' famosa del mondo :-)

>

Non é tanto la base ad essere segreta(anzi,non lo é per niente,questo é vero),ma é ciò che c'è dentro che ha sempre destato curiosità. Comunque non credo vi sia niente che possa viaggiare più in là dell'atmosfera terrestre.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From lafcadio@mbox.vol.it Fri Jan 23 18:33:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Fri, 23 Jan 1998 17:33:10 GMT

On Fri, 23 Jan 1998 11:43:45 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel) wrote:

>Non é tanto la base ad essere segreta(anzi,non lo é per niente,questo
>é vero),ma é ciò che c'è dentro che ha sempre destato curiosità.
>Comunque non credo vi sia niente che possa viaggiare più in là
>dell'atmosfera terrestre.

Ti riferisci al fatto che non sanno come "accendere" l'ufo precipitato
50 anni fa? :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)==- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From lele81@hotmail.com Sat Jan 24 13:03:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?
From: lele81@hotmail.com (Dark Angel)
Date: Sat, 24 Jan 1998 12:03:02 GMT

Il Fri, 23 Jan 1998 17:33:10 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>Ti riferisci al fatto che non sanno come "accendere" l'ufo precipitato
>50 anni fa? :-)

>

no,mi riferisco al fatto che le cose che vengono sperimentate li

dentro(ribadisco:cose completamente terrestri secondo me) sono coperte
da segreto militare.
Comunque se non riescono a mettere in moto l'UFO posso aiutarli io.
Forse é la batteria scarica.
Non ha la pedalina?
Al limite porto una batteria usata ma ancora buona.
Tu intanto controlla le candele e il filtro dell'aria.
Mi sa che ci tocca scoprire a noi come si accende.
Proprio non sanno fare niente...

*Dark Angel *

e-mail to:lele81@hotmail.com

Is the end of the world,
as we know it.

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Jan 24 20:30:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sat, 24 Jan 1998 19:30:23 GMT

On Sat, 24 Jan 1998 12:03:02 GMT, lele81@hotmail.com (Dark Angel)
wrote:

>no,mi riferisco al fatto che le cose che vengono sperimentate li
>dentro(ribadisco:cose completamente terrestri secondo me) sono coperte
>da segreto militare.

Appunto! :-) Io sentii parlare di armi che renderebbero obsolete le
nostre basate sui proiettili.. Armi basate sull'accelerazione di
particelle , tali da renderle simili a proiettili.. Come il famoso Mag
Pulse Rifle..
Inoltre ieri sera a Viaggio nel Cosmo un tizio chiese all'astronauta a
cosa serviva fare degli esperimenti con il fuoco nello spazio :-)
Che si stiano preparando a montare delle minigun sugli Shuttles? :-)

>Mi sa che ci tocca scoprire a noi come si accende.
>Proprio non sanno fare niente...

In effetti sono 50 anni e ancora niente :-) Uno in 50 si aspetterebbe
che comprendessero tutto di loro.. Lingua , cultura , funzionamento..
Suppongo che se l'astronave fosse stata mandata li di proposito , per
scopi pacifici , cose tipo l'Enciclopedia Intergalattica Treumanoidi
li dovrebbero portare :-)

Suppongo che ci tocchi aspettare il 2000 e qualcosa quando verra'
preparata l'astronave per andare su Alpha Centauri..
Se nell'equipaggiamento dell'astronave figurera' qualcosa tipo gli

scudi deflettori per difendersi dagli asteroidi.. o degli esoscheletri per migliorare l'esplorazione dei pianeti... Forse qualcuno si insospettira' :-)

A proposito... faccio una domanda che non c'entra molto sull'argomento.. In Master of Orion 2 (una specie di Civilization nello spazio) vi e' un'altra classe di pianeti oltre a quelli conosciuti .. cioe' Radiated (Venere) , Barren (Luna , Marte) , Tundra , Desert (Dune) , Swamp , Aquatic , Terran.. etc. Bene l'altra classe di pianeti era una chiamata "Gaia".. Una specie di Eden in terra.. Bene questo tipo di ecosistema.. e' soltanto un'invenzione dei programmatori oppure esiste da qualche parte nell'universo? :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 23 14:37:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 23 Jan 1998 13:37:48 GMT

On Thu, 22 Jan 1998 17:30:50 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>Scusa.. se tu sai COME si chiama... DOVE si trova (c'e' anche il
>cartello che dice "NO TRESPASSING" e che ti sparano a vista).. tanto
>segreta non lo e'..

Anche gli interni di una qualunque Stazione di Polizia, di un Comando dei Carabinieri e di tutte le Caserme sul suolo italiano, pur non essendo "segrete" tutti sanno dove siano, come si chiamano e che cosa ci stiano a fare. Eppure ... il "segreto" c'e' sempre, tanto e' che l'accesso a tali siti e' permesso solo al personale addetto. Lo stesso discorso vale per le nostre (ma anche di altri paesi) industrie civili: lì non ti fanno entrare se non sei atteso o se non ci lavori all'interno anche se di "segreti" (industriali) non ce ne fossero. E spesso sono controllate all'esterno e all'interno a vista, da telecamere ed anche in certi casi da personale armato. Pensa tu allora se sono industrie che lavorano su commesse militari e governative!

>Ormai avranno cambiato base :-) Peccato.. Area 51 suonava bene.. Non
>penso che gli Americani siano così stupidi da tenere tutta la roba
>che scotta nella base "segreta" più famosa del mondo :-)

Certo! La stupidità umana appartiene a ben altri ruoli. E' ovvio che in un solo sito non puoi tenere tutto e tutti. Nel campo industriale militare una commessa ha diverse sedi dove sviluppa, progetta, prova ed in genere poi una commessa e' distribuita tra diverse imprese specialistiche : c'e' chi si occupa di un particolare del tutto e chi

si occupa di altre parti. Sarebbe alquanto stupido in tal senso se una di queste commesse venisse ingegnerizzata e sviluppata in una sola sede : occorrerebbero installazioni di enorme volume, personale di diversa estrazione ed in grande quantità ed aumenterebbero anche i rischi di "intrufolamenti" e diffusioni all'esterno di notizie, materiali, progetti e/o particolari, con il vantaggio ovviamente della "concorrenza" e di destabilizzazioni politiche, economiche e militari.

Piuttosto penso che quella che viene chiamata "Area 51" sia diventata di dominio pubblico ed almeno per ciò che concerne il solo suo ESTERNO (anche se rimane "segreto" il complesso delle cose sulle quali si lavora al suo interno per quanto detto in precedenza), grazie ad una manica di persone che ha cercato di specularci sopra con libri, interviste, cassette, riviste, convegni etc, generando poi il tanto seguito "mito" e "filosofia" coveruppante sulla predetta "Area-51", abbinando alle normali attività di segretezza e riservatezza sia militare che industriale del suo interno con la questione di "Ufi", "alieni", "tecnologie aliene" e così via. Dopotutto in forza del naturale ermetismo scientifico e tecnologico all'interno di questa come di altre basi, di certo nessuno degli appartenenti a quella manica di sciacalli "del mistero e del segreto" che favoleggiano sull'"Area-51" si aspetterebbe che un domani aprissero i cancelli di ingresso alla base con frasi come "signori e signore ... venite a vedere le stanze dei bottoni di codesta Area! Ne ammirarete i reparti addetti al controllo del traffico aereo, le camere e gli spogliatoi dei piloti, i reparti della manutenzione e la engine room fino al 13.mo piano sotterraneo!". Siccome ciò non accadrà MAI, è fin troppo facile per certi signori perpetuare ed alimentare la fardella della "base che nasconde Ufi". Se poi la ormai mitica Area-51 dovesse essere spostata in altri territori, sarà ancora più facile gridare al "complotto" e all'insabbiamento sulle sue "misteriose attività" interne, e la storia continuerebbe da sola. Se invece dovesse cadere il riserbo sulle NORMALI attività di test e di studio interne all'Area, stai pur sicuro che l'indomani altri sciacalli creeranno nuove Aree : quella 52, quella 53, quella 98 o 99. L'insieme dei numeri naturali è infinito no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Mon Jan 26 12:02:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 26 Jan 1998 11:02:54 GMT

lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>Scusa.. se tu sai COME si chiama... DOVE si trova (c'è anche il
>cartello che dice "NO TRESPASSING" e che ti sparano a vista).. tanto
>segreta non lo è..

Infatti non è l'installazione di per sé ad essere segreta (in un qualunque stradario americano ne vedi chiaramente i confini e la

posizione), ma sono le attività svolte nell'area che sono coperte da segreto militare e non e' accessibile dai civili (e il sorvolo e' vietato).

>Ormai avranno cambiato base :-) Peccato.. Area 51 suonava bene.

Peccato che "Area-51" (come anche "S-4") sia un termine inventato, in quanto non risulta in nessun documento recente.

Trovi delle indicazioni precise sulla zona, con tanto di foto di satellite nel sito:

www.ufomind.com

>penso che gli Americani siano cosi' stupidi da tenere tutta la roba
>che scotta nella base "segreta" piu' famosa del mondo :-)

Infatti ci sono altre basi che svolgono attività simili, molti modelli di aerei vennero provati altrove (Edwards p. es.).

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From @ Fri Jan 23 23:55:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?

From: -Orione-

Date: Fri, 23 Jan 1998 22:55:55 GMT

On Wed, 21 Jan 1998 20:02:07 GMT, -Orione- wrote:

>Perché allora la tengono ancora così segreta!?

Ancora una volta si è cancellata l'ultima parte del messaggio, non so perché.

Volevo aggiungere una cosa.

Premettendo A51 non ci sono alieni e ufo ma solo aerei dell'USAF. La base Nellis riscuote ugualmente molta curiosità che sicuramnete non va a genio agli americani, c'è e ci sarà molto gente che lo stesso penserà che nell'A51 ci sono gli extraterrestri così prima o poi un satellite spia o roba del genere fotografa l'area e trova invece che alieni "solo" dei super-caccia dell'aeronautica militare americana.

Ovviamente l'USAF tenterebbe di smentire il tutto, ma come? Se non ci sono ne alieni ne aerei segreti che cavolo si possono inventare?

In conclusione si può dire che ad ogni modo la segretezza dell'A51 provoca non pochi problemi al governo americano. Allora c'è da chiederci questo: se noi di it.discussioni.ufo siamo riusciti a capire

tutto questo(intendo il ragionamento che ho appena scritto)
fiuguriamoci se non ci hanno pensato gli americani!!
Il mistero forse è molto più semplice di quanto possiamo credere....

-Orione-

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Jan 24 20:30:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sat, 24 Jan 1998 19:30:25 GMT

On Fri, 23 Jan 1998 22:55:55 GMT, -Orione- wrote:

>Ancora una volta si è cancellata l'ultima parte del messaggio, non so
>perchè.
>Volevo aggiungere una cosa.
>Premettendo A51 non ci sono alieni e ufo ma solo aerei dell'USAF. La
>base Nellis riscuote ugualmente molta curiosità che sicuramnete non va
>a genio agli americani, c'è e ci sarà molto gente che lo stesso
>penserà che nell'A51 ci sono gli extraterrestri così prima o poi un
>satellite spia o roba del genere fotografa l'area e trova invece che
>alieni "solo" dei super-caccia dell'aeronautica militare americana.

Beh , suppongo che gli Americani non mettano degli UFO in bella vista
.. ma com'e' piu' semplice immaginare , nei sotterranei nella base..
sotto alla montagna come del resto si vede in ID4..
Una foto mostrerebbe soltanto qualche F-117 .. qualche F-22 oppure se
si e' veramente fortunati qualche ibrido alieno umano (intendo un
aereo con tecnologia sia umana che aliena).

>Il mistero forse è molto più semplice di quanto possiamo credere....

Un giorno forse lo sapremo.. e ci chiederemo perche' non ci abbiamo
pensato prima..

Mio dio :-) Cosa darei per essere uno dei "civili in abito nero"...

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From md6651@mclink.it Sun Jan 25 17:53:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché credere nell'Area-51?
From: "Schwarzenegger" <md6651@mclink.it>
Date: 25 Jan 1998 16:53:20 GMT

La tengono segreta,perche' vogliono tenere segreto il fenomeno Ufo.
Elementare....

--

Schwarzy : o)

-Orione- scritto nell'articolo <34c1b4cf.2033671@news.ntt.it>...
> On Tue, 13 Jan 1998 08:54:41 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
> wrote:
>
>
>
>
> >Questo e' verissimo: dagli anni 50 questa base viene proprio usata per
> >testare gli aerei tecnologicamente piu' avanzati al mondo.
> Perchè allora la tengono ancora così segreta!?
>

From dbattelli@riccione.net Tue Jan 13 13:46:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Tue, 13 Jan 1998 12:46:02 GMT

Il Sun, 11 Jan 1998 14:20:08 GMT, -Orione- ha scritto:

>Ho sempre pensato che nell'A51ci fosse qualcosa ma quando ho
>letto un'articolo che descriveva la vita di LAZAR mi sono reso conto
>che ci sono buone possibilità che non ci sia niente di vero. O meglio
>non alieni, in effetti è molto probabile che gli states, come altre
>grandi nazioni, abbiano dei veicoli ufo, per studiarli e cercare di
>copiarli. Però nulla toglie che siano dei veivoli super segreti
>militari, magari in questo campo si è molto più avanti di quello che
>si pensa.
>
>-Orione-

Questo non lo metto assolutamente in dubbio.Molti aerei super-segreti
sono stati progettati in questa base,ma non credo che ciò che si trova
negli hangar vada più oltre di oggetti con due ali e qualche reattore.

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From sinager@babbage.pdn Thu Jan 22 20:29:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè credere nell'Area-51?
From: sinager@babbage.pdn (Stefano Sinagra)
Date: 22 Jan 1998 19:29:48 GMT

-Orione- scriveva:

>>>Questo e' verissimo: dagli anni 50 questa base viene proprio usata per
>>testare gli aerei tecnologicamente piu' avanzati al mondo.
> Perchè allora la tengono ancora così segreta!?
Tipo..... hai presente il segreto militare?
Quella cosa che se tu stai preparando una nuova arma che il tuo nemico non
è in grado di avere né di sapere come funge, allora sei in vantaggio ?
Ecco... fai conto una cosa del genere 8-)=

--

Ciao

Stefano S. sinager@iol.it

*** LINUX: dove vuoi andare DOMANI? ***

From observer@tin.it Thu Jan 08 21:29:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 19 Filmati UFO On-line
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Thu, 08 Jan 1998 21:29:19 +0100

Al seguente sito possono essere scaricati 19 video relativi ad avvistamenti UFO.

<http://personal.netwrx.net/xalium/ovni.htm>

In particolare sono inclusi potenziali avvistamenti UFO da parte:

- Stazione Spaziale Russa Mir
- Space Shuttle Columbia STS-80
- Space Shuttle Columbia, STS-58
- Space Shuttle Discovery STS-51a
- Space Shuttle Discovery STS-48
- Space Shuttle STS-37
- Apollo 16
- Apollo 12

E' necessario molto tempo anche per scaricarne solo alcuni, possono essere veri o falsi, ma sono sicuramente interessanti ... da osservare.

Observer

From ldelbon@iol.it Thu Jan 08 22:26:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti e velocita' della luce. Quesito.
From: "L.D.B." <ldelbon@iol.it>
Date: Thu, 8 Jan 1998 22:26:25 +0100

Vorrei porvi un quesito che mi assilla da tempo.

La veridicità degli avvistamenti di UFO (non certo di civiltà ET) si regge sul presupposto fondamentale e forse irrinunciabile, che sia possibile effettuare viaggi interstellari a velocità superiori a quella della luce. Velocità che possiamo ritenere necessaria per superare le distanze enormi

che separano i probabili sistemi solari abitati esistenti nell'universo.

Il raggiungimento di tali velocita' sono, e correggetemi se sbaglio, purtroppo quanto meno "paradossali".
Esse permetterebbero all'eventuale viaggiatore di osservare lo svolgimento del proprio viaggioancor prima di intraprenderlo !!!
Per di piu' questa caratteristica peculiare dei viaggi iperluminali sarebbe l'unica in grado di consentire all'eventuale responsabile della scelta della traiettoria - umano o artificiale che sia - di individuare gli eventuali impedimenti che si possono presentare lungo il percorso.

Viaggiare a velocita' superi a "c" richiederebbe la capacita' di "vedere" particelle con velocita' superiore a c. ma soprattutto di prevedere con esattezza il futuro, con tutto cio' che ne consegue.

Luca

"I coglioni sono molto piu' di due" - [Anonomo]

From md5306@mclink.it Sat Jan 10 14:45:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti e velocita' della luce. Quesito.
From: "Asuka Kano" <md5306@mclink.it>
Date: Sat, 10 Jan 1998 14:45:34 +0100

L.D.B. ha scritto nel messaggio <693ghr\$jb7@mikasa.iol.it>...
>Vorrei porvi un quesito che mi assilla da tempo.
>
>La veridicita' degli avvistamenti di UFO (non certo di civilta' ET) si regge
>sul presupposto fondamentale e forse irrinunciabile, che sia possibile
>effettuare viaggi interstellari a velocita' superiori a quella della luce.
>Velocita' che possiamo ritenere necessaria per superare le distanze enormi
>che separano i probabili sistemi solari abitati esistenti nell'universo.
>
>Il raggiungimento di tali velocita' sono, e correggetemi se sbaglio, purtroppo quanto meno "paradossali".
>Esse permetterebbero all'eventuale viaggiatore di osservare lo svolgimento
>del proprio viaggioancor prima di intraprenderlo !!!

Andare a velocita' superiori a quelle della luce non vuol dire andare piu' veloci(passatemele) del tempo, come tutte le velocita' anche quella della luce non e' che la risultante di un rapporto ovvero quello fra lo spazio ed

il tempo ($V = S/T$) quindi deve necessariamente assoggettarsi al tempo (non avrebbe senso parlare di velocita altrimenti)

Perche? quando superi la velocita del suono per caso senti i rumori prima che questi vengano emessi???

mi sembar di no , semplicemente te li lasci dietro(i tuoi)

Semplicemente andando ad una velocita superiore a quella della tua immagine visiva non ti vedresti affatto.

>Per di piu' questa caratteristica peculiare dei viaggi iperluminali sarebbe
>l'unica in grado di consentire all'eventuale responsabile della scelta
della
>traiettoria - umano o artificiale che sia - di individuare gli eventuali
>impedimenti che si possono presentare lungo il percorso.
>
>Viaggiare a velocita' superi a "c" richiederebbe la capacita' di "vedere"
>particelle con velocita' superiore a c. ma soprattutto di prevedere con
>esattezza il futuro, con tutto cio' che ne consegue.
>
>Luca
>
>
>---
>"I coglioni sono molto piu' di due" - [Anonomo]
>
>
>
>
>
>
>
>

From ldelbon@iol.it Tue Jan 13 17:39:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti e velocita' della luce. Quesito.
From: "L.D.B." <lidelbon@iol.it>
Date: Tue, 13 Jan 1998 17:39:22 +0100

Asuka Kano ha scritto nel messaggio <697u3i\$62u@news1.mclink.it>...
>
>L.D.B. ha scritto nel messaggio <693ghr\$jb7@mikasa.iol.it>...
>>Vorrei porvi un quesito che mi assilla da tempo.
>>
>>La veridicita' degli avvistamenti di UFO (non certo di civilta' ET) si
>regge
>>sul presupposto fondamentale e forse irrinunciabile, che sia possibile
>>effettuare viaggi interstellari a velocita' superiori a quella della luce.
>>Velocita' che possiamo ritenere necessaria per superare le distanze enormi
>>che separano i probabili sistemi solari abitati esistenti nell'universo.
>>
>>Il raggiungimento di tali velocita' sono, e correggetemi se sbaglio,

>>purtroppo quanto meno "paradossali".
>>Esse permetterebbero all'eventuale viaggiatore di osservare lo svolgimento
>>del proprio viaggioancor prima di intraprenderlo !!!
>
>
>Andare a velocita superiori a quelle della luce non vuol dire andare piu'
>veloci(passatemela) del tempo ,

In effetti l'affermazione era volutamente provocatoria....
Sappiamo pero' che un orologio situato su un ipotetico oggetto in moto
mostrerebbe una dilatazione del tempo (rispetto a quello misurato da un
riferimento inerziale) tanto piu' accentuata quanto maggiore e' la velocita'
relativa fra il corpo stesso e il riferimento (cio' ha portato tra l'altro
alla
formulazione del famoso paradosso dei due gemelli...)
Approssimandosi alla velocita' della luce l'orologio del sistema in
movimento apparirebbe all'osservatore fermo rallentare sempre di piu', fino
afermarsi ?? Andando oltre ($v > c$) cosa accadrebbe ???

Se non sbaglio invece molti soggetti di abduction sono spesso portati ad
affermare che il tempo "mancante" da attribuire al loro viaggio e' molto
breve e non sufficiente da giustificare esami, operazioni o altre esperienze
del 4 tipo.

>come tutte le velocita anche quella della
>luce non e' che la risulatnte di un rapporto ovvero quello fra lo spazio ed
>il tempo ($V = S/T$) quindi deve necessariamente assoggettarsi al tempo
(non
>avrebbe senso parlare di velocita altrimenti)
>

Attenzione! Devi considerare che c e' una costante universale. Infatti
sappiamo che la luce si propaga nel vuoto sempre alla stessa velocita',
indipendentemente dallo stato di moto della sorgente (e' uno dei principi
della relativita' ristretta).

ciao

Luca

From md5306@mclink.it Wed Jan 21 19:05:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti e velocita' della luce. Quesito.
From: "Asuka Kano" <md5306@mclink.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 19:05:07 +0100

>>Andare a velocita superiori a quelle della luce non vuol dire andare piu'
>>veloci(passatemela) del tempo ,
>
>In effetti l'affermazione era volutamente provocatoria....
... 8)))

>Sappiamo pero' che un orologio situato su un ipotetico oggetto in moto
>mostrebbbe una dilatazione del tempo (rispetto a quello misurato da un
>riferimento inerziale) tanto piu' accentuata quanto maggiore e' la
velocita'
>relativa fra il corpo stesso e il riferimento (cio' ha portato tra l'altro
>alla
>formulazione del famoso paradosso dei due gemelli...)
>Approssimandosi alla velocita' della luce l'orologio del sistema in
>movimento apparirebbe all'osservatore fermo rallentare sempre di piu', fino
>afermarsi ?? Andando oltre ($v > c$) cosa accadrebbe ???

non so lo ... puoi farmi la domanda di riserva ;)

>Se non sbaglio invece molti soggetti di abduction sono spesso portati ad
>affermare che il tempo "mancante" da attribuire al loro viaggio e' molto
>breve e non sufficiente da giustificare esami, operazioni o altre
esperienze
>del 4 tipo.
>

Forse Gli alieni (vabbe...) sono in grado di espandere il tempo in zone
ristrette sotto il loro controllo in modo che un secondo di tempo normale
(quello che noi conosciamo) corrisponda ad un minuto nella zona rallentata.

>Attenzione! Devi considerare che c e' una costante universale. Infatti
>sappiamo che la luce si propaga nel vuoto sempre alla stessa velocita',
>indipendentemente dallo stato di moto della sorgente (e' uno dei principi
>della relativita' ristretta).

aspetta.. cioe ', un oggetto (una lampadina a d esempio) che si muove ad una
velocita' maggiore di quella della luce , verra sempre preceduta dalla luce
che lei emette??? scusa ma non capisco molto quello volevi affermare ,
potresti rispiegare meglio.(grazie)

comunque sia cio non toglie che una velocita come tale non e' altro che il
prodotto di una intersezione tra lo spazio ed il tempo ed e' quindi al
variare dell'una o dell'altra (spazio e tempo)che il rapporto cambia non
il contrario(almeno credo , ma come ben tu sai , tutto e' relativo 8))).

Ciao e scusa per il ritardo della risposta .

Asuka Kano

From maximo@rdn.it Fri Jan 09 00:03:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nazca
From: "Massimo Verdinelli" <maximo@rdn.it>
Date: 8 Jan 1998 23:03:48 GMT

Ciao,
sulla sabbia del deserto, in una sperduta regione del sud del Perù, sono incisi i segni più impressionanti e più misteriosi del mondo. Tra il Pacifico e le Ande, sono state tracciate centinaia di linee perfettamente dritte, enormi disegni geometrici e giganteschi motivi di animali. Alcune di esse sono grandi più di due campi da calcio, la lucertola è più di 180 m., gli uccelli 18 ecc.
Gran parte dei disegni animali a Nazca sono precedenti alle linee, i motivi nel loro complesso sono quasi certamente opera degli Indios Nazca e risalgono al migliaio d'anni (500 a.C. - 500 d.C.).
I Nazca erano anteriori agli Inca e vivevano in una vasta zona della regione costiera meridionale del Perù, non hanno lasciato discendenti, né testimonianze di una scrittura. Erano semplici agricoltori dediti alla natura e a tutti gli esseri viventi. Lo stile dei dipinti sulle terraglie ci indica che era un popolo sereno e felice. Paul Kosok, uno dei primi studiosi delle linee, riteneva che rappresentassero il più grande libro di astronomia del mondo. La sua ipotesi secondo cui le righe furono concepite e usate come un calendario astronomico è stata ripresa da Maria Reiche, un'astronoma e matematica tedesca che indagò sui disegni sin dalla metà degli anni '40.
Le grandi dimensioni delle immagini, unite alle loro perfette proporzioni e alle righe straordinariamente dritte, hanno fatto nascere molte congetture sul sistema usato dai Nazca per ottenere simili risultati nell'esecuzione.

C'è anche la teoria secondo cui i rettangoli e le rette avrebbero delineato delle piste di atterraggio per le navi spaziali di fantomatici extraterrestri..

Mi rivolgo a voi amanti del mistero,
cosa ne pensate?

Se conoscete siti importanti riguardo a ciò, vi prego di farmelo sapere.

Grazie!

Massimo

From maximo@rdn.it Fri Jan 09 00:04:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abduction, quarto tipo
From: "Massimo Verdinelli" <maximo@rdn.it>
Date: 8 Jan 1998 23:04:07 GMT

Ciao,
fenomeni di extraterrestri che rapiscono persone per impossessarsi di tessuti umani. Così dicono i protagonisti degli incontri ravvicinati, che si sono riuniti a Roma nel settembre 1996. C'era anche il famoso Trevis Walton, boscaiolo dell'Arizona, misteriosamente scomparso circa 20 anni fa in Arizona per 5 giorni, che sostiene: "Gli alieni mi hanno portato su un'astronave per esaminarmi". Walton è forse il più famoso protagonista in assoluto di abduction.
"Secondo un recente sondaggio circa il 53% degli Italiani è convinto che gli extraterrestri esistano eccome e che i governi sappiano di loro ben più di quello che ci fanno sapere" dice Maurizio Baiata direttore di "Ufo" e "Dossier Alieni".
"Dovrebbe ammettere di non averli sotto controllo" aggiunge Derrel Sims, ex agente Cia, che da 20 anni estrae "impianti" dai contattati. Questi "impianti", sono piccolissime particelle di materiale ancora sconosciuto rimasti conficcati nella pelle di coloro che hanno avuto incontri ravvicinati. L'estrazione avviene sotto ipnosi. Questa ipnosi, in specie quella regressiva, è il metodo con il quale la scienza applicata all'ufologia scava oggi nella memoria inconscia di chi ha avuto (o crede) contatti del quarto tipo. E' così che le persone scoprono di essere state protagoniste di "incontri". Il dottore Corrado Malanga ricercatore di chimica inorganica all'università di Pisa e consulente del Centro ufologico nazionale (CUN): "Stiamo lavorando su decine di casi, ormai. Sappiamo come si riesce a passare una parete, sappiamo come gli alieni mistificano i ricordi del contattato. Che vogliono da noi? Sono interessati all'utilizzo del materiale biologico umano perchè è biocompatibile con loro". Fino ad oggi si sono registrati molti casi in Italia.

Questi erano i temi ricorrenti al primo convegno internazionale su:
I rapimenti alieni
Auditorium San Leone Magno
Roma 19 ottobre 1996
organizzato da: Dossier Alieni

Io posso credere che ci siano forme di vita sconosciute all'uomo, l'Universo è immenso, ma a tutto ciò, non credo proprio...

Mi interessa molto l'argomento UFO.

Cosa ne pensate di tutto ciò?

Potete farmi sapere di eventuali siti italiani, che trattano della materia?

Grazie

ciao ciao

Massimo

From rponti@geocities.com Fri Jan 09 12:01:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 09 Jan 1998 11:01:54 GMT

"Massimo Verdinelli" <maximo@rdn.it> ha scritto:

>"Secondo un recente sondaggio circa il 53% degli Italiani è convinto che
>gli extraterrestri esistano eccome e che i governi sappiano di loro ben più
>di quello che ci fanno sapere" dice Maurizio Baiata direttore di "Ufo" e
>"Dossier Alieni".

Tanto piacere: e questo cosa prova?

Su Derrel Sims ti consiglio l'ultimo numero di UFO (notiziario del
CISU) che racconta la vera storia di Sims e degli impianti "alieni".
Lo trovi on-line a questo URL:

<http://services.csi.it/~ufo/sims20.htm>

>Stiamo lavorando su decine di casi, ormai. Sappiamo come
>si riesce a passare una parete, sappiamo come gli alieni mistificano i
>ricordi del contattato. Che vogliono da noi? Sono interessati all'utilizzo
>del materiale biologico umano perchè è biocompatibile con loro".
>Fino ad oggi si sono registrati molti casi in Italia.

Questa e' molto divertente. Evidentemente gli alieni hanno il
teletrasporto. Beam me up, Scotty.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From ldelbon@iol.it Tue Jan 13 17:25:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: "L.D.B." <ldelbon@iol.it>
Date: Tue, 13 Jan 1998 17:25:44 +0100

Massimo Verdinelli ha scritto nel messaggio
<01bd1c88\$cefa92e0\$6baef7c2@Pentium.rdn.it>...

...

>ricordi del contattato. Che vogliono da noi? Sono interessati all'utilizzo
>del matriale biologico umano perchè è biocompatibile con loro".
>Fino ad oggi si sono registrati molti casi in Italia.
>

questa sì che è bella !

degli esseri in possesso di tecnologie avanzatissime ma che non sono in
grado di clonare
il proprio materiale biologico ????

noi lo abbiamo già fatto !

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Jan 14 13:37:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 14 Jan 1998 13:37:33 +0100

Massimo Verdinelli wrote:

> protagonisti di "incontri". Il dottore Corrado Malanga ricercatore di
> chimica inorganica all'università di Pisa e consulente del Centro ufologico
> nazionale (CUN): "Stiamo lavorando su decine di casi, ormai. Sappiamo come
> si riesce a passare una parete, sappiamo come gli alieni mistificano i
> ricordi del contattato. Che vogliono da noi? Sono interessati all'utilizzo
> del materiale biologico umano perchè è biocompatibile con loro".

Un chimico ricercatore all'università che dice che "ormai sappiamo come
si fa a passare attraverso una parete"? E allora perché non lo pubblica
su riviste specializzate, e non lo spiega a tutti? Beccherebbe
immediatamente il Nobel!

Potresti farmi la cortesia di citare esattamente da dove viene questo
riferimento? Esiste un documento scritto da Malanga, o un filmato in cui
lui stesso si senta chiaramente pronunciare quella frase? Se sì, per
favore, dammi le coordinate, e troviamo il modo di chiedergliene
spiegazioni di persona! Ci sono anche professori e ricercatori
dell'università di Pisa che frequentano questo gruppo, o no?

Non è una polemica, sono interessata veramente a chiarire...

ciao
Lisa

From grifons@geocities.com Thu Jan 15 19:02:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Thu, 15 Jan 1998 19:02:26 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<34BCB18D.6E17@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>Massimo Verdinelli wrote:

>Un chimico ricercatore all'universita' che dice che "ormai sappiamo come
>si fa a passare attraverso una parete"? E allora perche' non lo pubblica
>su riviste specializzate, e non lo spiega a tutti? Beccherebbe
>immediatamente il Nobel!

gne, gne, gne ...
Ma come sei intelligente ! Soprattutto LoCICAP.

UfoStufo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Fri Jan 16 09:00:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:00:47 +0100

UfoStufo wrote:

> >Un chimico ricercatore all'universita' che dice che "ormai sappiamo come
> >si fa a passare attraverso una parete"? E allora perche' non lo pubblica
> >su riviste specializzate, e non lo spiega a tutti? Beccherebbe
> >immediatamente il Nobel!
>
> gne, gne, gne ...
> Ma come sei intelligente ! Soprattutto LoCICAP.

Che risposta profonda!
Se adesso ce la traduci, forse la discussione puo' continuare.

Lisa

From grifons@geocities.com Fri Jan 16 16:13:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Fri, 16 Jan 1998 16:13:35 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<34BF13AF.7672@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>UfoStufo wrote:

>
>> >Un chimico ricercatore all'universita' che dice che "ormai sappiamo come
>> >si fa a passare attraverso una parete"? E allora perche' non lo pubblica
>> >su riviste specializzate, e non lo spiega a tutti? Beccherebbe
>> >immediatamente il Nobel!
>>
>> gne, gne, gne ...
>> Ma come sei intelligente ! Soprattutto LoCICAP.
>
>
>Che risposta profonda!
>Se adesso ce la traduci, forse la discussione puo' continuare.
>
>Lisa

Credevo che la mia risposta fosse adeguata alle tue
argomentazioni. Invece ... hai ancora bisogno di una
traduzione. Pazienza.

Se tu leggessi ogni tanto i giornali, magari più d'uno,
potresti renderti conto che i concetti da te espressi sono
caratterizzati da aprioristica prevenzione verso tutto ciò
che non comprendi. Ed hai lo stesso atteggiamento verso
tutto ciò che non é stato ancora spiegato scientificamente
(e che proprio per questo motivo non accetti, anzi neghi).

Ti riporto, perciò, parte di un articolo apparso proprio oggi
su uno dei più diffusi quotidiani italiani:

"Come conferma l'agenzia britannica Reuters sulla scia
di un annuncio di Nature, il gruppo diretto dal professor
Anton Zeilinger, é riuscito a fare dissolvere una particella
di luce e a farla ricomparire a un metro di distanza senza
il minimo contatto spaziale.
Sembra la realizzazione di un sogno ricorrente della
fantascienza da Star Trek al Pianeta Proibito: il
trasferimento a distanza di corpi che si smaterializzano
e si rimaterializzano sotto i raggi di portentose
apparecchiature".

Dunque, carissima, ci sono ricercatori in grado di
"teletrasportare" una singola particella.
Da un punto di vista teorico é possibile anche il trasferimento
di un corpo attraverso un muro, mancano però le "portentose
macchine" (e forse mai le avremo).

Contenta ?
Sono andato abbastanza in profondità per te ?

--
Con infinito amore ...
UfoStufo

From rponti@geocities.com Mon Jan 19 15:21:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 19 Jan 1998 14:21:40 GMT

"UfoStufo" <grifons@geocities.com> ha scritto:

>Dunque, carissima, ci sono ricercatori in grado di
>"teletrasportare" una singola particella.
>Da un punto di vista teorico é possibile anche il trasferimento
>di un corpo attraverso un muro, mancano però le "portentose
>macchine" (e forse mai le avremo).

Non esattamente. La particella non e' stata teletrasportata nel senso
trekkiano del termine e gli stessi scienziati hanno affermato
l'impossibilita' di teletrasportare "oggetti", indipendentemente dalle
"portentose macchine".

L'effetto di "teletrasporto" e' noto da anni nell'ambito della ricerca
subatomica.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Fri Jan 16 09:53:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction, quarto tipo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 16 Jan 1998 08:53:07 GMT

"UfoStufo" <grifons@geocities.com> ha scritto:

>
>>Un chimico ricercatore all'universita' che dice che "ormai sappiamo come
>>si fa a passare attraverso una parete"? E allora perché non lo pubblica
>>su riviste specializzate, e non lo spiega a tutti? Beccherebbe
>>immediatamente il Nobel!
>
>gne, gne, gne ...

>Ma come sei intelligente ! Soprattutto LoCICAP.

Ma perche', tu ci credi veramente alle abduction con il
teletrasporto?!?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From grifons@geocities.com Fri Jan 16 12:59:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction, quarto tipo

From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>

Date: Fri, 16 Jan 1998 12:59:14 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <34bf1fcf.262817721@news.tin.it>...

>

>Ma perche', tu ci credi veramente alle abduction con il

>teletrasporto?!?

Stai scherzando ?

Questi threads sono divertenti da leggere, basta non
prenderli troppo sul serio.

Ciao

From maximo@rdn.it Fri Jan 09 00:17:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Abduction, quarto tipo

From: "Massimo Verdinelli" <maximo@rdn.it>

Date: 8 Jan 1998 23:17:32 GMT

Ciao,

fenomeni di extraterrestri che rapiscono persone per impossessarsi di
tessuti umani. Così dicono i protagonisti degli incontri ravvicinati, che
si sono riuniti a Roma nel
settembre 1996. C'era anche il famoso Trevis Walton, boscaiolo
dell'Arizona, misteriosamente scomparso circa 20 anni fa in Arizona per 5
giorni, che sostiene: "Gli alieni mi hanno portato su un'astronave per
esaminarmi". Walton è forse il più famoso protagonista in assoluto di
abduction.

"Secondo un recente sondaggio circa il 53% degli Italiani è convinto che gli extraterrestri esistano eccome e che i governi sappiano di loro ben più di quello che ci fanno sapere" dice Maurizio Baiata direttore di "Ufo" e "Dossier Alieni".

"Dovrebbe ammettere di non averli sotto controllo" aggiunge Derrel Sims, ex agente Cia, che da 20 anni estrae "impianti" dai contattati. Questi "impianti", sono piccolissime particelle di materiale ancora sconosciuto rimasti conficcati nella pelle di coloro che hanno avuto incontri ravvicinati. L'estrazione avviene sotto ipnosi. Questa ipnosi, in specie quella regressiva, è il metodo con il quale la scienza applicata all'ufologia scava oggi nella memoria inconscia di chi ha avuto (o crede) contatti del quarto tipo. E' così che le persone scoprono di essere state protagoniste di "incontri". Il dottore Corrado Malanga ricercatore di chimica inorganica all'università di Pisa e consulente del Centro ufologico nazionale (CUN): "Stiamo lavorando su decine di casi, ormai. Sappiamo come si riesce a passare una parete, sappiamo come gli alieni mistificano i ricordi del contattato. Che vogliono da noi? Sono interessati all'utilizzo del materiale biologico umano perchè è biocompatibile con loro". Fino ad oggi si sono registrati molti casi in Italia.

Questi erano i temi ricorrenti al primo convegno internazionale su:

I rapimenti alieni

Auditorium San Leone Magno

Roma 19 ottobre 1996

organizzato da: Dossier Alieni

Io posso credere che ci siano forme di vita sconosciute all'uomo, l'Universo è immenso, ma a tutto ciò, non credo proprio...

Mi interessa molto l'argomento UFO.

Cosa ne pensate di tutto ciò?

Potete farmi sapere di eventuali siti italiani, che trattano della materia?

Grazie

ciao ciao

Massimo

From md1175@mclink.it Fri Jan 09 08:23:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Risposte non esaurienti?

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 9 Jan 1998 07:23:22 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005

* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it

Subject: Risposte non esaurienti?

1) Perché siamo sui NG senza corrispondere ad alcune domande ?: Pubblicità e poi ancora pubblicità.

2) Perché non rispondiamo o partecipiamo a diversi post di natura generalmente antigravitazionale e propulsiva non convenzionale ? : Perché ci piace contemplare il “rinturcinamento” e il “rinculo” metafisico - meditativo dei sapienti “accreditati” in questo settore.

Ho sempre detto che i teorici debbono sputare almeno un pò del sangue sputato dall’ASPS sulla PNN.

Il fatto si realizza perfettamente nel lasciarvi con le esilaranti speculazioni e metodologie di indagine attuali : “.....

Gravitational shielding properties of composite bulk YBa2Cu3O7-x superconductor ..”...” Puoi trovare queste ed altre considerazioni, compreso il fatto che eventuali masse "negative" condurrebbero ad un "catastrofico mondo", sul recente articolo, apparso su "Il Nuovo Cimento", Vol. 112 B, N. 6, pag. 897-903, del Giugno 1997, di G. Cavalleri e E. Tonni “..... "Negative masses, even if isolated, imply self-acceleration, hence a catastrophic world"..... “.....>Ma da cosa dipende l'attrazione gravitazionale?.....”

Mi sembra ovvio: l’attrazione gravitazionale dipende da un elemento che si trova oltre il circolo polare: “il minchionio” , diffuso sulla Terra in modo uniforme dai venti, e nello spazio dal big-bang.

Ma insomma che cosa è il minchionio?

“.....Be', questo neanche Majorana era riuscito a spiegarselo.....”

From rponti@geocities.com Fri Jan 09 12:25:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposte non esaurienti?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 09 Jan 1998 11:25:16 GMT

>Ma insomma che cosa è il minchionio?

>“.....Be', questo neanche Majorana era riuscito a spiegarselo.....”

A parte tutte le considerazioni sul fatto che il PNN sia una bufala o no, ma 'sta gente invece di perdere tempo a scrivere queste sciocchezze non dovrebbe stare chiusa il laboratorio a fare esperimenti? Secondo me non depone certo a loro favore un tale modo di proporsi.

Chi ha il coraggio di dare di \$oldi per finanziare un progetto a gente che parla del *minchionio*?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
 - Sono Vulcaniano
- [Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Fri Jan 09 22:07:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposte non esaurienti?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 09 Jan 1998 22:07:08 +0100

ASPS wrote:

- > Subject: Risposte non esaurienti?
- >
- > 1) Perché stiamo sui NG senza corrispondere ad alcune domande?: Pubblicità
- > e poi ancora pubblicità.
- > 2) Perché non rispondiamo o partecipiamo a diversi post di natura
- > generalmente antigravitazionale e propulsiva non convenzionale? : Perché
- > ci piace contemplare il “rinturcinamento” e il “rinculo” metafisico -
- > meditativo dei sapienti “accreditati” in questo settore.
- > Ho sempre detto che i teorici debbono sputare almeno un pò del sangue
- > sputato dall’ASPS sulla PNN.
- > Il fatto si realizza perfettamente nel lasciarvi con le esilaranti
- > speculazioni e metodologie di indagine attuali : “.....
- > Gravitational shielding properties of composite bulk YBa2Cu3O7-x
- > superconductor ..”...” Puoi trovare queste ed altre considerazioni,
- > compreso il fatto che eventuali masse “negative” condurrebbero ad un
- > “catastrofico mondo”, sul recente articolo, apparso su “Il Nuovo Cimento”,
- > Vol. 112 B, N. 6, pag. 897-903, del Giugno 1997, di G. Cavalleri e E. Tonni
- > “..... “Negative masses, even if isolated, imply self-acceleration,
- > hence a catastrophic world”..... “.....>Ma da cosa dipende l’attrazione
- > gravitazionale?.....”
- >
- > Mi sembra ovvio: l’attrazione gravitazionale dipende da un elemento che si
- > trova oltre il circolo polare: “il minchionio”, diffuso sulla Terra in
- > modo uniforme dai venti, e nello spazio dal big-bang.
- >
- > Ma insomma che cosa è il minchionio?
- >
- > “.....Be', questo neanche Majorana era riuscito a spiegarselo.....

Allora: io questo post di GP in it.scienza l'avevo letto. Non capisco perché stiate sempre a rompere le palle a Pierpaoli e Pierpaoli a voi. Vi siete già scannati abbastanza? AD ENTRAMBI: quando vi presentate in IDU e IDM in INCONTRI/SCONTRI reciproci, avrete la futura bontà di COMUNICARCI qualcosa al di là dei vostri reciproci dissapori? Direi che è il terzo post nel quale

suggerisco tra le righe qualcosa del genere. Mi raccomando, almeno stavolta datemi un cenno che il post non è stato buttato via, spero che non inizi il solito serial logorroico. Scusate se rompo. :-D

un saluto --st@nz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jan 10 01:37:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposte non esaurienti?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 10 Jan 1998 00:37:08 GMT

On Fri, 09 Jan 1998 22:07:08 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>ASPS wrote:

Lasciamo perdere ...

>> 1) Perché stiamo sui NG senza corrispondere ad alcune domande?: Pubblicità
>> e poi ancora pubblicità.
>> 2) Perché non rispondiamo o partecipiamo a diversi post di natura
>> generalmente antigravitazionale e propulsiva non convenzionale? : Perché
>> ci piace contemplare il “rinturcinamento” e il “rinculo” metafisico -
>> meditativo dei sapienti “accreditati” in questo settore.
>> Ho sempre detto che i teorici debbono sputare almeno un pò del sangue
>> sputato dall’ASPS sulla PNN.
>> Il fatto si realizza perfettamente nel lasciarvi con le esilaranti
>> speculazioni e metodologie di indagine attuali : “.....

questo mi sembra un ottimo "ragionamento". Molto calibrato, scientifico, edificante e soprattutto ... VERO.

>> Gravitational shielding properties of composite bulk YBa₂Cu₃O_{7-x}
>> superconductor ..”...” Puoi trovare queste ed altre considerazioni,
>> compreso il fatto che eventuali masse "negative" condurrebbero ad un
>> "catastrofico mondo", sul recente articolo, apparso su "Il Nuovo Cimento",
>> Vol. 112 B, N. 6, pag. 897-903, del Giugno 1997, di G. Cavalleri e E. Tonni
>> “..... "Negative masses, even if isolated, imply self-acceleration,
>> hence a catastrophic world"..... “.....>Ma da cosa dipende l'attrazione
>> gravitazionale?.....”

>> Mi sembra ovvio: l'attrazione gravitazionale dipende da un elemento che si
>> trova oltre il circolo polare: “il minchionio” , diffuso sulla Terra in
>> modo uniforme dai venti, e nello spazio dal big-bang.

>> Ma insomma che cosa è il minchionio?

>>
>> “.....Be', questo neanche Majorana era riuscito a spiegarselo.....

>Allora: io questo post di GP in it.scienza l'avevo letto. Non capisco perché
>stiate sempre a rompere le palle a Pierpaoli e Pierpaoli a voi. Vi siete già
>scannati abbastanza?

Caro Stanz (e gli altri), io non "scanno" nessuno. Mi pregio solo di rispondere con dolenti note sulle contraddizioni che spesso si sentono dire in giro dai new-agentisti di turno, sia quelli di 1 anno fa che quelli di 20 anni fa. Tutto qui. Se uno qualsiasi ti butta giu' su un NG (come ad esempio "it.scienza") un post delirante, sconclusionato, senza ne' capo ne' piedi, poi va mendicando in giro risposte dai "relativisti teorici", che puntualmente gliele forniscono pubblicamente con tanto di bibliografia annessa e connessa, non e' colpa mia, come non e' colpa mia se poi la gente (negli altri NG, ma vedo anche in questo) si altera per le banalita' dei messaggi tramettessi da certe persone, proprio come quello dal nuovo titolo "Risposte non esaurienti?".

La questione e' che il sig. Laureti, privo di firma propria, non sa far altro che UTILIZZARE i post altrui per montare i propri thread in genere fatti da un solo e singolo messaggio, dimostrando oltre che bassezza intellettuale, anche incapacita' di intendere in quello che scrive.

Posso comunque spiegarvi tutto. Su "it.scienza" un netter chiedeva spiegazioni sull'esistenza delle masse negative "sull'antigravita'" e sulle forze "newtoniane di repulsione". E questo, spero, INDIPENDENTEMENTE dai vuoti discorsi, post e "discussioni" svolte in passato su "it.scienza" dal sig. Laureti.

Ora io, occupandomi di FISICA sia come laureato in questa disciplina che come cultore di questa scienza, mi sono DISGRAZIATAMENTE degnato di rispondere al messaggio con subject "Gravitazione negativa ?" sperando di fare un piacere al netter che aveva posto il quesito. E lo ho fatto, NEI PARTICOLARI, nella maniera che riporto sotto, senza ne' citare "asps" e senza alcuna intenzione di coinvolgere "l'asps" nella discussione, ma semplicemente (lo ripeto) per dare uno spunto alla persona che aveva posto le domande sulle "masse negative".

Il Netter diceva ...

>Forse dovrei rivolgere la domanda ad un gruppo di fantascienza,ma..

credo di si ... ma aspetta un attimo!

>Si e' mai parlato di massa negativa ?

Si

>Ovvero forza newtoniana di repulsione?

No, anche se da molto tempo ci sono uscite fantascientifiche su questo argomento. L'ammettere l'esistenza di "masse negative" significherebbe in pratica ammettere moti "auto accelerati", di cui involontariamente ma molto poco scientificamente (e con errori anche grossolani) si e' "parlato" in passato qui. La cosa ha a che fare, in parte ed indirettamente, con la "radiazione di frenamento" trattata

classicamente. Altri hanno tentato di introdurre "auto accelerazioni" con l'introduzione di un substrato o una mezza specie di "etere" (il "Planckions", da Winterberg, su "Z. Naturforsch A", Vol. 43, pag. 1131 del 1988). Successivamente se ne occupo' nel 1994 R. M. Santilli (su "Hadronic J") ed altri con considerazioni sulle fluttuazioni quantistiche di Punto Zero.

Puoi trovare queste ed altre considerazioni, compreso il fatto che eventuali masse "negative" condurrebbero ad un "catastrofico mondo", sul recente articolo, apparso su "Il Nuovo Cimento", Vol. 112 B, N. 6, pag. 897-903, del Giugno 1997, di G. Cavalleri e E. Tonni, il cui titolo ed abstract ti riporto qui sotto :

"Negative masses, even if isolated, imply self-acceleration, hence a catastrophic world"

"The conjecture of the existence of negative masses together with ordinary positive masses leads to runaway motions even if no self-reaction is considered. Pollard and Dunning-Davies have shown other constraints as a modification of the principle of least action and that negative masses can only exist at negative temperatures, and must be adiabatically separate from positive masses. We show here that the self-reaction on a single isolated negative mass implies a runaway motion. Consequently, the consideration of self-fields and relevant self-reaction excludes negative masses even if isolated."

>Ma da cosa dipende l'attrazione gravitazionale?

... dalle masse che interagiscono tra loro scambiandosi gravitoni e dal fatto che c'e' un "segno meno" che "decide" per una interazione attrattiva.

>Qual e' la cusa?

>I gravitoni...?

Be', questo neanche Majorana era riuscito a spiegarselo!

Mo se il sig. Laureti c'ha la coda di paglia perche' si e' sentito forse ed indirettamente "colpito" dalla mia risposta data alla persona che aveva sollevato la domanda sulle "masse negative", non e' colpa mia : avrebbe in pratica potuto dire la sua molto piu' scientificamente o, come me, avrebbe potuto imparare a frequentare delle buone biblioteche universitarie, leggersi e meditare sulle piu' recenti (ed anche meno recenti) pubblicazioni scientifiche in tema di "masse negative", magari rifarsi qualche conticino ino-ino di fisica (anche col proprio cervello, come spesso faccio io) e circondarsi o frequentare gente dalla quale e' sempre piu' facile imparare che perdere qualche cosa, come per l'appunto faccio io con la migliore gente che conosco ed ho conosciuto. Il problema e' che la mia persona, da quando ha lasciato l'universita', e' rimasta strettamente in contatto con i vecchi colleghi, docenti, ricercatori ed amici, ha frequentato scuole estive di fisica, ha tentato di prendersi una seconda laurea in Matematica, si e' iscritto a corsi di

perfezionamento in Fisica, ha continuato a mantenere carteggi e corrispondenza con mezzo mondo scientifico, si e' andata a sentire a proprie spese (come puro investimento culturale ed intellettuale) seminari, dibattiti, relazioni, conferenze, congressi di fisica teorica e sperimentale, ha frequentato i migliori laboratori esistenti sul suolo italiano sia privati (industriali) che pubblici, ha discusso con colleghi e ricercatori delle proprie attivita' di ricerca privata presentandogli spesso i propri interrogativi, problemi e proposte, ed ora se ne sta "quatto quatto" a completare calcoli e a risolvere problemi per se stesso, pure se potranno alla fine dimostrarsi tutti errati fin dalle fondamenta. Le menate di oggi dell'asps o del suo unico rappresentante lo toccano talmente poco che ha deciso da tempo di lasciar perdere di parlare con gli asini, avendo cose piu' sublimi ed intellettuali da fare con altre persone che non di interessarsi al "coso che non c'e".

Da quanto detto mi auguro di non rivenir tirato piu' in ballo dagli imbecilli e nelle cose fisicamente e tipicamente imbecilli ... , e spero soprattutto di non rivedere appiccate le MIE RISPOSTE fornite a TERZI per scopi che con le mie risposte o i miei suggerimenti scientifici non hanno nulla a che fare, in modo particolare quando alle mie risposte non seguono Reply adeguatamente scientifici quando a scrivere o a rispondere e' qualcuno che pratica la mia stessa professione.

>AD ENTRAMBI: quando vi presentate in IDU e IDM in
>INCONTRI/SCONTRI reciproci, avrete la futura bontà di COMUNICARCI qualcosa al
>di là dei vostri reciproci dissapori? Direi che è il terzo post nel quale
>suggerisco tra le righe qualcosa del genere. Mi raccomando, almeno stavolta
>datemi un cenno che il post non è stato buttato via, spero che non inizi il
>solito serial logorroico.

ENTRAMBI? Io non ho NULLA da spartire con l'altra parte degli "entrambi" e come detto, non desidero essere coinvolto in ameni discorsi che non mi riguardano, a parte quando si postano messaggi infarciti con parte di quelli miei, per di piu' senza citarne i motivi esatti, gli scopi ed i nominativi reali in causa.

Caro Stanz (e gli altri) posso garantirti che quanto dici non lo devi dire a me. Io ho gia' spiegato sopra quello che di piu' non potevo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Fri Jan 09 09:44:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: non siamo MAI stati sulla luna...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 09 Jan 1998 08:44:46 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>>Si', e infatti non era tenuta ferma da una bandiera ma da una serie di
>>molle. O almeno cosi' mi riferisce un amico appassionato di storia del

>>volo spaziale.

>

>Diceva sul serio? Questo sì che è un esempio di occamismo... 8-))

In che senso?

>In fin dei conti è stato provato che a tirare su JFK furono più

>persone e che la commissione Warren ha mentito spudoratamente, e oltre

>alle prove vi erano pure le testimonianze di ben 53 persone

"Provato" no, ci sono molti indizi in questo senso, ma, purtroppo, nessuno veramente definitivo. Per inciso sono anche io convinto che ci fu più di un cecchino a Dallas, anche se la "cospirazione" che potrebbe esserci dietro resta difficile da definire.

>Mascherare una sceneggiata su un falso

>sbarco sulla luna, se volevano farlo, potevano farlo come più gli era

>comodo, correndo di gran lunga meno rischi di un quasi certo disastro

>spaziale (non dimentichiamoci che solo l'anno prima era esploso un

>Apollo sulla rampa di lancio con morte di quattro astronauti, se ben

>ricordo)

In realtà l'incidente di Apollo 204 (poi Apollo 1) avvenne il 27 gennaio 1967 e coinvolse i tre astronauti Grissom, White, Chaffee (il CM di Apollo e' triposto). Non esplose sulla rampa ma si incendiò il CM durante una fase di addestramento.

Non avvenne l'anno prima di Apollo 11 bensì due anni e mezzo prima e ben un anno e mezzo della prima missione Apollo con equipaggio (Apollo 7).

Fu il primo incidente mortale nella storia della NASA, mentre i russi avevano purtroppo già perso un uomo in una missione (Komarov, Vostok 1) e ne avrebbero persi altri tre (Bodrovski, Volkov, Patsaev) con la Sojuz 11 nel 1971.

L'incidente portò ad una pesante revisione del programma Apollo che causò dei notevoli ritardi nelle missioni pianificate, ma, a causa del vincolo di portare un uomo sulla luna entro il 1970, la NASA accettò dei rischi enormi, come fecero anche i russi. Gli andò molto bene, ma effettivamente in qualunque momento il progetto poteva fallire (vedi il fulmine che colpì il Saturn V di Apollo 12 al decollo, l'incidente di Apollo 13, il guasto al LEM di Apollo 14). Se fosse stato tutta una finta perché ci furono tutti questi incidenti? E se l'allunaggio era fatto in studio, gli astronauti erano in orbita della Luna o non partirono neanche? L'incidente di Apollo 13 fu tutto un bluff per attirare l'attenzione su una missione definita "noiosa"?

>con relativa figuraccia meneghina e colpo nell'opinione

>pubblica, tutto a vantaggio dell'immagine dei sovietici, che nella

>corsa spaziale sembravano mietere più successi.

All'inizio sicuramente, ma persero rapidamente terreno e abbandonarono la corsa alla Luna.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From zandarin@skylink.it Fri Jan 09 12:36:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco interessati a Meier
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Fri, 9 Jan 1998 12:36:11 +0100

Ciao io conosco Billy Meier ed alcuni esponenti del suo gruppo, ho frequentato il FIGU tra il '93 ed il '96 in particolare con Piero Petrizzo, unico esponente del gruppo di origine italiana e che conosca la nostra lingua.

Messaggio dalle Pleiadi è stato il libro che ha fatto risvegliare in me la voglia di sapere cosa si cela dietro la questione UFO.

Personalmente non credo a nulla senza aver approfondito molto a lungo la questione, tuttavia questo caso mi vede molto ottimista circa la possibilità che Billy dica la verità, anche dove sembra che abbia imbrogliato.

Se vuoi continuare la discussione sono disposto a mettere a tua disposizione tutto il materiale che ho su Meier, anche cose che non girano in rete e cioè delle traduzioni di cose scritte da Billy.

Io sono della provincia di Varese. Ciao
zandarin@skylink.it

From qetl@geocities.com Sun Jan 11 08:22:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco interessati a Meier
From: qetl@geocities.com (Qetl)
Date: Sun, 11 Jan 1998 07:22:57 GMT

On Fri, 9 Jan 1998 12:36:11 +0100, "Zandarin Emilio."
<zandarin@skylink.it> wrote:

>Se vuoi continuare la discussione sono disposto a mettere a tua disposizione
>tutto il materiale che ho su Meier, anche cose che non girano in rete e cioè
>delle traduzioni di cose scritte da Billy.
>Io sono della provincia di Varese. Ciao
> zandarin@skylink.it

Nel '91 lessi il libro che citi. Grande interesse ha sempre destato in me il Caso Meier e suoi amici Pleiadiani o Pleiariani...
Quindi il materiale che in tuo possesso mi interessa molto.

Anche la tua esperienza presso il FIGU

Grazie.

: -)

From neversend@unexist.org Tue Jan 13 23:56:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco interessati a Meier
From: neversend@unexist.org (`Håjoëov)
Date: Tue, 13 Jan 1998 22:56:48 GMT

"Zandin Emilio." <zandin@skylink.it> wrote:

Sì, soprattutto è importante cosa dice, non tanto se è verità in assoluto.
Bisognerebbe reconsiderarlo meglio.
Ciao.

From matteopellegris@tin.it Fri Jan 09 13:01:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell
From: "Matteo Pellegris" <matteopellegris@tin.it>
Date: Fri, 9 Jan 1998 13:01:04 +0100

Ciao a tutti,
vorrei avere tutte le informazioni possibili sull'incidente di Roswell
(penso che si scriva così).
Grazie a tutti!
Teo
e-mail matteopellegris@tin.it

From the.avatar@deathsgate.com Sun Jan 18 13:19:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: the.avatar@deathsgate.com (The Avatar)
Date: Sun, 18 Jan 1998 12:19:29 GMT

On Fri, 9 Jan 1998 13:01:04 +0100, "Matteo Pellegris"
<matteopellegris@tin.it> wrote:

>vorrei avere tutte le informazioni possibili sull'incidente di Roswell
>(penso che si scriva così).
Hai visto il film ieri sera su Raiuno alle 22.50?
Era una ricostruzione piuttosto fedele dei fatti presumibilmente
accaduti...

See ya soon!

<< The Avatar >>
<=====>
<ICQ UIN: 3129019>

<http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>
the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From robert@origin.it Fri Jan 09 15:45:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi
Subject: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA
From: "Robert" <robert@origin.it>
Date: Fri, 9 Jan 1998 15:45:03 +0100

Salve a tutti , un mio amico , mi diceva oggi che ieri al telegiornale
LEONARDO ha sentito della notizia riguardante il ritrovamento
nel lago TITICACA in Peru' (o da quelle parti li) di un disco di 12 mt di
diametro dello spessore di 80 mm di una sorta di lega sconosciuta
che sottoposto a vibrazione genera una qualche potente energia.

Purtroppo quel mio amico non e' un' appassionato di queste cose
e non ha saputo dirmi di piu' , qualcuno di VOI e' stato piu' fortunato di
me ???

--

.....
distinti saluti
Robert Nosenzo
.....
.....

.....ORIGIN S.r.l. Multimedia Technology
.....V. Q.Sella, 16 - 14100 Asti (AT)
.....Tel. 0141/538.769 - Fax 0141/538.769
.....Web : <http://www.origin.it>
.....E.mail : origin@origin.it

.....
B E Y O N D Y O U R I M A G I N A T I O N
.....

per favore rispondete tramite E-MAIL in quanto non frequento molto il
NSG

From stanz@iol.it Sun Jan 11 10:17:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi
Subject: Re: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 11 Jan 1998 10:17:25 +0100

Robert wrote:

> Salve a tutti , un mio amico , mi diceva oggi che ieri al telegiornale
> LEONARDO ha sentito della notizia riguardante il ritrovamento
> nel lago TITICACA in Peru' (o da quelle parti li)

Credo proprio che "quelle parti lì" dovrebbero corrispondere all'ormai
arci-mitico lago Poopò, che è nel sud della Bolivia, sotto al Titicaca. Tutta
la vicenda è molto lunga e parte dalla civiltà localizzata sul grande lago-mare
che 10.000 anni fa includeva anche il Poopò. Una civiltà che, oltre a
Tiahuanaco, comprendeva ben altre cinque città. Quest'anno il Poopò è stato al
centro di ogni sorta di delirio atlantidofilo visto che si è detto che vi hanno
appunto scoperto Atlantide, che ci hanno scavato dei professori specializzati
in reperti greci, che ecc ecc. Per saperne di più su Tiahuanaco e i suoi
misteri, leggi la parte relativa nello splendido "Impronte degli Dei" di
Graham Hancock. Non è detto comunque che questa ennesima ciofeca di notizia del
"disco" sia una gran stronzata: il programma TV era altamente antiscientifico e
assai poco critico su qualsiasi dato pseudo-archeo-ufologico, di conseguenza:
STIAMO ATTENTI...

Ciao e aggregati a it.discussioni.misteri. ---st@nz

From labanti@iol.it Mon Jan 12 20:47:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Mon, 12 Jan 1998 19:47:20 GMT

Salve a tutti,

visto che siamo off-topic sia su it.discussioni.ufo sia su
it.hobby.enigmi imposto il follow-up su it.discussioni.misteri.

Il Sun, 11 Jan 1998 10:17:25 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> scrive:

>
>
> Robert wrote:
>
> > Salve a tutti , un mio amico , mi diceva oggi che ieri al telegiornale
> > LEONARDO ha sentito della notizia riguardante il ritrovamento
> > nel lago TITICACA in Peru' (o da quelle parti li)
>

[...]

- > Non è detto comunque che questa ennesima ciofeca di notizia del
- > "disco" sia una gran stronzata: il programma TV era altamente antiscientifico e
- > assai poco critico su qualsiasi dato pseudo-archeo-ufologico, di conseguenza:
- > STIAMO ATTENTI...

St@nz,

c'e' qualcosa che non quadra: tu parli dell'ormai tristemente noto "Tg1 dossier" mentre il primo postatore (quel furbo che ha crosspostato in due gruppi off-topic ^__^) parla invece di "Tg Leonardo" che e' il telegiornale delle scienze che va in onda su Rai Tre dal lunedì al venerdì alle 14.50. Sappiamo che la notizia e' stata data in quel pessimo "Tg1 dossier" ma qualcuno sa se sia stata sicuramente data dal "Tg Leonardo", che solitamente e' ben curato?

Saluti,
Roberto

From quarkjo@hotmail.com Sun Jan 11 19:07:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi
Subject: Re: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA
From: king <quarkjo@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Jan 1998 19:07:35 +0100

Scusa ma su quale telegiornale è stata trasmessa questa notizia, e quali sono state le esatte parole
Grazie
King

Robert wrote:

- > Salve a tutti , un mio amico , mi diceva oggi che ieri al telegiornale
- > LEONARDO ha sentito della notizia riguardante il ritrovamento
- > nel lago TITICACA in Peru' (o da quelle parti li) di un disco di 12 mt di
- > diametro dello spessore di 80 mm di una sorta di lega sconosciuta
- > che sottoposto a vibrazione genera una qualche potente energia.
- >
- > Purtroppo quel mio amico non e' un' appassionato di queste cose
- > e non ha saputo dirmi di piu' , qualcuno di VOI e' stato piu' fortunato di
- > me ???
- >
- > --
- >
- > distinti saluti
- > Robert Nosenzo
- >
- >
- >
- >ORIGIN S.r.l. Multimedia Technology
- >V. Q.Sella, 16 - 14100 Asti (AT)
- >Tel. 0141/538.769 - Fax 0141/538.769
- >Web : <http://www.origin.it>
- >E.mail : origin@origin.it
- >

> BEYOND YOUR IMAGINATION

>

>

> per favore rispondete tramite E-MAIL in quanto non frequento molto il

> NSG

From stanz@iol.it Sun Jan 11 20:11:17 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi

Subject: Re: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA

From: Antico saggio di Sion <stanz@iol.it>

Date: Sun, 11 Jan 1998 20:11:17 +0100

king wrote:

> Scusa ma su quale telegiornale è stata trasmessa questa notizia, e quali sono

> state le esatte parole

Non era un TG ma un beotissimo "Speciale TG1". Adesso tutto quello che viene
DETTO per i TG è de facto vero? :-)

Ciao --st@nz

From quarkjo@hotmail.com Sun Jan 11 23:21:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi

Subject: Re: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA

From: King <quarkjo@hotmail.com>

Date: Sun, 11 Jan 1998 23:21:00 +0100

COMunque vorrei sapere se realmente hanno parlato di un metallo di una lega
sconosciuta!!! (ma che vuol dire sconosciuta!! mi sembra tanto fantascienza) e di
potenti energie!! ma cosa vorrebbe dire potenti energie, come si rivelano queste
potenti energie!

Io cerco di stare calmo leggendo queste cose ma come si fa!!

King

Antico saggio di Sion wrote:

> king wrote:

>

> > Scusa ma su quale telegiornale è stata trasmessa questa notizia, e quali sono

> > state le esatte parole

>

> Non era un TG ma un beotissimo "Speciale TG1". Adesso tutto quello che viene

> DETTO per i TG è de facto vero? :-)

>

> Ciao --st@nz

From stanz@iol.it Mon Jan 12 00:24:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi
Subject: Re: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA
From: Antico saggio di Sion <stanz@iol.it>
Date: Mon, 12 Jan 1998 00:24:25 +0100

King wrote:

> Comunque vorrei sapere se realmente hanno parlato di un metallo di una lega
> sconosciuta!!! (ma che vuol dire sconosciuta!! mi sembra tanto fantascienza)

Potrebbe essere fantascienza come l'opposto. Personalmente, dubito, che la notizia sia vera. Suppongo che, per il fatto che nella zona del lago Poopò (Bolivia Ovest, sotto il Lago Titicaca) si sta da tempo scavando in segretezza (cfr. it.discussioni.misteri per saperne di più: io comunque sono quattro mesi che ne sto seguendo le poche info disponibili), siano nate "leggende metropolitane" di questo genere. Non è però escluso che cose sensazionali, di natura "atlantidea" (come si è ampiamente parlato) o sim. possano saltare fuori cmq. Diciamo che non ci arriveranno via "Speciali TG1 sull'Egitto che parlano di Zetareticuliani" da un tizio che al posto di dire "Carbonio 14" dice "Carbonio Attivo": ma da una secca notizia sul Televideo. O da qualificate (sia pur bacchettone fin che vuoi) riviste come "Archeo" e "Archeologia Viva".

> e di
> potenti energie!! ma cosa vorrebbe dire potenti energie, come si rivelano queste
> potenti energie!

La difficoltà di costruzione di certi monumenti ha fatto supporre ad alcuni la possibilità che, nel passato, esistessero poteri di natura PSI/ESP più "forti" e "cospicui" di quelli attuali. Ecco dunque allora spiegabili (senza l' ETH di Von Däniken o Kolosimo) i vari Stonehenge, Machu Picchu, Kalasasaya di Tiahuanaco. In un vecchio "Nexus" infatti si parlava di come detti poteri fossero più sviluppati nelle popolazioni primitive e poi siano diminuiti in funzione all'aumento del "materialismo" della civiltà umana. Non ti so ovviamente dire se tutto questo possa spiegare anche i poteri di questo disco o meno. Comunque staremo a vedere cosa ci diranno gli archeologi "seri" nei prossimi decenni: nel frattempo ti consiglio di informarti sull'area Titicaca leggendo la parte relativa in "Impronte degli Dei" di Graham Hancock (Corbaccio).

> Io cerco di stare calmo leggendo queste cose ma come si fa!!

Purtoppo dobbiamo tutti stare calmi. Tanto chi ha il coltello dalla parte del manico sono sempre le persone che scavano, che sono tutti universitari già "indottrinati" da ben chiare "visioni delle cose".

Un saluto --st@nz

From srinivasa@wema.com Tue Jan 13 01:18:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.enigmi
Subject: Re: DISCO MISTERIOSO NEL LAGO TITICACA
From: srinivasa@wema.com (Srinivasa Ramanujan)
Date: Tue, 13 Jan 1998 00:18:53 GMT

Purtroppo ne ho sentito parlare da un tuttologo-ufologo-paranormalveggente che in una scandalosa puntata di "Speciale Tg1" (dedicata alla storia egizia) ha riportato il fatto del ritrovamento cui tu accennavi. In particolare il nostro ha aggiunto che (data la mirabolante scoperta) un gruppo di laureandi del MIT si e' cimentato con la ricostruzione del disco e lo ha quindi lanciato. E' quasi superfluo dire che il moto del disco sembrava irrefrenabile, le prove strumentali (sempre eseguite al MIT, il che garantisce autorevolezza e poi insomma un bel nome americano fa sempre scena), hanno dimostrato che come la vibrazione (propria) del disco sia fonte di nuova energia di spinta. Come a dire che il principio di conservazione dell'energia viene banalmente violato....stupidi noi a non arrivarci prima..speriamo tanto che quel gruppo di buontemponi americani abbia anche la forza di mettere in scena l'ultimo sogno scientifico di cui la NewAge sembra privarci...il titanico scontro tra Godzilla e Daitan III (..ohe' li ho visti di persona che si prendevano un gelato passeggiando a braccetto proprio al centro di piazza Navona..se non ci credete c'erano pure dei testimoni del MIT)

A presto, Srinivasa.
Srinivasa@wema.com
"...any integer number is one of my favourite friends..."

From dbattelli@riccione.net Fri Jan 09 22:50:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)
Date: Fri, 09 Jan 1998 21:50:46 GMT

Il Fri, 9 Jan 1998 13:16:58 +0100, "Marco" <marcoi@tin.it> ha scritto:

>prova
>
>
Mariiiiiiaaaaaaaaaa!Aiuto!Ci invadono!Vai a chiamare la
pulizzia!!!!Arrivano gli UFI!!!!

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
and we know it.

From neversend@unexist.org Fri Jan 09 23:24:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Test new_one
From: neversend@unexist.org (`Hå;oëov)
Date: Fri, 09 Jan 1998 22:24:44 GMT

test now

From neversend@unexist.org Fri Jan 09 23:57:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: neversend@unexist.org (`Hå;oëov)
Date: Fri, 09 Jan 1998 22:57:50 GMT

Test again

From neversend@unexist.org Sat Jan 10 00:00:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: No one here?
From: neversend@unexist.org (`Hå;oëov)
Date: Fri, 09 Jan 1998 23:00:50 GMT

From neversend@unexist.org Sat Jan 10 00:14:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: No one here?
From: neversend@unexist.org (`Hå;oëov)
Date: Fri, 09 Jan 1998 23:14:12 GMT

neversend@unexist.org (`Hå;oëov) wrote:

Hello by selftest

From da.bin@ipsnet.it Sat Jan 10 00:23:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono interessatissimo all'argomento
From: Davide Bin <da.bin@ipsnet.it>
Date: Sat, 10 Jan 1998 00:23:24 +0100

desidererei ricevere anch'io le immagini e i testi riguardanti il
papiro.
Mi sto interessando del caso da pochissimo e penso che il tuo materiale
potrebbe darmi una bella spintagrazie e a risentirci.

"sta per accadere qualcosa.Qualcosa di meraviglioso"
Dave Bowman -2010:l'anno del contatto

From neversend@unexist.org Sat Jan 10 00:34:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono interessatissimo all'argomento
From: neversend@unexist.org (`Håjoëov)
Date: Fri, 09 Jan 1998 23:34:54 GMT

Davide Bin <da.bin@ipsnet.it> wrote:

>desidererei ricevere anch'io le immagini e i testi riguardanti il
>papiro.
>Mi sto interessando del caso da pochissimo e penso che il tuo materiale
>potrebbe darmi una bella spintagrazie e a risentirci.

>"sta per accadere qualcosa.Qualcosa di meraviglioso"
>Dave Bowman -2010:l'anno del contatto

Mio Dio, e' pieno di stelle !

From OSIRISfabri_conti@iol.it Sun Jan 11 21:31:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono interessatissimo all'argomento
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Sun, 11 Jan 1998 20:31:44 GMT

Il Fri, 09 Jan 1998 23:34:54 GMT `Håjoëov dgt:

>>desidererei ricevere anch'io le immagini e i testi riguardanti il
>>papiro.
>>Mi sto interessando del caso da pochissimo e penso che il tuo materiale
>>potrebbe darmi una bella spintagrazie e a risentirci.

Se parli del "Papiro Tulli", prossimamente su it.binari.file.

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From neversend@unexist.org Tue Jan 13 23:06:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono interessatissimo all'argomento
From: neversend@unexist.org (`Håjoëov)
Date: Tue, 13 Jan 1998 22:06:20 GMT

OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Fri, 09 Jan 1998 23:34:54 GMT `Håjoëov dgt:

>>>desidererei ricevere anch'io le immagini e i testi riguardanti il
>>>papiro.
>>>Mi sto interessando del caso da pochissimo e penso che il tuo materiale
>>>potrebbe darmi una bella spintagrazie e a risentirci.

>Se parli del "Papiro Tulli", prossimamente su it.binari.file.

>Ciao da Fabri.

>- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -
Why?

From guarini@metronet.de Sat Jan 10 00:46:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prima prova
From: "guarini" <guarini@metronet.de>
Date: Sat, 10 Jan 1998 00:46:39 +0100

é fatta!!!!!!

From guarini@metronet.de Sat Jan 10 00:47:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prima prova
From: "guarini" <guarini@metronet.de>
Date: Sat, 10 Jan 1998 00:47:33 +0100

é fatta!!!!

From neversend@unexist.org Sat Jan 10 00:53:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ??? Molto traffico qui !
From: neversend@unexist.org (Hå;oëov)
Date: Fri, 09 Jan 1998 23:53:55 GMT

Non mi sembra una discussione molto attiva.
Forse devo capire qualcosa, proverò ad "ascoltare.."
Buonasera.

From jkblond@iol.it Mon Jan 19 18:09:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ??? Molto traffico qui !
From: "joska" <jkblond@iol.it>
Date: 19 Jan 1998 17:09:01 GMT

Hai ragione, nessuno che racconta cosa gli è accaduto o cosa è venuto a sapere?

Scrivete!!1

From dilan@enjoy.it Sat Jan 10 11:31:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha letto Graham Hancock?

From: "Danila Corgnati" <dilan@enjoy.it>
Date: Sat, 10 Jan 1998 11:31:40 +0100

Vorrei avere commenti sulle pubblicazioni di Hancock e di Robert Bauval. Se qualcuno avesse letto i loro volumi amerei sapere che ne pensate.
Grazie

From stanz@iol.it Sat Jan 10 12:45:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha letto Graham Hancock?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 10 Jan 1998 12:45:24 +0100

Danila Corgnati wrote:

> Vorrei avere commenti sulle pubblicazioni di Hancock e di Robert Bauval. Se
> qualcuno avesse letto i loro volumi amerei sapere che ne pensate.

Se vai in it.discussioni.misteri avresti già creato un thread di 1254887 post.
Tutti li hanno letti! E sarabbo ben contenti di discutere di questi signori e
delle loro teorie...

Ciao -st@nz

> Grazie

From stilicone@geocities.com Sat Jan 17 19:32:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha letto Graham Hancock?
From: Marco <stilicone@geocities.com>
Date: Sat, 17 Jan 1998 19:32:10 +0100

Danila Corgnati wrote:

> Vorrei avere commenti sulle pubblicazioni di Hancock e di Robert Bauval. Se
> qualcuno avesse letto i loro volumi amerei sapere che ne pensate.
> Grazie

Hancock mi sorprese quando lessi Il Mistero del Sacro Graal.
Questa estate ho divorato: Impronte degli Dei di Hancock (grande) e
Il mistero di Orione di Bauval (tutto sommato quest'ultimo poteva essere
sintetizzato
in un minor numero di pagine).
In autunno ho letto Custode della Genesi di Hancock e Bauval, si tratta

comunque
di un riassunto dei precedenti loro libri.

Ti consiglio il breve ed affascinante La Fine di Atlantide di Rand e Rose Flem
-Ath,
citato da Hancock in Impronte degli Dei.

Ho visto uno speciale Tg1 dedicato ai misteri dell'antico Egitto: davvero
sconfortante.
Sono passate interviste ad ufologi senza che lo spettatore fosse avvertito che
si trattava
di autorevoli incompetenti in materia.
Improbabili ricercatori sono stati interpellati solo perche' cercano di far
soldi scopiazzando
i libri di Hancock.
Bah...continuiamo cosi...
Ciao

Marco. stilicone@geocities.com

From danig@indi.it Sat Jan 10 13:51:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: osservazione
From: danig@indi.it ("daniele gesuato")
Date: 10 Jan 1998 13:51:55 +0100

come si puo' pensare che in una galassia come la nostra siamo soli?
per quello che penso io la vita è forse come un oasi nel deserto,noi siamo
una di quelle.Ma nel deserto di oasi ce nè sono piu' di una.La distanza tra
di loro è di svariati km.Facendo una proporzione tra deserto e galassia si
puo pensare che tra il nostro pianeta ed un altro abitato ci siano svariati
anni luce.L'uomo non è riuscito a dimostrarne l'esistenza semplicemente
perche' nono ne ha trovato ancora il modo
ciao

--

Automatic posted from indi1.indi.it [195.18.2.1]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ste@net.it Sat Jan 10 14:27:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sitchin
From: ste@net.it (stefano)
Date: 10 Jan 1998 13:27:55 GMT

Qualcuno conosce il lavoro di Z. Sitchin?
sono interessato a notizie ed approfondimenti.

stefano

From stanz@iol.it Sat Jan 10 15:49:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sitchin
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 10 Jan 1998 15:49:03 +0100

stefano wrote:

- > Qualcuno conosce il lavoro di Z. Sitchin?
- > sono interessato a notizie ed approfondimenti.

Prova a fare questa domanda in it.discussioni.misteri. C'è più gente che ne sa.
Qui al massimo sono competenti su Ashtar Sheran.

Ciao --st@nz

From rponti@geocities.com Tue Jan 13 14:12:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sitchin
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 13 Jan 1998 13:12:38 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

- >Prova a fare questa domanda in it.discussioni.misteri. C'è più gente che ne sa.
- >Qui al massimo sono competenti su Ashtar Sheran.

Qui infatti ci sono solo dei poveri idioti che credono a quelle lucine
che ci sono in cielo.

A quando: "il mio NG e' piu' bello del tuo" oppure:
"il mio thread e' piu' lungo del tuo".

Vero, caro InTolleranz? ;-)

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
 - Sono Vulcaniano
- [Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Tue Jan 13 20:47:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sitchin
From: Figlio di Ratzinger <stanz@iol.it>
Date: Tue, 13 Jan 1998 20:47:29 +0100

Mr. Wolf wrote:

> "st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> >Prova a fare questa domanda in it.discussioni.misteri. C'è più gente che ne sa.
> >Qui al massimo sono competenti su Ashtar Sheran.
>
> Qui infatti ci sono solo dei poveri idioti che credono a quelle lucine
> che ci sono in cielo.
>
> A quando: "il mio NG e' piu' bello del tuo" oppure:
> "il mio thread e' piu' lungo del tuo".
>
> Vero, caro InTolleranz? ;-)

Ma dài, non prendertela. Uffa, che NGs di permalosi! Ormai non posso più scrivere "beo" che subito mi si taccia di intollerante, bieco, ateo, aguzzino, storicamente incompetente, paranoico, complottaro, MIB....che sia ora che mi dia seriamente e solo alla buona lettura?

Ciao --st@nz

From rponti@geocities.com Fri Jan 16 10:04:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sitchin
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:04:13 GMT

Figlio di Ratzinger <stanz@iol.it> ha scritto:

>Ma dài, non prendertela. Uffa, che NGs di permalosi! Ormai non posso più scrivere
>"beo" che subito mi si taccia di intollerante, bieco, ateo, aguzzino, storicamente
>incompetente, paranoico, complottaro, MIB

Hai dimenticato "Komunista" e children-eater, cosi' poi finisci l'album.

Comunque tel le vai proprio a cercare 8-))))))

--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From ???@??? Fri Jan 16 02:00:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sitchin
From: ()
Date: Fri, 16 Jan 1998 01:00:23 GMT+0100

Nell'articolo <34B78A5F.D52BA9FE@iol.it>,
"st@nz" <stanz@iol.it> scriveva:

> Qui al massimo sono competenti su Ashtar Sheran.

Stai diventando irritante.

A risentirci

\ Davide G. Borin <dgborin@tin.it>
\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le X e "cancellami" dall'indirizzo
\

From rollo27@gescad.it Mon Jan 12 21:48:28 1998
To: stefano <ste@net.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sitchin
From: Angelo Rollo <rollo27@gescad.it>
Date: Mon, 12 Jan 1998 21:48:28 +0100

stefano wrote:

>
> Qualcuno conosce il lavoro di Z. Sitchin?
> sono interessato a notizie ed approfondimenti.
>
> stefano

Ciao Stefano
Zaccaria Sitchin ha scritto molti libri, il suo lavoro .. beh, se ti
interessa il suo lavoro forse è inutile che te ne accenni a grandi
linee: quelle magari già le conosci. Se vuoi posso aggiornarti sulla
bibliografia esistente. Personalmente sono assolutamente affascinato
dalle sue teorie, teorie che piu' passa il tempo e piu' Allora, se
ha ragione, non ci resta che aspettare no? Manca poco. Pensa che
generazione fortunata la nostra.
Ciao,
Angelo.

From @ Sat Jan 17 00:21:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sitchin
From: -Orione-
Date: Fri, 16 Jan 1998 23:21:06 GMT

On Mon, 12 Jan 1998 21:48:28 +0100, Angelo Rollo <rollo27@gescad.it>
wrote:

se ti
>interessa il suo lavoro forse è inutile che te ne accenni a grandi
>linee:
Non conosco niente di tutto questo, potresti spiegarmi a grandi linee
chi è, e come mai ne volete parlare?

-Orione-
skywalkerg@NOSPAMusa.net
per scrivere toglì NOSPAM

From andrea@federalreserve.com Sat Jan 10 15:47:34 1998
Newsgroups:
it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.hobby.audiovisivi,it.hobby.enigmi,it.hob
by.giochi,it.hobby.giochi.gdr,it.hobby.umorismo,it.hobby.vari
Subject: federal reserve
From: "federal reserve" <andrea@federalreserve.com>
Date: Sat, 10 Jan 1998 15:47:34 +0100

www.geocities.com/SouthBeach/Pier/8570/

From tznt0078@pt.tizeta.it Sat Jan 10 19:16:11 1998
Newsgroups:
it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.hobby.audiovisivi,it.hobby.enigmi,it.hob
by.giochi,it.hobby.giochi.gdr,it.hobby.umorismo,it.hobby.vari
Subject: Re: federal reserve
From: "Alessandro" <tznt0078@pt.tizeta.it>
Date: 10 Jan 98 18:16:11 GMT

1) che cazzo e' questo messaggio ?
2) la prossima volta che mandi un indirizzo mettimi anche http così e'
automatico

Addio.

federal reserve <andrea@federalreserve.com> scritto nell'articolo
<6981kg\$b4p@mikasa.iol.it>...
> www.geocities.com/SouthBeach/Pier/8570/
>
>

From md1175@mclink.it Sat Jan 10 17:21:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Reply a St@nz
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 10 Jan 1998 16:21:08 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>

* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it

Subject: Reply a St@nz

ASPS 10/1/1998: *....* write:

Subject: Re: Risposte non esaurienti?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: 1998/01/09
Message-ID: <34B6917B.330C872F@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo

ASPS wrote:

> Subject: Risposte non esaurienti?
>
> 1) Perché stiamo sui NG senza corrispondere ad alcune domande ?:
Pubblicità
> e poi ancora pubblicità.
> 2) Perché non rispondiamo o partecipiamo a diversi post di natura
> generalmente antigravitazionale e propulsiva non convenzionale ? : Perché
> ci piace contemplare il “rinturcinamento” e il “rinculo” metafisico -
> meditativo dei sapienti “accreditati” in questo settore.
> Ho sempre detto che i teorici debbono sputare almeno un pò del sangue
> sputato dall’ASPS sulla PNN.
> Il fatto si realizza perfettamente nel lasciarvi con le esilaranti
> speculazioni e metodologie di indagine attuali : “.....
> Gravitational shielding properties of composite bulk YBa2Cu3O7-x
> superconductor ..”...” Puoi trovare queste ed altre considerazioni,
> compreso il fatto che eventuali masse "negative" condurrebbero ad un
> "catastrofico mondo", sul recente articolo, apparso su "Il Nuovo
Cimento",
> Vol. 112 B, N. 6, pag. 897-903, del Giugno 1997, di G. Cavalleri e E.
Tonni
> “..... "Negative masses, even if isolated, imply self-acceleration,
> hence a catastrophic world"..... “.....>Ma da cosa dipende l'attrazione
> gravitazionale?.....”
>
> Mi sembra ovvio: l'attrazione gravitazionale dipende da un elemento che
si
> trova oltre il circolo polare: “il minchionio” , diffuso sulla Terra in
> modo uniforme dai venti, e nello spazio dal big-bang.
>
> Ma insomma che cosa è il minchionio?
>
> “.....Be', questo neanche Majorana era riuscito a spiegarselo.....

Allora: io questo post di GP in it.scienza l'avevo letto. Non capisco
perchè
stiate sempre a rompere le palle a Pierpaoli e Pierpaoli a voi. Vi siete
già
scannati abbastanza? AD ENTRAMBI: quando vi presentate in IDU e IDM in

INCONTRI/SCONTRI reciproci, avrete la futura bontà di COMUNICARCI qualcosa al di là dei vostri reciproci dissapori? Direi che è il terzo post nel quale suggerisco tra le righe qualcosa del genere. Mi raccomando, almeno stavolta datemi un cenno che il post non è stato buttato via, spero che non inizi il solito serial logorroico. Scusate se rompo. :-D

un saluto --st@nz

*1) Avevo scritto senza alcun seguito:

Osservando la struttura organizzativa di
<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm> e
<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/>

indubbiamente la NASA è già preparata all'utilizzazione del brevetto di SC23, quando l'ASPS dopo averlo depositato entro l'1/1/2001 lo pubblicherà sul Web entro l'1/1/2001.

Cosa che non può purtroppo dirsi della cosiddetta "astronautica italiana". Il dato di fatto pertanto sarà che mentre la NASA agirà rapidamente nella realizzazione del DOP di SC23 (<http://www.mywebpages.com/asps>), non accadrà una identica cosa in questo paese.

Malgrado tutti i nostri sforzi di fare leader l'Italia in questo settore, le critiche di chi non ha prestato un minimo di fiducia all'ASPS saranno state utili a chi è già pronto all'utilizzazione di potenza di ogni rivoluzionaria innovazione scientifica (la NASA in primis). Pertanto i nostri italici critici ben possono essere contenti del loro soddisfacente risultato. Infatti chi ci critica forse non ha ancora capito i due corni dei successivi INEVITABILI accadimenti di tutta questa nostra (in gran parte inutile) azione sui NG italiani. O la PNN è una falsità: e allora le conseguenze negative saranno principalmente per l'ASPS. O la PNN non è una falsità: e allora l'industria italiana avrà perso l'unica occasione di preminenza in questo settore, con i conseguenti corollari: meno occupazione e meno brevetti su tutti i conseguenti e molteplici risvolti tecnologici che il DOP di SC23 genererà. Certo ai metafisici professionisti dei black holes propulsivi, e di menate relativistiche varie, non calerà molto di questo: cioè che l'anticipo dell'utilizzazione della PNN può essere anche molto utile all'industria aerospaziale italiana.

2) Ora che anche la NASA inizia a muovere il sottocoda in questo settore, i soliti esperti italici forse si smuovono? Da quello che scrivono STANNO PEGGIO DELLA NASA:

#####

Subject: Re: Gravitazione negativa ?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: 1998/01/08
Message-ID: <34b52287.19647437@news.iol.it>
Newsgroups: it.scienza

On 7 Jan 1998 20:56:07 GMT, veroiac@aol.com (Veroiac) wrote:

>Forse dovrei rivolgere la domanda ad un gruppo di fantascienza,ma..

credo di si ... ma aspetta un attimo!

>Si e' mai parlato di massa negativa ?

Si

>Ovvero forza newtoniana di repulsione?

No, anche se da molto tempo ci sono uscite fantascientifiche su questo argomento. L'ammettere l'esistenza di "masse negative" significherebbe in pratica ammettere moti "auto accelerati", di cui involontariamente ma molto poco scientificamente (e con errori anche grossolani) si e' "parlato" in passato qui. La cosa ha a che fare, in parte ed indirettamente, con la "radiazione di frenamento" trattata classicamente. Altri hanno tentato di introdurre "auto accelerazioni" con l'introduzione di un substrato o una mezza specie di "etere" (il "Planckions", da Winterberg, su "Z. Naturforsch A", Vol. 43, pag. 1131 del 1988). Successivamente se ne occupo' nel 1994 R. M. Santilli (su "Hadronic J") ed altri con considerazioni sulle fluttuazioni quantistiche di Punto Zero.

Puoi trovare queste ed altre considerazioni, compreso il fatto che eventuali masse "negative" condurrebbero ad un "catastrofico mondo", sul recente articolo, apparso su "Il Nuovo Cimento", Vol. 112 B, N. 6, pag. 897-903, del Giugno 1997, di G. Cavalleri e E. Tonni, il cui titolo ed abstract ti riporto qui sotto :

"Negative masses, even if isolated, imply self-acceleration, hence a catastrophic world"

"The conjecture of the existence of negative masses together with ordinary positive masses leads to runaway motions even if no self-reaction is considered. Pollard and Dunning-Davies have shown other constraints as a modification of the principle of least action and that negative masses can only exist at negative temperatures, and must be adiabatically separate from positive masses. We show here that the self-reaction on a single isolated negative mass implies a runaway motion. Consequently, the consideration of self-fields and relevant self-reaction excludes negative masses even if isolated."

>Ma da cosa dipende l'attrazione gravitazionale?

... dalle masse che interagiscono tra loro scambiandosi gravitoni e dal fatto che c'e' un "segno meno" che "decide" per una interazione attrattiva.

>Qual e' la cusa?

>I gravitoni...?

Be', questo neanche Majorana era riuscito a spiegarselo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

#####

Subject: Re: Gravitazione negativa ?
From: Valter Moretti <moretti@alpha.science.unitn.it>
Date: 1998/01/08
Message-ID: <34B51874.28A9@alpha.science.unitn.it>
Newsgroups: it.scienza
[More Headers]

Mario Leigheb wrote:

>
> Veroiac wrote:
> > Forse dovrei rivolgere la domanda ad un gruppo di fantascienza,ma..
> > Si e' mai parlato di massa negativa ?
> > Ovvero forza newtoniana di repulsione?
> > Ma da cosa dipende l'attrazione gravitazionale? Qual e' la cusa?
> > I gravitoni...?
> > Vero
>
> Ciao,
> non so se e' questo quello che ti interessa, comunque l'anno scorso si
> e' parlato di gravitazione negativa con Valter Moretti; Valter citava
> dei lavori del ricercatore Giovanni Modanese tra cui uno su
> Phys.Rev.D54:5002-5009,1996 (che non ho letto), e un altro che ho letto,
> e ti replico un po' di notizie che per fortuna non ho ancora cancellato.
> Buon divertimento!
> Mario Leigheb
>
> /-----
> Su Europhys.Lett.35:413-418,1996 il ricercatore Giovanni Modanese
> descrive e commenta un esperimento di "gravitazione negativa":
> un certo Podkletnov (E. Podkletov and A.D. Levit, Gravitational
> shielding properties of composite bulk YBa2Cu3O7-x superconductor below
> 70 K under electro-magnetic field, Tampere University of Technology rep.
> MSU-chem, January 1995) avrebbe disposto un solenoide, sul quale avrebbe
> fatto levitare un disco (superconduttore a alta temperatura critica
> raffreddato con He liquido) con il ben noto effetto Meissner (durante la
> settimana della scienza questo giochino ha sempre un grande successo tra
> i visitatori).
> Dopodiche' attorno al disco levitante verrebbero messe delle bobine che
> producono un campo magnetico variabile (f=1MHz), il quale fa ruotare il
> disco (5000 giri al minuto).
> Appena tutto e' pronto, sopra il disco superconduttore rotante a
> mezz'aria viene posto un oggetto di SiO2 di 5 g, e si riscontrerebbe una
> diminuzione del peso fino allo 0,3%, indipendentemente dalla quota
> dell'oggetto. L'esperimento sarebbe stato ripetuto sotto vuoto per
> evitare interferenze da correnti d'aria.

- > Modanese non entra nel merito dell'esperimento, ma si limita a
- > dimostrare che, se l'esperimento e' valido, allora e' inspiegabile con
- > le teorie gravitazionali standard (relativita' generale, gravitazione
- > quantistica ecc.).
- > Conclude che forse si "puo'" introdurre nell'azione della condensazione
- > di Bose un contributo positivo alla costante gravitazionale cosmologica
- > efficace che "puo'" produrre una instabilita' gravitazionale locale.
- > Tuttavia sono necessarie misure piu' accurate.
- >
- > In coda, ho trovato un commento di un certo Henry P. Dart III, su Fusion
- > Facts di novembre 1996 (rivista senza referee), che dice che
- > //il lavoro del Podkletov e' controverso, doveva apparire su Journal of
- > Physics D ma e' stato ritirato perche' un coautore, il fisico finlandese
- > Petri Vuorinen, ha negato di aver mai lavorato con Podkletov
- > sull'antigravita'. L'esperimento e' sospetto, la sua descrizione
- > dell'apparato sperimentale comporta un disco superconduttore levitante e
- > rotante a 5000 giri/min. "Apparently" ogni effetto antigravitazionale
- > prodotto dalla macchina e' il ben noto effetto magnetico associato con
- > la superconduttivita'./
- > Segue con una disquisizione sulla gravita' repulsiva al centro di stelle
- > com $M=2.4 \cdot 10^9$ masse solari, e conclude con la nota che queste
- > considerazioni appariranno sulla rivista "Toth-Maatian Review" (?!?!?!)
- > -----/

Solo una questione sul fatto che
 "Petri Vuorinen, ha negato di aver mai lavorato con Podkletov
 sull'antigravita'". Non voglio sostenere la tesi del "complotto"
 e nemmeno che l'"antigravita'" esista, ma colgo l'occasione
 per postare un'altra chiacchiera sull'argomento.

A quanto ho saputo (da Modanese) si racconta
 che il secondo/primo (non mi ricordo) fisico veniva
 pagato "in nero" dal dipartimento del primo/secondo
 (e' dura la vita per i fisici Russi dopo la fine dell' Unione
 Sovietica) dove
 risultava come "dottorando" benché fosse già avanti con gli anni.
 Il clamore sollevato dai giornalisti sulla questione
 scientifica ha provocato dei problemi per l'illegalita' della
 situazione. Per tale motivo l'altro fisico ha negato la
 collaborazione...
 Chissà se e' davvero così...

Ciao, Valter Moretti

#####

3) Dato che le ipotesi NASA "Ideas Based on What We'd Like to Achieve" :
 Worm holes transportation ; Alcubierre's "Warp Drive" ; Negative mass
 propulsion; and so on....
 sono più interessanti della italica (per ora) PNN, posso solo dire :
 tenetevele e applicatele , mentre noi ridiamo.

4) Posso solo ripetere che quando ENTRO l'1/1/2001, uscirà sul Web il
 funzionamento di SC23, non venite a dirci che ci aveva già pensato la NASA

e si era solo “dimenticata” di dircelo.

Sicuramente Voi direte che ci aveva già pensato la NASA e ovviamente qualche altro bischero.

Nel frattempo lasciateci godere lo spettacolo gratuitamente offerto sulla rete da chi si cimenta in PNN ALTERNATIVA e so on.....

5) Conoscendo la generale acrimonia e malafede verso l'ASPS e la vostra incapacità di applicare anche a vantaggio dell'ipotetica Astronautica Italiana l'Ipotesi Battistelli ,formulata da tempo (si cerchi in Deja News o meglio in <http://www.secol-company.arcmedia.it>) .
Seguite le metafisiche idee della NASA e lustratele , discutetele e rimbalzate sul suo programma BPP.

6) In conclusione tenetevi Piero Angela e la sua “astronave metafisica” purtroppo ancora “scorreggiante”.

Tenetevi Piero Angela volteggiante nel vuoto ,mentre il suo riporto o parrucchino rimane ancora attaccato a quello che ,a detta di molti, non c'è.

Tenetevi l'astronave metafisica del suddetto, le sue accelerazioni (necessariamente inerziali) e la sua fatale frase ,quando volendo uscire da una zona solare a circa 2000000 di gradi dice : “accendiamo i propulsori” (sic!) .Qualcuno glielo dica che le top trombette dello space shuttle lavoricchiano a una temperatura tra i 3000 e i 4000 gradi (così mi sembra di aver letto) (altrimenti fonderebbero). Qualcuno gli dica di non accenderle, affinché il plasma solare debitamente “innocuo” alla sua “astronave” non entri, in fase di accensione, nel sottocoda dei “suoi propulsori”.

Tenetevi Margherita e la folta schiera di imbecilli in fase di addestramento.

7) In conclusione tenetevi i vostri esperti (Modanese e so on.....), le vostre elucubrazioni e i vostri criteri di valutazione.

Non chiedo di cambiarli .

C'è una tradizione da “Sant'Uffizio” ora chiamata “Scienza Ufficiale” o meglio “PNN della NASA” che va rispettata.

Noi condurremo la nostra guerra a modo nostro, qualunque cosa di noi possiate pensare.

Saluti

E. Laureti
Presidente*

From rponti@geocities.com Tue Jan 13 12:48:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reply a St@nz

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 13 Jan 1998 11:48:35 GMT

Ma dico: 321 linee di un post!!!!

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From spalland@comune.re.it Sat Jan 10 23:03:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Reply a ASPS: un'alternativa all'Ipotesi Battistelli
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Sat, 10 Jan 1998 22:03:09 GMT

Salve sig. Laureti,

>5) Conoscendo la generale acrimonia e malafede verso l'ASPS e la vostra
>incapacità di applicare anche a vantaggio dell'ipotetica Astronautica
>Italiana l'Ipotesi Battistelli,

secondo me la nostra incapacità di applicare l'ipotesi Battistelli
dipende da due cose:

1) Noi Internauti siamo mediamente POVERI, rispetto a organizzazioni
ed enti. Perché, sig. Laureti, bussare a denari da gente che non ne
ha molti? Anche convincendo centinaia di partecipanti a newsgroup vari
crede forse di riuscire a mettere assieme un somma adeguata?

2) La gente di solito non compra a scatola chiusa. Non è questione di
malafede e acrimonia verso chicchessia, ma semplicemente di buon
senso.

Allora vogliamo schiudere un pochino il coperchio della scatola?
Esperimenti poco costosi come quello del pattinodromo (proposto da L.
Serni) o quello del dispositivo PNN sospeso a un filo (proposto da me)
potrebbero rilevare rapporti spinta/peso molto piccoli, senza svelare
nulla del funzionamento interno del PNN.

>*Riteniamo che il Dispositivo Operativo di Potenza di SC23 debba comunque
>“volare” per togliere ogni dubbio circa l'efficacia della PNN.

Mi creda, sig. Laureti, sono convinto che molta gente, tra cui fisici
ed eventuali finanziatori, si accontenterebbero di meno, ma *molto*
meno, come assistere all'esito positivo di un esperimento dei
suddetti. Questa è l'ipotesi Serni-Spallanzani, che propongo come
alternativa all'ipotesi Battistelli, ed è volta come quest'ultima a
vantaggio dell'Astronautica Italiana. Vorrebbe gentilmente prenderla
in considerazione? Mi dica cosa c'è che eventualmente non va secondo
lei, come ho fatto io per l'ipotesi Battistelli.

Distinti saluti

From titagabo@cybernet.ch Sun Jan 11 01:14:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Zip it?????????AIUTO
From: titagabo <titagabo@cybernet.ch>
Date: Sun, 11 Jan 1998 02:14:29 +0200

Ho trovato dalle registrazioni tra l'apollo e la base spaziale le
scarico, tutto bene poi le apro e mi dice che "stuffexpander" (penso si
scrivs così) non lo può aprire che ci vuole il programma sopra nominato

IO HO UN MAC

AIUTO

From zandarin@skylink.it Sun Jan 11 22:40:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: su FIGU
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Sun, 11 Jan 1998 22:40:49 +0100

Chi ha scritto che vuole sapere sulla mia esperienza col FIGU spedisca al
mio indirizzo la sua e.mail - Emilio

zandarin@skylink.it

From zaza_98@usa.net Tue Jan 13 21:48:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su FIGU
From: zaza_98@usa.net (Andrea (ZaZa))
Date: Tue, 13 Jan 1998 20:48:06 GMT

On Sun, 11 Jan 1998 22:40:49 +0100, "Zandarin Emilio."
<zandarin@skylink.it> wrote:

>Chi ha scritto che vuole sapere sulla mia esperienza col FIGU spedisca al
>mio indirizzo la sua e.mail - Emilio

Cos'e` il FIGU ??

"Riesce in tutto chi si da da fare mentre aspetta"
Edison

Home: <http://www.pegacity.it/informatica/case/385/index.htm>

Andrea (ZaZa)
E-mail: zaza_98@usa.net

From qetl@geocities.com Sun Jan 18 15:30:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: su FIGU
From: qetl@geocities.com (Qetl)
Date: Sun, 18 Jan 1998 14:30:28 GMT

On Sun, 11 Jan 1998 22:40:49 +0100, "Zandarin Emilio."
<zandarin@skylink.it> wrote:

>Chi ha scritto che vuole sapere sulla mia esperienza col FIGU spedisca al
>mio indirizzo la sua e.mail - Emilio
>
>zandarin@skylink.it
>

Il Caso Meier mi interessa molto.
Come è stata la tua esperienza al FIGU?
Quali commenti?

Grazie

A risentirci

From v.coletti@iol.it Mon Jan 12 00:37:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TAVOLA PERIODICA: cari 'ufologi', l'elemento 115 non ci sarà mai!
From: v.coletti@iol.it (Vinicio Coletti)
Date: Sun, 11 Jan 1998 23:37:59 GMT

Ho letto su un sito del centro di ricerche di Darmstadt in
Germania che l'ultimo elemento sintetizzato artificialmente
e' il 112.
Inoltre ho letto un articolo scientifico in cui si ipotizza che
l'elemento 114 sia al centro di una "zona di stabilita'", ovvero
di un gruppo di elementi aventi isotopi stabili o comunque dalla
vita relativamente lunga.
Gli isotopi finora sintetizzati degli elementi oltre il 100 hanno
tutti vita molto breve, ma nell'articolo si diceva anche che gli
isotopi piu' stabili sono anche quelli piu' difficili da
sintetizzare con le attuali tecnologie.
Non capisco pero' come possa un isotopo di elemento 114 o 115
"distorcere" lo spazio.
In fondo non e' poi cosi' piu' pesante degli altri elementi.
Per distorcere notevolmente lo spazio ci vorrebbe un piccolo buco
nero...

Vinicio Coletti - v.coletti@iol.it - <http://www.webcom.com/vcoletti>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jan 12 04:52:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL CIELO E IL CICAP
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Jan 1998 03:52:58 GMT

IL CIELO E IL CICAP

Mi e' capitato di leggere un numero arretrato de "Il Cielo", una rivista che mi e' sembrato occuparsi di astronomia.
Con sorpresa ho trovato un articolo che proprio di astronomia non sembrava avere nulla a che fare.
Era di due collaboratrici del CICAP che si scagliavano con una presunta truffa perpetrata ai danni di un comune da parte di un certo signore che proponeva ricerche su campi magnetici tellurici.
Non voglio entrare nel merito di chi avesse ragione o meno, ma la presenza dei soliti interventi, a mio giudizio di parte e non ben documentati, soprattutto su argomenti di cui non sono degli esperti e che sfuggono ad un parallelismo con le cognizioni ortodosse, mi sono chiesto come mai "Il Cielo", rivista di astronomia, dava spazio a queste prediche.
Non riesco a immaginare il perche'. Ed e' evidente che ognuno pubblica cio' che vuole e che ognuno si legge le prediche che vuole, ma per parte mia non acquistero' mai piu' questa rivista.

Ciao a tutti.

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Jan 12 14:09:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 12 Jan 1998 14:09:43 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> mi sono chiesto come mai "Il
> Cielo", rivista di astronomia, dava spazio a queste prediche.
> Non riesco a immaginare il perche'. Ed e' evidente che ognuno pubblica
> cio' che vuole e che ognuno si legge le prediche che vuole, ma
> per parte
> mia non acquistero' mai piu' questa rivista.

E io invece - una delle "due collaboratrici del CICAP" in proposito, che si chiede fra l'altro cosa ne sappia Barbadoro di quanto sia competente nella cosa, e quindi come si permetta di concludere che gli interessati "non siano esperti" - vorrei sapere cosa c'entra questo messaggio con un newsgroup che parla di ufo.
Evidentemente, nell'ottica distorta di certi "ufologi", tutto cio' che possa servire a buttare fango contro le posizioni scientifiche, FA PARTE della loro disciplina. Questi signori dovrebbero quindi ammettere, se fossero onesti, di non occuparsi affatto di avvistamenti e contatti con "oggetti volanti non identificati", ma di sostegno acritico a qualunque cosa si presenti come "alternativa" o "misteriosa" e di campagne denigratorie indiscriminate contro chiunque si permetta di far sentire una voce diversa.

Se la protesta fosse stata postata su SCI, o su it.scienza, non avrei commentato. Ma questa sparata dimostra una volta di piu' la serietà e la buona fede di chi pretende di porsi come rappresentante di una "cultura alternativa".

Detto per inciso, quella rivista -o meglio la sua diretta discendente, che ora si chiama COELUM- ha dato spazio anche agli appelli animalisti che agli amici della Grotta piacciono tanto, e che con l'astronomia c'entrano ancora meno, ma immagino che su questo il soggetto non si sognerebbe di protestare.

saluti
Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jan 12 19:26:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Jan 1998 18:26:17 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:

: > mi sono chiesto come mai "Il
: > Cielo", rivista di astronomia, dava spazio a queste prediche.
: > Non riesco a immaginare il perché. Ed è evidente che ognuno pubblica
: > ciò che vuole e che ognuno si legge le prediche che vuole, ma
: > per parte mia non acquisterò mai più questa rivista.
:
: Evidentemente, nell'ottica distorta di certi "ufologi", tutto ciò che
: possa servire a buttare fango contro le posizioni scientifiche, FA PARTE
: della loro disciplina.

Posizioni scientifiche? A me risulta che il CICAP proponga una sua modalità di intendere la scienza che a parer mio non ha nulla a che fare con la scienza.

La scienza è ricerca, fonte di innovazione tecnologica, di progresso, di mentalità aperta e sperimentatrice.

Concetti che non appartengono, a mio giudizio personale, in alcun modo al CICAP.

: Questi signori dovrebbero quindi ammettere, se
: fossero onesti, di non occuparsi affatto di avvistamenti e contatti con
: "oggetti volanti non identificati", ma di sostegno acritico a qualunque
: cosa si presenti come "alternativa" o "misteriosa" e di campagne
: denigratorie indiscriminate contro chiunque si permetta di far sentire
: una voce diversa.

Una voce diversa deve anche rimanere sullo stesso piano dell'interlocutore con cui dialoga e non prendere posizioni di presunzione di verità, ne tantomeno non dare la possibilità di replica a chi è sottoposto alle critiche derivanti da tale verità.

: Saluti.

: Lisa

Saluti.

Giancarlo

From grifons@geocities.com Thu Jan 15 18:56:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Thu, 15 Jan 1998 18:56:58 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<34BA1617.5071@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>di campagne
>denigratorie indiscriminate contro chiunque si permetta di far sentire
>una voce diversa.

Parli per caso del CICAP ?

UfoStufo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Fri Jan 16 09:02:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:02:21 +0100

UfoStufo wrote:
>
> >di campagne
> >denigratorie indiscriminate contro chiunque si permetta di far sentire
> >una voce diversa.
>
> Parli per caso del CICAP ?
>

No, parlo di CHIUNQUE provi a fare divulgazione seria in mezzo alle
montate oceaniche di ciarpame che imperano.

Lisa

From grifons@geocities.com Fri Jan 16 16:16:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Fri, 16 Jan 1998 16:16:26 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<34BF140D.BC4@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>UfoStufo wrote:
>>
>> >di campagne
>> >denigratorie indiscriminate contro chiunque si permetta di far sentire
>> >una voce diversa.
>>
>> Parli per caso del CICAP ?
>>
>
>No, parlo di CHIUNQUE provi a fare divulgazione seria in mezzo alle
>montate oceaniche di ciarpame che imperano.

Giusto grande scienziata, e per caso esiste una regola scientifica
che permette di distinguere chi fa "divulgazione scientifica seria"
da chi invece, denigriamolo, produce "ciarpame" ?

Si chiama per caso "Legge del CICAP" ?
Oppure esiste un metodo di valutazione soggettivo ?
Che ne so, esiste una "Scala Immondizia" ?

Mah !
Sei liberissima di difendere l'esigua quota di mercato editoriale
di chi non fa "cultura alternativa" dall'attacco delle pubblicazioni dei
ciarlatani.
E' giusto "tutelare" il consumatore dai ciarlatani.
E' giusto cercare di orientare il pubblico verso riviste che fanno
"seria divulgazione scientifica".
Perché chi spende in ciarpame, poi non compra più COELUM.

Il CICAP difende i miei interessi, difende il mio portafoglio.
Il CICAP si preoccupa del mio benessere spirituale e materiale.
Sa cosa mi serve, e come posso procurarmelo.
E giustamente mi sgrida se mi lascio indurre in tentazione e
mi dice "sciocchino, hai buttato i tuoi soldi in ciarpame, la prossima
volta spendili meglio".
E io ringrazio il CICAP...
Io amo il CICAP. Adoro il CICAP. Se non esistesse, dovremmo
inventarlo. Un monumento a Piero, disinteressato benefattore.

--
Ciao.
UfoStufo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jan 17 23:55:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jan 1998 22:55:36 GMT

On Fri, 16 Jan 1998 16:16:26 +0100, "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
wrote:

>Giusto grande scienziata, e per caso esiste una regola scientifica
>che permette di distinguere chi fa "divulgazione scientifica seria"
>da chi invece, denigriamolo, produce "ciarpame" ?

...

>Sei liberissima di difendere l'esigua quota di mercato editoriale
>di chi non fa "cultura alternativa" dall'attacco delle pubblicazioni dei
>ciarlatani.

...

>E' giusto "tutelare" il consumatore dai ciarlatani.

Credo di si, ce ne sono talmente tanti in giro che prima o poi si
uniranno pure in qualche sindacato : Il "SindaCiarlan", tanto per
difendere i loro "diritti" e per difendersi da chi fa notare cosa
fanno, chi sono, come agiscono, dove stanno, come propinano etc. etc.

>E' giusto cercare di orientare il pubblico verso riviste che fanno
>"seria divulgazione scientifica".

Non c'e' chi effettivamente fa seria e meno seria divulgazione
scientifica. Ti stai sbagliando di grosso! La divulgazione
scientifica, quando e' tale, e' purtroppo affetta da diversi problemi,
il primo fra tutti quello di far capire cose piu' o meno semplici con
parole semplici e alla portata sia "dell'esperto" che del "non" : il
problema e' che non e' facile "accontentare" tutti.

Diverso invece e' il problema di chi, sotto l'etichetta della
"divulgazione scientifica" spaccia cio' che scientifico NON e' e
spesso lo fa per motivi ben diversi da quelli della diffusione di una
maggiore cultura e consapevolezza scientifica. Fanno cosi', in genere,
gli "ignoranti" e mi pare anche giusto che dall'altra parte poi ci
debbero essere delle "altre campane" da ascoltare. Esempi tipici di

mala divulgazione, spacciata come "scientifica", sono le cose che si scrivono o si dicono sui : talismani, sugli oroscopi, sulle "scienze occulte", sui guaritori, i cristalli che guariscono, le "medicine non ufficiali" con l'appellativo (tanto per dargli un po' piu' di credibilita') "omeopatiche", gli spiriti, l'anima, il "cuore", le ipnosi che ti "portano" a "vite passate", gli "extraterrestri che guidano gli ufi" etc. etc. Tutto cio' che in genere possiamo OGGI etichettare come "alternativo", una pomposa parola che di serio ha poco o nulla, eccetto il fatto che e' figlia dei nostri tempi e che trova sempre piu' grulli inseguitori che preferiscono il "semplice" (l'alternativo, come atto "liberatorio") alle cose (apparentemente) "difficili" (quelle spiegabili e che hanno dietro una solida base di conoscenze).

>Perché chi spende in ciarpame, poi non compra più COELUM.

Non e' detto : io qualche volta acquisto del ciarpame, ma credimi, Coelum me lo leggo eccome! A volte e' necessario sapere o aggiornarsi su come decadano certi livelli culturali, su come si riesca facilmente ad abbindolare la gente col NULLA (e magari ... anche PERCHE'!) e quindi serve andarsi a leggere anche le frocerie "alternative". Poi magari dopo si decide di non buttare piu' neanche 1 lira sul ciarpame ma di ritornarci sopra a distanza di tempo : ti accorgi solo che nell'evoluzione del ciarpame non e' cambiato nulla. Prima lo chiamavi "ciarpame" ... oggi magari "new-age", dove si miscelano miti, fandonie, falsita' etc., ma condito da qualche parolone "scientifico" tanto per raccogliere qualche scemo in piu' in giro.

...

>E giustamente mi sgrida se mi lascio indurre in tentazione e
>mi dice "sciocchino, hai buttato i tuoi soldi in ciarpame, la prossima
>volta spendili meglio".

Infatti e' l'esperienza (e quel poco di confronto che si puo' fare tra cose serie e vaccate) che indirizza a spendere meglio.

Io ad esempio l'ultima spesa che ho fatto (fortunatamente solo L. 3500) di ciarpame e' stata per : "(per un) Terzo millennio (oltre la speranza)", N. 1, febb. 1998. In pratica : ufologia mystariosa, bongiovanni, tre "esperti" che parlano e scambiano ipnosi con "vite passate", le "abduction" per eventi reali, le terapie per le "vite passate" che per riuscire e' "necessario credere nella reincarnazione" o che bisogn a assicurarsi che il "terapeuta" conosca prima la dottrina esoterica, i messaggi "telepatici" (forse bastava dire "mentali"...) di alcuni nostrano contattisti, le stupidaggini sugli esperimenti sismici sulla Luna, i Crop-Circles dei quali tutto si dice ... meno che rilasciare i DATI che si leggono su questa strana e misera rivista, ancora gli ET nella Bibbia!!!!

La spesa l'ho fatta una volta ... ma non la rifaro' mai piu'!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grifons@geocities.com Sun Jan 18 17:57:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Sun, 18 Jan 1998 17:57:52 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<34c136e2.37336540@news.iol.it>...
>On Fri, 16 Jan 1998 16:16:26 +0100,
>"UfoStufo" <grifons@geocities.com>

>>E' giusto cercare di orientare il pubblico verso riviste che fanno
>>"seria divulgazione scientifica".
>Non c'e' chi effettivamente fa seria e meno seria divulgazione
>scientifica. Ti stai sbagliando di grosso!
Sei tu che ti sbagli, o meglio, diciamo che hai equivocato.
Le parole tra virgolette non sono mie, ma della cicappiana Lisa.

>preferiscono il "semplice"
>(l'alternativo, come atto "liberatorio") alle cose (apparentemente)
>"difficili" (quelle spiegabili e che hanno dietro una solida base di
>conoscenze).

Io non escludo che molte cose oggi considerate "semplici", un
domani possano avere dietro quella solida base di conoscenze
di cui parli. Come il tuo telefonino, ipotizzato nei romanzi di
fantascienza almeno sessanta anni fa.
O lo shuttle, che, fantasticato agli inizi del secolo, probabilmente
faceva sognare i nostri nonni, magari proprio per questo
considerati fessi, ma che oggi é realtà.
Credo che il futuro ti riserverà sempre brutti scherzi.

...

Cmq, guarda che le tue argomentazioni mi trovano
sostanzialmente d'accordo.

Ti dico solo che il CICAP mi puzza, perché chi ne fa parte
in genere pubblica e il suo target é lo stesso dei venditori di
"ciarpame".

Secondo me dovresti generalizzare il discorso, non puoi
venire a spiegarmi come tu spendi i tuoi soldi.
Dovresti metterti nei panni dell'operaio con due figli e uno
stipendio da 1 milione e 6 al mese.
L'italiano medio ha uno stipendio da fame, non ha il nostro
tenore di vita e non può permettersi di spendere, come
facciamo noi, sia per le "cose serie" che per le "vaccate".
Deve scegliere, ed é già tanto che scelga, credimi, e che
legga qualcosa.
Probabilmente sceglie ciò che non ha la pretesa di insegnare

qualcosa, pur con un linguaggio semplice e comprensibilissimo da tutti. Sceglie quello che stimola la sua fantasia e la sua curiosità, cioè quello che in definitiva potrebbe benissimo trovare anche in un buon libro di fantascienza (o anche questo genere di narrativa deve essere considerato ciarpame?).

Le persone vogliono "evadere", non puoi pensare che aspettino con impazienza di sapere quanti giorni impieghi il bradipo tridattilo a digerire il cibo. Forse preferiscono fantasticare di civiltà aliene giunte in un remoto passato sul nostro pianeta.

Voi del CICAP queste cose le sapete benissimo.

Sapete che la massaia che si fa bidonare cento e più mila lire dalla cartomante non può più comprare per i figli le vostre pubblicazioni, semplicemente perché esaurisce il suo budget mensile. Ergo, agite di conseguenza per difendervi.

Quindi non spacciatevi per benefattori, per difensori disinteressati di una marea di babbei, incapaci di intendere e di volere. Non fate la morale alla gente se poi il vostro scopo reale é quello di orientarne la spesa.

Magari sono d'accordo anch'io che chi va dallo stregone e spende milioni in filtri e pozioni, é uno psicolabile o un coglione, ma almeno io non ho secondi fini.

Siate più liberisti, accettate la presenza del ciarpame e caso mai, se volete vendere di più, migliorate i vostri prodotti.

La vostra stessa ossessionante presenza in questo nsg, con i vostri interventi quasi sempre denigratori, vi rende particolarmente impopolari.

Ciao da UfoStufo.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Jan 19 15:27:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 15:27:45 +0100

UfoStufo wrote:

> Ti dico solo che il CICAP mi puzza, perché chi ne fa parte
> in genere pubblica e il suo target é lo stesso dei venditori di
> "ciarpame".

A me pare che sia un target esattamente opposto, ma se vuoi crederci fai pure...

A parte gli scherzi, ma, se anche fosse vero che tutta la stampa,

l'editoria e la televisione di impronta scettica dipendesse dal CICAP (cosa assolutamente falsa) ,non vorrai mica sostenere che credi davvero che gli interessi in gioco siano paragonabili?

Vai in una qualunque libreria e confronta quanto vende il reparto esoterico-ufologico-paranormale e quanto vende la roba scientifica, e poi si discute!...

- > Voi del CICAP queste cose le sapete benissimo.
- > Sapete che la massaia che si fa bidonare cento e più mila
- > lire dalla cartomante non può più comprare per i figli le vostre
- > pubblicazioni, semplicemente perché esaurisce il suo budget
- > mensile. Ergo, agite di conseguenza per difendervi.
- >
- > Quindi non spacciatevi per benefattori, per difensori
- > disinteressati di una marea di babbei, incapaci di intendere e
- > di volere. Non fate la morale alla gente se poi il vostro scopo
- > reale é quello di orientarne la spesa.

Ma sei di fuori?!?!?....

Il CICAP e' un'associazione di volontari che per vivere fanno altro.

Si autofinanzia con le quote degli abbonati alla rivista, e i bilanci sono anche pubblici. Se vuoi denigrare, cambia genere, perche' questa roba fa solo ridere.

- > Siate più liberisti, accettate la presenza del ciarpame e caso
- > mai, se volete vendere di più, migliorate i vostri prodotti.

Credi che il cicap sia un'azienda? Allora, mi dispiace, ma non si puo' nemmeno discutere, vuol dire che non hai capito talmente nulla che e' perfettamente inutile. Sarebbe come se io chiedessi informazioni agli ufologi partendo dal presupposto che il CUN sia un'officina meccanica, e pretendendo che la discussione verta su quello...

- > La vostra stessa ossessionante presenza in questo nsg,

Vostra di chi? Nessun membro effettivo del CICAP ha mai scritto qui sopra. Io parlo solo a titolo personale. Gli altri, chi sarebbero?..

E poi, dove sta la presenza ossessionante? I post scettici, a grandi linee, non superano il cinque o dieci per cento, anche in linea con il fatto che il gruppo sia frequentato soprattutto da appassionati di "mistero" che tendono a crederci. Vedere solo quelli, e ritenerli ossessionanti, mi sembra un po' distorto... il gruppo e' dedicato alle DISCUSSIONI sui "misteri", mica alle opinioni di una parte sola. E se ti da' tanto fastidio che, pur in minoranza, gli scettici possano permettersi di dire quello che pensano, mi viene il dubbio che ci sia un po' di intolleranza, in questo discorso, o no?

- > con i vostri interventi quasi sempre denigratori, vi rende
- > particolarmente impopolari.

Se il mio obiettivo fosse il "rendermi popolare" a tutti i costi, seguirei altre strade, no? Io voglio dire quello che penso, non raccogliere ammirazione fine a se stessa... Se volessi quello, passerei

direttamente a sostenere ufo, misteri, atlantidi e simili, penso che converrebbe molto di più!

Lisa

From grifons@geocities.com Tue Jan 20 09:59:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Tue, 20 Jan 1998 09:59:59 +0100

Bene, bene, é lunedì e la nostra Lisa naviga e mi risponde.
Del resto, chissà perché :-), non mi attendevo niente nel fine settimana. E' l'Osservatorio Astrofisico di Arcetri che paga.

Lisa ha scritto nel messaggio
<34C362E1.7F14@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>UfoStufo wrote:

>> Voi del CICAP queste cose le sapete benissimo.
>> Sapete che la massaia che si fa bidonare cento e più mila
>> lire dalla cartomante non può più comprare per i figli le vostre
>> pubblicazioni, semplicemente perché esaurisce il suo budget
>> mensile. Ergo, agite di conseguenza per difendervi.
>>
>> Quindi non spacciatevi per benefattori, per difensori
>> disinteressati di una marea di babbei, incapaci di intendere e
>> di volere. Non fate la morale alla gente se poi il vostro scopo
>> reale é quello di orientarne la spesa.
>
>Ma sei di fuori?!?!?....
>Il CICAP e' un'associazione di volontari che per vivere fanno altro.
>Si autofinanzia con le quote degli abbonati alla rivista, e i bilanci
>sono anche pubblici. Se vuoi denigrare, cambia genere, perche' questa
>roba fa solo ridere.

Allora ridi e non scaldarti tanto. Quello che ho scritto io é
chiarissimo.
Non denigro, spiego, persino pacatamente, quello che penso.
Ho anche spiegato chiaramente quello che penso dei "ciarlatani" e
non ti dico cosa penso dell'ufologia e degli ufologi.

>> Siate più liberisti, accettate la presenza del ciarpame e caso
>> mai, se volete vendere di più, migliorate i vostri prodotti.
>
>Credi che il cicap sia un'azienda?

No, un'associazione di furbi.

>Allora, mi dispiace, ma non si puo'
>nemmeno discutere, vuol dire che non hai capito talmente nulla che e'
>perfettamente inutile. Sarebbe come se io chiedessi informazioni agli
>ufologi partendo dal presupposto che il CUN sia un'officina meccanica, e
>pretendendo che la discussione verta su quello...

"Talmente nulla" ?

Come faccio a rispondere a qualcuno che misura il nulla ?

>> La vostra stessa ossessionante presenza in questo nsg,
>
>Vostra di chi? Nessun membro effettivo del CICAP ha mai scritto qui
>sopra. Io parlo solo a titolo personale. Gli altri, chi sarebbero?..

Intanto tu lo sei, ma dici che non conta perché ... parli "a titolo personale". Incredibile. Non credo alle mie pupille !!!
Hai proprio una bel visino di bronzo. :-)

>E poi, dove sta la presenza ossessionante? I post scettici, a grandi
>linee, non superano il cinque o dieci per cento, anche in linea con il

Ti metti pure a contarli, eh ? Ho sempre sospettato che "postate" in modo scientifico !!! :-)

>fatto che il gruppo sia frequentato soprattutto da appassionati di
>"mistero" che tendono a crederci. Vedere solo quelli, e ritenerli
>ossessionanti, mi sembra un po' distorto... il gruppo e' dedicato alle
>DISCUSSIONI sui "misteri"

Negativo.

Questo non é it.discussioni.misteri, ma it.discussioni.ufo.

Io mi diverto moltissimo a leggere i threads che parlano degli ipotetici incontri ravvicinati.

Coloro che "tendono a crederci" discutono benissimo da soli, mi sembrano fin troppo obiettivi.

Peccato che ogni tanto qualche testone, o testona, del CICAP, intervenga per polemizzare su argomenti che non meriterebbero neppure una risposta in quanto si commentano da soli.
In quel preciso momento io mi stufo.

>mica alle opinioni di una parte sola. E se
>ti da' tanto fastidio che, pur in minoranza, gli scettici possano
>permettersi di dire quello che pensano, mi viene il dubbio che ci sia un
>po' di intolleranza, in questo discorso, o no?

Infatti. Non tollero l'intolleranza che manifestate nei vostri interventi.
Tu dici che IO sono intollerante ? Bene, ci sto, e allora ti dirò che sono anche autoritario. Pertanto ti ordino: "Rileggiti !"

>Se il mio obiettivo fosse il "rendermi popolare" a tutti i costi,
>seguirei altre strade, no? Io voglio dire quello che penso, non
>raccogliere ammirazione fine a se stessa... Se volessi quello, passerei
>direttamente a sostenere ufo, misteri, atlantidi e simili, penso che
>converrebbe molto di piu'!

Sragioni ! Non ho mai detto che il tuo obiettivo
sia quello di renderti popolare, ho detto solo che ti rendi impopolare
perché, come tutti gli affiliati al CICAP, esprimi le tue ragioni con
eccessiva arroganza, sarcasmo e con un tono da saccente che
é francamente fuori luogo.

Ciao.
UfoStufo.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Jan 20 13:26:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 20 Jan 1998 13:26:10 +0100

UfoStufo wrote:

>
> Bene, bene, é lunedì e la nostra Lisa naviga e mi risponde.
> Del resto, chissà perché :-), non mi attendevo niente nel fine
> settimana. E' l'Osservatorio Astrofisico di Arcetri che paga.
>

Cosa paga, pezzo di ignorante? Ancora, dopo ANNI, qualcuno fa finta
davvero di credere a questa balla penosa? L'osservatorio paga
esattamente UGUALE, sia che navighino in dieci che in duecento, come
tutte le istituzioni di ricerca alle quali e' applicata una tariffa
forfettaria, e che hanno il server IN LOCO, senza bisogno di collegarsi
via modem. Se mi collego da fuori, via modem, pago io, gli scatti
telefonici DA CASA AD ARCETRI. Se scrivo da qui, non consumo alcuna
risorsa di nessuno. Se non sai queste cose elementari, risparmiati le
accuse, perche' ti rendi ridicolo e basta.

> >Vostra di chi? Nessun membro effettivo del CICAP ha mai scritto qui
> >sopra. Io parlo solo a titolo personale. Gli altri, chi sarebbero?..
>
> Intanto tu lo sei, ma dici che non conta perché ... parli "a titolo
> personale". Incredibile. Non credo alle mie pupille !!!

Perche', da quando in qua chi e' associato al CICAP non puo' parlare a
titolo personale? Per statuto, esiste soltanto un ristrettissimo gruppo

di persone (attualmente tredici) che possono parlare a nome del CICAP, e io non sono assolutamente fra queste.

E poi, ripeto la domanda: chi sono gli altri? Basto io a ossessionare l'intero newsgroup? Accidenti, che onore! Non mi credevo tanto importante!... :)

> Hai proprio una bel visino di bronzo. :-)

Perche'? Ripeto, chi ha idee diverse dalla media del ng, non ha diritto di parlare?...

> >DISCUSSIONI sui "misteri"

>

> Negativo.

> Questo non é it.discussioni.misteri, ma it.discussioni.ufo.

Si', e' vero, chiedo scusa, ho equivocato io.

Comunque la considerazione vale sempre: e' it.DISCUSSIONI.ufo , non it.discussioni.ufo.soloperchicicrede . chiunque ha il diritto di discutere, o sbaglio?

> Peccato che ogni tanto qualche testone, o testona, del CICAP,

Solo quelli del CICAP sono testoni?

Solo quelli del CICAP polemizzano?

O non e' che a te le polemiche e la testoneria degli altri sta bene, mentre quella del CICAP no? Padronissimo, ma affari tuoi. Non pensare che gli altri si sentano obbligati a darti retta.

> intervenga per polemizzare su argomenti che non meriterebbero

> neppure una risposta in quanto si commentano da soli.

> In quel preciso momento io mi stufo.

Stufati pure. Mica e' vietato.

> Tu dici che IO sono intollerante ? Bene, ci sto, e allora ti dirò che

> sono anche autoritario. Pertanto ti ordino: "Rileggiti !"

Se pensi che non lo abbia mai fatto, e sei tanto sicuro di poter tirare giudizi sul modo in cui la gente fa le cose, senza conoscerla, oltre che intollerante sei pure presuntuoso.

Al contrario di te, non ho mai ordinato nulla a nessuno. Al contrario di te, non ho mai detto a nessuno che "scrive troppo" o che non dovrebbe avere il diritto di parlare. Io dico quello che penso, facendo osservazioni sui fatti. Quando invece che controbattere sui fatti si risponde ricorrendo alle accuse personali, evidentemente di sostanza argomentativa ce n'e' poca...

Lisa

From grifons@geocities.com Tue Jan 20 16:13:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Tue, 20 Jan 1998 16:13:55 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<34C497E2.363A@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>UfoStufo wrote:

>Cosa paga, pezzo di ignorante?
Stile CICAP.
Stai bene attenta, impara questa regola non scritta, ma che vale
su tutti i nsg, le offese personali producono proteste ufficiali e talvolta
esposti.

>Quando invece che controbattere sui fatti si
>risponde ricorrendo alle accuse personali, evidentemente di sostanza
>argomentativa ce n'e' poca...
Appunto.

Io non ho niente da aggiungere ai miei post precedenti.
Quello che sei lo si deduce da come scrivi.

Ti saluto

UfoStufo

From grifons@geocities.com Tue Jan 20 16:53:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Tue, 20 Jan 1998 16:53:32 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<34C497E2.363A@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>

>UfoStufo wrote:
>Cosa paga, pezzo di ignorante? Ancora, dopo ANNI, qualcuno fa finta
>davvero di credere a questa balla penosa? L'osservatorio paga
>esattamente UGUALE, sia che navighino in dieci che in duecento, come
>tutte le istituzioni di ricerca alle quali e' applicata una tariffa

>forfettaria, e che hanno il server IN LOCO, senza bisogno di collegarsi
>via modem.
>Se non sai queste cose elementari, risparmiati le
>accuse, perche' ti rendi ridicolo e basta.

Ecco brava, parliamo di cose elementari.
Il server IN LOCO per caso é collegato al vento ?
Ma con chi credi di parlare ? Lo sai quanto costano ai privati
due connessioni CDN Telecom da 2Mbit.
Lo sai quante decine di milioni occorrono ?
Lo sai quanto costa l'hardware ?
Lo sai che per mettere su un POP occorrono dai 60 ai 70 milioni.
Chi credi le abbia pagate le attrezzature al tuo osservatorio ?
Qual'é la balla penosa ? Confessa piuttosto che non conoscevi
queste cose. Hai capito adesso chi é l'ignorante ?
Prendi atto di quanto ho appena scritto e provvedi a scusarti o
sarò costretto a protestare ufficialmente presso la struttura
che ti fornisce gratuitamente l'accesso ad Internet e
la possibilità di insultare la gente.

UfoStufo.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Jan 21 10:12:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 10:12:35 +0100

UfoStufo wrote:
>

> Ma con chi credi di parlare ? Lo sai quanto costano ai privati
> due connessioni CDN Telecom da 2Mbit.
> Lo sai quante decine di milioni occorrono ?
> Lo sai quanto costa l'hardware ?
> Lo sai che per mettere su un POP occorrono dai 60 ai 70 milioni.
> Chi credi le abbia pagate le attrezzature al tuo osservatorio ?

Ripeto quello che ho detto: l'osservatorio paga una quota assolutamente
IDENTICA, sia che si colleghino in due, che in dieci, che in cento.
Quindi, il mio navigare in rete non aumenta di una virgola le spese
dell'istituzione, e non sottrae nulla a nessuno. Dunque ribadisco che
quella che hai fatto e' un'affermazione falsa. Se vengo aggredita con
affermazioni false, e anche offensive, non c'e' niente di strano se
rispondo dando di ignorante. Chiaro? Se vuoi protestare presso il
responsabile del sistema, fallo pure, tanto si fara' una bella risata e
cестinera' il tutto, come ha gia' fatto centinaia di volte, ogni volta
che qualcuno come te, non sapendo piu' a cosa attaccarsi, ha avuto
questa bella pensata riguardo a qualche utente della nostra rete.

Quanto al resto, non ritengo di doverti alcuna spiegazione, specialmente se mi e' chiesta con arroganza, e non ho alcuna intenzione di scusarmi se prima non ti sarai scusato tu di avermi dato di "bel visino di bronzo", e di avermi accusata implicitamente di appropriazione indebita di risorse altrui.

Lisa

From grifons@geocities.com Wed Jan 21 11:12:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Wed, 21 Jan 1998 11:12:32 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<34C5BC02.1593@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
>UfoStufo wrote:
>>
>Ripeto quello che ho detto: l'osservatorio paga una quota assolutamente
>IDENTICA, sia che si colleghino in due, che in dieci, che in cento.

Ormai é evidente, tu non capisci una mazza.

Ciao

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Jan 21 15:23:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 15:23:45 +0100

UfoStufo wrote:

> >Ripeto quello che ho detto: l'osservatorio paga una quota assolutamente
> >IDENTICA, sia che si colleghino in due, che in dieci, che in cento.
>
> Ormai é evidente, tu non capisci una mazza.
>

Menomale, mi risparmi la fatica di stare a discutere con te.
Lisa

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 20 00:50:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 19 Jan 1998 23:50:03 GMT

On Sun, 18 Jan 1998 17:57:52 +0100, "UfoStufo" <grifons@geocities.com> wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

>>"UfoStufo" <grifons@geocities.com>

>>>E' giusto cercare di orientare il pubblico verso riviste che fanno
>>>"seria divulgazione scientifica".

>>Non c'e' chi effettivamente fa seria e meno seria divulgazione
>>scientifica. Ti stai sbagliando di grosso!

>Sei tu che ti sbagli, o meglio, diciamo che hai equivocato.
>Le parole tra virgolette non sono mie, ma della cicappiana Lisa.

Avevo aperto il discorso partendo proprio dalle parole di Lisa per risponderti. Dopotutto tu avevi replicato a Lisa con :

>Giusto grande scienziata, e per caso esiste una regola scientifica
>che permette di distinguere chi fa "divulgazione scientifica seria"
>da chi invece, denigriamolo, produce "ciarpame" ?
>
>Si chiama per caso "Legge del CICAP" ?
>Oppure esiste un metodo di valutazione soggettivo ?
>Che ne so, esiste una "Scala Immondizia" ?

Spero che ora la mia risposta sia meno equivocabile.

>>preferiscono il "semplice"
>>(l'alternativo, come atto "liberatorio") alle cose (apparentemente)
>>"difficili" (quelle spiegabili e che hanno dietro una solida base di
>>conoscenze).

>Io non escludo che molte cose oggi considerate "semplici", un
>domani possano avere dietro quella solida base di conoscenze
>di cui parli. Come il tuo telefonino, ipotizzato nei romanzi di
>fantascienza almeno sessanta anni fa.
>O lo shuttle, che, fantasticato agli inizi del secolo, probabilmente
>faceva sognare i nostri nonni, magari proprio per questo
>considerati fessi, ma che oggi é realtà.
>Credo che il futuro ti riserverà sempre brutti scherzi.

Credo che ai nostri "nonni" era concesso (o almeno glielo concediamo oggi) di non sapere determinate cose dal momento che allora l'informazione era molto piu' ristretta di oggi (pero' magari si pensava di piu'!), non tutti andavano a scuola ed era piu' facile entusiasinarsi per quelli che allora erano i "prodigi della scienza", senza pensare che allora come oggi, piu' che ai prodigi della scienza ci si dovrebbe appellare ai prodigi della "tecnologia". Oggi si sente spesso "dare in testa" alla scienza (soprattutto da parte degli "alternativi"), ma poi ci si dimentica del fatto che i progressi tecnologici che abbiamo sotto gli occhi derivano solo dai risultati di quelle ricerche che ne permettono una applicabilita' pratica. Così e' stato per il motore a scoppio, il volo a reazione, la

superconduttività', i viaggi spaziali etc.

Se non applichi un "metodo scientifico" nell'analisi di un qualunque fenomeno e dimentichi il contributo della stessa scienza (non perfetta, intendiamoci, ma sicuramente migliorabile!), non puoi pretendere di spiegare nulla con l'ausilio di altri strumenti (spesso quelli "animistici" e/o emozionali che percorrono sui binari della New-Age, fatti di sogni ad occhi aperti o di aberranti contraddizioni e di pesanti dimenticanze ... proprio in ambito scientifico).

>Cmq, guarda che le tue argomentazioni mi trovano
>sostanzialmente d'accordo.

A dire il vero, non sono sicuro che da tutte e due le parti si sia capito il discorso dell'altro.

>Ti dico solo che il CICAP mi puzza, perché chi ne fa parte
>in genere pubblica e il suo target è lo stesso dei venditori di
>"ciarpame".

Non credo. Che ti "puzzi" il Cicap perché chi ne fa parte pubblica le proprie opinioni, spesso verificabili, a volte anche misurabili ma comunque sempre di persone con un determinato background culturale, mi sembra strano. Vuoi dire allora che è meglio un team di persone che RACCONTA e pubblica (ma non spiega e non produce dati) fatti riciclati, amplificandoli a propria misura, inserendoci dentro soluzioni non verificabili e spesso aleatorie? E proprio questo che io chiamo "ciarpame", non "Il Cielo" o il Cicap. Se invece vuoi dire che il "Cicap" e "ciarpame" solo perché "pubblica", be', scusami un attimo, ma pubblicano e pubblicizzano molte cazzate proprio coloro che sono oggetto di "verifica" da parte del Cicap, quindi il "ciarpame" sta da tutta altra parte, non credi? Se poi ti accontenti solo del ciarpame dell'"alternatività" perché "è bella" ... quelli son fatti tuoi, ma non in questo modo si rischia di cadere in una visione falsata e limitata della realtà perché hai di fronte solo una delle due "campane" e per di più ... proprio quella più stonata. Da un altro canto, il cosiddetto "ciarpame" che sta sempre più invadendo la sfera del "razionale-popolare" mi sembra che NON abbia mai potuto "dimostrare" che ciò che asserisce sia VERO e neanche che sia tutta roba da imbroglio (sarebbe come far giudicare/condannare un ladro di furto ... a degli altri ladri). Spero solo che un domani certa new-age non pretenda di risolvere anche qualche vecchia equazione irrisolvibile o qualche problema razionale ... solo con l'imposizione della mano, con l'ausilio della musica, del ricorso ad anime, con pezzetti di cristallo o semplicemente "perché molta più gente crede a questi metodi che non ad altri" (che magari non conosce eh?).

>Secondo me dovresti generalizzare il discorso, non puoi
>venire a spiegarmi come tu spendi i tuoi soldi.
>Dovresti metterti nei panni dell'operaio con due figli e uno
>stipendio da 1 milione e 6 al mese.
>L'italiano medio ha uno stipendio da fame, non ha il nostro
>tenore di vita e non può permettersi di spendere, come
>facciamo noi, sia per le "cose serie" che per le "vaccate".

>Deve scegliere, ed é già tanto che scelga, credimi, e che
>legga qualcosa.

Senti, bazzico per le scuola superiori italiane da un bel pezzo. Ho conosciuto genitori (quindi lavoratori) e studenti sia con il denaro che gli usciva pure dai pori che gente che non aveva neanche il becco di un quattrino per se stesso. Tuttavia ai "cari" giovincelli, grazie all'attenzione dei loro genitori (squatrinati o neno), pur non mancando la paga settimanale per andare in discoteca a spendersi 100.000 a sera, o per acquistare miscela e benzina per farsi i giretti col motorino o con l'auto di lusso o per non farsi mancare la borsa *d'autore* firmata ... il denaro per un po' di cultura SCRITTA sulla quale minimalmente acquisire qualche informazione NON LO USAVANO! E se proprio uno e' totalmente disoccupato, poiche' le biblioteche pubbliche sono sempre aperte a tutti, da scegliere, se proprio vuole scegliere per leggersi qualche cosa, di materiale ce ne e' abbastanza. Il problema e' nelle biblioteche pubbliche, credimi, le *vaccate* non le trovi, ma le trovi in altri posti.

>Le persone vogliono "evadere", non puoi pensare che aspettino
>con impazienza di sapere quanti giorni impieghi il bradipo
>tridattilo a digerire il cibo. Forse preferiscono fantasticare di
>civiltà aliene giunte in un remoto passato sul nostro pianeta.

Allora siamo proprio fritti! Sai che "razze" di civiltà ci aspetteranno tra qualche annetto? Fantasticare e' per fortuna un dono di tutti, ma quando si fantastica con la testa di *altri* e sotto la *guida* delle distorsioni di altri spesso si rischia di perdere la misura della realtà. Guarda la questione delle riviste etichettate come "Nettezza Urbana" come e' riuscita a distorcere la realtà dello stesso fenomeno ufologico!

>Voi del CICAP queste cose le sapete benissimo.

Voi??? Guarda che io NON ho detto di far parte del Cicap : mi sono solo espresso in suo favore poiche' rappresenta quell'altra "campana" senza la quale sarebbe difficile distinguere dove finisce l'illusione e dove inizia la realtà.

>Sapete che la massaia che si fa bidonare cento e più mila
>lire dalla cartomante non può più comprare per i figli le vostre
>pubblicazioni, semplicemente perché esaurisce il suo budget
>mensile. Ergo, agite di conseguenza per difendervi.

????

>Quindi non spacciatevi per benefattori, per difensori
>disinteressati di una marea di babbei, incapaci di intendere e
>di volere. Non fate la morale alla gente se poi il vostro scopo
>reale é quello di orientarne la spesa.
>Magari sono d'accordo anch'io che chi va dallo stregone e
>spende milioni in filtri e pozioni, é uno psicolabile o un coglione,
>ma almeno io non ho secondi fini.

Infatti i "secondi fini" li hanno proprio gli stregoni & C. di questa epoca un po' sconquassata.

>Siate più liberisti, accettate la presenza del ciarpame e caso
>mai, se volete vendere di più, migliorate i vostri prodotti.

Ti do un consiglio : Prova a scrivere direttamente al Cicap e forniscigli i tuoi *consigli per gli acquisti".

>La vostra stessa ossessionante presenza in questo nsg,
>con i vostri interventi quasi sempre denigratori, vi rende
>particolarmente impopolari.

Ripeto che non sono del Cicap ma che etc. etc. etc. Pero' posso aggiungere in chiusura un particolare : quanti spacciatori di notizie false e fasulle e quanti seguaci ad occhi chiusi delle stesse ossessionano allora QUESTO NG con del ciarpame? Se fai bene la conta .. scopri che sono molti di piu' della popolazione "pro Cicap" (o se vuoi, raziocinante) e comunque spesso i "pro-alternative-deformate" hanno fatto anche delle figuracce da pera cotta che neanche se ne sono accorti, per il loro basso livello di informazione e di cultura in genere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grifons@geocities.com Tue Jan 20 16:04:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Tue, 20 Jan 1998 16:04:43 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

>
>>>>E' giusto cercare di orientare il pubblico verso riviste che fanno
>>>>"seria divulgazione scientifica".
>>>Non c'e' chi effettivamente fa seria e meno seria divulgazione
>>>scientifica. Ti stai sbagliando di grosso!
>
>>Sei tu che ti sbagli, o meglio, diciamo che hai equivocato.
>>Le parole tra virgolette non sono mie, ma della cicappiana Lisa.
>
> Avevo aperto il discorso partendo proprio dalle parole di Lisa per
>risponderti. Dopotutto tu avevi replicato a Lisa con :
>
>>Giusto grande scienziata, e per caso esiste una regola scientifica
>>che permette di distinguere chi fa "divulgazione scientifica seria"
>>da chi invece, denigriamolo, produce "ciarpame" ?
>>
>>Si chiama per caso "Legge del CICAP" ?
>>Oppure esiste un metodo di valutazione soggettivo ?
>>Che ne so, esiste una "Scala Immondizia" ?
>

>Spero che ora la mia risposta sia meno equivocabile.

E allora ? Il tono del mio post era palesemente ironico.
Quindi continui ad equivocare.

>Credo che ai nostri "nonni" era concesso (o almeno glielo concediamo
>oggi) di non sapere determinate cose dal momento che allora
>l'informazione era molto piu' ristretta di oggi (pero' magari si
>pensava di piu'!), non tutti andavano a scuola ed era piu' facile
>entusiasmarsi per quelli che allora erano i "prodigi della scienza",
>senza pensare che allora come oggi, piu' che ai prodigi della scienza
>ci si dovrebbe appellare ai prodigi della "tecnologia".
>....

Bene, in futuro la scienza avrà strumenti adeguati e potrà
applicare i suoi metodi per spiegare ciò che oggi non può.
Alla base delle scoperte scientifiche esiste il sogno, la curiosità
e la ricerca, non certo la negazione di ciò che non si comprende.

>Non credo. Che ti "puzzi" il Cicap perche' chi ne fa parte pubblici
>le proprie opinioni, spesso verificabili, a volte anche misurabili ma
>comunque sempre di persone con un determinato background culturale,
>mi sembra strano.

Non é questione di contenuti, ma di metodo.
Il loro background culturale li ha dotati di furbizia sopraffina pari a
quella degli scrittori di spazzatura.

>Vuoi dire allora che e' meglio un team di persone che
>RACCONTA e pubblica (ma non spiega e non produce dati) fatti
>riciclati, amplificandoli a propria misura, inserendoci dentro
>soluzioni non verificabili e spesso aleatorie? E proprio questo che io
>chiamo "ciarpame", non "Il Cielo" o il Cicap. Se invece vuoi dire che
>il "Cicap" e' "ciarpame" solo perche' "pubblica", be', scusami un
>attimo

Ecco di nuovo il grande moralizzatore.
Condivido.
E lodo la tua capacità di sintesi. :-)

Comunque non ho affermato che il CICAP produca ciarpame.
Non puoi, tutte le volte, trarre conclusioni errate e partire con
sproloqui da testimone di CICAP.

>Senti, bazzico per le scuola superiori italiane da un bel pezzo. Ho
>conosciuto genitori (quindi lavoratori) e studenti sia con il denaro
>che gli usciva pure dai pori che gente che non aveva neanche il becco
>di un quattrino per se stesso. Tuttavia ai "cari" giovincelli, grazie
>all'attenzione dei loro genitori (squattrinati o neno), pur non
>mancando la paga settimanale per andare in discoteca a spendersi

>100.000 a sera, o per acquistare miscela e benzina per farsi i giretti
>col motorino o con l'auto di lusso o per non farsi mancare la borsa

Ognuno é libero di spendere i soldi come crede, non puoi fare
crociate a favore di certe pubblicazioni al posto di altre.
E non capisco che cosa tu pretenda dal popolo italiano, che
anche in sede istituzionale mi sembra degnamente rappresentato
da Veltroni ministro dei beni culturali.
Domandiamoci piuttosto come mai una popolazione che ha saputo
scegliere così bene, frequenti maghi, stregoni, cartomanti e spenda
i soldi nella spazzatura editoriale, o nei "gratta e vinci".

>*d'autore* firmata ... il denaro per un po' di cultura SCRITTA sulla
>quale minimalmente acquisire qualche informazione NON LO USAVANO!

I bisogni primari sono molti, tra questi c'è anche la necessità di
socializzare e di divertirsi.
La conoscenza della stagione degli amori delle lontre non
permette ad un ragazzino di farsi molti amici.
Neanche la lettura di Guerra e Pace durante le vacanze estive.
Uno zainetto firmato, invece, compie il miracolo.
Questa é la cruda realtà.

>E se proprio uno e' totalmente disoccupato, poiché' le biblioteche
>pubbliche sono sempre aperte a tutti, da scegliere, se proprio vuole
>scegliere per leggersi qualche cosa, di materiale ce ne e' abbastanza.
>Il problema e' nelle biblioteche pubbliche, credimi, le *vaccate* non
>le trovi, ma le trovi in altri posti.

Le vaccate le trovi anche lì.
Ma il disoccupato non si infila in biblioteca.
Ha altri problemi per la testa.
Magari é disoccupato proprio perché non é mai entrato in
biblioteca, ma questo é un altro discorso.

>Allora siamo proprio fritti! Sai che "razze" di civiltà ci
>aspetteranno tra qualche annetto? Fantasticare e' per fortuna un dono
>di tutti, ma quando si fantastica con la testa di *altri* e sotto la
>*guida* delle distorsioni di altri spesso si rischia di perdere la
>misura della realtà. Guarda la questione delle riviste etichettate
>come "Nettezza Urbana" come e' riuscita a distorcere la realtà dello
>stesso fenomeno ufologico!

Che ci vuoi fare, il mondo é bello perché é vario.
Non capisco il discorso della "guida" e delle "distorsioni di altri".
Evidentemente ci sono anche distorsioni che ti piacciono.

>>La vostra stessa ossessionante presenza in questo nsg,
>>con i vostri interventi quasi sempre denigratori, vi rende
>>particolarmente impopolari.

>

>Ripeto che non sono del Cicap ma che etc. etc. etc. Pero' posso
>aggiungere in chiusura un particolare : quanti spacciatori di notizie
>>false e fasulle e quanti seguaci ad occhi chiusi delle stesse
>ossessionano allora QUESTO NG con del ciarpame? Se fai bene la conta
>.. scopri che sono molti di piu' della popolazione "pro Cicap" (o se
>vuoi, raziocinante) e comunque spesso i "pro-alternative-deformate"
>hanno fatto anche delle figuracce da pera cotta che neanche se ne sono
>accorti, per il loro basso livello di informazione e di cultura in
>genere.

Popolazione raziocinante ?

Io vi definirei presuntuosi manichei.

: -)

Questi discorsi denigratori con me non attaccano caro Goffredo,
soprattutto se li fai dopo aver scritto:

"Credo che ai nostri "nonni" era concesso".

Quando leggo certi strafalcioni mi rendo conto da che parte
stia, in realtà, il basso livello culturale.

Non vorrei aver dialogato finora, a mia insaputa,
con un venditore di pere cotte.

Il "talmente nulla" di Lisa, poi, é un sublime esempio di logica.

: -)

Più umiltà, please, e piantiamola lì che é meglio.

Ciao.

UfoStufo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jan 21 19:17:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 21 Jan 1998 18:17:26 GMT

On Tue, 20 Jan 1998 16:04:43 +0100, "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
wrote:

>E allora ? Il tono del mio post era palesemente ironico.

>Quindi continui ad equivocare.

Ma allora non sei stato abbastanza capace di far capire, attraverso lo
strumento dell'ironia, il tuo esatto ed esplicito pensiero! E' ovvio
che poi si freino equivoci!

...

>Bene, in futuro la scienza avrà strumenti adeguati e potrà

>applicare i suoi metodi per spiegare ciò che oggi non può.
>Alla base delle scoperte scientifiche esiste il sogno, la curiosità
>e la ricerca, non certo la negazione di ciò che non si comprende.

E' vero, ma mica si può solo vivere "sempre" aspettando e sognando che ciò che oggi "sembra" impossibile, domani sarà possibile? Se si fanno solo sogni ... non si lavora, non si scopre e peggio ancora non ci si attiene alla realtà attuale. Posso ad esempio pensare (sognare, immaginare, sperare etc.) che domani le mie scapre, anziché con dei lacci, le possa legarle con delle "supercorde"? Certo che posso, ma non arriverei a nulla se prima non sapessi cosa siano le "supercorde", in che ambito servano, come e perché e se siano la migliore rappresentazione di ben altra realtà!

Poi, quanto al fatto che alla base delle scoperte scientifiche esistano anche i "sogni", mi sembra molto riduttivo e vero solo per particolari eventi scientifici passati (e soprattutto ... tecnologici). Invece sui motori quali la curiosità e la ricerca alla base delle scoperte scientifiche sono pienamente d'accordo. Per concludere il tuo precedente commento, non è assolutamente vero che si neghi ciò che non si comprende (sarebbe infatti alquanto stupido!): si nega (o almeno lo faccio io personalmente) solo ciò che attualmente alcuni pretendono di spiegare con l'impossibile e l'immaginario, senza tener conto invece dei limiti che attualmente il mondo scientifico ti presenta in base a conoscenze acquisite ed anche ben sperimentate. Qualcuno vuole o PENSA di poter andare più veloce della luce o che un giorno ciò sarà possibile? E' liberissimo di pensarlo, ma se proprio insiste a "volarlo", prima dovrebbe tener conto delle attuali realtà fisiche (che forse magari non conosce, perché è più facile immaginare ... che fare!), poi caso mai dovrebbe sostituire alle preesistenti "teorie" qualche nuovo modello fenomenologico e, ancora più difficile oggi, osservare qualche evento che dia indizi sicuri per sperare che un domani magari sia possibile "tecnologicizzare" quanto osservato (o teorizzato). Ma non è detto che domani, aspettando solo il futuro, la natura o la tecnologia ci permetta di realizzare un sogno ad occhi aperti ... : è più probabile infatti che la "luce" rimanga insuperabile anche se col "pensiero" lo desiderassimo.

>>Non credo. Che ti "puzzi" il Cicap perché chi ne fa parte pubblici
>>le proprie opinioni, spesso verificabili, a volte anche misurabili ma
>>comunque sempre di persone con un determinato background culturale,
>>mi sembra strano.

>Non è questione di contenuti, ma di metodo.
>Il loro background culturale li ha dotati di furbizia sopraffina pari a
>quella degli scrittori di spazzatura.

Ribadisco che secondo me la furbizia, come dici tu, la usino proprio quelli che ai quali il Cicap "gli dà addosso".

>>Vuoi dire allora che è meglio un team di persone che
>>RACCONTA e pubblica (ma non spiega e non produce dati) fatti

>>riciclati, amplificandoli a propria misura, inserendoci dentro
>>soluzioni non verificabili e spesso aleatorie? E proprio questo che io
>>chiamo "ciarpame", non "Il Cielo" o il Cicap. Se invece vuoi dire che
>>il "Cicap" e' "ciarpame" solo perche' "pubblica", be', scusami un
>>attimo

>Ecco di nuovo il grande moralizzatore.
>Condivido.
>E lodo la tua capacità di sintesi. :-)

Il tuo modo di rispondere, alcune parole che usi ed il tuo
attaccamento sfrenato verso il Cicap, scusami se te lo dico, mi fanno
pensare a certe altre identiche persone che di tanto in tanto migrano
da certe "grotte" a questo NG. Non sarai mica un altro anonimo
"grottarolo" eh? Di quelli contro tutto e tutti, capaci solo di usare
uno stesso insieme di vocaboli se gli altri non la pensano come lui
eh? Mi auguro proprio di no e continuiamo ...

>Comunque non ho affermato che il CICAP produca ciarpame.
>Non puoi, tutte le volte, trarre conclusioni errate e partire con
>sproloqui da testimone di CICAP.

Allora, il 18/01/97 (17:57), tu dicevi :

>Ti dico solo che il CICAP mi puzza, perché chi ne fa parte
>in genere pubblica e il suo target é lo stesso dei venditori di
>"ciarpame".

e se il target (il lettore) del Cicap fosse lo stesso dei venditori di
"ciarpame", significherebbe che il target leggerebbe "ciarpame" e che
le pubblicazioni del Cicap siano "CIARPAME". Da qui, e' come se tu
avessi detto "che il CICAP produca ciarpame". Sbaglio? Ti sei espresso
male (magari hai ironizzato!) o ho analizzato male io le tue parole?

...
>>E se proprio uno e' totalmente disoccupato, poiche' le biblioteche
>>pubbliche sono sempre aperte a tutti, da scegliere, se proprio vuole
>>scegliere per leggersi qualche cosa, di materiale ce ne e' abbastanza.
>>Il problema e' nelle biblioteche pubbliche, credimi, le *vaccate* non
>>le trovi, ma le trovi in altri posti.

Premetto che mi e' sfuggito un "non" ed un "li" nella mio precedente
messaggio. Dovevo scrivere :

"il problema NON e' nelle biblioteche pubbliche, credimi, le *vaccate*
non le trovi LI, ma le trovi in altri posti."

Spero con questa mia precisazione dovuta a degli stupidi errori di
battitura che il senso della frase ti sia giunta ugualmente bene.

>>Allora siamo proprio fritti! Sai che "razze" di civiltà ci
>>aspetteranno tra qualche annetto? Fantasticare e' per fortuna un dono
>>di tutti, ma quando si fantastica con la testa di *altri* e sotto la
>>*guida* delle distorsioni di altri spesso si rischia di perdere la

>>misura della realta'. Guarda la questione delle riviste etichettate
>>come "Nettezza Urbana" come e' riuscita a distorcere la realta' dello
>>stesso fenomeno ufologico!

>Non capisco il discorso della "guida" e delle "distorsioni di altri".
>Evidentemente ci sono anche distorsioni che ti piacciono.

A me le distorsioni, a dire il vero, fanno ribrezzo, soprattutto quando sono forzate e per scopi ben lontani da fini educativi e culturali. Mi riferivo alla "guida" di quelli che non ti fanno piu' stare con i piedi per terra, ovvero ti fanno perdere la misura della realta'. Leggi quindi monnezza "new age" e proveniente da altre nostrane riviste da edicola.

>:-)
>Questi discorsi denigratori con me non attaccano caro Goffredo,
>soprattutto se li fai dopo aver scritto:
>"Credo che ai nostri "nonni" era concesso".
>Quando leggo certi strafalcioni mi rendo conto da che parte
>stia, in realta', il basso livello culturale.
>Non vorrei aver dialogato finora, a mia insaputa,
>con un venditore di pere cotte.

Scusami, ma credo che tu abbia perso il filo del discorso sul chi siano veramente i venditori di pere cotte e l'oggetto del contendere. L'oggetto era il Cicap ed i peracottari che fronteggia. Era di questo che stavamo discutendo no? E che c'entra il mio "basso livello culturale"? Io in genere cerco degli "interlocutori intelligenti" : forse, come al solito, ho sbagliato interlocutore? Se cosi' e', tolgo subito il disturbo!

Goffredo Pierpaoli

From grifons@geocities.com Thu Jan 22 18:45:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Thu, 22 Jan 1998 18:45:59 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

>"UfoStufo" wrote:

>

>>E allora ? Il tono del mio post era palesemente ironico.

>>Quindi continui ad equivocare.

>

>Ma allora non sei stato abbastanza capace di far capire, attraverso lo

>strumento dell'ironia, il tuo esatto ed esplicito pensiero! E' ovvio

>che poi si freino equivoci!

Come darti torto. Ebbene si, lo ammetto, ho valutato male i miei interlocutori. :-)

>Qualcuno vuole o PENSA di poter andare piu' veloce
>della luce o che un giorno cio' sara' possibile? E' liberissimo di
>pensarlo, ma se proprio insiste a "volerlo", prima dovrebbe tener
>conto delle attuali realta' fisiche (che forse magari non conosce,
>perche' e' piu' facile immaginare ... che fare!),
Le "attuali realtà fisiche".

Evidentemente i sognatori hanno un'intima consapevolezza
dell'esistenza di realtà fisiche non ancora conosciute.
Poi é evidente che le loro convinzioni si fondino su sentimenti
che poco hanno a che fare con la razionalità.

>Ma non e' detto
>che domani, aspettando solo il futuro, la natura o la tecnologia ci
>permetta di realizzare un sogno ad occhi aperti ... : e' piu'
>probabile infatti che la "luce" rimanga insuperabile anche se col
>"pensiero" lo desiderassimo.
OK. Ma perché escludere che "altri" nello sterminato universo
lo abbiano realizzato ? I sognatori credono questo e giustificano così
gli avvistamenti.

>>Non é questione di contenuti, ma di metodo.
>>Il loro background culturale li ha dotati di furbizia sopraffina pari a
>>quella degli scrittori di spazzatura.
>
>Ribadisco che secondo me la furbizia, come dici tu, la usino proprio
>quelli che ai quali il Cicap "gli da addosso".
Pienamente d'accordo, ma non capisco perché occorra "dargli
addosso", a meno che le motivazioni reali non siano di tipo
economico, come sospetto da tempo.

>Il tuo modo di rispondere, alcune parole che usi ed il tuo
>attaccamento sfrenato verso il Cicap, scusami se te lo dico, mi fanno
>pensare a certe altre identiche persone che di tanto in tanto migrano
>da certe "grotte" a questo NG. Non sarai mica un altro anonimo
>"grottarolo" eh? Di quelli contro tutto e tutti, capaci solo di usare
>uno stesso insieme di vocaboli se gli altri non la pensano come lui
>eh? Mi auguro proprio di no e continuiamo ...

Eh ! Eh ! Potresti anche avere ragione.
Ma più che grottarolo, sono uno speleologo dei nsg.
Intervengo in questo nsg non certo per proporre argomenti di
conversazione (ormai é evidente, tra parentesi l'argomento UFO non
suscita in me un grande interesse), ma semplicemente per
elevare la mia protesta nei confronti degli scettici, per i loro interventi,
il loro tono da saccenti, e per certe loro affermazioni.

Rispetto comunque le loro opinioni, a volte le condivido.
Ma vorrei che gli scettici comprendessero che i "credenti" di questo
nsg spesso sono animati dai sentimenti irrazionali di cui sopra
e pertanto non meritano di essere puntualmente "bastonati".
Ogni tanto passo di qui e vedo che purtroppo nulla é cambiato.

>>Comunque non ho affermato che il CICAP produca ciarpame.
>>Non puoi, tutte le volte, trarre conclusioni errate e partire con
>>sproloqui da testimone di CICAP.
>
>Allora, il 18/01/97 (17:57), tu dicevi :
>
>>Ti dico solo che il CICAP mi puzza, perché chi ne fa parte
>>in genere pubblica e il suo target é lo stesso dei venditori di
>>"ciarpame".
>
>e se il target (il lettore) del Cicap fosse lo stesso dei venditori di
>"ciarpame", significherebbe che il target leggerebbe "ciarpame" e che
>le pubblicazioni del Cicap siano "CIARPAME". Da qui, e' come se tu
>avessi detto "che il CICAP produca ciarpame". Sbaglio? Ti sei espresso
>male (magari hai ironizzato!) o ho analizzato male io le tue parole?

Ahimé, non ci siamo proprio. Questa é una topica colossale che
francamente mi sorprende. Eccome se sbagli.
Il tuo ragionamento non solo non regge, ma ti squalifica.
TU, non io, hai appena detto che il ciarpame lo fa il lettore e non
chi scrive.
TU, non io, hai appena detto che un'opera é ciarpame se la compra
un certo pubblico. Potremmo definirlo razzismo editoriale.
Io invece ti dico che esiste un target: il grande pubblico che compra
nelle edicole riviste, dispense, ecc.
Questo grande pubblico notoriamente spende poco ed opera una
scelta, spesso per necessità.
Può comprare indifferentemente la spazzatura, oppure le pubblicazioni
che hanno valenza scientifica, come dovrebbero essere quelle del Cicap.
Difficilmente compra opere appartenenti ad entrambi i "filoni".
Secondo me lo scopo reale del Cicap consiste nell'orientare la scelta
del consumatore verso il proprio "filone".
E' una strategia giusta che condivido, poiché credo nel libero
mercato, ma il Cicap la maschera e questo non mi va giù.

>A me le distorsioni, a dire il vero, fanno ribrezzo, soprattutto
>quando sono forzate e per scopi ben lontani da fini educativi e
>culturali. Mi riferivo alla "guida" di quelli che non ti fanno piu'
>stare con i piedi per terra, ovvero ti fanno perdere la misura della
>realta'. Leggi quindi monnezza "new age" e proveniente da altre
>nostrane riviste da edicola.

Ok, ok, sondavo soltanto. :-)

>>:-)
>>Questi discorsi denigratori con me non attaccano caro Goffredo,
>>soprattutto se li fai dopo aver scritto:
>>"Credo che ai nostri "nonni" era concesso".
>>Quando leggo certi strafalcioni mi rendo conto da che parte
>>stia, in realtà, il basso livello culturale.
>>Non vorrei aver dialogato finora, a mia insaputa,
>>con un venditore di pere cotte.
>
>Scusami, ma credo che tu abbia perso il filo del discorso sul chi
>siano veramente i venditori di pere cotte e l'oggetto del contendere.
>L'oggetto era il Cicap ed i peracottari che fronteggia. Era di questo
>che stavamo discutendo no? E che c'entra il mio "basso livello
>culturale"? Io in genere cerco degli "interlocutori intelligenti" :
>forse, come al solito, ho sbagliato interlocutore? Se così è, tolgo
>subito il disturbo!

Leggendo le tue parole, mi sembrava di poter scorgere una larvata
allusione nei miei confronti.
Per il resto ... io spero che un giorno la gente impari a conoscere il
significato degli smileys.

Pur insegnando, riconosco che in certi settori che non sono di mia
competenza devo ugualmente imparare con umiltà, pertanto io non
posso certo permettermi di dare giudizi di questo tipo se non usando
un tono scherzoso e per niente offensivo, come dimostrano le
simpatiche faccine.
In poche parole UfoStufo stima moltissimo Goffredo Pierpaoli.

Bene, credo che il nostro dialogo si interrompa qui.
Ti saluto e ti faccio una linguaccia. :-p

UfoStufo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 23 16:38:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 23 Jan 1998 15:38:46 GMT

On Thu, 22 Jan 1998 18:45:59 +0100, "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
wrote:

>Ti saluto e ti faccio una linguaccia. :-p

be', non e' mica la prima volta che me le fanno! Sempre meglio di uno sputacchio nell'occhio o peggio ancora sugli occhiali!

>>Ma allora non sei stato abbastanza capace di far capire, attraverso lo strumento dell'ironia, il tuo esatto ed esplicito pensiero! E' ovvio che poi si freino equivoci!

>Come darti torto. Ebbene si, lo ammetto, ho valutato male i miei interlocutori. :-)

ecco, appunto ...

>>Qualcuno vuole o PENSA di poter andare piu' veloce della luce o che un giorno cio' sara' possibile? E' liberissimo di pensarlo, ma se proprio insiste a "volarlo", prima dovrebbe tener conto delle attuali realta' fisiche (che forse magari non conosce, perche' e' piu' facile immaginare ... che fare!),

>Le "attuali realtà fisiche".
>Evidentemente i sognatori hanno un'intima consapevolezza dell'esistenza di realtà fisiche non ancora conosciute.

Se non sono ancora conosciute, come fanno ad essere realta'?

>Poi é evidente che le loro convinzioni si fondino su sentimenti che poco hanno a che fare con la razionalità.

Appunto : se $1+1=2$ in base 10, perche' "sentimentalmente" altri "vorrebbero" che facesse 11? In tale modo l'irrazionale puo' portare fuori strada no? Eppoi con un po' di semplice documentazione ...

>>Ma non e' detto che domani, aspettando solo il futuro, la natura o la tecnologia ci permetta di realizzare un sogno ad occhi aperti ... : e' piu' probabile infatti che la "luce" rimanga insuperabile anche se col "pensiero" lo desiderassimo.

>OK. Ma perché escludere che "altri" nello sterminato universo lo abbiano realizzato ?

Bah! Forse perche' la fisica, a parte qualche ovvio miglioramento ed una maggiore comprensione di cio' che ci circonda che una evoluta civilta' esterna potrebbe apportare, e' "uguale" ovunque?

>I sognatori credono questo e giustificano così gli avvistamenti.

Che i sognatori credano che i loro pensieri giustifichino "gli avvistamenti" buon per loro, ma cio' non e' sufficiente a giustificare nulla di nulla. Pensa che io ancora mi domando, quando vedo qualche cosa in cielo, se questa e' dotata di luce propria o se riflette semplicemente quella solare! Evidentemente devo essere ancora all'eta'

della pietra non pensando che dentro alla cosa ci possa essere una pia animella contenuta dentro un contenitore verde che si e' fatta MAGARI 100.000 anni per arrivare fin qua lasciando moglie, prole e la propria civiltà dall'altra parte della nostra Galassia, col contentino intanto di maturare le proprie cornette (sempre verdi?).

E se proprio non me la sentissi di negare il lavoro da J.C. Maxwell & C. fino ai nostri giorni, potrei sempre invocare qualche strana ed ancora non nota "forza" (interazione) che permetterebbe un domani l'attualmente impossibile. Ma così facendo, con atto da puro sognatore, potrei dire che e' possibile tutto, anche ciò che e' impossibile.

>>>Non é questione di contenuti, ma di metodo.

>>>Il loro background culturale li ha dotati di furbizia sopraffina pari a
>>>quella degli scrittori di spazzatura.

>>Ribadisco che secondo me la furbizia, come dici tu, la usino proprio
>>quelli che ai quali il Cicap "gli da addosso".

>Pienamente d'accordo, ma non capisco perché occorra "dargli
>addosso", a meno che le motivazioni reali non siano di tipo
>economico, come sospetto da tempo.

Credo che Lisa ti abbia già spiegato che il Cicap e' solo fatto da volontari che si autofinanziano con le sole quote degli abbonati, con bilanci trasparenti (dopotutto per legge). La tiratura dell'organo di stampa interno al Cicap dopotutto non e' neanche minimamente paragonabile alla tiratura di ben altre riviste! Che poi alcuni associati possano anche scrivere libri o articoli in proprio, mi sembra più che normale. Ma hai mai provato a vedere quanto guadagna uno che scrive libri o articoli che non sia un tipo da "best seller"? Sai quanto costa farsi pubblicare un libro? Io ad esempio non prendo una lira (anzi, ci rimetto pure!) a scrivere su un quotidiano locale a tiratura provinciale su argomenti scientifici; ho scritto (ma non ancora pubblicato) un paio di libri, uno addirittura su una vecchia storia, e mi sono detto "libro, quanto mi costi!".

>>Il tuo modo di rispondere, alcune parole che usi ed il tuo
>>attaccamento sfrenato verso il Cicap, scusami se te lo dico, mi fanno
>>pensare a certe altre identiche persone che di tanto in tanto migrano
>>da certe "grotte" a questo NG. Non sarai mica un altro anonimo
>>"grottarolo" eh? Di quelli contro tutto e tutti, capaci solo di usare
>>uno stesso insieme di vocaboli se gli altri non la pensano come lui
>>eh? Mi auguro proprio di no e continuiamo ...

>Eh ! Eh ! Potresti anche avere ragione.

>Ma più che grottarolo, sono uno speleologo dei nsg.

>Intervengo in questo nsg non certo per proporre argomenti di

>conversazione (ormai é evidente, tra parentesi l'argomento UFO non

>suscita in me un grande interesse), ma semplicemente per

>elevare la mia protesta nei confronti degli scettici, per i loro interventi,

>il loro tono da saccenti, e per certe loro affermazioni.

E' una protesta sterile allora! Se l'argomento "ufo" non ti interessa e lo fai solo per criticare gli "scettici" e per gli interventi che fanno, mi auguro di poter leggere di tuo qualche volta non solo altre "proteste", ma interventi di critica legati alla protesta, confutazioni alle affermazioni degli scettici" e a cio' che questi "sanno" ed argomentazioni intelligenti legate alla discussione. Molti, ad esempio, qualche volta mi sono cimentati nel dare "spiegazioni" e giudizi (critici) in base alle proprie conoscenze e alle loro possibilita' : anche se poi magari hanno rotto quell'incantesimo di miti e dicerie varie, non si sono mai avute "contro confutazioni" dall'altra parte della barricata. Al piu' si risentono i soliti ritornelli, le solite proposte "sognatrici", il dare "della mente chiusa" a chi usa strumenti differenti dal puro irrazionale e dopo ... ritornano copiose le domande e domandine di sempre con la gente che sta appresso a questo genere di cose (che ufologia non e') : l'area-51, le foto ed i filmati degli stigmatizzati, gli alieni buoni e quelli cattivi atterrati con navicelle ultra relativistiche, "cosa ne pensate degli Ufo? Per me e' SICURO che siano extraterrestri", le piramidi sparse un po' su tutto il pianeta, cio' che i "governi" ci nasconderebbero dei loro scellerati "patti" con altre civiltà e così via ...

>Rispetto comunque le loro opinioni, a volte le condivido.
>Ma vorrei che gli scettici comprendessero che i "credenti" di questo
>nsg spesso sono animati dai sentimenti irrazionali di cui sopra
>e pertanto non meritano di essere puntualmente "bastonati".
>Ogni tanto passo di qui e vedo che purtroppo nulla é cambiato.

Infatti non si "bastona" nessuno! Ognuno e' perfettamente libero di continuare a credere o a pensare in cio' che vuole, anche magari dopo che un tizio qualunque ha fornito ampi indizi documentativi su questo o su quello, cosa che comunque non viene mai dai "sognatori".

>>>Comunque non ho affermato che il CICAP produca ciarpame.
>>>Non puoi, tutte le volte, trarre conclusioni errate e partire con
>>>sproloqui da testimone di CICAP.

>>
>>Allora, il 18/01/97 (17:57), tu dicevi :
>>
>>>Ti dico solo che il CICAP mi puzza, perché chi ne fa parte
>>>in genere pubblica e il suo target é lo stesso dei venditori di
>>>"ciarpame".

>>e se il target (il lettore) del Cicap fosse lo stesso dei venditori di
>>"ciarpame", significherebbe che il target leggerebbe "ciarpame" e che
>>le pubblicazioni del Cicap siano "CIARPAME". Da qui, e' come se tu
>>avessi detto "che il CICAP produca ciarpame". Sbaglio? Ti sei espresso
>>male (magari hai ironizzato!) o ho analizzato male io le tue parole?

>Ahimé, non ci siamo proprio. Questa é una topica colossale che
>francamente mi sorprende. Eccome se sbagli.
>Il tuo ragionamento non solo non regge, ma ti squalifica.

>TU

>TU
>Io

>Questo grande pubblico notoriamente spende poco ed opera una
>scelta, spesso per necessità.

>Può comprare indifferentemente la spazzatura, oppure le pubblicazioni
>che hanno valenza scientifica, come dovrebbero essere quelle del Cicap.

>Difficilmente compra opere appartenenti ad entrambi i "filoni".

>Secondo me lo scopo reale del Cicap consiste nell'orientare la scelta
>del consumatore verso il proprio "filone".
>E' una strategia giusta che condivido, poiché credo nel libero
>mercato, ma il Cicap la maschera e questo non mi va giù.

Perche' allora non fai una bella "denuncia" verso il Cicap
rimproverandogli quello che pensi? Magari all'ordine dei giornalisti,
all'editore o magari, visto che non accetti la valenza scientifica del
Cicap, potresti "aiutarlo" nel salire sulla vetta di quella valenza
scientifica che non trovi nelle loro pubblicazioni, come pensi che
dovrebbe essere.

>Leggendo le tue parole, mi sembrava di poter scorgere una larvata
>allusione nei miei confronti.

Nessuna "larvata", ma solo un indiretto confronto.

>Per il resto ... io spero che un giorno la gente impari a conoscere il
>significato degli smileys.

... tutto puo' apparire come un doppio senso ...

>Pur insegnando, riconosco che in certi settori che non sono di mia
>competenza devo ugualmente imparare con umiltà, pertanto io non
>posso certo permettermi di dare giudizi di questo tipo se non usando
>un tono scherzoso e per niente offensivo, come dimostrano le
>simpatiche faccine.

Ok, e vada così allora.

>In poche parole UfoStufo stima moltissimo Goffredo Pierpaoli.

mmmhhhhh, io no :)

Domanda : non sarebbe il caso di lasciar perdere il Cicap, che con
it.discussioni.ufo non c'entra nulla, e di passare ad altri argomenti
un po' piu' "ufologici"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grifons@geocities.com Sat Jan 24 12:08:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Sat, 24 Jan 1998 12:08:30 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

>>Evidentemente i sognatori hanno un'intima consapevolezza
>>dell'esistenza di realtà fisiche non ancora conosciute.
>
>Se non sono ancora conosciute, come fanno ad essere realta'?

La tua domanda mi fa credere che tu confonda
la realtà col realismo cartesiano, il realismo
dell'"Io penso", quello che rende problematica
ogni altra realtà al di fuori del soggetto pensante:
"esiste ciò che conosco".

Risponderti mi é semplice.
Realtà è tutto ciò che esiste e si può osservare, ma
al tempo stesso é anche ciò che esiste e non si é ancora
in grado di osservare.
Realtà, quindi, é la qualità di essere reale, di
esistere.

Ma essendo realtà ANCHE tutto ciò che non si osserva
e pertanto non si conosce, conoscenza non sarà mai
condizione essenziale di esistenza o di realtà.

Ovvero:
esiste ciò che non si conosce, si scopre ciò che
si osserva, si studia ciò che si scopre e finalmente
si conosce una realtà.

Esemplificando:

Giano esiste ed é una realtà che nessuno conosce e
forse si sospetta soltanto, l'astronomo lo scopre nel '67,
la "scienza" lo studia, l'umanità conosce Giano.

Pertanto, la realtà non mi permette di escludere nulla
fino a prova contraria. Proprio il concetto di realtà
mi impone sempre di essere possibilista.

Sono dunque contrario se qualcuno mi dice che 5+5
fa 11 perché contraddice una realtà conosciuta ed
inconfutabile.

Sono invece scettico se qualcuno asserisce che il
mondo sia visitato da qualche esseruncolo grigio e con
gli occhioni neri. Scettico in quanto devo lasciare il
beneficio del dubbio, perché se é vero che colui
che asserisce tali "avvenimenti" non ha mai elementi
concreti per dimostrarceli, al tempo stesso io non ho
nessun elemento per escluderli a priori.

>confutazioni alle affermazioni degli scettici" e a cio' che questi
>"sanno" ed argomentazioni intelligenti legate alla discussione.

Per me quindi scetticismo é dubbio e non contrapposizione.

Esiste pertanto una sola risposta alle certezze dei credenti:
"chi vivrà, vedrà".

Come vedi, sono riuscito a pontificare. :-)

>E' una protesta sterile allora! Se l'argomento "ufo" non ti interessa
>e lo fai solo per criticare gli "scettici" e per gli interventi che
>fanno, mi auguro di poter leggere di tuo qualche volta non solo altre
>"proteste", ma interventi di critica legati alla protesta,
>confutazioni alle affermazioni degli scettici" e a cio' che questi
>"sanno" ed argomentazioni intelligenti legate alla discussione.

Io non posso confutare gli scettici, perché spesso sono d'accordo
con loro, cioè con voi. Protesto per il metodo.

>ritornano copiose le domande e domandine di sempre con la gente
>che sta appresso a questo genere di cose (che ufologia non e') :
>l'area-51, le foto ed i filmati degli stigmatizzati, gli alieni buoni
>e quelli cattivi atterrati con navicelle ultra relativistiche, "cosa
>ne pensate degli Ufo? Per me e' SICURO che siano extraterrestri", le
>piramidi sparse un po' su tutto il pianeta, cio' che i "governi" ci
>nasconderebbero dei loro scellerati "patti" con altre civiltà e così
>via ...

Sono gli elementi affascinanti dell'Ufologia, o della "non ufologia"
come dici tu. Considera anche l'età di chi interviene in questo nsg.
E rassegnati perché sarà sempre così.
Ci sarà sempre qualche "furbetto" che esordirà con un bel
post del tipo "ho visto un alieno !!!" oppure "gli alieni esistono ?"
Inevitabile.

>>In poche parole UfoStufo stima moltissimo Goffredo Pierpaoli.
>
>mmmhhhh, io no :)

Anch'io spesso dico il contrario di quello che penso. :-D

Potenza delle faccine !!!
Adesso sarà dura stabilire chi ha detto la verità e chi no. :-)

>Domanda : non sarebbe il caso di lasciar perdere il Cicap, che con
>it.discussioni.ufo non c'entra nulla, e di passare ad altri argomenti
>un po' piu' "ufologici"?

Il Cicap c'entra in quanto interviene in questo nsg, non ufficialmente,
su temi legati all'ufologia.
Ufficialmente invece é intervenuto in vari programmi televisivi
dimostrando qualche carenza prontamente controbilanciata da una
dose forse eccessiva di sarcasmo e di scuotimenti di testa.

Senza una discussione sul CICAP, UfoStufo saluta e ripassa fra
qualche mese.

Ciao.
UfoStufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Jan 25 23:11:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 25 Jan 1998 22:11:08 GMT

In data Sat, 24 Jan 1998 12:08:30 +0100, "UfoStufo"
<grifons@geocities.com> scriveva:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
>>>dell'esistenza di realtà fisiche non ancora conosciute.
>>Se non sono ancora conosciute, come fanno ad essere realta'?
>
>La tua domanda mi fa credere che tu confonda
>la realtà col realismo cartesiano, il realismo
>dell'"Io penso", quello che rende problematica
>ogni altra realtà al di fuori del soggetto pensante:
>Risponderti mi è semplice.
>Realtà è tutto ciò che esiste e si può osservare, ma
>al tempo stesso è anche ciò che esiste e non si è ancora
>in grado di osservare.
>Realtà, quindi, è la qualità di essere reale, di esistere.

tsk! tsk!

QUESTO tuo - mi pare - e' razionalismo (non "realismo") cartesiano: il concetto che esista una realta' esterna, oggettiva, basata su leggi che la scienza semplicemente riscopre (e che sono quelle realmente usate da Dio per creare l'universo).

Una concezione opposta e' quella (restando a quell'epoca) dell'empirismo inglese (John Locke in testa) secondo cui invece la "realta'" e' un'illusione, una costruzione dei nostri sensi e della nostra mente, e le "leggi" sono costrutti artificiali che tutt'al piu' tentano di approssimare la realta'. Concezione che caratterizza una gran parte delle filosofie orientali (la realta' come "maya", ovvero illusione).

>Ma essendo realtà ANCHE tutto ciò che non si osserva
>e pertanto non si conosce, conoscenza non sarà mai
>condizione essenziale di esistenza o di realtà.

E' il famoso dilemma filosofico del colore degli oggetti al buio.
Peraltro il dibattito sul tema si e' trascinato molto piu' avanti,
negli ultimi secoli...

>Pertanto, la realtà non mi permette di escludere nulla
>fino a prova contraria. Proprio il concetto di realtà
>mi impone sempre di essere possibilista.

Vero a livello filosofico, ma nella pratica dell'esperienza quotidiana
(al di fuori dei paradossi della meccanica quantistica e della fisica
subatomica) e' necessario "escludere" alcune possibilita': il fatto
che si possa (in teoria) avere la penetrazione dei corpi solidi,
l'antigravita' (perlomeno in cucina), che il sole sorga ad ovest, ecc.

Senza l'accettazione consensuale di certe regole fisiche, non avremmo
avuto lo sviluppo tecnologico che (nel bene e nel male) ci ha portati
al punto in cui siamo, mentre altre culture (nel bene e nel male) sono
rimaste ad un livello molto piu' "possibilista" eppero' nella pratica
meno "efficiente".

Alla fin fine gli aerei volano, in base a certe leggi che (in quanto
tali) prevedono certe cose e ne escludono altre.

>Scettico in quanto devo lasciare il
>beneficio del dubbio, perché se é vero che colui
>che asserisce tali "avvenimenti" non ha mai elementi
>concreti per dimostrarceli, al tempo stesso io non ho
>nessun elemento per escluderli a priori.

Questo e' il vero concetto che dovrebbe avere il termine
"scetticismo", troppo spesso invece usato (impropriamente) per
indicare una "fede negativa" (che il CICAP indubbiamente ha).

"In ufologia occorre raccogliere tutto e non credere a niente", diceva
il compianto filosofo e ufologo francese Aime' Michel (ecco che ho
riportato "in tema" questa discussione).

>Esiste pertanto una sola risposta alle certezze dei credenti:
>"chi vivrà, vedrà".

No, c'e' qualcosa di meglio: "ridi, ridi; ma studia, studia" (questa
e' dell'astronomo e ufologo americano Joseph Allen Hynek).

>Io non posso confutare gli scettici, perché spesso sono d'accordo
>con loro, cioè con voi. Protesto per il metodo.

Ehm! Qui ti sei contraddetto sull'accezione di "scettico": stai
parlando di nuovi dei "negatori di principio", vero?

>Considera anche l'età di chi interviene in questo nsg.

Uh! Barbadoro non aspetta i 50...

>E rassegnati perché sarà sempre così.

Non e' detto: si puo' sempre migliorare...

>Il Cicap c'entra in quanto interviene in questo nsg, non ufficialmente,
>su temi legati all'ufologia.

Non interviene affatto il CICAP ne' alcuno dei suoi soci effettivi;
solo alcuni simpatizzanti come l'astronoma fiorentina che ti sta cosi'
simpatica.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Jan 26 11:09:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 26 Jan 1998 11:09:49 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> Questo e' il vero concetto che dovrebbe avere il termine
> "scetticismo", troppo spesso invece usato (impropriamente) per
> indicare una "fede negativa" (che il CICAP indubbiamente ha).

Il CICAP non ha fedì di nessun genere, aspetta solo di vedere e
controllare i fatti.

> Non interviene affatto il CICAP ne' alcuno dei suoi soci effettivi;
> solo alcuni simpatizzanti come l'astronoma fiorentina che ti sta cosi'
> simpatica.

Appunto. Ma a chi soffre di terrori di accerchiamento cosi' spinti, non
spererai mica di riuscire a farlo capire? Io ci ho provato parecchie
volte, ma e' stato inutile...

saluti
Lisa

From grifons@geocities.com Mon Jan 26 15:39:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: Mon, 26 Jan 1998 15:39:33 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<34cbb6ee.3965340@news.tin.it>...
>>Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
>>>>dell'esistenza di realtà fisiche non ancora conosciute.
>>>Se non sono ancora conosciute, come fanno ad essere realta'?
>>
>>La tua domanda mi fa credere che tu confonda
>>la realtà col realismo cartesiano, il realismo
>>del "Io penso", quello che rende problematica
>>ogni altra realtà al di fuori del soggetto pensante:
>>Risponderti mi é semplice.
>>Realtà è tutto ciò che esiste e si può osservare, ma
>>al tempo stesso é anche ciò che esiste e non si é ancora
>>in grado di osservare.
>>Realtà, quindi, é la qualità di essere reale, di esistere.
>
>tsk! tsk!
>
>QUESTO tuo - mi pare - e' razionalismo (non "realismo") cartesiano: il
>concetto che esista una realta' esterna, oggettiva, basata su leggi
>che la scienza semplicemente riscopre (e che sono quelle realmente
>usate da Dio per creare l'universo).

Indubbiamente razionalismo.

Topica di proporzioni cosmiche, da parte mia, che rischia di compromettere il buon nome di questo nsg.

Espierò le mie colpe inginocchiato sui ceci davanti alla mia gigantografia (3 metri per 3) di Piero Angela.

Nel contempo mi autoflagellerò come minimo per un centinaio di volte.

Poi finalmente andrò in ferie, con la schiena a pezzi e scorticata, ma rinfrancato e giulivo, poiché in pace con me stesso.

>>Ma essendo realtà ANCHE tutto ciò che non si osserva

>>e pertanto non si conosce, conoscenza non sarà mai

>>condizione essenziale di esistenza o di realtà.

>

>E' il famoso dilemma filosofico del colore degli oggetti al buio.

>Peraltro il dibattito sul tema si e' trascinato molto piu' avanti,

>negli ultimi secoli...

Percezione di caratteristiche di un dato oggetto esistente ?

>Alla fin fine gli aerei volano, in base a certe leggi che (in quanto >tali) prevedono certe cose e ne escludono altre.

Legge, per l'appunto. Cioé conoscenza inconfutabile.

>>Io non posso confutare gli scettici, perché spesso sono d'accordo

>>con loro, cioè con voi. Protesto per il metodo.

>

>Ehm! Qui ti sei contraddetto sull'accezione di "scettico": stai
>parlando di nuovi dei "negatori di principio", vero?

Ehm, quando un "negatore di principio" ride, ride, studia, studia
e poi dimostra di aver ragione, posso forse dargli torto ?

>>Considera anche l'età di chi interviene in questo nsg.

>

>Uh! Barbadoro non aspetta i 50...

Mai i tanti ragazzetti che intervengono dicendo di aver trovato
foto di alieni da qualche parte nel Web, sì.

>Non interviene affatto il CICAP ne' alcuno dei suoi soci effettivi;
>solo alcuni simpatizzanti come l'astronoma fiorentina che ti sta così'
>simpatica.

Guarda che a me in principio era pure simpatica, ma cavoli che
bel peperino !

Adesso dite di me quel che volete, non potrò più rispondervi per
un bel pezzo. Usate pure l'artiglieria pesante purché non buttiate
giù il mio aereo.

Saluti, baci e buoni avvistamenti a tutti.

UfoStufo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 27 17:37:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 27 Jan 1998 16:37:18 GMT

On Sun, 25 Jan 1998 22:11:08 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>No, c'è qualcosa di meglio: "ridi, ridi; ma studia, studia" (questa
>è dell'astronomo e ufologo americano Joseph Allen Hynek).

Uela' Edoardo! 'sta giustissima frase la dico spesso anche io ... ma
non sapevo che anche Hynek ne facesse uso!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 27 17:35:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 27 Jan 1998 16:35:16 GMT

On Sat, 24 Jan 1998 12:08:30 +0100, "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
wrote:

>Sono invece scettico se qualcuno asserisce che il
>mondo sia visitato da qualche esseruncolo grigio e con
>gli occhioni neri. Scettico in quanto devo lasciare il
>beneficio del dubbio, perché se é vero che colui
>che asserisce tali "avvenimenti" non ha mai elementi
>concreti per dimostrarmeli, al tempo stesso io non ho
>nessun elemento per escluderli a priori.

Be', non e' proprio cosi'. Se uno ti parla di una cosa non oggettiva
oppure senza concreti elementi per fornire anche un minimo barlume di
veridicit , tu puoi sempre avere elementi piu' efficaci per fargli
capire che il parlare senza "dati probanti" conduce solo a giri
viziosi ed illusorie soluzioni per un problema. Se uno ti parla di
"esseri grigi" con gli "occhi a mandorla" ma non ha prove per
convincertene, che te ne parla a fare? Forse perche' vuole per forza
credere che le cose stiano in realta' cosi'? ... ma questo non basta!
Al piu' tu, anche non escludendo affatto l'ipotesi di "osservazioni"
di "grigi con gli occhi a mandorla", potresti sempre far riferimento
piu' alla fenomenologia della visione e del condizionamento umano che
non alla REALE esistenza di ET ed affermare :

1) che un fenomeno esiste (l'osservazione - ma solo quella - di un
qualche cosa a forma di "grigio");
2) che tale fenomeno non e' escluso dalla fenomenologia della visione
umana, dalla sua inevitabile induzione psicologica e dall'effetto
dell'elaborazione (mentale ed influenzata dalla propria cultura) da
parte di chi asserisce di aver visto qualche cosa. In questo campo, ad
esempio, farei rientrare le antiche leggende sugli gnomi, sui folletti
e sui "draghi" che popolavano in passato le credenze popolari;
3) che l'aver sentito di vedere un "coso animato" con le
caratteristiche "umanoidali" tipiche dei presunti occupanti di ufi non
conduce ad alcuna certezza circa la sua reale esistenza, visto che di
"prove" materiali (pezzi di stinco, brandelli di pelle, insiemi di
cellule differenziate rispetto alle nostre) non ce ne sono mai state.

>>confutazioni alle affermazioni degli scettici" e a cio' che questi
>>"sanno" ed argomentazioni intelligenti legate alla discussione.

>Per me quindi scetticismo é dubbio e non contrapposizione.

Ma la contrapposizione si ha proprio dal ragionamento ed e' tipica di
chi e' scettico. La contrapposizione serve, in tal caso, per mostrare
che alcune argomentazioni possono presentare elementi fallaci, e
quindi che e' necessario un maggiore approfondimento o una maggiore
"ricerca" di particolari in direzione diversa da quella delle iniziali

argomentazioni, finche' il dubbio non venga risolto o tolto dallo stato di "mal posto".

>Esiste pertanto una sola risposta alle certezze dei credenti:
>"chi vivrà, vedrà".
>Come vedi, sono riuscito a pontificare. :-)

Be', ve suoi ti posso sempre chiamare "PapaStufo"! I "credenti" hanno tutto il diritto di continuare ad errare o a dire la loro su qualunque cosa e se per "loro" vale la legge dei "chi vira' vedra'", significa che hanno poco interesse a cercare di capire qualche aspetto in piu' della realta' : e' un po' come gli struzzi no? Mettono la testa sotto la sabbia fino a che il "pericolo non se ne sia andato" (ovvero finche' ALTRI non risolveranno qualche ambiguo problema), continuando a credere a cio' che piu' gli pare.

>Io non posso confutare gli scettici, perché spesso sono d'accordo
>con loro, cioè con voi. Protesto per il metodo.

Ovvero? Se sei d'accordo con coloro che chiami "scettici", indirettamente ne dovresti condividere i metodi no? Altrimenti che "scettico d'accordo" saresti? O quanto meno dovresti fondare un nuovo tipo di scetticismo con metodi differenziati da quello precedente, ma non vedo nessuna tua proposta per un nuovo "metodo", anche se prendo atto della tua protesta per il metodo degli "scettici".

>>ritornano copiose le domande e domandine di sempre con la gente
>>che sta appresso a questo genere di cose (che ufologia non e') :
>>l'area-51, le foto ed i filmati degli stigmatizzati, gli alieni buoni
>>e quelli cattivi atterrati con navicelle ultra relativistiche, "cosa
>>ne pensate degli Ufo? Per me e' SICURO che siano extraterrestri", le
>>piramidi sparse un po' su tutto il pianeta, cio' che i "governi" ci
>>nasconderebbero dei loro scellerati "patti" con altre civiltà e così
>>via ...

>Sono gli elementi affascinanti dell'Ufologia, o della "non ufologia"
>come dici tu. Considera anche l'età di chi interviene in questo nsg.
>E rassegnati perché sarà sempre così.
>Ci sarà sempre qualche "furbetto" che esordirà con un bel
>post del tipo "ho visto un alieno !!!" oppure "gli alieni esistono ?"
>Inevitabile.

Be', allora forse sarebbe il caso di ricordare sempre, magari con un Post apposito SEMPRE PRESENTE, che prima di trasmettere interrogativi o thread vari sarebbe necessario sempre andarsi a dare un'occhiata al sito "<http://www.dejanews.com>" per vedere se il nuovo interrogativo non sia stato magari già trattato e fino a che punto eventualmente sono state portate avanti le discussioni su determinati argomenti. Magari in questo modo si evitano molteplicità di "Interrogativi" sempre ricorrenti e potrebbero emergere domande più calibrate o risposte che completino quelle già fornite.

>>>In poche parole UfoStufo stima moltissimo Goffredo Pierpaoli.
>>

>>mmmhhhhh, io no :)

>

>Anch'io spesso dico il contrario di quello che penso. :-D

Vedi che non riesci a "carpire" l'ironia nella mia frase, a proposito di "ironie"? Be' io intendevo, scherzando, ironizzare ... su me stesso. Non e' che non stimi "UfoStufo" ... ma non stimo "moltissimo me stesso", cioe' "Goffredo Pierpaoli" (ripeto, in senso ironico e lato!).

>Potenza delle faccine !!!

>Adesso sarà dura stabilire chi ha detto la verita e chi no. :-)

Non si tratta di stabilire chi abbia torto o meno, perche' sono sempre dell'opinione che e' molto difficile IRONIZZARE e far capire tale atto all'interno di un NG : di code di paglia dopotutto se ne creano parecchie quando non si discute a quattro (o piu') occhi! A meno che una frase non sia palesemente ironica, c'e' sempre il rischio di essere fraintesi. Questo e' accaduto a te qualche messaggio fa, questo PUO' capitare a me ORA con il mio (volutamente forzato) "mmmhhhhh, io no :)".

>>Domanda : non sarebbe il caso di lasciar perdere il Cicap, che con
>>it.discussioni.ufo non c'entra nulla, e di passare ad altri argomenti
>>un po' piu' "ufologici"?

>Il Cicap c'entra in quanto interviene in questo nsg, non ufficialmente,
>su temi legati all'ufologia.

Perche' scusa, e' VIETATO da qualche LEGGE esprimere la propria opinione sull'ufologia, gli Ufos, i plasmi globulari ... o sulle faccine triangolari con gli occhi a mandorla? O solo certi chimici e certe altre persone possono dire la loro perche' "espertoni" di rapimenti, di "analisi" di presunte padelle di Titicaca, di pseudo filmati di "alieni"???

>Ufficialmente invece é intervenuto in vari programmi televisivi
>dimostrando qualche carenza prontamente controbilanciata da una
>dose forse eccessiva di sarcasmo e di scuotimenti di testa.

Le campane ... ricordati che sono sempre DUE ed in alcuni casi anche PIU' di DUE!

>Senza una discussione sul CICAP, UfoStufo saluta e ripassa fra
>qualche mese.

Cacchio! Così' mi dovro' leggere il tuo Reply tra "qualche mese" eh?

Vabbe' ... ciao e buona ripassata : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 17 15:33:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 17 Jan 1998 14:33:24 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:

: UfoStufo wrote:

: >

: > Parli per caso del CICAP ?

:

: No, parlo di CHIUNQUE provi a fare divulgazione seria in mezzo alle

: montate oceaniche di ciarpame che imperano.

:

: Lisa

Allora va precisato che cosa si intende per serio. Avere la presunzione di avere la verita' in tasca non e' manifestazione di un comportamento serio.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 20 12:53:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 20 Jan 1998 11:53:24 GMT

On 17 Jan 1998 14:33:24 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:

>: UfoStufo wrote:

>: >

>: > Parli per caso del CICAP ?

>:

>: No, parlo di CHIUNQUE provi a fare divulgazione seria in mezzo alle

>: montate oceaniche di ciarpame che imperano.

>:

>: Lisa

Mi reintrometto, anche se dovrebbe farlo (ed ovviamente a modo suo) La Lisa :

>Allora va precisato che cosa si intende per serio. Avere la presunzione di >avere la verita' in tasca non e' manifestazione di un comportamento serio.

Nessuno pretende di avere VERITA' in tasca, ma certo e' che chi non cerca di avvicinarsi alla "verita'" con stimoli scientifici ma solo attraverso molte aleatoricita', sicuramente non mette in pratica comportamenti seri, ma solo fideistici (che di serio, scusami, hanno veramente poco).

Ciao : Goffredo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jan 12 14:29:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CIELO E IL CICAP
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 12 Jan 1998 13:29:41 GMT

On 12 Jan 1998 03:52:58 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>IL CIELO E IL CICAP

>Mi e' capitato di leggere un numero arretrato de "Il Cielo", una
>rivista che mi e' sembrato occuparsi di astronomia.
>Con sorpresa ho trovato un articolo che proprio di astronomia non sembrava
>avere nulla avere a che fare.
>Era di due collaboratrici del CICAP che si scagliavano con una presunta
>truffa perpetrata ai danni di un comune da parte di un certo signore che
>proponeva ricerche su campi magnetici tellurici.
>Non voglio entrare nel merito di chi avesse ragione o meno, ma la presenza
>dei soliti interventi, a mio giudizio di parte e non ben documentati,
>soprattutto su argomenti di cui non sono degli esperti e che sfuggono ad un
>parallelismo con le cognizioni ortodosse, mi sono chiesto come mai "Il
>Cielo", rivista di astronomia, dava spazio a queste prediche.
>Non riesco a immaginare il perche'. Ed e' evidente che ognuno pubblica
>cio' che vuole e che ognuno si legge le prediche che vuole, ma per parte
>mia non acquistero' mai piu' questa rivista.

Hai ragione : ognuno si va a leggere le prediche che vuole. Su questo sono d'accordo con te. Ma non sarei cosi' tanto sicuro che le persone che citavano e presentavano la fardella delle "linee magnetiche telluriche" non si fossero adeguatamente documentati. L'articolo comunque faceva parte di una rubrica dell'Ing. Roberto Vacca (da quel che ricordo, anche se potrei sbagliare). La cosa piu' esilarante comunque e' che mentre in quell'articolo venivano mostrate le contraddizioni della storia sulle "linee magnetiche telluriche" (o Mappe di non ricordo piu' chi!) e la loro assoluta mancanza di "scientificita'" (oltre ai fallimenti veri e propri), tu ti sei solo limitato a dire (senza confutare cio' che l'articolo spiegava e mostrava) che per te l'argomento non doveva essere inserito su una rivista di Astronomia, che non lo comprerai piu' (buon per te, forse le news di Astronomia le leggerai altrove) e cosi' via. Vabbe', nella rubrica di R. Vacca c'e' l'etichetta del Cicap (che so bene che a te fa irritare), ma per me e' sempre meglio di molte altre etichette insipide e vuote nei contenuti (che comunque occorre leggersi per "aggiornarsi"). Poi ... tra le tante campane stonate sulle leggende metropolitane astro-archeologiche, pseudo fisichee pseudo paranormali, spesso assunte da molti come fondamenta della verita', almeno la rubrica dell'Ing. Roberto Vacca con i suoi collaboratori ti porta a conoscenza dei "nei" delle leggende stesse, ovvero offre quella che dico essere "l'altra campana". Se poi uno non vuole fare paragoni,

be', questo e' un fatto personale, nulla di piu'.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From md1175@mclink.it Mon Jan 12 17:58:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Preavviso
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 12 Jan 1998 16:58:54 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Preavviso

Invitiamo tutti coloro ai quali interessa la PNN , ma non qualunque forma di adesione o collaborazione con l'ASPS , di mantenersi in collegamento sull'NG "it.scienza" affinché possano sfruttare tempestivamente l'informazione che l'ASPS, entro il primo Gennaio del 2001 , immetterà sul Web relativamente a SC23.

From bandrea@mail.asianet.it Mon Jan 12 19:24:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo
From: bandrea@mail.asianet.it (Riccardo Balestri)
Date: 12 Jan 1998 19:24:14 +0100

Sono Andrea Balestri, ma chiamatemi l'Etrusco. Ho 15 anni e mezzo e abito a Cesenatico, in provincia di Forlì.
Vi dico già da adesso che non ho mai visto un ufo :-)

Firmato:

L'Etrusco

e-mail: bandrea@mail.asianet.it

home page: <http://www.aspide.it/freeweb/pantarhei>

--
Automatic posted from dns.asianet.it [151.99.131.3]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From zandarin@skylink.it Tue Jan 13 14:57:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerco opinioni su meier, serie
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 13 Jan 1998 14:57:08 +0100

Cerco persone che mi inviino le loro opinioni sul caso Meier, serie però.
Escluso Daniele col quale già dialogo.

Ciao da Emilio zandarin@skylink.it

From rponti@geocities.com Tue Jan 13 16:41:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco opinioni su meier, serie
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 13 Jan 1998 15:41:18 GMT

"Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it> ha scritto:

>Cerco persone che mi inviino le loro opinioni sul caso Meier, serie però.

Seramente ti posso dire che tutto quello che ho letto e visto su
Meier mi hanno portato alla (personalissima) conclusione che NON si
tratta di avvistamenti e contatti reali, ma di trucchi.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From neversend@unexist.org Tue Jan 13 23:04:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco opinioni su meier, serie
From: neversend@unexist.org (`Håjoëov)
Date: Tue, 13 Jan 1998 22:04:20 GMT

"Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it> wrote:

>Cerco persone che mi inviino le loro opinioni sul caso Meier, serie però.
>Escluso Daniele col quale già dialogo.

>Ciao da Emilio zandarin@skylink.it

Meier dice cose importanti, non è necessario che dica la verità.
Andrebbe rivalutato.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jan 14 21:55:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco opinioni su meier, serie
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 14 Jan 1998 20:55:51 GMT

On Tue, 13 Jan 1998 22:04:20 GMT, neversend@unexist.org (`Håjoëov)
wrote:

>Meier dice cose importanti, non e' necessario che dica la verità.
>Andrebbe rivalutato.

Ma se uno non dice la verita' come puo' dire cose importanti ed
addirittura essere rivalutato? Questo e' un grosso problema
filosofico. Lo passero' in qualche altro NG dove si occupano di logica
e filosofia.

Ciao : Goffredo

From zandarin@skylink.it Thu Jan 15 20:21:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco opinioni su meier, serie
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 15 Jan 1998 20:21:57 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<34bd2635.37311318@news.iol.it>...

>On Tue, 13 Jan 1998 22:04:20 GMT, neversend@unexist.org (`Håjoëov)
>wrote:

>
>>Meier dice cose importanti, non e' necessario che dica la verità.
>>Andrebbe rivalutato.

>
>Ma se uno non dice la verita' come puo' dire cose importanti ed
>addirittura essere rivalutato? Questo e' un grosso problema
>filosofico. Lo passero' in qualche altro NG dove si occupano di logica
>e filosofia.

>
>Ciao : Goffredo

>
Per me è necessario che dica la verità, perchè una cosa falsa può essere
importante sì, ma pur sempre falsa e siccome per me è fondamentale nella
vita la verità non posso accettare questa considerazione.

Grazie. Emilio
zandarin@skylink.it

From ianny@zeus.omninet.it Tue Jan 13 16:57:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: discussione ufo
From: "ianny" <ianny@zeus.omninet.it>
Date: Tue, 13 Jan 1998 16:57:40 +0100

L'attuale tecnologia terrestre gia' ci dice che " non siamo soli"
e' preoccupante il " mille e non piu' di mille"

ianny

From sinager@babbage.pdn Tue Jan 13 22:19:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: discussione ufo
From: sinager@babbage.pdn (Stefano Sinagra)
Date: 13 Jan 1998 21:19:28 GMT

In article <69g2ph\$c0h@server-b.cs.interbusiness.it>,
"ianny" <ianny@zeus.omninet.it> writes:

> L'attuale tecnologia terrestre gia' ci dice che " non siamo soli"
Infatti.... <inserite qui le vostre argomentazioni>

> e' preoccupante il " mille e non piu' di mille"
Di cosa?

Se parli di anni d.C., la maggior parte gli studi indicano che dovremmo
trovarci nel 2003-2005, se non 2012.

Poi, ovviamente, ci sono tutti gli altri calendari (ebraico, cinese, indiano
ecc. ecc.).

--

Ciao

Stefano S. sinager@iol.it

*** LINUX: dove vuoi andare DOMANI? ***

From neversend@unexist.org Tue Jan 13 23:53:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: discussione ufo
From: neversend@unexist.org (Hå;oëov)
Date: Tue, 13 Jan 1998 22:53:42 GMT

"ianny" <ianny@zeus.omninet.it> wrote:
>L'attuale tecnologia terrestre gia' ci dice che " non siamo soli"
>e' preoccupante il " mille e non piu' di mille"
>ianny

Non mi risulta, e poi siamo di fatto nel 2002 o 2003, quindi non
è il caso di preoccuparsi .

From ta10481@iperbole.bologna.it Fri Jan 16 10:19:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: discussione ufo
From: ta10481@iperbole.bologna.it (Nicodemus)
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:19:47 GMT

"ianny" <ianny@zeus.omninet.it> wrote:

>L'attuale tecnologia terrestre gia' ci dice che " non siamo soli"

Scusa, quali tecnologie ci dicono che non siamo soli, dove l' hai sentita questa, come lo puoi provare?

>e' preoccupante il " mille e non piu' di mille"

scusa di nuovo, credo proprio di non aver capito che cosa intendi dire con " mille e non piu' di mille"

>ianny

Saluti

Nicodemus

<< Se fossimo soli nell' Universo sarebbe un' immenso spreco di spazio >>

Carl Sagan

From lafcadio@mbox.vol.it Tue Jan 13 20:23:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Delurk
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Tue, 13 Jan 1998 19:23:21 GMT

Salve ragazzi :-) Ho recentemente scoperto il newsgroup dedicato agli UFO ... e ho visto di non essere "solo" :-)

Mi presento.. sono Adalberto Simeone.. vivo a Taranto e ho quasi 16 anni.. Seppur non ne abbia mai visto uno .. credo fermamente nella loro esistenza .. e mi allineo in quella fascia di individui che crede che gli Americani stiano nascondendo qualcosa.... TROPPE cose :-)

Perche' non si fanno vedere? Forse non lo sapremo mai.. ma.. sono d'accordo con quelli che pensano che gli "Alieni" stiano lasciando loro "artefatti" ... per l'induzione mi pare si chiami.. Perche' logicamente l'improvviso salto in avanti di qualche milione di anni sovvertirebbe l'ordine delle cose (Gli Americani potrebbero non trovarsi piu' in una posizione dominante per esempio)..

Cmq. vorrei farvi alcune domande ... senti' parlare di graffiti preistorici raffiguranti "guerre" tra Alieni e Umani.. Me le sono sognate oppure qualcuno ne ha sentito parlare?

Thanks in advance :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 13 22:26:05 1998
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.taras.org)
Subject: Re: Delurk
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 13 Jan 1998 21:26:05 GMT

On Tue, 13 Jan 1998 19:23:21 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:
>Cmq. vorrei farvi alcune domande ... senti' parlare di graffiti
>preistorici raffiguranti "guerre" tra Alieni e Umani.. Me le sono
>sognate oppure qualcuno ne ha sentito parlare?

No, e' solo che SE LE SONO SOGNATE, e se ne sente parlare talmente tanto, che ormai tornare indietro (nella normalita') e' quasi impossibile!

Ciao (da un ufologo) : Goffredo

From stanz@iol.it Tue Jan 13 23:56:49 1998
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.taras.org)
Subject: Re: Delurk
From: Otopuldo il beota di turno <stanz@iol.it>
Date: Tue, 13 Jan 1998 23:56:49 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 13 Jan 1998 19:23:21 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:
> >Cmq. vorrei farvi alcune domande ... senti' parlare di graffiti
> >preistorici raffiguranti "guerre" tra Alieni e Umani.. Me le sono
> >sognate oppure qualcuno ne ha sentito parlare?
>
> No, e' solo che SE LE SONO SOGNATE, e se ne sente parlare talmente
> tanto, che ormai tornare indietro (nella normalita') e' quasi
> impossibile!

E' vero: potrebbe essere ormai che le teorie di VD e Kolosimo abbiano irreversibilmente intaccato lo spazio-tempo anche "nel passato", tanto da generare incisioni "in automatico" dal nulla (come nella teoria dello Stato

Stazionario, un atomo qui, un graffito là, Hoyle dove sei?).

Un saluto --st@nz

>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jan 14 21:56:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delurk
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 14 Jan 1998 20:56:33 GMT

On Tue, 13 Jan 1998 23:56:49 +0100, Otopuldo il beota di turno
<stanz@iol.it> wrote:

>E' vero: potrebbe essere ormai che le teorie di VD e Kolosimo abbiano
>irreversibilmente intaccato lo spazio-tempo anche "nel passato", tanto da
>generare incisioni "in automatico" dal nulla (come nella teoria dello Stato
>Stazionario, un atomo qui, un graffito là, Hoyle dove sei?).

Perdonami st@nz, ma Hoyle non era ne' Kolosimo ne' V.D.! Questi due
ultimi hanno intaccato ben altre cose : ad esempio la credibilita'
nelle cazzate!

Ciao ...

From neversend@unexist.org Tue Jan 13 23:54:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delurk
From: neversend@unexist.org (Håjoëv)
Date: Tue, 13 Jan 1998 22:54:00 GMT

lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>Salve ragazzi :-) Ho recentemente scoperto il newsgroup dedicato agli
>UFO ... e ho visto di non essere "solo" :-)

>Mi presento.. sono Adalberto Simeone.. vivo a Taranto e ho quasi 16
>anni.. Seppur non ne abbia mai visto uno .. credo fermamente nella
>loro esistenza .. e mi allineo in quella fascia di individui che crede
>che gli Americani stiano nascondendo qualcosa.... TROPPE cose :-)

>Perche' non si fanno vedere? Forse non lo sapremo mai.. ma.. sono
>d'accordo con quelli che pensano che gli "Alieni" stiano lasciando
>loro "artefatti" ... per l'induzione mi pare si chiami.. Perche'
>logicamente l'improvviso salto in avanti di qualche milione di anni
>sovvertirebbe l'ordine delle cose (Gli Americani potrebbero non
>trovarsi piu' in una posizione dominante per esempio)..

>Cmq. vorrei farvi alcune domande ... senti' parlare di graffiti
>preistorici raffiguranti "guerre" tra Alieni e Umani.. Me le sono
>sognate oppure qualcuno ne ha sentito parlare?

>Thanks in advance :-)

> Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
> President of the Dragons Bureau of Investigation
> Web Site: <http://www.taras.org>
> Diligence Bravery Integrity
> UIN: 1414193

Complimenti per la tua fede.

Vai avanti così e...in bocca al lupo americano.

From dbattelli@riccione.net Fri Jan 16 13:42:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Delurk

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Fri, 16 Jan 1998 12:42:47 GMT

Il Tue, 13 Jan 1998 19:23:21 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) ha scritto:

>Cmq. vorrei farvi alcune domande ... senti' parlare di graffiti
>preistorici raffiguranti "guerre" tra Alieni e Umani.. Me le sono
>sognate oppure qualcuno ne ha sentito parlare?

>

ne parlavano su it.discussioni.umorismo.

forse hai preso le loro barzellette troppo sul serio.

Comunque é bello pensare a uomini di Nenderthal che sconfiggono con
pietre super-avanzate a levitazione magnetica una civiltà
super-avanzata.

P.S.:chi ha pagato i carrozzieri per riparare le ammaccature sulle
astronavi?

*Dark Angel *

e-mail to:dbattelli@riccione.net

Is the end of the world,
as we know it.

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Jan 17 14:51:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Delurk

From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)

Date: Sat, 17 Jan 1998 13:51:56 GMT

On Fri, 16 Jan 1998 12:42:47 GMT, dbattelli@riccione.net (Dark Angel) wrote:

>ne parlavano su it.discussioni.umorismo.
>forse hai preso le loro barzellette troppo sul serio.
>Comunque é bello pensare a uomini di Nenderthal che sconfiggono con
>pietre super-avanzate a levitazione magnetica una civiltà
>super-avanzata.

E' probabile :-) Ma non bisogna escludere l'effetto Independence Day
:-) Ok questa volta non ci sono protocolli TCP che tengano :-)

Cmq. avrei creduto di piu' se avessero detto qualcosa tipo
"l'ultima cosa che gli scenziati della Nasa videro dallo schermo del
Sojourner fu un umanoide dalla testa macrocefala che lentamente si
avvicinava.. ad un certo punto si gira e come per fare un cenno , una
moltitudine di altri umanoide salto' fuori dalle pietre dove erano
nascoste e armati di piccoli sassi si dirissero verso il Sojourner..."
:-)

>P.S.:chi ha pagato i carrozzieri per riparare le ammaccature sulle
>astronavi?

Beh dipende dalla civilita' aliena.. Potrebbe essere quella degli Ufo
Piramidali (! :-)) Suppongo che quella TecnoOrganica non abbia
bisogno di riparazioni.

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From @ Fri Jan 23 23:55:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delurk
From: -Orione-
Date: Fri, 23 Jan 1998 22:55:57 GMT

On Tue, 13 Jan 1998 19:23:21 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>
>Cmq. vorrei farvi alcune domande ... senti' parlare di graffiti
>preistorici raffiguranti "guerre" tra Alieni e Umani.. Me le sono
>sognate oppure qualcuno ne ha sentito parlare?
Proprio questo lo metto in dubbio, comunque per darti un opinone un pò
più seria dimmi dove si dovrebbero trovare questi graffiti.

-Orione-

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Jan 24 20:30:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delurk
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sat, 24 Jan 1998 19:30:26 GMT

On Fri, 23 Jan 1998 22:55:57 GMT, -Orione- wrote:

>Proprio questo lo metto in dubbio, comunque per darti un opinone un pò
>più seria dimmi dove si dovrebbero trovare questi graffiti.

In Australia ... o la intorno cmq.. (questo e' quello che mi
ricordo..)..

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From @ Tue Jan 13 20:52:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono interessatissimo all'argomento
From: -Orione-
Date: Tue, 13 Jan 1998 19:52:42 GMT

On Sat, 10 Jan 1998 00:22:19 +0100, Davide Bin <da.bin@ipsnet.it>
wrote:

>desidererei ricevere anch'io le immagini e i testi riguardanti il
>papiro.
>Mi sto interessando del caso da pochissimo e penso che il tuo materiale
>potrebbe darmi una bella spintagrazie e a risentirci.
>
>"sta per accadere qualcosa.Qualcosa di meraviglioso"
>Dave Bowman -2010:l'anno del contatto
>
Come vedi ho messo il tutto sull'NG. Sono contento che altre persone
si stanno interessando all'archeologia misteriosa..

-Orione-

From ianny@zeus.omninet.it Tue Jan 13 23:40:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo
From: "ianny" <ianny@zeus.omninet.it>
Date: Tue, 13 Jan 1998 23:40:41 +0100

e' ormai appurato che non siamo "soli"
chissa , ormai prossimi alla "scadenza" potremo anche conoscerci

From neversend@unexist.org Tue Jan 13 23:56:02 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: neversend@unexist.org (`Hå¡oëov)
Date: Tue, 13 Jan 1998 22:56:02 GMT

"ianny" <ianny@zeus.omninet.it> wrote:

>e' ormai appurato che non siamo "solì"
>chissà , ormai prossimi alla "scadenza" potremo anche conoscerci

Chi?

From ta10481@iperbole.bologna.it Fri Jan 16 10:19:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: ta10481@iperbole.bologna.it (Nicodemus)
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:19:51 GMT

"ianny" <ianny@zeus.omninet.it> wrote:

>e' ormai appurato che non siamo "solì"

Ma da quando è appurata sta cosa, io non ne so niente, non è che mi
prendi per il sedere??? E poi chi c'è con noi se non siamo soli?

>chissà , ormai prossimi alla "scadenza" potremo anche conoscerci

Ma chi???

Nicodemus

<< Se fossimo soli nell' Universo sarebbe un' immenso spreco di spazio >>

Carl Sagan

From zandarin@skylink.it Mon Jan 19 15:01:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 15:01:42 +0100

Nicodemus ha scritto nel messaggio <69n8o4\$7bg\$2@news.nettuno.it>...

>"ianny" <ianny@zeus.omninet.it> wrote:

>

>>e' ormai appurato che non siamo "solì"

>

>Ma da quando è appurata sta cosa, io non ne so niente, non è che mi

>prendi per il sedere??? E poi chi c'è con noi se non siamo soli?
>Dal tono della risposta si era capito che non (ne) sai niente.
Eppoi dimostra tu che siamo soli.Non è che forse sei tu a sentirti solo?

>>chissa , ormai prossimi alla "scadenza" potrete anche conoscerci
>
>Ma chi???
>
> Nicodemus
>
>
>
>
><< Se fossimo soli nell' Universo sarebbe un' immenso spreco di spazio >>
>
> Carl Sagan
>

From bruson@tin.it Wed Jan 14 00:03:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: @@@ ci insulatano!
From: "Stefano" <bruson@tin.it>
Date: Wed, 14 Jan 1998 00:03:09 +0100

Hey... ma vi sembra giusto che molti ci ritengono lo zimbello delle news???
Primo fra tutti un certo DAVIDE..... dice che tutti i più cretini
retrocedono qui... che ne pensate??

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jan 14 22:17:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@ ci insulatano!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 14 Jan 1998 21:17:21 GMT

On Wed, 14 Jan 1998 00:03:09 +0100, "Stefano" <bruson@tin.it> wrote:

>Hey... ma vi sembra giusto che molti ci ritengono lo zimbello delle news???
>Primo fra tutti un certo DAVIDE..... dice che tutti i più cretini
>retrocedono qui... che ne pensate??

Penso che dipenda tutto dai "cretini" che retrocedono qui. Alla peggio
... siano dei cretini anche noi!

Ciao : Goffredo

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jan 14 23:35:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@ ci insulatano!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 14 Jan 1998 22:35:14 GMT

Stefano (bruson@tin.it) wrote:

: Hey... ma vi sembra giusto che molti ci ritengono lo zimbello delle news???

: Primo fra tutti un certo DAVIDE..... dice che tutti i più cretini

: retrocedono qui... che ne pensate??

:

:

Cretini e alieni :)))

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Jan 16 10:18:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: @@@ ci insulatano!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 16 Jan 1998 09:18:44 GMT

"Stefano" <bruson@tin.it> ha scritto:

>Hey... ma vi sembra giusto che molti ci ritengono lo zimbello delle news???

>Primo fra tutti un certo DAVIDE..... dice che tutti i più cretini

>retrocedono qui... che ne pensate??

Secondo me si tratta un complotto architettato dai debunker di questo NG per togliere credibilita' alle verita' sconvolgenti per l'umanita' che spesso vengno proposte qui.

Dato che pero' questa affermazione l'ho fatta io che sono un debunker e quindi dico sempre il falso, come la si dovrebbe interpretare?

PS E chi e' DAVIDE?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From ta10481@iperbole.bologna.it Fri Jan 16 10:19:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: @@@ ci insulatano!

From: ta10481@iperbole.bologna.it (Nicodemus)

Date: Fri, 16 Jan 1998 09:19:56 GMT

"Stefano" <bruson@tin.it> wrote:

>Hey... ma vi sembra giusto che molti ci ritengono lo zimbello delle news???

>Primo fra tutti un certo DAVIDE..... dice che tutti i più cretini
>retrocedono qui... che ne pensate??

Beh, il ng non è male, è da poco che leggo le news, porò devo dire che
certi articoli mi fanno veramente scappare da ridere, soprattutto
quello di un tipo (ianny ?) che continua a ripetere che "non siamo
soli" e cose del genere; altri articoli di carattere un po' più
scientifico sono interessanti, suggerisco di rimanere su questa linea
più ancorata alla reale situazione della scienza nella ricerca delle
forme di vita nell' Universo, a proposito, qualcuno sa qualcosa della
situazione del progetto SETI?

Saluti e a presto

Nicodemus

P.S. sono curioso di sapere dove le hai lette queste critiche; ciao

<< Se fossimo soli nell' Universo sarebbe un' immenso spreco di spazio >>

Carl Sagan

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jan 17 08:15:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@ ci insulatano!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 17 Jan 1998 07:15:50 GMT

In data Wed, 14 Jan 1998 00:03:09 +0100, "Stefano" <bruson@tin.it>
scriveva:

>Hey... ma vi sembra giusto che molti ci ritengono lo zimbello delle news??
>Primo fra tutti un certo DAVIDE..... dice che tutti i più cretini
>retrocedono qui... che ne pensate??
>
>

Non conosco questo Davide. Ma credo che si sbagli: se lui non e' su
questo NG significa che non tutti i piu' cretini ci sono retrocessi,
no?

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From rini.dt@iol.it Tue Jan 20 21:50:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@ ci insulatano!
From: rini.dt@iol.it (Rini)
Date: Tue, 20 Jan 1998 20:50:07 GMT

>>Hey... ma vi sembra giusto che molti ci ritengono lo zimbello delle news???

>>Primo fra tutti un certo DAVIDE..... dice che tutti i più cretini

>>retrocedono qui... che ne pensate??

chi a tempo per giudicare i gli interessi altrui non penso abbia
interessi propri.....

....si disprezza ciò che si ignora....(o ciò che non possiamo capire)

--

mail: <Rinaldo> rini.dt@iol.it

From EPIZEPHI@racine.ra.it Thu Jan 29 17:56:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: @@@ ci insultano!

From: "Elia Spadoni" <EPIZEPHI@racine.ra.it>

Date: Thu, 29 Jan 1998 17:56:43 +0100

Ah,ah,ah,ah,ah!!!!

Ci insultano!!!!!!

Ci insultano!!!!

Ah,ah,ah,ah!!!!

Si dice ci insultano, burinacei!!!!

Ciao a tutti

ES

EPIZEPHI@racine.ra.it

From md1175@mclink.it Wed Jan 14 00:41:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Reply a G. Pierpaoli

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 13 Jan 1998 23:41:43 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>

* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005

* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>

* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com

* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>

*----- email : md1175@mclink.it

Subject: Reply a G. Pierpaoli

ASPS: 14/1/98 *...* wrote:

Subject: Re: Reply a ASPS: un'alternativa all'Ipotesi Battistelli
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: 1998/01/11
Message-ID: <34b901a6.6376370@news.iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo

On Sat, 10 Jan 1998 22:03:09 GMT, spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) wrote:

.....

Goffredo Pierpaoli wrote:.....

Ben piu' particolareggiate furono le richieste effettuate da me, nel lontano 1991, al sig. Laureti per montare due distinti gruppi operativi :

- uno che proponendo e parlando di determinate cose circa eventi auto propulsivi, avrebbe in teoria dovuto dimostrarne la funzionalita' e l'attendibilita';

- uno che si sobbarcava l'onere di verificare sperimentalmente le precedenti congetture a seguito di precise indicazioni tecniche di Verifica e Valutazione.

.....

* Vorrei invitare il Sig. Pierpaoli a una prospettiva costruttiva , nella speranza che le mie idee non vengano fraintese.
Come ho già detto a livello privato e su alcuni NG, la struttura organizzativa della NASA nell'ambito di una utilizzazione di un qualunque evento innovativo nella propulsione è abbastanza potente:

<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>
<http://www.lerc.nasa.gov/WWW/bpp/>

Ora in base a quanto detto dal Pierpaoli rispetto ai suddetti due gruppi operativi e alla metodologia inerente il Progetto "210391", perchè anche voi non ASPS (la stragrande maggioranza), ma interessati alla "cosiddetta PNN", non iniziate a formare ,a livello di rete, qualcosa di (limitatamente presumo) simile ai suddetti Web NASA?

Sicuramente entro il primo Gennaio del 2001 vi daremo "diverso materiale" su cui riflettere e su cui applicare il vostro "Protocollo 210391" (tanto per dirne una).

Così potrebbe esistere anche in questo paese una struttura Web del tipo "NASA Warp", usabile dall'ASI nazionale , ma versatile anche in altre direzioni, oltre che in ambito PNN.

Non dico altro.

Dico soltanto PENSATECI VOI, E, SE NE AVETE INTENZIONE , FATE PRESTO, anche perchè sono molto occupato.

Spero soltanto che dalle reciproche valanghe di chiacchiere e litigi, dispute , possa alla fine nascere qualcosa di utile a tutti.

Saluti

E. Laureti*

From ludimart@tin.it Wed Jan 14 15:20:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GENESI DI UN COVER-UP
From: "Luca D" <ludimart@tin.it>
Date: 14 Jan 1998 14:20:48 GMT

Se c'è una cosa che però credo di aver capito di certe cose (anche riguardo a Roswell, al Philadelphia Exp. ed altro) è la tecnica della disinformazione.

Lo schema credo sia questo:

-una parte dell'opinione pubblica preme sulle autorità governative ponendo domande ed interrogativi su Ufo, alieni, esperimenti segreti e cose del genere

-per attenuare la pressione (io lo chiamo il "contentino") vengono rilasciate alcune informazioni non ufficiali, affidate a loschi figuri, che contengono una parte di verità ma vengono infarcite con fantasiosi particolari folcloristici.

Così facendo i più fanatici credono di avere scoperto l'impossibile mentre quelli che erano più scettici, ma comunque domandavano, perdono ogni interesse sull'argomento causa la banalizzazione del tutto.

In entrambi i casi si ottiene lo stesso risultato: la pressione su certi argomenti cala, orde di ufologi passano anni a scoprire se una foto è autentica o un testimone credibile.

Un esempio di ciò è il filmato dell'autopsia di Roswell che viene consegnato alla stampa su una VHS da uno strampalato e folcloristico cineoperatore dell'esercito, quando il filmato originale era su super8. Risultato: viene controllato il rilascio di materiale scottante in un modo che però ne impedisce di verificare la reale autenticità (in quanto non è possibile analizzare il nastro originale).

Passano sotto gli occhi di tutti realtà sconvolgenti senza che nessuno se ne accorga e senza che nessuno ufficialmente le abbia diffuse per poi finire nei circoli di "quelli che credono ai dischi volanti".

Beh se io fossi dell'intelligence lo troverai un modo geniale di depistare chi domanda e chi non lo fa.

Postatemi il vostro giudizio

Luca

--

Sono giorni che una donna bussa alla mia porta,
ma io non la lascio uscire
ludimart@tin.it

From observer@tin.it Wed Jan 14 19:18:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GENESI DI UN COVER-UP
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 14 Jan 1998 19:18:49 +0100

Luca D wrote:

>

> Lo schema credo sia questo:
> -una parte dell'opinione pubblica preme sulle autorità governative
> ponendo domande ed interrogativi su Ufo,alieni,esperimenti segreti
> e cose del genere

Ma sara' ancora necessario che l'opinione pubblica eserciti una qualche pressione? Non e' che la strategia sia piu' ... bizantina?

Observer

From rponti@geocities.com Fri Jan 16 10:22:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GENESI DI UN COVER-UP
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:22:18 GMT

"Luca D" <ludimart@tin.it> ha scritto:

>Se c'è una cosa che però credo di aver capito di certe cose (anche riguardo
>a Roswell,al Philadelphia Exp. ed altro) è la tecnica della
>disinformazione.

Tutto e' un complotto, basta volerlo.

>Un esempio di ciò è il filmato dell'autopsia di Roswell

Quindi anche Santilli e' un debunker, come Moore e Friedman (MJ-12):
ma allora chi e' che dice la verita'?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From Mr.Pons@usa.net Fri Jan 16 18:44:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GENESI DI UN COVER-UP
From: Mr.Pons@usa.net (Mr. Pons)

Date: Fri, 16 Jan 1998 17:44:34 GMT

Il 14 Jan 1998 14:20:48 GMT, "Luca D" <ludimart@tin.it> apparve nella mia sfera di cristallo dicendo:

>>Postatemi il vostro giudizio

>

Pienamente d'accordo con questa tua analisi.

mr.pons

From @ Fri Jan 23 23:55:59 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GENESI DI UN COVER-UP

From: -Orione-

Date: Fri, 23 Jan 1998 22:55:59 GMT

On 14 Jan 1998 14:20:48 GMT, "Luca D" <ludimart@tin.it> wrote:

>Postatemi il vostro giudizio

>

>Luca

Sono d'accordo con te.

Per quanto riguarda Roswell io penso che "l'alieno" non esiste: E' TUTTA UNA BUFALA.

Si tratta infatti di un malato molto particolare (mi sembra di progerie) detto anche morbo dei bambini vecchi.

-Orione-

From lafcadio@mbox.vol.it Sat Jan 24 20:30:27 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GENESI DI UN COVER-UP

From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)

Date: Sat, 24 Jan 1998 19:30:27 GMT

On Fri, 23 Jan 1998 22:55:59 GMT, -Orione- wrote:

>Si tratta infatti di un malato molto particolare (mi sembra di

>progerie) detto anche morbo dei bambini vecchi.

SI molto probabilmente era una bambina quella.. che soffriva di una malattia cosi' rara.. etc. etc.. Infatti suppongo che se veramente fosse stato un alieno avrebbero fatto le cose MOLTO piu' in grande.. e non con degli strumenti di fortuna..

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon

President of the Dragons Bureau of Investigation

Web Site: <http://www.taras.org>

Diligence Bravery Integrity

UIN: 1414193

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jan 14 18:18:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 153 - 14/01/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 14 Jan 1998 17:18:26 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'

pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi

Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 153 - 14 Gennaio '98

In sommario:

- Politici locali a caccia di UFO
- Problemi per le riviste in edicola
- In TV il film "Roswell"

POLITICI LOCALI A CACCIA DI UFO

L'ex-consigliere comunale di Phoenix, Frances Emma Barwood, che aveva sfidato il ridicolo e si era inutilmente battuta per far aprire un'indagine sull'ondata di avvistamenti UFO sull'Arizona lo scorso mese di marzo, ha annunciato ieri che si presentera' candidata per la carica di segretario di stato (l'equivalente del ministro degli interni) dell'Arizona con un programma che includera' proprio la necessita' di indagare questo ed altri fenomeni paranormali, che secondo la Barwood costituiscono "una questione di interesse pubblico che non dovrebbe essere ignorata da un candidato a una carica pubblica" ["The Arizona Republic", 13 gennaio; "UFO Updates", 14 gennaio].

Nell'ultimo anno gli UFO hanno pero' portato sfortuna ad altri due politici locali, che li avevano inclusi nei rispettivi programmi, in Florida e in Scozia.

PROBLEMI PER LE RIVISTE IN EDICOLA

Continua a mancare nelle edicole - per il secondo mese - "Il giornale dei misteri", il piu' antico mensile italiano di argomenti insoliti e misteriosi, pubblicato dal 1971, come conseguenza della grave crisi finanziaria della casa editrice fiorentina Corrado Tedeschi, che nei mesi scorsi ha messo in mobilita' gran parte dei dipendenti e sospeso

l'uscita delle proprie pubblicazioni (in gran parte di enigmistica).

Dopo le prime voci insistenti, che parlavano (oltre che della cessazione delle collane parallele "Speciale mistero" e "Gli insoliti") di una sospensione di qualche mese del "G.d.M.", che avrebbe penalizzato ingiustamente una rivista che stava riprendendo il terreno perso a vantaggio dei numerosi concorrenti usciti in edicola negli ultimi anni, fonti della casa editrice hanno annunciato l'uscita entro fine mese dei due numeri finora dispersi, in un'unica confezione [comunicazione di Marcello Pupilli].

Ha intanto annunciato la propria virtuale cessazione come rivista il bimestrale "UFO Magazine", che dal numero 7 verr... nuovamente inclusa nella rivista-madre "I misteri", dalla quale si era staccata alla fine del 1996.

IN TV IL FILM "ROSWELL"

Venerdi' 16, alle ore 22.50, andra' in onda in prima visione italiana su Raiuno il film "Roswell", realizzato nel 1994 del regista americano Jeremy Kagan, basandosi sul primo libro degli ufologi Kevin Randle e Don Schmitt, "UFO Crash at Roswell" [comunicazioni di Ermenegildo Persone', Paolo Fiorino e Paolo Toselli].

Hanno collaborato a questa edizione: Ermenegildo Persone', Paolo Fiorino, Marcello Pupilli e Paolo Toselli.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 21 gennaio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From Mr.Pons@usa.net Fri Jan 16 18:44:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 153 - 14/01/98
From: Mr.Pons@usa.net (Mr. Pons)
Date: Fri, 16 Jan 1998 17:44:35 GMT

Il Wed, 14 Jan 1998 17:18:26 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) apparve nella mia sfera di cristallo
dicendo:

> POLITICI LOCALI A CACCIA DI UFO

>

>L'ex-consigliere comunale di Phoenix, Frances Emma Barwood, che aveva
>sfidato il ridicolo e si era inutilmente battuta per far aprire
>un'indagine sull'ondata di avvistamenti UFO sull'Arizona lo scorso
>mezzo di marzo, ha annunciato ieri che si presenterà candidata per la
>carica di segretario di stato (l'equivalente del ministro degli
>interni) dell'Arizona

Lo so che sono OT...ma è bello essere precisi.

La carica di Segretario di Stato dell'ordinamento federale americano
corrisponde a quella del nostro Ministro degli Affari Esteri. La
figura del Ministro dell'Interno, come la conosciamo noi in Italia,
non è prevista negli Stati Uniti; esiste sì un Segretario per
l'Interno, ma la sua funzione è quella di sovrintendere ai terreni
demaniali degli Stati, studiare le risorse e i prodotti naturali degli
Stati, sovrintendere allo studio dell'irrigazione dei terreni e delle
risorse idriche, ai parchi nazionali etc.
Nulla a che fare quindi con servizi segreti, sicurezza interna etc.
come succede qui da noi.

Mi si obietterà che qui parliamo non dello Stato federale, ma di un
singolo Stato: l'Arizona.

Orbene, il governo di ogni singolo Stato americano vede nel
Governatore il Capo dell'Esecutivo (eletto -solo lui- dal popolo) e
sotto di lui il Ministro della Giustizia, il Ragioniere dello Stato,
il Tesoriere dello Stato e il Segretario Generale di Stato.
Questo Segretario di Stato, però, provvede alla conservazione dei
documenti ufficiali, cura la pubblicazione delle leggi, le
convocazioni elettorali e redige il resoconto finale di tutte le
elezioni dello Stato.
Per farla breve...il paragone col nostro Ministero dell'Interno è
errato.

Scusate ancora per l'OT...saluti MR.PONS

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jan 17 08:14:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 153 - 14/01/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 17 Jan 1998 07:14:30 GMT

In data Fri, 16 Jan 1998 17:44:35 GMT, Mr.Pons@usa.net (Mr. Pons)
scriveva:

>Il Wed, 14 Jan 1998 17:18:26 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
>>mezzo di marzo, ha annunciato ieri che si presenterà candidata per la
>>carica di segretario di stato (l'equivalente del ministro degli

>>interni) dell'Arizona

>Lo so che sono OT...ma è bello essere precisi.

>

>La carica di Segretario di Stato dell'ordinamento federale americano
>corrisponde a quella del nostro Ministro degli Affari Esteri. La
>figura del Ministro dell'Interno, come la conosciamo noi in Italia,
>non è prevista negli Stati Uniti; esiste sì un Segretario per

Grazie per la precisazione.

E' stato un mio errore.

Salui

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From zandarin@skylink.it Wed Jan 14 21:46:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: riguardo al cisu
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Wed, 14 Jan 1998 21:46:32 +0100

Circa tre anni fa sono stato ad un conferenza di un esponente del Cisu che abita a Pavia, sfortunatamente non ricordo il nome, ma ricordo come anzichè approfondire l'argomento della serata che era: scienza ed Ufo, passò la serata ad infangare Meier, cosa che penso non serva, nemmeno a chi pensa che Meier non sia onesto. Chi pensa che il Cisu non sia un centro studi serio me lo faccia sapere. Senza offesa per nessuno.

Emilio

zandarin@skylink.it

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jan 16 09:24:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo al cisu
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 16 Jan 1998 08:24:50 GMT

In data Wed, 14 Jan 1998 21:46:32 +0100, "Zandarin Emilio."
<zandarin@skylink.it> scriveva:

>Circa tre anni fa

Data e luogo non te li ricordi?

>sono stato ad un conferenza di un esponente del Cisu che
>abita a Pavia, sfortunatamente non ricordo il nome, ma ricordo come anzichè

A Pavia non abita nessun socio del CISU.

A Vigevano abita Claudio Cavallini. Ma Meier non e' il suo forte...

>approfondire l'argomento della serata che era: scienza ed Ufo, passò la
>serata ad infangare Meier, cosa che penso non serva, nemmeno a chi pensa che
>Meier non sia onesto.

Cosa intendi per "infangare"? Dire come ha fatto a fare le foto false
e quante balle ha raccontato?

>Chi pensa che il Cisu non sia un centro studi serio me
>lo faccia sapere. Senza offesa per nessuno.

E' un concorso a premio? Si vince qualcosa? Il giudizio e' "a
condizione di reciprocita"?

Bah!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponi@geocities.com Fri Jan 16 10:30:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo al cisu
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:30:08 GMT

"Zandin Emilio." <zandin@skylink.it> ha scritto:

>Circa tre anni fa sono stato ad un conferenza di un esponente del Cisu che
>abita a Pavia, sfortunatamente non ricordo il nome, ma ricordo come anzichè
>approfondire l'argomento della serata che era: scienza ed Ufo, passò la
>serata ad infangare Meier, cosa che penso non serva, nemmeno a chi pensa che
>Meier non sia onesto. Chi pensa che il Cisu non sia un centro studi serio me
>lo faccia sapere. Senza offesa per nessuno.

Non sta certo a me prendere le difese del CISU, ma vorrei comunque
dire la mia.

Basi la tua opinione generale sul CISU sulle dichiarazioni di tre anni
fa di un suo membro del CISU riguardo uno specifico caso?
Non e' un po' pochino? Ti sei letto qualche numero della rivista? Ha
sentito altri interventi?

Quali associazioni ritieni quindi serie, in base a che cosa?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From zandarin@skylink.it Fri Jan 16 15:37:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riguardo al cisu

From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>

Date: Fri, 16 Jan 1998 15:37:53 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <34bf2753.264742120@news.tin.it>...

>"Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it> ha scritto:

>

>>Circa tre anni fa sono stato ad un conferenza di un esponente del Cisu che

>>abita a Pavia, sfortunatamente non ricordo il nome, ma ricordo come

anzichè

>>approfondire l'argomento della serata che era: scienza ed Ufo, passò la

>>serata ad infangare Meier, cosa che penso non serva, nemmeno a chi pensa
che

>>Meier non sia onesto. Chi pensa che il Cisu non sia un centro studi serio
me

>>lo faccia sapere. Senza offesa per nessuno.

>

>Non sta certo a me prendere le difese del CISU, ma vorrei comunque

>dire la mia.

>

>Basi la tua opinione generale sul CISU sulle dichiarazioni di tre anni

>fa di un suo membro del CISU riguardo uno specifico caso?

>Non e' un po' pochino? Ti sei letto qualche numero della rivista? Ha

>sentito altri interventi?

>

>Quali associazioni ritieni quindi serie, in base a che cosa?

>--

>bye, Remo

>

>- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?

>- Sono Vulcaniano

>[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

>

>rponti@geocities.com

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

>X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

In effetti la mia domanda è stata provocatoria solo per attirare l'attenzione e so benissimo sia che non posso basarmi su un singolo fatto e soprattutto su un singolo esponente per giudicare, ma in particolare ci tengo a precisare che l'atteggiamento più o meno omogeneo degli esponenti del CISU si basa sul pessimismo inteso come possibilità di una spiegazione di un evento e non sulla critica neutrale ed obbiettiva dei fatti. Si intende che anche chi si presenta ottimista o addirittura misticizza l'argomento non mi piace altrettanto.

Vorrei solo dire che molta, anzi moltissima gente, non voglio dire solo del CISU, ma ovunque è capace di giudicare con pregiudizi e senza aver mai contattato di persona l'interessato, nello specifico Billy Meier, come invece io ho fatto per un discreto periodo e nonostante non sia certo io quello che ha fatto i test alle sue foto ed ai suoi materiali, ho ragionato molto a lungo su tutto il materiale di Meier, cosa che moltissimi che giudicano questa persona non hanno mai fatto, e non sanno nemmeno come fare a leggere i suoi documenti che sono solo in tedesco ed in inglese (io sono uno dei pochi che ha fatto traduzioni in italiano) e quindi giudicano solo per informazioni riportate e pregiudizi.

Con questo ritengo però anche che l'atteggiamento del CISU faccia da bilanciamento naturale verso chi esagera e con l'ufologia non abbia niente a che fare.

Alla domanda "quali associazioni ritieni più serie" rispondo senz'altro il CUN, che se anche a volte può sembrare troppo avanzato come ipotesi, io penso che non sia almeno costretto da quella mentalità scientifica, rigorosa ed ottusa che non aiuta a scoprire le cose se non quando sono diventate già evidenti (della serie sono capaci tutti).

Grazie agli interlocutori e scusate se nelle mie parole involontariamente ho offeso qualcuno.

zandarin@skylink.it

From rponti@geocities.com Mon Jan 19 16:32:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo al cisu
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 19 Jan 1998 15:32:40 GMT

"Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it> ha scritto:

>Vorrei solo dire che molta, anzi moltissima gente, non voglio dire solo del
>CISU, ma ovunque è capace di giudicare con pregiudizi e senza aver mai
>contattato di persona l'interessato, nello specifico Billy Meier, come
>invece io ho fatto per un discreto periodo

Ma allora era per difendere Meier: e ditelo subito, allora.

>Alla domanda "quali associazioni ritieni più serie" rispondo senz'altro il
>CUN, che se anche a volte può sembrare troppo avanzato come ipotesi,

se per ipotesi "avanzate" intendi "fondi di magazzino" (vedi proprio il caso Meier, ma anche MJ-12, Sud-Africa, ecc.) ti do ragione, altrimenti ...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From lollo david@NOainetSPAM.it Fri Jan 16 21:45:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riguardo al cisu

From: lollo david@NOainetSPAM.it (DATA)

Date: Fri, 16 Jan 1998 20:45:20 GMT

On Wed, 14 Jan 1998 21:46:32 +0100, "Zandarin Emilio."

<zandarin@skylink.it> wrote:

>Circa tre anni fa sono stato ad un conferenza di un esponente del Cisu che
>abita a Pavia, sfortunatamente non ricordo il nome, ma ricordo come anzichè
>approfondire l'argomento della serata che era: scienza ed Ufo, passò la
>serata ad infangare Meier, cosa che penso non serva, nemmeno a chi pensa che
>Meier non sia onesto. Chi pensa che il Cisu non sia un centro studi serio me
>lo faccia sapere. Senza offesa per nessuno.
>
>Emilio
>
>zandarin@skylink.it
>
>

Mi chiedo cosa intenda tu a questo punto per "centro di studi serio".
Posso solo dirti che io, ormai da qualche anno, sono iscritto al CISU
proprio perché penso tutto il contrario di quello che tu dici. Io
sostengo, quando posto qui, solo una mia personalissima opinione, che
non devi confondere con quella del centro, e allo stesso modo dovresti
considerare le opinioni del relatore che hai ascoltato nella citata
conferenza. Il CISU espone i fatti, a chi li esamina poi sta tirare le
debite conclusioni. Se poi i fatti portano, ad esempio, alla
conclusione che Meier si è inventato tutto, beh, non è certo colpa
del CISU. Oltretutto che il caso Meier traballasse lo si sapeva da un
pezzo, e se la stessa moglie di Billy arriva a sbugiardarlo (senza
contare le foto ai televisori e alle modelle spacciate per prove di
contatti con alieni) mi sembra che ci sia poco da discutere. A meno
che non si voglia considerare la moglie di Meier come una persona
disinformata (e magari iscritta al CISU :-)) e prevenuti ed
incompetenti tutti gli ufologi che sono giunti alla conclusione che il
caso Meier è un falso.

Considera poi che, almeno io, mi arrabbio non poco quando qualcuno
cerca di carpire la buona fede, mia e della gente in generale, e
continua a farlo per anni e anni, esponendo oltretutto al ridicolo chi
cerca di capire qualcosa seriamente del fenomeno UFO, o per meglio
dire delle diverse componenti che stanno dietro la casistica
ufologica. Per cui se qualcuno usa dei termini anche un po' forti nei
confronti di personaggi come Meier, non mi sento certo di biasimarlo.
Certa gente dovrebbe pensarci prima di cercare di prendere in giro il
prossimo. Con questo mi fermo, poiché non voglio passare per

l'avvocato d'ufficio di chi non ne ha assolutamente bisogno, e ti saluto. Ciao.

From adamo_c@iol.it Sat Jan 17 18:06:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo al cisu
From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 18:06:36 +0100

Ho letto i vostri post e penso che una alternativa nel giudicare Meier possa essere intesa come quella di un pescatore che ti racconta di aver pescato chili di pesce, sicuramente non e' vero pero' il fatto che sia andato a pescare non esclude che qualche pesciolino non l'abbia preso sul serio e che poi gonfi un po' il racconto giusto per mantenere vivo l'interesse. Ricordo di aver visto un video su di lui e che alla verifica del materiale si sia riscontrata una certa vericidita' di fondo tipo i suoni emessi dalla navicella e controllati mi pare dalla U.S.NAVY americana con apparecchiature sofisticate.

Oggi giorno la tecnologia ci da l'opportunita' di costruire falsi a regola d'arte pertanto se in alcuni casi non si cerca di essere un po' aperti e di dare per buone certe cose che si vedono cade automaticamente il discorso di continuare la ricerca, perche' a questo punto si diventa Sofisti e si puo' dimostrare tutto e' il contrario di tutto.

pertanto non resterebbe altro da fare che sedersi e aspettare che atterri un Ebe .

Ps. Anche allora credo che qualcuno direbbe che siamo davanti a un esperimento di genetica e che non e' un Ebe ma un ebete
ciao

From zandarin@skylink.it Sun Jan 18 17:42:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo al cisu
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Sun, 18 Jan 1998 17:42:33 +0100

Ufonauta ha scritto nel messaggio <69qo86\$c7e@mikasa.iol.it>...

>Ho letto i vostri post e penso che una alternativa nel giudicare Meier possa

>essere intesa come quella di un pescatore che ti racconta di aver pescato
>chili di pesce, sicuramente non e' vero pero' il fatto che sia andato a
>pescare non esclude che qualche pesciolino non l'abbia preso sul serio e che

>poi gonfi un po' il racconto giusto per mantenere vivo l'interesse.

>Ricordo di aver visto un video su di lui e che alla verifica del materiale

>si sia riscontrata una certa vericidita' di fondo tipo i suoni emessi dalla

>navicella e controllati mi pare dalla U.S.NAVY americana con apparecchiature

>sofisticate.

>Oggi giorno la tecnologia ci da l'opportunita' di costruire falsi a regola

>d'arte pertanto se in alcuni casi non si cerca di essere un po' aperti e di

>dare per buone certe cose che si vedono cade automaticamente il discorso di

>continuare la ricerca,perche' a questo punto si diventa Sofisti e si puo'
>dimostrare tutto e' il contrario di tutto.
>pertanto non resterebbe altro da fare che sedersi e aspettare che atterri
un
>Ebe .
>Ps.Anche allora credo che qualcuno direbbe che siamo davanti a un
>esperimento di genetica e che non e' un Ebe ma un ebete
>ciao
>
>

Il tuo discorso è senz'altro sensato e dimostra che nei tuo giudizi sei
aperto e neutrale.

Emilio
zandarin@skylink.it

From david.newstead@virgin.net Wed Jan 14 23:11:56 1998
Newsgroups: alt.alien.visitors,alt.alien.research,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: UFO Documents
From: david.newstead@virgin.net
Date: Wed, 14 Jan 1998 16:11:56 -0600

Would anyone be willing to send me information regarding unexplained
phenomena? I'm on the look-out for reports, documents, pictures and
anything else available.

I also require any 'serious' UFO enthusiasts to be contacts for future
reference and colleagues who are obviously'striving to find the truth'.

-----==== Posted via Deja News =====
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Post to Usenet

From twitchb@worldnet.att.net Thu Jan 15 17:54:38 1998
Newsgroups: alt.alien.visitors,alt.alien.research,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Documents
From: twitchb@worldnet.att.net
Date: Thu, 15 Jan 1998 16:54:38 GMT

david.newstead@virgin.net wrote:

>Would anyone be willing to send me information regarding unexplained
>phenomena? I'm on the look-out for reports, documents, pictures and
>anything else available.
><snip>

If you're looking for real info and not the usual fairy
tales that are reported try:

<http://www.iufog.org/project1947/>

From F.A.Roos@cw.nl Fri Jan 16 09:29:39 1998
Newsgroups: alt.alien.visitors,alt.alien.research,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Documents

From: "Frank A. Roos" <F.A.Roos@cw.nl>
Date: Fri, 16 Jan 1998 08:29:39 GMT

twitchb@worldnet.att.net wrote:

>
> david.newstead@virgin.net wrote:
>
> >Would anyone be willing to send me information regarding unexplained
> >phenomena? I'm on the look-out for reports, documents, pictures and
> >anything else available.
> ><snip>
>
> If you're looking for real info and not the usual fairy
> tales that are reported try:
>
> <http://www.iufog.org/project1947/>

"Documents can't be trusted" :-)
--

Frank A. Roos

From twitchb@worldnet.att.net Fri Jan 16 16:59:58 1998
Newsgroups: alt.alien.visitors,alt.alien.research,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Documents
From: twitchb@worldnet.att.net
Date: Fri, 16 Jan 1998 15:59:58 GMT

"Frank A. Roos" <F.A.Roos@cw.nl> wrote:

>twitchb@worldnet.att.net wrote:
>>
>> david.newstead@virgin.net wrote:
>>
>> >Would anyone be willing to send me information regarding unexplained
>> >phenomena? I'm on the look-out for reports, documents, pictures and
>> >anything else available.
>> ><snip>
>>
>> If you're looking for real info and not the usual fairy
>> tales that are reported try:
>>
>> <http://www.iufog.org/project1947/>
>
>"Documents can't be trusted" :-)
>--

But Randle, Schmitt, Friedman, Ragsdale, Anderson, Rowe,
Shippely, Kaufmann, etc. can?

Remember all those things claimed by Jesse Marcel weren't
exactly true.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 15 09:20:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: POLITICI LOCALI A CACCIA DI UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 15 Jan 1998 08:20:46 GMT

POLITICI LOCALI A CACCIA DI UFO

L'ex-consigliere comunale di Phoenix, Frances Emma Barwood, che aveva sfidato il ridicolo e si era inutilmente battuta per far aprire un'indagine sull'ondata di avvistamenti UFO sull'Arizona lo scorso mese di marzo, ha annunciato ieri che si presentera' candidata per la carica di segretario di stato (l'equivalente del ministro degli interni) dell'Arizona con un programma che includera' proprio la necessita' di indagare questo ed altri fenomeni paranormali, che secondo la Barwood costituiscono "una questione di interesse pubblico che non dovrebbe essere ignorata da un candidato a una carica pubblica" ["The Arizona Republic", 13 gennaio; "UFO Updates", 14 gennaio].

Nell'ultimo anno gli UFO hanno pero' portato sfortuna ad altri due politici locali, che li avevano inclusi nei rispettivi programmi, in Florida e in Scozia.

[tratto da: UFOTEL n. 153 - 14/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 15 09:20:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROBLEMI PER LE RIVISTE IN EDICOLA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 15 Jan 1998 08:20:54 GMT

PROBLEMI PER LE RIVISTE IN EDICOLA

Continua a mancare nelle edicole - per il secondo mese - "Il giornale dei misteri", il piu' antico mensile italiano di argomenti insoliti e misteriosi, pubblicato dal 1971, come conseguenza della grave crisi finanziaria della casa editrice fiorentina Corrado Tedeschi, che nei mesi scorsi ha messo in mobilita' gran parte dei dipendenti e sospeso l'uscita delle proprie pubblicazioni (in gran parte di enigmistica).

Dopo le prime voci insistenti, che parlavano (oltre che della cessazione delle collane parallele "Speciale mistero" e "Gli insoliti") di una sospensione di qualche mese del "G.d.M.", che avrebbe penalizzato ingiustamente una rivista che stava riprendendo il terreno perso a vantaggio dei numerosi concorrenti usciti in edicola negli ultimi anni, fonti della casa editrice hanno annunciato l'uscita entro fine mese dei due numeri finora dispersi, in un'unica confezione [comunicazione di Marcello Pupilli].

Ha intanto annunciato la propria virtuale cessazione come rivista il bimestrale "UFO Magazine", che dal numero 7 verr... nuovamente inclusa nella rivista-madre "I misteri", dalla quale si era staccata alla fine del 1996.

[tratto da: UFOTEL n. 153 - 14/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 15 09:20:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IN TV IL FILM "ROSWELL"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 15 Jan 1998 08:20:58 GMT

IN TV IL FILM "ROSWELL"

Venerdi' 16, alle ore 22.50, andra' in onda in prima visione italiana su Raiuno il film "Roswell", realizzato nel 1994 del regista americano Jeremy Kagan, basandosi sul primo libro degli ufologi Kevin Randle e Don Schmitt, "UFO Crash at Roswell" [comunicazioni di Ermenegildo Persone', Paolo Fiorino e Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 153 - 14/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From holygraal_in_una_st@nza.rimini.it Thu Jan 15 11:41:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell in TV. Was:Re:TITICACA-GIZA
From: holygraal_in_una_st@nza.rimini.it (H&#oedov)
Date: Thu, 15 Jan 1998 10:41:15 GMT

s.iannello@flashnet.it (L'Avvocato) wrote:
>Ieri sera è stato trasmesso uno splendido speciale TG1 sui misteri (snip)
>Sarebbe interessante riportare in questo ng i dati che si trovano in >giro su internet
Lei merita. La temperanza nel giudizio è rara virtù.
>Una civiltà notevolmente progredita e precedente alle civiltà
>conosciute spiegherebbe una gran parte dei misteri (e dei miti (snip)
>a volte il ng è un pò dispersivo :-().

(snip)

>E penso alle piramidi

(sniff)

>Di materiale ce n'è in abbondanza.

Io non so nulla come Lei sa, sono molto vecchio e cieco, beati monocoli in terra caecorum, et

"Hasemann" tradotto dal "Franzosh" tradotto da "Sbajata" was:

<http://www.crystalinks.com/portals.htm>

Reference:

1) Riccardo Luna - Geologo, ISBN 1929-1998 Hoyce Summer.

2) Il talismano della Felicità, Bagna-cauda, italian vers.

3) Monocolo 15x50 ...so on...

<END>FOR LINK ONLY, NOT THE COMMENT, CUT IT AND DELETE<END FOREVER>

From comunesoragna@pigi.polaris.it Thu Jan 15 18:34:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni. Verità o semplice fantasia?

From: "Nuanda" <comunesoragna@pigi.polaris.it>

Date: Thu, 15 Jan 1998 18:34:55 +0100

Visitate il sito www.geocities.com/Area51/Station/4887/index.html

Incontri, fotografie, documentazione, aiutateci a poter aprire un sito approfondito su ciò che avviene in Italia, grazie.

nuandaxxxx@geocities.com

From comunesoragna@pigi.polaris.it Thu Jan 15 18:51:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni. Fantasia o semplice verità?

From: "Nuanda" <comunesoragna@pigi.polaris.it>

Date: Thu, 15 Jan 1998 18:51:47 +0100

Visitate il sito www.geocities.com/Area51/Station/4887/index.html

Incontri, fotografie, documentazione, aiutateci a poter aprire un sito approfondito su ciò che avviene in Italia, grazie.

nuandaxxxx@geocities.com

P.S. : Se la pagina non dovesse essere caricata, si prega di schiacciare AGGIORNA, penso che ci siano problemi con GEOCITIES, grazie ancora.

From comunesoragna@pigi.polaris.it Fri Jan 16 09:18:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni. Verità o semplici fantasie?
From: "Nuanda" <comunesoragna@pigi.polaris.it>
Date: Fri, 16 Jan 1998 09:18:48 +0100

Visitate il sito www.geocities.com/Area51/Station/4887/index.html

Incontri, fotografie, documentazione, aiutateci a poter aprire un sito approfondito su ciò che avviene in Italia, grazie.

nuandaxxxx@geocities.com

P.S. : Se la pagina non dovesse essere caricata, si prega di schiacciare
AGGIORNA, penso che ci siano problemi con GEOCITIES, grazie ancora.

From a00002mq@mail.softhome.net Fri Jan 16 20:55:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.consumatori.rete,it.discussioni.varie,it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito! PROGRAMMI FREEWARE !
From: a00002mq@mail.softhome.net ("Federico Galli")
Date: 16 Jan 1998 20:55:08 +0100

Nuovo sito su Vb e Delphi contenente programmi freeware!

Potete anche partecipare attivamente al sito!

ricordate: Sideralis Programs
<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>

Ciao!

--

Automatic posted from dns.asianet.it [151.99.131.3]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From zandarin@skylink.it Fri Jan 16 22:49:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: considerazione
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Fri, 16 Jan 1998 22:49:34 +0100

Sono molto deluso per come molti utenti del NG si comportino come bambini con battute cretine ed infantili anche con chi pone domande e considerazioni più a meno giuste, ma in modo serio ed educato.
Certo lo spazio in rete è di tutti, ma vorrei dire che se queste persone vogliono realizzarsi forse si divertirebbero di più in un NG più adatto a loro e cioè quello delle barzellette.

zandarin@skylink.it

From hunter@iii.it Sat Jan 17 16:06:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazione
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 16:06:10 +0100

Zandin Emilio. ha scritto nel messaggio <69okb9\$162a\$1@urano.inet.it>...
>Sono molto deluso per come molti utenti del NG si comportino come bambini
>con battute cretine ed infantili anche con chi pone domande e
considerazioni
>più a meno giuste, ma in modo serio ed educato.
>Certo lo spazio in rete è di tutti, ma vorrei dire che se queste persone
>vogliono realizzarsi forse si divertirebbero di più in un NG più adatto a
>loro e cioè quello delle barzellette.
>
Nomi vogliamo nomiiii

josukeee

From ci10470@iperbole.bologna.it Sun Jan 25 14:11:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazione
From: "Mikael Faverzani" <ci10470@iperbole.bologna.it>
Date: Sun, 25 Jan 1998 14:11:48 +0100

Zandin Emilio. wrote in message <69okb9\$162a\$1@urano.inet.it>...
>Sono molto deluso per come molti utenti del NG si comportino come bambini
>con battute cretine ed infantili anche con chi pone domande e
considerazioni
>più a meno giuste, ma in modo serio ed educato.
>Certo lo spazio in rete è di tutti, ma vorrei dire che se queste persone
>vogliono realizzarsi forse si divertirebbero di più in un NG più adatto a
>loro e cioè quello delle barzellette.
>
>
>
>zandin@skylink.it
>
>hai ragione Emilio !!!!!
>ciao da Mikael

From @ Sat Jan 17 00:21:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CAMPI DI GRANO
From: -Orione-
Date: Fri, 16 Jan 1998 23:21:10 GMT

Salve,
volevo avere tutte le informazioni possibili sui famosi CAMPI DI GRANO. Io dispogo di poco materiale e mi sono incuriosito molto alla questione, grazie in anticipo a chi mi risponderà.

-Orione-
skywalkerg@Xusa.net
per scrivere togli X

From stefano@duplex.cselt.it Mon Jan 19 10:45:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAMPI DI GRANO
From: Stefano Spelta <stefano@duplex.cselt.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 10:45:40 +0100

tutto quello che ti serve lo trovi qui

<http://www.forminform.it/ipertesti/morandi/grano.htm>

-Orione- wrote:

> volevo avere tutte le informazioni possibili sui famosi CAMPI DI
> GRANO.

Stefano

From @ Fri Jan 23 23:55:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAMPI DI GRANO
From: -Orione-
Date: Fri, 23 Jan 1998 22:55:54 GMT

On Mon, 19 Jan 1998 10:45:40 +0100, Stefano Spelta
<stefano@duplex.cselt.it> wrote:

>tutto quello che ti serve lo trovi qui
>
><http://www.forminform.it/ipertesti/morandi/grano.htm>
>

>Stefano
>Grazie,
>ma tu cosa ne pensi?

-Orione-

From md6651@mclink.it Sun Jan 25 17:46:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAMPI DI GRANO
From: "Schwarzenegger" <md6651@mclink.it>

Date: 25 Jan 1998 16:46:20 GMT

Forse intendi dire i "Cerchi nel grano", o "Crop circles".

Si tratta di solchi circolari, a volte riproducenti disegni di grande precisione, piuttosto enigmatici, ottenuti con l'appiattimento delle spighe. Sono stati riscontrati anche sulla roccia, e spesso in concomitanza con apparizioni ufo. E' molto difficile tracciarli se non da una certa altezza, più o meno come le "linee di Nazca", in Perù.
A risentirci.

--

Schwarzy : o)

Stefano Spelta <stefano@duplex.cselt.it> scritto nell'articolo
<69v6e8\$8e5@server-b.cs.interbusiness.it>...

> tutto quello che ti serve lo trovi qui

>

> <http://www.forminform.it/ipertesti/morandi/grano.htm>

>

>

>

> -Orione- wrote:

>

> > volevo avere tutte le informazioni possibili sui famosi CAMPI DI

> > GRANO.

>

> Stefano

>

From the.avatar@deathsgate.com Fri Jan 23 01:04:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAMPI DI GRANO

From: the.avatar@deathsgate.com (The Avatar)

Date: Fri, 23 Jan 1998 00:04:44 GMT

On Fri, 16 Jan 1998 23:21:10 GMT, -Orione- wrote:

> volevo avere tutte le informazioni possibili sui famosi CAMPI DI

> GRANO. Io dispongo di poco materiale e mi sono incuriosito molto alla

Ti consiglio di leggere "Il Mistero Dei Cerchi Nel Grano" di Michael

Hesemann... E' una interessante ricerca sulla questione.

See ya soon!

<< The Avatar >>

<=====>

<ICQ UIN: 3129019>

<http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

the.avatar@deathsgate.com

Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From mc1553@mclink.it Thu Jan 29 23:15:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAMPI DI GRANO

From: "Gianluca Sini" <mc1553@mclink.it>

Date: Thu, 29 Jan 1998 23:15:26 +0100

The Avatar ha scritto nel messaggio <34cbc629.4801103@news.comm2000.it>...

>On Fri, 16 Jan 1998 23:21:10 GMT, -Orione- wrote:

>

>>volevo avere tutte le informazioni possibili sui famosi CAMPI DI

>>GRANO. Io dispogo di poco materiale e mi sono incuriosito molto alla

>Ti consiglio di leggere "Il Mistero Dei Cerchi Nel Grano" di Michael

>Hesemann... E' una interessante ricerca sulla questione.

>

Non vorrei dire uno sproposito, ma mi sembra che *svariati* di quei cerchi nei campi di grano fossero stati fatti da persone, piu' precisamente da due persone.

La tecnica era semplice; entravano nei campi con *uno spago* seguendo le tracce lasciate dal trattore che aveva seminato: poi uno dei due rimaneva fermo, e l'altro "con grande precisione" appiattiva le spighe con il filo (se voleva fare un cerchio), o con una tavoletta di legno (se voleva fare una circonferenza), in maniera da orientarle sempre nello stesso verso..... in piu' entrava e usciva dai cerchi e creava delle bellissime figure....

Mi ricordo di questo per una trasmissione di qualche anno fa, dove c'erano due simpatici vecchietti che volevano il copyright di questa loro "burla", perche' si erano accorti che oramai troppa gente aveva capito il loro trucco e li stava imitando in molte parti dell'Inghilterra.

La cosa simpatica era che la trasmissione iniziava intervistando un documentarista giapponese, che diceva che "le spighe di grano si erano appiattite davanti ai miei occhi, rima che potessi filmarle"..... dopo aver sentito i due pensionati, si correggeva dicendo "io mi ero assopito mentre fissavo il campo di grano, ma l'ho filmato immediatamente appena mi sono svegliato!!".....ahahaha....

Se avete qualche altra notizia riguardante la cosa, postatela!!!

^_^ amo essere smentito dai fatti.

Ciao

Gianluca Sini mc1553@mclink.it

From mmartini@italway.it Sat Jan 17 00:41:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Roswell: il film!

From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Fri, 16 Jan 1998 23:41:50 GMT

Stasera, dopo Angela, è andato in onda il film su Roswell.
Praticamente fino a metà del secondo tempo il film si regge molto bene: sembra un documentario poi, verso la fine, iniziano le supposizioni ed entriamo nella fantascienza.
Comunque un bellissimo film che è praticamente introvabile in USA, lo so per certo visto che avevo cercato di acquistare la versione originale ma senza successo!
Se non lo avete registrato posso fornirvi una copia io a modico prezzo.
Scrivetemi.
ciao
Max

From ipotesi@XXXtechnologist.com Sat Jan 17 04:41:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <ipotesi@XXXtechnologist.com>
Date: Fri, 16 Jan 1998 19:41:31 -0800

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From grapaggi@inrete.it Sat Jan 17 08:53:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
Date: Sat, 17 Jan 1998 07:53:09 GMT

Teletrasporto: una realta'?

E' di oggi un articolo sul "Il giornale" che riporta la notizia che un gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che il teletrasporto di Star Trek e' piu' vicino al vero di quanto si possa immaginare:

"Un gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che i sogni fantascientifici di una serie televisiva come Star Trek potrebbero essere piu' vicini al vero delle teorie dello scopritore della relativita'. Come conferma l'agenzia britannica Reuters sulla scia di un annuncio su Nature, il gruppo, diretto dal professor Anton Zeilinger, e' riuscito a fare dissolvere una particella di luce e a farla ricomparire a un metro di distanza senza il minimo contatto spaziale. Sembra la realizzazione di un sogno ricorrente della fantascienza da Star Trek al Pianeta Proibito: il trasferimento a distanza di corpi che si smaterializzano e si rimaterializzano sotto i raggi di portentose apparecchiature. Zeilinger, che lavora

all'istituto di fisica sperimentale di Innsbruck, spiega che in realta' le particelle di luce in questione (fotoni) sono due: uno che procede in una direzione e una sua replica lanciata nella direzione opposta. Entrambe le particelle viaggiano alla velocita' della luce e quindi, in base alle teorie di Einstein, non puo' esservi alcuna comunicazione fra loro. Eppure, come ha provato lo studioso austriaco, se si modifica l'assetto di uno dei due fotoni l'altro subisce uno spostamento simile. Il primo esperimento del genere a lasciare allibiti gli scienziati fu compiuto a Parigi nel 1982 dal francese Alain Aspect: le misurazioni su un fotone consentivano di predeterminare all'istante quelle sul "gemello", a qualsiasi distanza nell'universo si trovasse. Un risultato da lasciare senza fiato anche sul piano delle teorie piu' avanzate. Per Einstein nulla poteva essere piu' rapido della luce e qualsiasi altra supposizione avrebbe dato una dimensione "terrificante" alla realta'.

Una scoperta quindi "rivoluzionaria", che potrebbe "spiegare" le immense distanze coperte dagli Ufo che visitano il pianeta Terra....

ciao
Grazia

From observer@tin.it Sat Jan 17 12:38:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 12:38:54 +0100

Grazia Rapaggi wrote:

>
> Teletrasporto: una realta'?
>
> E' di oggi un articolo sul "Il giornale" che riporta la notizia che un
> gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che il
> teletrasporto di Star Trek e' piu' vicino al vero di quanto si possa
> immaginare

Una esposizione divulgativa della "Quantum Teleportation" puo' essere osservata a:

<http://www.research.ibm.com/quantuminfo/teleportation/>

> Una scoperta quindi "rivoluzionaria", che potrebbe "spiegare" le
> immense distanze coperte dagli Ufo che visitano il pianeta Terra....

Beh, ammettiamo pure la possibilita' del teletrasporto. Ma siamo poi sicuri che gli UFO coprano queste immense distanze?

Ciao,

Observer

From grapaggi@inrete.it Wed Jan 28 19:41:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
Date: Wed, 28 Jan 1998 18:41:34 GMT

Observer <observer@tin.it> wrote:

>Grazia Rapaggi wrote:

>>
>> Teletrasporto: una realta'?
>>
>> E' di oggi un articolo sul "Il giornale" che riporta la notizia che un
>> gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che il
>> teletrasporto di Star Trek e' piu' vicino al vero di quanto si possa
>> immaginare

>Una esposizione divulgativa della "Quantum Teleportation" puo' essere
>osservata a:

><http://www.research.ibm.com/quantuminfo/teleportation/>

>> Una scoperta quindi "rivoluzionaria", che potrebbe "spiegare" le
>> immense distanze coperte dagli Ufo che visitano il pianeta Terra....

>Beh, ammettiamo pure la possibilita' del teletrasporto. Ma siamo
>poi sicuri che gli UFO coprano queste immense distanze?

gia', potrebbero anche essere viaggiatori nel tempo, o in dimensioni
parallele...

ciao
Grazia

>Ciao,

>Observer

From L.Serni@agora.stm.it Sat Jan 17 13:05:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sat, 17 Jan 1998 12:05:26 GMT

grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi) wrote:

>Teletrasporto: una realta'?
>E' di oggi un articolo sul "Il giornale" che riporta la notizia che un
>gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che il

>teletrasporto di Star Trek e' piu' vicino al vero di quanto si possa
>immaginare

La notizia e' un po' vecchiotta - perche' l'esperimento e' di diciotto mesi fa - ma sostanzialmente corretta. L'effetto e' noto, mi pare, col nome di "non-localita'" o paradosso di Einstein-Podolsky-Rosen perche' la prima trattazione comparve in un articolo a firma di Boris Podolsky ed Albert Einstein con il suo assistente Nathan Rosen, nel 1935.

Una versione diversa ma avversata dalla maggioranza dei fisici teorici fu sviluppata da Aharonov e Bohm, sviluppando un'idea di Schroedinger, e l'effetto EPR fu dimostrato nel 1981 dal gruppo di Alain Aspect (aka 'I ragazzi di Parigi').

Semplificando (perche' se no non capirei ;-) , si possono emettere in due opposte direzioni due fotoni fra i quali esiste una "correlazione" - se il primo ruota sul suo asse in senso antiorario, l'altro ruoterà in senso orario. La cosa bella e' che, in certe condizioni, entrambi i fotoni sono in uno stato "incerto", e finche' non sono sottoposti a un "fixing" della loro funzione d'onda, cosi' rimangono. In questo stato, e' come se avessero entrambe le direzioni di rotazione; dopo il fix, a ogni fotone viene assegnato un verso.

EP&R si domandarono: cosa succede se io allontano due fotoni correlati e ne collasso uno? La risposta e': anche l'altro collassa nel medesimo istante - solo che se i due fotoni sono separati, nessuna informazione puo' passare dall'uno all'altro dicendo "presto, collassa anche tu!".

L'esperimento austriaco si basa su questo effetto, e consiste nel fare due passaggi, correlando due fotoni e quindi ricorrelandone uno con un terzo fotone. Il terzo speculare al secondo che e' speculare al primo, e' dunque uguale al primo 8-))) ; e il collasso del primo produce cosi' lo scollasso del terzo.

In pratica, e' come se io mandassi negli Stati Uniti una cassa, con la mia immagine olografica speculare; quando l'immagine si correla con un 'template' negli USA, io scompaio e il template diventa me.

>allibiti gli scienziati fu compiuto a Parigi nel 1982 dal francese
>Alain Aspect

1981 ;-)

>Una scoperta quindi "rivoluzionaria", che potrebbe "spiegare" le
>immense distanze coperte dagli Ufo che visitano il pianeta Terra....

La fregatura compare nel momento in cui pensi che il secondo fotone ha dovuto viaggiare alla velocita' della luce, prima di "convertirsi" nel primo. In pratica, io POSSO materializzarmi negli USA, ma la cassa con il mio oloclone impiega due settimane ad arrivare fin la'. E una volta che e' stata usata, non puo' essere impiegata di nuovo; cioe' non puo' fungere da stazione di transito.

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From observer@tin.it Sat Jan 17 20:56:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 20:56:54 +0100

Leonardo Serni wrote:

> In pratica, e' come se io mandassi negli Stati Uniti una cassa, con la
> mia immagine olografica speculare; quando l'immagine si correla con un
> 'template' negli USA, io scompaio e il template diventa me.
>
> La fregatura compare nel momento in cui pensi che il secondo fotone ha
> dovuto viaggiare alla velocita' della luce, prima di "convertirsi" nel
> primo. In pratica, io POSSO materializzarmi negli USA, ma la cassa con
> il mio oloclone impiega due settimane ad arrivare fin la'. E una volta
> che e' stata usata, non puo' essere impiegata di nuovo; cioe' non puo'
> fungere da stazione di transito.

Ohi, ohi ... Serni ... la spiegazione non e' forse un po' confusa?

Due oggetti B e C (casse di materiale base) sono dapprima correlati e poi mentre B rimane alla stazione trasmittente, C viene spedito alla stazione ricevente. Alla stazione trasmittente l'originale A (diciamo Serni, che non e' mai stato in contatto ne' con B ne' con C) e' distrutto insieme a B stesso per estrarre tutte le informazioni che saranno quindi trasmesse alla stazione ricevente per produrre una esatta replica di Serni che uscirà arzilla dalla cassa C.

Ora cosa vieterebbe a Serni, se esistessero coppie di casse correlate sparse per tutto il mondo, di teleportarsi qua' e la' a piacimento ed istantaneamente per poi tornare in Italia ... a far danni?

Observer

From L.Serni@agora.stm.it Sun Jan 18 01:41:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sun, 18 Jan 1998 00:41:04 GMT

Observer <observer@tin.it> wrote:

>Leonardo Serni wrote:
>> In pratica, e' come se io mandassi negli Stati Uniti una cassa, con la
>> mia immagine olografica speculare; quando l'immagine si correla con un
>> 'template' negli USA, io scompaio e il template diventa me.
>>

>> La fregatura compare nel momento in cui pensi che il secondo fotone ha
>> dovuto viaggiare alla velocita' della luce, prima di "convertirsi" nel
>> primo. In pratica, io POSSO materializzarmi negli USA, ma la cassa con
>> il mio oclone impiega due settimane ad arrivare fin la'. E una volta
>> che e' stata usata, non puo' essere impiegata di nuovo; cioe' non puo'
>> fungere da stazione di transito.

>Ohi, ohi ... Serni ... la spiegazione non e' forse un po' confusa?

Non proprio: e' scorretta. Comunque la scorrettezza non influenza la mia obiezione sui trasporti (non scendo in dettagli sul 'dove' abbia sparato l'immane minchiata, per una comprensibile forma di pudore).

>Due oggetti B e C (casse di materiale base) sono dapprima correlati e
>poi mentre B rimane alla stazione trasmittente, C viene spedito alla
>stazione ricevente. Alla stazione trasmittente l'originale A (diciamo
>Serni, che non e' mai stato in contatto ne' con B ne' con C)
>e'

>distruito insieme a B stesso per estrarre tutte le informazioni che
>saranno quindi trasmesse alla stazione ricevente per produrre una
>esatta replica di Serni che uscirà arzilla dalla cassa C.

>Ora cosa vieterebbe a Serni, se esistessero coppie di casce correlate
>sparse per tutto il mondo, di teleportarsi qua' e la' a piacimento ed
>istantaneamente per poi tornare in Italia ... a far danni?

Nulla, e' ovvio. Pero' una volta che la cassa bersaglio e' usata, e'
esaurita, e una sostitutiva deve essere inviata via DHL. Si potrebbe
immaginare un flusso continuo di casce, questo si'...

<EMBED SOUND SRC="ftp://kiosco.org/pub/krenath/ST_MOLEC.WAV">

Per quanto riguarda i danni, mi basta un client telnet 8-)

Leonardo "chi ha bisogno di casce e cassette?"

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From roberto.mes@promo.it Sat Jan 17 16:47:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'
From: "Roberto Messori" <roberto.mes@promo.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 16:47:22 +0100

Calma, calma. Hanno fatto l'esperimento su un fotone solo. Il famoso libro
"la fisica di star trek" (famoso almeno fra i trekker, cioe' coloro
appassionati di star trek come me), indica alcune considerazioni molto
importanti. Ipotizziamo che il teletrasporto si possa effettivamente fare,
per trasportare un essere umano il buffer di memorizzazione dovrebbe
memorizzare per ogni atomo del corpo umano, la posizione, la composizione,

addirittura lo spin di ogni elettrone compreso l'orbitale di cui fannop parte, ecc., ecc. Beh non ricordo il conto approssimativo, ma la quantita' di memoria necessaria e' qualcosa di nemmeno lontanamente immaginabile. Ma se nemmeno questo fosse un problema, pensate alla quantita' di energia che un corpo possiede; il teletrasporto scompone la metria (almeno quello di star trek, non so quello dell'esperimento) e ne memorizza "l'impronta" come sopra, la trasforma in energia, trasporta l'energia e la ritrasforma in materia all'arrivo. Beh, la quantita' di energia equivalente di un corpo umano e' pazzesca, qualcosa di fuori dall'immaginazione.

Roberto

From car.cim@tul.it Sun Jan 18 00:12:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Sat, 17 Jan 1998 23:12:37 GMT

On Sat, 17 Jan 1998 16:47:22 +0100, "Roberto Messori"
<roberto.mes@promo.it> wrote:

>

>Calma, calma. Hanno fatto l'esperimento su un fotone solo. Il famoso libro
>"la fisica di star trek" (famoso almeno fra i trekker, cioe' coloro
>appassionati di star trek come me), indica alcune considerazioni molto
>importanti. Ipotizziamo che il teletrasporto si possa effettivamente fare,
>per trasportare un essere umano il buffer di memorizzazione dovrebbe
>memorizzare per ogni atomo del corpo umano, la posizione, la composizione,
>addirittura lo spin di ogni elettrone compreso l'orbitale di cui fannop
>parte, ecc., ecc. Beh non ricordo il conto approssimativo, ma la quantita'
>di memoria necessaria e' qualcosa di nemmeno lontanamente immaginabile. Ma
>se nemmeno questo fosse un problema, pensate alla quantita' di energia che
>un corpo possiede; il teletrasporto scompone la metria (almeno quello di
>star trek, non so quello dell'esperimento) e ne memorizza "l'impronta" come
>sopra, la trasforma in energia, trasporta l'energia e la ritrasforma in
>materia all'arrivo. Beh, la quantita' di energia equivalente di un corpo
>umano e' pazzesca, qualcosa di fuori dall'immaginazione.

Non è affatto necessario.

Infatti questa ipotesi parte dall'errore che si debba prima di tutto
DISINTEGRARE completamente un corpo trasformandolo in un ammasso di
particelle e radiazioni, e poi REINTEGRARLO rimettendo insieme tutte
queste particelle e radiazioni....

Se invece si considera la materia essa stessa una forma particolare di
energia, allora il problema diventa solo il modo di "trasmetterla",
dopo averla convertita in un'altra forma. Non va fatta una operazione
"chirurgica" di distruzione e ricostruzione, semplicemente si manipola
la materia-energia, la si trasforma in una forma facilmente
trasmissibile, e arrivata a destinazione si ripristina il suo stato
originario di materia di una certa forma.

In altre parole, tutti gli atomi di un corpo, contemporaneamente, devono fare come quella particella, non c'è bisogno di distruggerli uno per uno, convertirli in una forma caotica di energia (radiazioni) e poi porsi il problema di ritrasformare queste radiazioni in materia com'era prima; in tal caso l'impresa diventerebbe impossibile (anzi, il malcapitato verrebbe ucciso nel processo di disintegrazione e una volta reintegrato sarebbe cadavere, perché non è sufficiente ricostruire un corpo nella sua forma per ridargli anche la vita, come credo la scienza ben sappia...).

>Roberto

From L.Serni@agora.stm.it Mon Jan 19 02:40:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Mon, 19 Jan 1998 01:40:28 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) wrote:

>>di memoria necessaria e' qualcosa di nemmeno lontanamente immaginabile. Ma
>>se nemmeno questo fosse un problema, pensate alla quantita' di energia che
>>un corpo possiede; il teletrasporto scompone la metria (almeno quello di
>>star trek, non so quello dell'esperimento) e ne memorizza "l'impronta" come
>>sopra, la trasforma in energia, trasporta l'energia e la ritrasforma in
>>materia all'arrivo. Beh, la quantita' di energia equivalente di un corpo
>>umano e' pazzesca, qualcosa di fuori dall'immaginazione.

>Non è affatto necessario.

>Infatti questa ipotesi parte dall'errore che si debba prima di tutto
>DISINTEGRARE completamente un corpo trasformandolo in un ammasso di
>particelle e radiazioni, e poi REINTEGRARLO rimettendo insieme tutte
>queste particelle e radiazioni....

>Se invece si considera la materia essa stessa una forma particolare di
>energia, allora il problema diventa solo il modo di "trasmetterla",

Non viene trasmessa. Viene trasportata. Non c'è quindi alcun problema di trasformazione in energia o di immagazzinamento dell'energia: prima la particella è qua, dopo è laggiù - ma non è passata dai punti in mezzo.

Se con il virgolettamento di "trasmetterla" intendevi questo considera pure nulla questa mia risposta 8-)

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From grapaggi@inrete.it Wed Jan 28 19:40:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
Date: Wed, 28 Jan 1998 18:40:59 GMT

"Roberto Messori" <roberto.mes@promo.it> wrote:

>Calma, calma. Hanno fatto l'esperimento su un fotone solo. Il famoso libro
>"la fisica di star trek" (famoso almeno fra i trekker, cioe' coloro
>appassionati di star trek come me), indica alcune considerazioni molto
>importanti. Ipotizziamo che il teletrasporto si possa effettivamente fare,
>per trasportare un essere umano il buffer di memorizzazione dovrebbe
>memorizzare per ogni atomo del corpo umano, la posizione, la composizione,
>addirittura lo spin di ogni elettrone compreso l'orbitale di cui fanno
>parte, ecc., ecc. Beh non ricordo il conto approssimativo, ma la quantita'
>di memoria necessaria e' qualcosa di nemmeno lontanamente immaginabile. Ma
>se nemmeno questo fosse un problema, pensate alla quantita' di energia che
>un corpo possiede; il teletrasporto scompone la materia (almeno quello di
>star trek, non so quello dell'esperimento) e ne memorizza "l'impronta" come
>sopra, la trasforma in energia, trasporta l'energia e la ritrasforma in
>materia all'arrivo. Beh, la quantita' di energia equivalente di un corpo
>umano e' pazzesca, qualcosa di fuori dall'immaginazione.

ciao,

questo e' vero, pero' l'esperimento e' pur sempre un inizio. *Noi*,
qui sulla Terra, siamo all'inizio. La domanda che mi sono posta era:
chissà se su altri pianeti, in altre galassie, civiltà più evolute,
più "vecchie" di quella umana, sono già arrivati alla forma di
teletrasporto di Star Trek e, perché no, addirittura più avanzata?
Magari un teletrasporto nel tempo...

Da sottolineare comunque che con questo esperimento si è posto un
altro problema molto dibattuto: la velocità della luce non è la
velocità massima che un corpo, o dell'energia nel caso, può
raggiungere, non è questo limite invalicabile. Allora come non
pensare che altre civiltà abbiano già scoperto un'altra legge fisica
che permette alla materia di viaggiare più velocemente della luce?
Un'altra domanda mi sono posta: i fattori presi in esame nella teoria
della relatività sono spazio e tempo. Come mai attraverso lo spazio
si può viaggiare, non ci sono problemi, mentre i viaggi nel tempo
sono così difficili da immaginare? Come mai posso ricordare, e forse
già questo è un viaggiare nel tempo anche se solo con la memoria,
mentre non posso andare avanti nel tempo "guardando" il futuro?
.....)

ciao

Grazia

>Roberto

From kappa5@ascu.unian.it Wed Jan 28 17:08:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: kappa5@ascu.unian.it (Kappa5)
Date: 28 Jan 1998 16:08:24 GMT

On Wed, 28 Jan 1998 18:40:59 GMT, Grazia Rapaggi <grapaggi@inrete.it> wrote:

>
>ciao,
>questo e' vero, pero' l'esperimento e' pur sempre un inizio. *Noi*,
>qui sulla Terra, siamo all'inizio. La domanda che mi sono posta era:
>chissa' se su altri pianeti, in altre galassie, civilta' piu' evolute,
>piu' "vecchie" di quella umana, sono gia' arrivati alla forma di
>teletrasporto di Star Trek e, perche' no, addirittura piu' avanzata?

Stando nel campo della pura supposizione nulla vieta di pensare che tutto cio' sia possibile...dopotutto anche noi siamo riusciti nell'ultimo secolo a balzare in avanti in maniera incredibile rispetto al passato...

>Magari un teletrasporto nel tempo...

Questa la vedo un po' piu' difficile,ma in quanto al fatto che sia impossibile te lo sapro' dire quando avro' finito di montarlo nel mio laboratorio e lo avro' testato... scherzo naturalmente...ma in ogni caso tutto cio' che non viola le leggi della fisica e' sicuramente fattibile, il problema sara' capire come e quanto costera' farlo...

>Da sottolineare comunque che con questo esperimento si e' posto un
>altro problema molto dibattuto: la velocita' della luce non e' la
>velocita' massima che un corpo, o dell'energia nel caso, puo'
>raggiungere, non e' questo limite invalicabile. Allora come non
>pensare che altre civilta' abbiano gia' scoperto un'altra legge fisica
>che permette alla materia di viaggiare piu' velocemente della luce?

Il problema potrebbe essere capire se anche la materia vera e propria e' soggetta a questo tipo di eccezione e in che casi...sembra che la velocita' della luce sia aggirabile solo dai fotoni che,se non sbaglio, non hanno massa...per il resto non saprei...

>Un'altra domanda mi sono posta: i fattori presi in esame nella teoria
>della relativita' sono spazio e tempo. Come mai attraverso lo spazio
>si puo' viaggiare, non ci sono problemi, mentre i viaggi nel tempo
>sono cosi' difficili da immaginare? Come mai posso ricordare, e forse
>gia' questo e' un viaggiare nel tempo anche se solo con la memoria,
>mentre non posso andare avanti nel tempo "guardando" il futuro?
>.....)

Bei quesiti...e' un po' come dire che la fisica non impedisce che l'entropia di un sistema diminuisca ,ma non succede mai... perche' ?
Non lo so,ma sperimentalmente i dati che si raccolgano dicono che ci sono cose che vanno e altre che potrebbero andare e che non lo fanno...boh !?!

>ciao
>Grazia

Kappa5 (I>Y<I)

From car.cim@tul.it Wed Jan 28 21:39:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Wed, 28 Jan 1998 20:39:19 GMT

On Wed, 28 Jan 1998 18:40:59 GMT, grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
wrote:

>Da sottolineare comunque che con questo esperimento si e' posto un
>altro problema molto dibattuto: la velocita' della luce non e' la
>velocita' massima che un corpo, o dell'energia nel caso, puo'
>raggiungere, non e' questo limite invalicabile.

Sì, il limite è invalicabile. Il problema è se l'informazione possa o
meno viaggiare più veloce della luce, che è un altro discorso.

Non si può prendere una cosa qualunque, dargli uno spintone e portarla
oltre la velocità della luce (o per dirla meglio, vederla viaggiare
oltre la velocità della luce da un altro sistema di riferimento), ma
questo non implica che questa cosa non possa trovarsi in un altro
luogo in modo tale da poterci essere arrivata solo se avesse potuto
viaggiare oltre la velocità della luce.

La differenza è sottile ma fondamentale: da qui al Sole ci sono otto
minuti luce di distanza. Io non posso prendere un veicolo, e dargli
uno spintone tale da farlo arrivare sul Sole in meno di otto minuti
facendolo viaggiare oltre la velocità della luce, ma questo non vuole
affatto dire in linea di principio che questo veicolo NON ABBIA LA
POSSIBILITA' di raggiungere il Sole in meno di otto minuti dalla
partenza dalla Terra.

> Allora come non
>pensare che altre civiltà abbiano già scoperto un'altra legge fisica
>che permette alla materia di viaggiare più velocemente della luce?

Supponiamo che questo veicolo trovi un sistema per "accorciare",
solamente per lui, la distanza dal Sole alla Terra in modo che diventi
di mezzo minuto luce. Lui viaggiando alla velocità della luce
raggiunge il Sole in mezzo minuto (e non viola alcuna legge fisica).
Ma noi da Terra lo vedremmo semplicemente scomparire dalla terra e
apparire sul Sole dopo otto minuti e trenta secondi (contando il
viaggio di ritorno dell'immagine dell'astronave dal Sole a qui). In
tal caso questa astronave è come se avesse viaggiato più veloce della
luce, pur non avendolo mai fatto...

>Un'altra domanda mi sono posta: i fattori presi in esame nella teoria
>della relatività sono spazio e tempo. Come mai attraverso lo spazio
>si può viaggiare, non ci sono problemi, mentre i viaggi nel tempo

>sono così difficili da immaginare? Come mai posso ricordare, e forse
>già questo è un viaggiare nel tempo anche se solo con la memoria,
>mentre non posso andare avanti nel tempo "guardando" il futuro?
>.....:)

Per lo stesso motivo per cui non vedrai mai i cocci di un bicchiere
rotto ricomporsi da soli e ricostruire il bicchiere sano, né un
vecchio diventare giovane, poi bambino, poi neonato, poi feto e infine
ovulo... Eppure, le leggi della fisica non lo vietano minimamente...
:-)

>ciao
>Grazia

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From hmerl@tin.it Thu Jan 29 18:56:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: "Marco Merlin" <hmerl@tin.it>
Date: 29 Jan 1998 17:56:51 GMT

>I viaggi nel tempo non sono così difficili da immaginare:
alcuni scienziati lo hanno fatto.Probabilmente è possibile
farlo attraverso le cosiddette wormholes, che hanno però il
difetto di crollare non appena una particella tenti di
attraversarle.Anche riuscendo però ad entrarci non si potrebbe
più far ritorno al proprio tempo poiché in realtà si viaggia verso un
universo parallelo e non nel proprio.

--

*****Aquarium*****

Grazia Rapaggi <grapaggi@inrete.it>
scritto nell'articolo
<6amqfv\$78j\$1@menelao.polito.it>...
> "Roberto Messori"
<roberto.mes@promo.it> wrote:
>
>
> >Calma, calma. Hanno fatto
l'esperimento su un fotone solo. Il
famoso libro
> >"la fisica di star trek" (famoso
almeno fra i trekker, cioè coloro
> >appassionati di star trek come me),
indica alcune considerazioni molto
> >importanti. Ipotizziamo che il
teletrasporto si possa effettivamente
fare,
> >per trasportare un essere umano il
buffer di memorizzazione dovrebbe

> >memorizzare per ogni atomo del corpo umano, la posizione, la composizione,
> >addirittura lo spin di ogni elettrone compreso l'orbitale di cui fanno parte, ecc., ecc. Beh non ricordo il conto approssimativo, ma la quantità di memoria necessaria è qualcosa di nemmeno lontanamente immaginabile. Ma se nemmeno questo fosse un problema, pensate alla quantità di energia che un corpo possiede; il teletrasporto scompone la materia (almeno quello di Star Trek, non so quello dell'esperimento) e ne memorizza "l'impronta" come sopra, la trasforma in energia, trasporta l'energia e la ritrasforma in materia all'arrivo. Beh, la quantità di energia equivalente di un corpo umano è pazzesca, qualcosa di fuori dall'immaginazione.

>
> ciao,
> questo è vero, però l'esperimento è pur sempre un inizio. *Noi*,
> qui sulla Terra, siamo all'inizio. La domanda che mi sono posta era:
> chissà se su altri pianeti, in altre galassie, civiltà più evolute,
> più "vecchie" di quella umana, sono già arrivati alla forma di teletrasporto di Star Trek e, perché no, addirittura più avanzata?
> Magari un teletrasporto nel tempo...
> Da sottolineare comunque che con questo esperimento si è posto un altro problema molto dibattuto: la velocità della luce non è la velocità massima che un corpo, o dell'energia nel caso, può raggiungere, non è questo limite invalicabile. Allora come non pensare che altre civiltà abbiano già scoperto un'altra legge fisica che permette alla materia di viaggiare più velocemente della luce?
> Un'altra domanda mi sono posta: i fattori presi in esame nella teoria della relatività sono spazio e tempo. Come mai attraverso lo spazio si può viaggiare, non ci sono problemi, mentre i viaggi nel tempo sono così difficili da immaginare? Come mai posso ricordare, e forse

> gia' questo e' un viaggiare nel tempo
anche se solo con la memoria,
> mentre non posso andare avanti nel
tempo "guardando" il futuro?
>)
>
>
> ciao
> Grazia
>
> >Roberto
>
>
>
>
>
>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jan 31 14:30:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jan 1998 13:30:35 GMT

On Wed, 28 Jan 1998 18:40:59 GMT, grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
wrote:

>Un'altra domanda mi sono posta: i fattori presi in esame nella teoria
>della relativita' sono spazio e tempo. Come mai attraverso lo spazio
>si puo' viaggiare, non ci sono problemi, mentre i viaggi nel tempo
>sono cosi' difficili da immaginare? Come mai posso ricordare, e forse
>gia' questo e' un viaggiare nel tempo anche se solo con la memoria,
>mentre non posso andare avanti nel tempo "guardando" il futuro?

Senza offesa, ma credo che tu abbia qualche ideuccia molto ma molto
confusa circa lo scorrere del tempo, la freccia del tempo, la
confusione tra il viaggiare "mentalmente" nel tempo ed il viaggiarci
"materialmente". Inoltre prendi in "esame" i "fattori" della
relativita'. Il che mi sta anche bene, almeno non potrai anche tu dire
che e' fallimentare, ma un caso di viaggio nel tempo, se proprio cosi'
lo vogliamo chiamare, e' gia' presente proprio nella relativita' o
almeno in quella sua sezione (teorica) che studia i fenomeni
sintropici e la questione dei "potenziali anticipati". Inoltre un
"salto" indietro nel tempo lo fanno gia' (senza bisogno alcuno di
"pensare") le particelle elementari : nell'interazione tra un fotone
con un elettrone (e-) ed un positrone (e+) in base ai "diagrammi di
Feynmann" (che e' una cosa squisitamente quanto-relativistica) puoi
interpretare l'evento d'interazione in due maniere diverse. Quello
classico : un fotone interagisce con un elettrone in $A=(x_0,t_0)$; il
fotone allora crea una coppia (e+,e-) con il risultato che l'elettrone
si allontana dal centro di diffusione. Successivamente il positrone
(e+) urta l'elettrone (e-) in un'altra coordinata d'evento $B=(x',t')$ e
si annichila con questo rigenerando un nuovo fotone. Con i "diagrammi
di Feynmann" interpreti l'evento invece anche in questo modo : un
elettrone converge verso $B=(x',t')$ emettendo un fotone ed invertendo

la sua traiettoria nel Tempo spostandosi in $A=(x_0,t_0)$ (che e' nel passato dell'evento B). L'elettrone giunge in A assorbendo il fotone incidente, ma cosi' reinverte nuovamente il suo viaggio nel tempo. Che significa? "Semplice"! Che nel suo moto, l'elettrone assume un comportamento analogo a quello della sua antiparticella (e^+ , il positrone). Morale della favola : una antiparticella e' interpretabile come una normale particella ... che si muove all'indietro nel tempo. Per il fotone tali cose pero' non accadono poiche' essendo una particella a massa nulla, e' obbligata a viaggiare alla velocita' max possibile (quella della "luce").

Ovviamente quanto sopra detto, molto sinteticamente e sgorbiatamente, e' VERO solo in campo particellare (quantistico per la precisione) dove sono possibili certi meccanismi di interpretazione. Da qui ad illudersi di poterlo integralmente generalizzare al mondo macroscopico, almeno oggi ... di coraggio ce ne vuole molto.

"Neutri" saluti : Goffredo Pierpaoli

From mpederzoli@racine.ra.it Sun Jan 18 12:49:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Sun, 18 Jan 1998 11:49:27 GMT

On Sat, 17 Jan 1998 07:53:09 GMT, grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi) wrote:

>Teletrasporto: una realta'?

Gia'se ne era parlato nella trasmissione Mediamente su Rai 3 (proprio prima dei Simpsons...)

Tuttavia teletrasportare una particella e'una cosa.
Un oggetto e'altra cosa.
Se devi scomporre un oggetto, poi devi ricomporlo esattamente, e cio'compорта scriversi da qualche parte l'esatto odrine di ogni particella che lo componeva.
Se consideri il numero di avogadro ($6,66 \times 10^{23}$? Non ricordo, comunque era un numero mostruoso del genere...), ci si rende subito conto che diventa improbabile la memorizzazione di una tale sequenza di numeri (secondo me ahche tra 1000 anni).

Inoltre: questo enorme numero dovrebbe essere trasferito nello spazio alla destinazione della materia da ricomporre (e quidni alla velocita'della luce, se ci va bene). Ma che banda ci vorrebbe per trasferire un simile numero in un tempo ragionevole?

O scoprono qualcos'altro, o mi sembra che il problema esca dalla porta e rientri dalla finestra..

Pepet

From AVMFreeza2@hotmail.com Sun Jan 18 20:06:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA' ?
From: AVMFreeza2@hotmail.com (FreeZa aka FreeZa)
Date: Sun, 18 Jan 1998 19:06:41 GMT

Aiuto ! il Sun, 18 Jan 1998 11:49:27 GMT il Bimbo (TM) Marco Pederzoli , in preda al suo ego, disse:

>Se devi scomporre un oggetto, poi devi ricomporlo esattamente,
>e cio' comporta scriversi da qualche parte l'esatto odrine di
>ogni particella che lo componeva.
>Se consideri il numero di avogadro
>(6,66x10^23? Non ricordo, comunque era un numero mostruoso
>del genere...), ci si rende subito conto che diventa improbabile
>la memorizzazione di una tale sequenza di numeri (secondo
>me ahche tra 1000 anni).

E se lo encodassero in MPEG ? ^___^

-- Come vuoi morire oggi ? (TM)

FreeZa: Membro di: Guerrieri Z - ASTF - Imperatore Italiano dell'Abandonware

L'uomo dei 7000 POST letti in 3 giorni - Grado a MechWarrior II: Nova Colonel

Fan #1 della pagina 79 di Dragonball 59 (star-comics: geni o iconoclasti ?)
Fan #1 delle parrucche di Richard Benson
Fan #1 di Captain Tsubasa (e alla disperata ricerca dei suoi CD audio)
Fan #2 di Jojo & PKNA (acc. qualcuno è arrivato prima di me !)

Miti vari: Donato Mitola, gli Elio e le Storie Tese, i Prophylax, Er Zompa,
me, Fantozzi, Carlo Verdone, i film Rocketeer ed Arachnofobia...

AVM? nell'indirizzo no. Nella mia vita neanche. Levare AVM dall'e-mail

La somma delle intelligenze nel mondo e' costante. La popolazione in aumento

From lele@windmill.ibn.it Sun Jan 18 21:03:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA' ?
From: Lele Forzani <lele@windmill.ibn.it>
Date: Sun, 18 Jan 1998 21:03:47 +0100

On Sun, 18 Jan 1998, Marco Pederzoli wrote:

> Tuttavia teletrasportare una particella e'una cosa.
> Un oggetto e'altra cosa.
> Se devi scomporre un oggetto, poi devi ricomporlo esattamente,
> e cio' comporta scriversi da qualche parte l'esatto odrine di
> ogni particella che lo componeva.
> Se consideri il numero di avogadro

> (6,66x10^23? Non ricordo, comunque era un numero mostruoso
> del genere...), ci si rende subito conto che diventa improbabile
> la memorizzazione di una tale sequenza di numeri (secondo
> me anche tra 1000 anni).
>
> Inoltre: questo enorme numero dovrebbe essere trasferito nello
> spazio alla destinazione della materia da ricomporre (e quindi
> alla velocità della luce, se ci va bene). Ma che banda ci vorrebbe
> per trasferire un simile numero in un tempo ragionevole?

E perché scomporre l'originale? :)

A prescindere dai problemi di banda e di quantità di informazioni, *SE* il presunto teletrasporto fosse solo questione di creare un modello numerico dell'oggetto, distruggerlo, trasmettere il modello e ricomporre altrove un oggetto sulle basi delle informazioni trasmesse, perché distruggere l'originale?

Non mi sembra essenziale al processo: una specie di fork() e puoi goderti le ferie mentre la tua copia teletrasportata lavora al tuo posto.

Non è nemmeno necessario trasmettere niente. La "copiatrice" può benissimo essere locale.

mmh... c'è qualcosa che non quadra, come si fa il modello? come si fa a ricomporlo?

Ciao
Lele

From L.Serni@agora.stm.it Mon Jan 19 02:40:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Mon, 19 Jan 1998 01:40:30 GMT

mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli) wrote:

>Se devi scomporre un oggetto, poi devi ricomporlo esattamente,
>e ciò comporta scriversi da qualche parte l'esatto ordine di
>ogni particella che lo componeva.
>Se consideri il numero di avogadro
>(6,66x10^23? Non ricordo, comunque era un numero mostruoso
>del genere...), ci si rende subito conto che diventa improbabile
>la memorizzazione di una tale sequenza di numeri (secondo
>me anche tra 1000 anni).

Se mai si arriverà al teletrasporto, di sicuro c'è una cosa: che le posizioni non saranno memorizzate da nessuna parte. E si userà un trucco di qualche tipo.

Per esempio se il problema fosse... "data una certa configurazione fotonica bidimensionale, composta da una griglia con 8 miliardi di pixels di un micron per 8 miliardi, scambiare di posto le righe di

ordine pari con quelle d'ordine dispari, e lo stesso le colonne, a una frequenza di un milione di volte al secondo", se lo si dovesse fare con un marchingegno, non gli basterebbe la potenza di calcolo esistente oggi su tutto il pianeta.

D'altra parte, e' possibile costruire una lastra di cristallo, con incisioni tipo lente di Fresnel, tale che il fascio entrante venga manipolato proprio come richiesto dal problema... a costo zero, ed a una frequenza quasi qualunque.

Il problema e' fare arrivare il macchinario a destinazione. Dubito che si possa costruire un teletrasporto fatto solo dell'unita' che trasmette.

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 20 00:48:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 19 Jan 1998 23:48:45 GMT

On Sun, 18 Jan 1998 11:49:27 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli) wrote:

...
>Tuttavia teletrasportare una particella e'una cosa.
>Un oggetto e'altra cosa.

e' "solo un po' piu' complesso" ...

>Se devi scomporre un oggetto, poi devi ricomporlo esattamente,
>e cio'comporta scriversi da qualche parte l'esatto odrine di
>ogni particella che lo componeva.

... non solo l'ordine (e tutte le variabili dinamiche - interne - della particella), ma anche tutte le interazioni esterne a cui la particella, prima di essere "scomposta", era sottoposta. Non dimentichiamoci poi della questione della disconnessione spazio-temporale tra punto di partenza e punto di arrivo : due "eventi" di diverse coordinate ...

>O scoprono qualcos'altro, o mi sembra che il problema esca dalla
>porta e rientri dalla finestra..

Gia' ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ta10481@iperbole.bologna.it Thu Jan 22 09:50:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: ta10481@iperbole.bologna.it (Nicodemus)
Date: Thu, 22 Jan 1998 08:50:55 GMT

Ciao a tutti, mi sono permesso di leggere i vostri messaggi, li ho trovati molto interessanti ma c' e' una cosa che non avete considerato: il buon vecchio principio di indeterminazione di Heisenberg, che come voi ben sapete pone una indeterminazione sulla relazione tra la velocita' e la posizione di una particella. Quindi se vogliamo parlare di teletrasporto oltre che considerare tutte le cose che avete menzionato c' e' anche da considerare questa, infatti se vogliamo avere informazioni quanto-dinamiche sulle particelle menzionate per poi immagazzinarle e riutilizzarle per la reintegrazione particellare abbiamo bisogno di uno strumento per sondare la cosa ma gli stumenti utilizzabili sono particelle analoghe a quelle sondate che interferiranno inevitabilmente con l' oggetto studiato, alterando le misure. Non per niente gli autori di Star Trek hanno introdotto le bobine di Heisenberg per ovviare al problema. Da cio' ne deduciamo che finche' il principio suddetto rimarra' valido (e penso che lo rimarra' ancora per molto tempo) o finche' non troviamo il modo di utilizzare strumenti piu' piccoli dell' oggetto di analisi, il problema del teletrasporto rimarra' insoluto.
Saluti

Nicodemus

<< Se fossimo soli nell' Universo sarebbe un' immenso spreco di spazio >>

Carl Sagan

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jan 22 19:52:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 22 Jan 1998 18:52:14 GMT

On Thu, 22 Jan 1998 08:50:55 GMT, ta10481@iperbole.bologna.it (Nicodemus) wrote:

>Ciao a tutti, mi sono permesso di leggere i vostri messaggi, li ho
>trovati molto interessanti ma c' e' una cosa che non avete
>considerato: il buon vecchio principio di indeterminazione di
>Heisenberg,

Be', a dire il vero credo che molti (o solo alcuni?) ci abbiano pensato e ripensato, me compreso!, ma parlare poi del Principio di Indeterminazione di Heisenberg, dell'effetto Einstein-Podolsky-Rosen (1935, Phys. Rev., N. 47, pag. 777-780, "Can quantum mechanical description of physical reality be considered incomplete?". Quanti lo

hanno letto???), della disuguaglianza di Bell, del fatto che non ha senso in meccanica quantistica parlare di misure per "procura", delle teorie di Bohm "non locali", che "un fenomeno elementare non puo' definirsi tale finche' non e' un fenomeno osservato", del ruolo dell'osservatore sull'evoluzione di un sistema quantistico, delle "variabili nascoste", del etc. etc. in questo NG ... avrebbe significato alla fine sprecare solo "inchiostro", nel senso che sono concetti non semplici da illustrare e sui quali divagare per poter rispondere completamente a "Teletrasporto : una realta'?", per quanto sia un interessante argomento.

>Da cio' ne deduciamo che finche' il principio suddetto rimarra' valido
>(e penso che lo rimarra' ancora per molto tempo) o finche' non
>troviamo il modo di utilizzare strumenti piu' piccoli dell' oggetto di
>analisi, il problema del teletrasporto rimarra' insoluto.

Siccome pero' fino ad oggi il Principio di Indeterminazione "particellare" e' ancora ben valido, e' proprio questa la soluzione al problema. Ne esiste "uno" anche per la quantizzazione della Relativita' Generale che rafforza meglio l'impossibilita' di un "teletrasporto" e che viene fuori dalla "non localizzabilita'" di un campo gravitazionale (elementi 115 e lazariani permettendo!) come diretta risultante del Principio di Equivalenza einsteniano (l'incertezza della forza del campo gravitazionale PER l'incertezza della posizione di un corpo di prova immerso nel campo gravitazionale>= Lunghezza di Planck = hG/c^3) : i fenomeni quantistici dovuti ad un campo gravitazionale sono PIU' PICCOLI delle incertezze delle misure a causa della non localizzazione del campo stesso, e questo ha anche a che fare con il concetto di "decadimento del tempo".

Lasciando perdere per un attimo il discorso sulla "materiale" impossibilita' dell'attuazione di un "teletrasporto", in base alla filosofia di Gulielmo di Occam (del 1300), non si possono dare due spiegazioni se una puo' bastare : il Principio di Indeterminazione fornisce gia' una spiegazione. Per il momento (finche' non verra' scardinato da qualche migliore Principio), le altre soluzioni sono secondarie e non necessarie.

Circa gli aspetti "pratici", una eventuale attuazione di un "teletrasporto" avrebbe anche il seguente problema (benche' ci si possa sempre ricondurre alla duale formulazione dell'Indeterminazione nella quale appare il tempo) : ammettiamo che nell'atto di teletrasportare un blocco di materia sia in atto nel blocco una risonanza mesonica che dia vita ad un mesone "pi_greco-0". Questo mesone ha un tempo di vita media di circa 10^{-16} secondi. Saremmo cosi' sicuri che "dall'altra parte", dove si sta riorganizzando la materia teletrasportata, la risonanza mesonica sia stata portata a termine o che non si verifichino "scompensi" nel bilancio della carica o delle altre coordinate quantistiche? Lo stesso discorso vale per processi di decadimento piu' lenti o per quei fenomeni ... nei quali poi mancherebbe qualche cosa (una cosa sta "qui" e l'altra rimane "la"?).

Sugli oggetti "piu' piccoli dell'oggetto di analisi" ho i miei dubbi :
che oggetti "piu' piccoli" useresti nella versione-test di Bohm del
1951 del fenomeno E-P-R? Li si tratta ad esempio di misurare la
polarizzazione (es. lineare o circolare) dei FOTONI emessi nel
processo di annichilazione di un e- con un e+ " !!! C'e' qualche cosa
di "piu' piccolo" di un fotone?. QUESTO SI CHE E' UN VERO "MISTERO"!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Dall'ultima lettera di Einstein a De Broglie del 15/2/1954 : "Devo
assomigliare ad uno struzzo che, senza posa, nasconde la testa nella
sabbia relativistica per non guardare in faccia quei brutti quanti"

From stanz@iol.it Thu Jan 22 20:07:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 22 Jan 1998 20:07:27 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> C'e' qualche cosa
> di "piu' piccolo" di un fotone?. QUESTO SI CHE E' UN VERO "MISTERO"!!!

Sarebbe qualcosa di simile a un quark? Oppure qualcosa di ancora più piccolo? E
sarebbe possibile ridurre i già esistenti quark ad una particella "unica"
infra-quark?

Ciao --st@nz--

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 23 14:37:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 23 Jan 1998 13:37:39 GMT

On Thu, 22 Jan 1998 20:07:27 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:
>
>> C'e' qualche cosa
>> di "piu' piccolo" di un fotone?. QUESTO SI CHE E' UN VERO "MISTERO"!!!

>Sarebbe qualcosa di simile a un quark? Oppure qualcosa di ancora più piccolo? E
>sarebbe possibile ridurre i già esistenti quark ad una particella "unica"
>infra-quark?

Caro Stanz ... i Fotoni hanno massa ZERO

From live@tuttocitta.it Thu Jan 29 00:54:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: King <live@tuttocitta.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 00:54:46 +0100

La materia si divide in due grandi categorie:

Gli Adroni e i Leptoni

Gli Adroni sono tutte le particelle che si compongono di quark

I leptoni sono l'altra fascia, in cui si mettono gli elettroni, particelle tau, muoni e neutrini.

Poi ci sono le particelle mediatrici delle interazioni in cui troviamo appunto il fotone che ha massa zero, i gluoni, lo Z⁰, ed altre di cui non ricordo i nomi.

Concludendo i fotoni non hanno massa, i quark sì, e una cosa con massa non può essere componente di qualche cosa senza massa.

Spero di essere stato esauriente.

Saluti

King

st@nz wrote:

> Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> > C'e' qualche cosa

> > di "piu' piccolo" di un fotone?. QUESTO SI CHE E' UN VERO "MISTERO"!!!

>

> Sarebbe qualcosa di simile a un quark? Oppure qualcosa di ancora più piccolo? E

> sarebbe possibile ridurre i già esistenti quark ad una particella "unica"

> infra-quark?

>

> Ciao --st@nz--

From alessandro@yepa.com Sun Feb 01 10:39:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: Alex <alessandro@yepa.com>
Date: Sun, 01 Feb 1998 10:39:16 +0100

La scorsa settimana ho assistito a Ginevra ad un seminario di uno dei componenti del gruppo di ricerca austriaco che lavora a questo fantomatico "teletrasporto".

Ha chiarito subito che:

Non vi è trasporto di materia.

Non vi è superamento della velocità della luce.

Questo per rispondere subito alle castronerie apparse sulla stampa.

Quello che si è in realtà fatto è il primo "teletrasporto"

quantistico".

Nella fisica classica, quando vogliamo trasmettere un messaggio (con un fax, ad esempio), il messaggio viene prima LETTO dal nostro apparecchio e successivamente inviato.

Il problema in meccanica quantistica e' che il messaggio non puo' essere LETTO, pena il collasso della funzione d'onda e la distruzione del messaggio.

E' quindi impossibile, mediante i meccanismi classici, inviare delle informazioni quantistiche.

Quello che invece e' stato mostrato e' che invece e' possibile fare cio' mediante l'affiancamento di un esperimento EPR (non voglio entrare nel merito).

In pratica, quindi, ora e' possibile trasmettere uno stato quantistico indeterminato.

La cosa interessante e' che il mezzo di comunicazione e' essenzialmente costituito da fotoni.

Uno stato di un atomo, quindi, potra' essere comunicato tramite solo fotoni ed essere riprodotto in un laboratorio distante.

In un futuro non so quanto lontano, sara' quindi possibile fare una copia esatta di qualunque cosa.

Alex

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Feb 01 21:57:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Feb 1998 20:57:15 GMT

On Sun, 01 Feb 1998 10:39:16 +0100, Alex <alessandro@yepa.com> wrote:

>In un futuro non so quanto lontano, sara' quindi possibile
>fare una copia esatta di qualunque cosa.

Copia, per l'appunto una COPIA ... non un "teletrasporto" come pensano molti (sono qui, mi dissolvo, mi "ricompongo" in un'altra parte).
Copia ... e sempre indeterminazioni permettendo! E' questo che la "stampa", da cui vengono propagate e racimolate tali notizie, NON DICE: e' una forma di sporca e disorientativa divulgazione "scientifica". E' come andarsi a leggere (magari credendoci pure) il significato di qualche cosa di complesso ... su un giornale scandalistico! Peccato pero' che poi molta gente, giustamente incuriosita, prende per oro colato quello che in modo distorto gli viene proposto. Cio' e' comunque dovuto anche alla bassa cultura scientifica che esiste nel nostro (e forse non solo nel nostro) paese.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ta10481REMOVETHIS@iperbole.bologna.it Fri Jan 30 20:55:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?

From: ta10481REMOVETHIS@iperbole.bologna.it (Nicodemus)
Date: Fri, 30 Jan 1998 19:55:00 GMT

Ti ringrazio molto per le delucidazioni fisiche (ho fatto un po' fatica a starti dietro) pero' su una cosa non sono molto d'accordo e cioe' se vale o no la pena di trattare questi argomenti per rispondere a questa domanda del tiolo. Ho sempre creduto che il fantasticare con la mente debba in parte essere frenato dalla reale condizione delle cose, soprattutto quando si parla tra persone "commentando" un articolo, altrimenti non si sa piu' dove si va a finire e si perde coerenza nelle discussioni. Se poi si vuole fare un racconto di fantasia quella e' un'altra cosa e allora non si discute in it.discussioni.misteri ma in it.raccont.fantasia in quanto non c' e' nessun mistero ma solo una personale elaborazione immaginativa scorrelata dai fatti.

>C'e' qualche cosa
>di "piu' piccolo" di un fotone?. QUESTO SI CHE E' UN VERO "MISTERO"!!!

Lo puoi dire forte, chissà' che non potrebbero darci la risposta gli studi sui gravitoni (se riusciremo a trovarli) o sui neutrini, visto che queste particelle hanno un' interazione così limitata con la materia potrebbero essere strutturalmente piu' piccole.
Interessante la tua signature

Saluti
Nicodemus

<< Se elimini l' impossibile, quello che resta,
per quanto improbabile, deve essere la verità >>

Spock-ST VI

From: grapaggi@inrete.it Wed Jan 28 19:41:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
Date: Wed, 28 Jan 1998 18:41:23 GMT

mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli) wrote:

>On Sat, 17 Jan 1998 07:53:09 GMT, grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
>wrote:

>>Teletrasporto: una realta'?

>Gia'se ne era parlato nella trasmissione Mediamente

>su Rai 3 (proprio prima dei Simpsons...)

>Tuttavia teletrasportare una particella e'una cosa.

>Un oggetto e'altra cosa.

>Se devi scomporre un oggetto, poi devi ricomporlo esattamente,

>e cio'comporta scriversi da qualche parte l'esatto odrine di

>ogni particella che lo componeva.

>Se consideri il numero di avogadro

>(6,66x10²³? Non ricordo, comunque era un numero mostruoso

>del genere...), ci si rende subito conto che diventa improbabile

>la memorizzazione di una tale sequenza di numeri (secondo

>me ahche tra 1000 anni).

Mah, questo esperimento e' pur un inizio... ci sembra improbabile
perche' non conosciamo la cosa, un po' come gli scienziati che,
"qualche" luna fa, ritenevano impossibile che l'uomo potesse volare
con dei mezzi che non fossero le ali...

>Inoltre: questo enorme numero dovrebbe essere trasferito nello

>spazio alla destinazione della materia da ricomporre (e quidni

>alla velocita'della luce, se ci va bene). Ma che banda ci vorrebbe

>per trasferire un simile numero in un tempo ragionevole?

>O scoprono qualcos'altro, o mi sembra che il problema esca dalla

>porta e rientri dalla finestra..

Mi sembra che un bel passetto avanti sia stato fatto, no? Che
pretese:)) Diamogli un po' di tempo o un po' di aiuto:)

ciao

Grazia

> Pepet

From rini.dt@iol.it Tue Jan 20 21:50:09 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?

From: rini.dt@iol.it (Rini)

Date: Tue, 20 Jan 1998 20:50:09 GMT

>Teletrasporto: una realta'?

molto interessante....

ho sentito che il teletrasporto (se è possibile) utilizzi dimensioni
parallele.

ciao

rini

>
>

--

mail: <Rinaldo> rini.dt@iol.it

From stefano@duplex.cselt.it Wed Jan 21 13:59:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: stefano <stefano@duplex.cselt.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 13:59:26 +0100

Rini wrote:

> ho sentito che il teletrasporto (se è possibile) utilizzi dimensioni
> parallele.
Si', parallele al centro di divergenza posto oltre i confini infiniti
dell'universo conosciuto.

From labanti@iol.it Thu Jan 22 18:00:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Thu, 22 Jan 1998 17:00:09 GMT

Salve a tutti,

Il Sat, 17 Jan 1998 07:53:09 GMT, grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
scrive:

> Teletrasporto: una realta'?
>
> E' di oggi un articolo sul "Il giornale" che riporta la notizia che un
> gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che il
> teletrasporto di Star Trek e' piu' vicino al vero di quanto si possa
> immaginare:

Per quelli a cui puo' interessare
l'articolo originale e' il seguente:

Dik Bouwmeester et al.,
Experimental qauntum teleportation
in Nature 390, 11 dicembre 1997, pag. 575.

Saluti,
Roberto

From stanz@iol.it Thu Jan 22 18:36:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 22 Jan 1998 18:36:56 +0100

Roberto Labanti wrote:

>
>
> Per quelli a cui puo' interessare
> l'articolo originale e' il seguente:
>
> Dik Bouwmeester et al.,
> Experimental qauntum teleportation
> in Nature 390, 11 dicembre 1997, pag. 575.

Scusami ma...toglimi una curiosità: come fai a essere sempre così
mostruosamente documentato a livello di articoli? Vorrei raggiungere anch'io
questo livello di acquisizione dati, se c'è un segreto...8-))

Ciao!! --st@nz--

>
>
> Saluti,
> Roberto

From labanti@iol.it Sat Jan 24 14:19:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sat, 24 Jan 1998 13:19:02 GMT

Salve a tutti,

Il Thu, 22 Jan 1998 18:36:56 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> scrive:

> Scusami ma...toglimi una curiosità: come fai a essere sempre così
> mostruosamente documentato a livello di articoli? Vorrei raggiungere anch'io
> questo livello di acquisizione dati, se c'è un segreto...8-))

Potrei rispondere accesso alla banca dati Mib ad un livello piu' alto
del tuo, ma violerei il segreto. ^__^

Per il resto tengo d'occhio 6-7 ML in italiano ed in inglese;
frequento biblioteche univ. e librerie.

From @ Fri Jan 23 23:56:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: -Orione-
Date: Fri, 23 Jan 1998 22:56:00 GMT

On Sat, 17 Jan 1998 07:53:09 GMT, grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
wrote:

>Teletrasporto: una realta'?

>

>E' di oggi un articolo sul "Il giornale" che riporta la notizia che un
>gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che il
>teletrasporto di Star Trek e' piu' vicino al vero di quanto si possa
>immaginare:

>"Un gruppo di scienziati austriaci e' riuscito a dimostrare che i
>sogni fantascientifici di una serie televisiva come Star Trek
>potrebbero essere piu' vicini al vero delle teorie dello scopritore
>della relativita'. Come conferma l'agenzia britannica Reuters sulla
>scia di un annuncio su Nature, il gruppo, diretto dal professor Anton
>Zeilinger, e' riuscito a fare dissolvere una particella di luce e a
>farla ricomparire a un metro di distanza senza il minimo contatto
>spaziale. Sembra la realizzazione di un sogno ricorrente della
>fantascienza da Star Trek al Pianeta Proibito: il trasferimento a
>distanza di corpi che si smaterializzano e si rimaterializzano sotto
>i raggi di portentose apparecchiature. Zeilinger, che lavora
>all'istituto di fisica sperimentale di Innsbruck, spiega che in
>realta' le particelle di luce in questione (fotoni) sono due: uno che
>procede in una direzione e una sua replica lanciata nella direzione
>opposta. Entrambe le particelle viaggiano alla velocita' della luce e
>quindi, in base alle teorie di Einstein, non puo' esservi alcuna
>comunicazione fra loro. Eppure, come ha provato lo studioso austriaco,
>se si modifica l'assetto di uno dei due fotoni l'altro subisce uno
>spostamento simile. Il primo esperimento del genere a lasciare
>allibiti gli scienziati fu compiuto a Parigi nel 1982 dal francese
>Alain Aspect: le misurazioni su un fotone consentivano di
>predeterminare all'istante quelle sul "gemello", a qualsiasi distanza
>nell'universo si trovasse. Un risultato da lasciare senza fiato anche
>sul piano delle teorie piu' avanzate. Per Einstein nulla poteva essere
>piu' rapido della luce e qualsiasi altra supposizione avrebbe dato una
>dimensione "terrificante" alla realta'".

>

>Una scoperta quindi "rivoluzionaria", che potrebbe "spiegare" le
>immense distanze coperte dagli Ufo che visitano il pianeta Terra....

>

>ciao

>Grazia

>

>

Bellissimo articolo sulla questione lo trovi nell'ultimo numero di
Computer Village in regalo con La Repubblica.
Saluti,

-Orione-

From maggiori@geocities.com Sat Jan 17 09:46:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Affronta le tue paure visita Mysterium: enigmi, UFO, fenomeni paranormali

From: maggiori@geocities.com (gianni maggiori)

Date: 17 Jan 1998 09:46:01 +0100

> Tutto questo e ancora di più presso il sito:
> <http://www.geocities.com/Area51/1300>
> Il sito è in continuo aggiornamento, caricalo nel tuo Bookmark!

--

Automatic posted from mail6.geocities.com [209.1.224.26]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ofiuco@tin.it Sat Jan 17 13:39:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Film su Raiuno Roswell: cosa ne pensate?
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@tin.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 13:39:45 +0100

Lo avete visto? Io l'ho registrato e conterò di vederlo al più presto.
Vorrei aprire un dibattito su di esso. Fatevi avanti!

--

Saluti
--- Raffaele Costantino --- Trust No One ---
E-Mail : ofiuco@tin.it

From lafcadio@mbox.vol.it Sun Jan 18 18:14:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film su Raiuno Roswell: cosa ne pensate?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sun, 18 Jan 1998 17:14:57 GMT

On Sat, 17 Jan 1998 13:39:45 +0100, "Raffaele Costantino"
<ofiuco@tin.it> wrote:

>Lo avete visto? Io l'ho registrato e conterò di vederlo al più presto.
>Vorrei aprire un dibattito su di esso. Fatevi avanti!

Ci sono alcuni punti sui quali mi trovo d'accordo.. e cioè' sul fatto
che gli alieni abbiano in qualche modo "ispirato" i nostri
predecessori.. Fino ad ora non hanno mai fatto vedere una scimmia che
si mette a sfregare due bastoncini di legno :-)

Certo se poi dovesse essere addirittura vero che gli Umani fossero un
esperimento (venuto male , IMHO) ... :-) Sarebbe sconcertante..

Speriamo che nei prossimi 60-70 anni si riuscirà a sapere qualcosa..
Intendo .. tra CREDERE negli UFO.. e avere la certezza ufficiale ce ne
passa :-) E come il protagonista.. non vorrei morire senza saperlo..
Peccato ma mi sa che non riusciremo a vedere la Federazione
Intergalattica o qualcosa del genere :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From La.Perla@laperla.deltav.hu Thu Jan 22 11:59:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film su Raiuno Roswell: cosa ne pensate?
From: "Luciano D." <La.Perla@laperla.deltav.hu>
Date: Thu, 22 Jan 1998 11:59:54 +0100

Il film in sé mi è parso un po' noioso, ma tutto sommato fedele alle testimonianze e al succedersi degli avvenimenti (tipo l'alternanza tra conferme e smentite nei giorni immediatamente successivi al fatto).

Luciano D. - Szeged
La.Perla@laperla.deltav.hu

From v.coletti@iol.it Thu Jan 29 01:21:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film su Raiuno Roswell: cosa ne pensate?
From: v.coletti@iol.it (Vinicio Coletti)
Date: Thu, 29 Jan 1998 00:21:56 GMT

"Luciano D." <La.Perla@laperla.deltav.hu> wrote:

>Il film in sé mi è parso un po' noioso, ma tutto sommato fedele alle
>testimonianze e al succedersi degli avvenimenti (tipo l'alternanza tra conferme
>e smentite nei giorni immediatamente successivi al fatto).

Secondo me la scena piu' bella e' quando un tizio gli dice tutto e poi lo smentisce. E' la situazione nella quale ci troviamo tutti, di fatto incapaci di capire veramente come stanno le cose...

Vinicio Coletti - v.coletti@iol.it - <http://www.webcom.com/vcoletti>

From fcolett@tin.it Sat Jan 17 15:21:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell, il film...
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 17 Jan 1998 14:21:33 GMT

In merito al film sul caso Roswell, trasmesso ieri sera da Rai Uno, gradirei esprimere alcune riflessioni.

E' interessante notare, come alcune situazioni del film in questione, possano avere stimolato la fantasia di chi ha poi "confezionato" certi "sensazionali" filmati con presunte autopsie ed interviste aliene, ben note oggi.

Viceversa, dovrebbe far riflettere, la recente ammissione da parte dei militari americani sulla presenza di corpi, imputabile pero', ai famosi manichini usati per gli esperimenti ad alta quota.
Come mai, a distanza di cinquanta anni, i militari hanno ritenuto opportuno precisare che i corpi visti dai testimoni oculari, non erano altro che "dummies" per test speciali?
Come considerare, quindi, le testimonianze raccolte e poi tradotte nel film?

Saluti
Michele Coletti

From adamo_c@iol.it Sat Jan 17 18:12:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell, il film...
From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Date: Sat, 17 Jan 1998 18:12:26 +0100

Nel vedere il film e come hanno trattato il protagonista mi e' tornato in mente Di Bella.
pertanto non trovo assurdo il comportamento che hanno avuto i militari dopo il primo momento di stupore
ciao

From verdesalute@racine.ra.it Sat Jan 17 21:20:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come vola un disco volante ?
From: Associazione Verde Salute <verdesalute@racine.ra.it>
Date: 17 Jan 1998 20:20:12 GMT

Gradirei conoscere opinioni che abbiano un minimo di fondamento scientifico su come potrebbero muoversi i dischi volanti.
Anni fa lessi qualcosa sulla possibilità di amplificare le forze gravitazionali dei corpi celesti.
Grazie

From rponti@geocities.com Mon Jan 19 16:44:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come vola un disco volante ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 19 Jan 1998 15:44:23 GMT

A giudicare dai crash, direi con molta fatica ...
--
bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From EPIZEPHI@racine.ra.it Thu Jan 29 17:59:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come vola un disco volante ?
From: "Elia Spadoni" <EPIZEPHI@racine.ra.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 17:59:24 +0100

Mr. Wolf ha scritto:
>A giudicare dai crash, direi con molta fatica ...

Bellissima questa!!!

Ah,ah,ah,ah,ah,ah!

Ciao
ES
EPIZEPHI@racine.ra.it

From md1175@mclink.it Sat Jan 24 00:31:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come vola un disco volante ?
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 23 Jan 1998 23:31:24 GMT

Associazione Verde Salute <verdesalute@racine.ra.it> scritto nell'articolo
<69r3ps\$c81@racine.provincia.ravenna.it>...
> Gradirei conoscere opinioni che abbiano un minimo di fondamento
> scientifico su come potrebbero muoversi i dischi volanti.
> Anni fa lessi qualcosa sulla possibilità di amplificare le forze
> gravitazionali dei corpi celesti.
> Grazie
>

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : md1175@mclink.it

Oggettivamente non sappiamo se i "dischi volanti esistono", però possiamo

dirle di dare uno sguardo al topic "SC23" del
<http://www.mywebpages.com/asps>
quando ,entro l'anno corrente ,daremo spiegazione dei principi di
funzionamento di SC23.

From @ Sun Jan 25 19:32:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come vola un disco volante ?
From: -Orione-
Date: Sun, 25 Jan 1998 18:32:44 GMT

On 17 Jan 1998 20:20:12 GMT, Associazione Verde Salute
<verdesalute@racine.ra.it> wrote:

>Gradirei conoscere opinioni che abbiano un minimo di fondamento
>scientifico su come potrebbero muoversi i dischi volanti.
>Anni fa lessi qualcosa sulla possibilità di amplificare le forze
>gravitazionali dei corpi celesti.
> Grazie

Se credi nell'Area 51 puoi leggere quello che ha scritto Bob
Lazar....lui diceva di avere visto come funziona.....bah.....
Comunque sia è una bella domanda, forse dispongono di una specie di
centro antigravitazionale che circonda l'ufo; in questo modo gli
alieni proverebbero una sensazione del tipo che loro stanno fermi
eppure si muovono, non so se rendo l'idea. Però bisogna dire che
coprendo enormi distanze gli E.T. invecchierebbero quindi dovrebbero
avere almeno una macchina che riducesse le loro funzioni vitali(come
succede in Alien).

-Orione-
skywalkerg@Xusa.net
per scrivere togli X

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Jan 26 11:11:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come vola un disco volante ?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 26 Jan 1998 10:11:59 GMT

On Sun, 25 Jan 1998 18:32:44 GMT, -Orione- wrote:

>eppure si muovono, non so se rendo l'idea. Però bisogna dire che
>coprendo enormi distanze gli E.T. invecchierebbero quindi dovrebbero
>avere almeno una macchina che riducesse le loro funzioni vitali(come
>succede in Alien).

Non credo che la chiave dei viaggi stellari sia la velocità della
luce :-) Dai anche Master of Orion 2 inizia con le tecnologie Faster
Than Light.. :-)

Lazar mi pare disse che un fascio di antimateria bombardava un
minerale chiamato Elerium 115 (o E-115.. elemento 115 , tra l'altro e'
lo stesso di UFO:Enemy Unknown... suppongo (per il bene di Lazar) che

siano stati i programmatori della Microprose a ispirarsi a lui)).

Il potere che ne scaturiva dovrebbe essere capace di curvare lo spazio..

Naturalmente questo E-115 non si trova sulla terra.. Il che spiegherebbe un eventuale tentativo degli alieni di salvarci dalla nostra già segnata estinzione :-))) (Senza tecnologie Faster Than Light non si andrà da nessuna parte..)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From car.cim@tul.it Wed Jan 28 21:39:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come vola un disco volante ?
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Wed, 28 Jan 1998 20:39:28 GMT

On Mon, 26 Jan 1998 10:11:59 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>

>Lazar mi pare disse che un fascio di antimateria bombardava un
>minerale chiamato Elerium 115 (o E-115.. elemento 115 , tra l'altro e'
>lo stesso di UFO:Enemy Unknown... suppongo (per il bene di Lazar) che
>siano stati i programmatori della Microprose a ispirarsi a lui)).

>

>Il potere che ne scaturiva dovrebbe essere capace di curvare lo
>spazio..

Non proprio. Disse che l'E-115 aveva la proprietà, se sollecitato (non ricordo con cosa) di produrre una particella di antimateria. Questa, fatta collidere con una particella di materia su un apposito bersaglio, si annichiliva producendo energia (che veniva interamente convertita in elettricità) e soprattutto un'onda gravitazionale, che era quella responsabile della distorsione dello spazio-tempo che permetteva il viaggio interstellare, una volta convogliata opportunamente ("con tre amplificatori").

Io ricordo vagamente di aver letto anni fa un articolo su una rivista scientifica che parlava della possibilità di ottenere onde gravitazionali da una reazione materia-antimateria (e da queste onde, distorsioni spazio-temporali). Ma naturalmente, se questo implica la possibilità di viaggi interstellari o l'esistenza dell'elemento 115, è altro discorso.

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From stilicone@geocities.com Sun Jan 18 11:16:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggi Domenica 18 Gennaio Italia1
From: Marco <stilicone@geocities.com>
Date: Sun, 18 Jan 1998 11:16:33 +0100

Guardate Inviato speciale alle 19.
C'e un servizio di Medail, con immagini interessanti e di cui parlare in
prossimi msg.

Ciao .
Marco
Stilicone@geocities.com

--

<http://www.geocities.com/SouthBeach/Palms/9596/>

From chipserv@ipsnet.it Sun Jan 18 11:43:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENZIONE, LE FOTO DELLE ASTRONAVI DI POUBELLE
From: "CHIP SERVICE" <chipserv@ipsnet.it>
Date: Sun, 18 Jan 1998 11:43:50 +0100

GUARDATE A:
<http://www.chip.it/trash>

Ci sono le foto delle astronavi di TRASH.
Fatemi sapere!!!
Saluti, Valerio
chipserv@ipsnet.it

From hunter@iii.it Sun Jan 18 14:31:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INVIATO SPECIALE - sabato sera alle 23.30 - dibattito
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Sun, 18 Jan 1998 14:31:01 +0100

Avete visto la suddetta trasmissione con Giorgio Medail e lo stigmatizzato
Bongiovanni!?!?!?

che ne pensate del filmato dell'interrogatorio dell'alieno??!?!
ma in particolare volevo avere la vostra opinione del filmato dell'ufo
girato in Messico

Josuke

From AVMFrezza2@hotmail.com Tue Jan 20 01:37:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INVIATO SPECIALE - sabato sera alle 23.30 - dibattito
From: AVMFrezza2@hotmail.com (FreeZa aka FreeZa)
Date: Tue, 20 Jan 1998 00:37:26 GMT

Aiuto ! il Sun, 18 Jan 1998 14:31:01 +0100 il Bimbo (TM) Josuke , in preda al suo ego, disse:

>Avete visto la suddetta trasmissione con Giorgio Medail e lo stigmatizzato
>Bongiovanni?!?!?
>
>che ne pensate del filmato dell'interrogatorio dell'alieno?!?!
>ma in particolare volevo avere la vostra opinione del filmato dell'ufo
>girato in Messico

Cavolo, me lo sono perso ! L'unica cosa da te nominata che io conosca e' quel tale Bongiovanni... sob...

-- Come vuoi morire oggi ? (TM)

FreeZa: Membro di: Guerrieri Z - ASTF - Imperatore Italiano dell'Abandonware

L'uomo dei 7000 POST letti in 3 giorni - Grado a MechWarrior II: Nova Colonel

Fan #1 della pagina 79 di Dragonball 59 (star-comics: geni o iconoclasti ?)
Fan #1 delle parrucche di Richard Benson
Fan #1 di Captain Tsubasa (e alla disperata ricerca dei suoi CD audio)
Fan #2 di Jojo & PKNA (acc. qualcuno è arrivato prima di me !)

Miti vari: Donato Mitola, gli Elio e le Storie Tese, i Prophylax, Er Zompa, me, Fantozzi, Carlo Verdone, i film Rocketeer ed Arachnofobia...

AVM? nell'indirizzo no. Nella mia vita neanche. Levare AVM dall'e-mail

La somma delle intelligenze nel mondo e' costante. La popolazione in aumento

From hunter@iii.it Sun Jan 18 14:44:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito del giornale Misteri Anno III numero 23 1997 - Comunicazione di un fatto sconcertante
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Sun, 18 Jan 1998 14:44:49 +0100

In suddetto giornale compare un servizio a pagina 10 che parla degli episodi sfortunati che hanno colpito tutti coloro che hanno interpretato L'Uomo d'Acciaio (Superman) il fatto strano che mi ha colpito è stata la descrizione della situazione attuale in cui si trova Christopher Reeve.

Ecco la didascalia che riprende il fatto:

"Sotto: Christopher Reeve dopo l'incidente: UN RELITTO UMANO. "

poi nell'articolo parlando di Richard Pryor :

" si è ammalato alla fine degli anni '80 di una forma gravissima di sclerosi

multipla, ed è anche lui, come Reeve, UN RELITTO SULLA SEDIA A ROTELLE."

l'articolo in questione è stato scritto da Francesco Ravello.

Vorrei sapere cosa ne pensate?!?!?

Quando ho letto l'articolo sono rimasto allibito, ma come può succedere che

persone possano scrivere cose del genere (persone con un minimo di

cultura) beh credo che Francesco Ravello si debba andare a nascondere

.....

saluti da josuke

From zandarin@skylink.it Sun Jan 18 20:34:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito del giornale Misteri Anno III numero 23 1997 - Comunicazione di un fatto sconcertante

From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>

Date: Sun, 18 Jan 1998 20:34:14 +0100

Josuke ha scritto nel messaggio <69tm7b\$bke@dg2.iunet.it>...

>In suddetto giornale compare un servizio a pagina 10 che parla degli episodi

>sfortunati

>che hanno colpito tutti coloro che hanno interpretato L'Uomo d'Acciaio

> Superman)

>il fatto strano che mi ha colpito è stata la descrizione della situazione

>attuale in cui si trova

>Christopher Reeve.

>Ecco la didascalia che riprende il fatto:

>"Sotto: Christopher Reeve dopo l'incidente: UN RELITTO UMANO. "

>poi nell'articolo parlando di Richard Pryor :

>" si è ammalato alla fine degli anni '80 di una forma gravissima di

sclerosi

>multipla, ed è anche lui, come Reeve, UN RELITTO SULLA SEDIA A ROTELLE."

>l'articolo in questione è stato scritto da Francesco Ravello.

>Vorrei sapere cosa ne pensate?!?!?

>Quando ho letto l'articolo sono rimasto allibito, ma come può succedere che

>persone possano scrivere cose del genere (persone con un minimo di

>cultura) beh credo che Francesco Ravello si debba andare a nascondere

>.....

>

>saluti da josuke

>

>

E quello che succede in una società composta di non-verità, di falsi credo,

stupide superstizioni dove chi scrive, scrive ciò che culturalmente il

ricevente vuole ricevere e cioè un basso livello di cultura.

Cosa assai penosa.

Comunque complimenti x aver colto l'articolo.

Emilio

zandarin@skylink.it

From stanz@iol.it Sun Jan 18 14:47:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ABC News] Ipotesi di vita marziana dibattuta
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 18 Jan 1998 14:47:45 +0100

Andate alla pagina:
<http://www.abcnews.com/sections/scitech/marslife0115/index.html>

@

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Jan 18 21:52:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: money money money
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 18 Jan 1998 20:52:37 GMT

On Sat, 17 Jan 1998 20:52:45 +0100, "SERGIO BONZANNI"
<magma@uninetcom.it> wrote:

>

>Leggete tutto il messaggio, per favore!
>Non ci vorrà molto, e ne varrà la pena!

'sti messaggi stanno cominciando a rompere il cazzo!

From trakl@tin.it Sun Jan 18 22:37:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: inviato speciale con Bongiovanni
From: "Zarathustra" <trakl@tin.it>
Date: 18 Jan 1998 21:37:17 GMT

ho appena visto Inviato speciale su italia 1 con un servizio di Medail
basato sulle farneticazioni new-age di Bongiovanni(per chi non lo
conoscesse, è uno che avrebbe le stimmate e tanti altri problemi psichici).
Il clou era il servizio con l'alieno, l'intervista a un alieno di Roswell
realizzata telepaticamente e filmata malissimo nell'area 51(poi portata
fuori da un amico di Bongiovanni?).

Si tratta, a mio parere, di un banalissimo trucco, basta vedere lo strano
modo di proiettarsi della luce delle torce sul corpo dell'alieno, quando
questo si sente male e i medici si avvicinano(parrebbe proprio un fake,
insomma).

Mi piacerebbe sapere il vostro parere.

Ma dell'ufo su città del messico, ne sapevate qualcosa? Lì ci sono decine
di milioni di persone, qualche testimonianza ci sarà stata, in pieno
giorno...almeno lì si può capire se siamo di fronte a un falso o a qualcosa
di molto probabile.

--

"Tu devi voler bruciare te stesso nella tua stessa fiamma.
Come potresti volere rinnovarti, senza prima essere diventato cenere!"
"You need to burn yourself in your own fire.
How you could renew yourself, without becoming ash!"
Also sprach Zarathustra

From stilicone@geocities.com Sun Jan 18 23:16:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: inviato speciale con Bongiovanni
From: Marco <stilicone@geocities.com>
Date: Sun, 18 Jan 1998 23:16:43 +0100

Zarathustra wrote:

> Ma dell'ufo su città del messico, ne sapevate qualcosa? Lì ci sono decine
> di milioni di persone, qualche testimonianza ci sarà stata, in pieno
> giorno...almeno lì si può capire se siamo di fronte a un falso o a qualcosa
> di molto probabile.
>
>

Penso che sia difficile falsificare un videotape amatoriale, soprattutto
ottenendo l'effetto della sagoma dell'ufo che scompare dietro i palazzi,
e che ingrandita rileva un movimento rotatorio.

Mah.

Certo che quanto a discrezione...questi alieni.....hanno scelto una città
leggermente popolata....

Ciao.
Marco.

From rponti@geocities.com Mon Jan 19 16:43:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: inviato speciale con Bongiovanni
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 19 Jan 1998 15:43:45 GMT

Marco <stilicone@geocities.com> ha scritto:

>Penso che sia difficile falsificare un videotape amatoriale, soprattutto
>ottenendo l'effetto della sagoma dell'ufo che scompare dietro i palazzi,
>e che ingrandita rileva un movimento rotatorio.

Dato che si tratta di un video amatoriale e quindi di bassa qualità
e' molto facile da falsificare con effetti speciali digitali, basta

pensare ai trucchi di Forrest Gump in cui, grazie alla scarsa qualita' delle immagini (molto sgranate e un po' sfocate) fu possibile fare interagire Tom Hanks con personaggi storici.

>Certo che quanto a discrezione...questi alieni.....hanno scelto una citta'
>leggermente popolata....

Gia' e solo una persona e' riuscito a filmarlo.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From marcoi@tin.it Mon Jan 19 10:54:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: inviato speciale con Bongiovanni
From: "Marco" <marcoi@tin.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 10:54:46 +0100

Purtroppo me lo sono perso.
Verra' replicato?

From gmarcat@iol.it Sun Jan 18 23:18:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO in TV (ma in particolare su CITTA' DEL MESSICO)
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Sun, 18 Jan 1998 23:18:37 +0100

Questo messaggio nasce dal fatto che ho visto Sabato sera (17/1) su Italia 1 il servizio fatto sul tema ufologico da da quell' "omino bufo" di Giorgio MERDAIL.

(NOTA di dolore [si,a vete letto bene, ho scritto DOLORE]: ahinoi, il prode scudiero Berlusconi Me(r)dail ormai è partito con gli UFO: dopo aver fatto sondaggi leggermente a senso unico ai tempi delle campagne elettorali del suo padrone e, come se non bastasse, dopo averci proposto la fantastica serie degli X-Files all'Italiana di qualche tempo fa ora il nostro pare aver intrapreso una serena carriera nel settore ufologico.

Per capire le intenzioni del personaggio basta ricordarsi le parole dette dallo stesso Medail sabato sera mentre presentava il suo servizio: una presentazione stile "Novella_UFO_2000")

Comunque, sabato sera ho visto l'intervista a Bongiovanni ed ho visto finalmente dal vivo le immagini strombazzate su NOTIZIARIO UFO di qualche tempo fa circa "GLI ULTIMI ISTANTI DI VITA DELL'ALIENO" (scusate stò ridendo...) che tira le cuoia in diretta tv.

Il filmato visto in diretta tv puzza di fregatura anche + del famoso film sull'autopsia agli alieni di Roswell.
L'unica cosa che si vede nel filmato è la testa dell'alieno, e da quello che ho visto a mio parere per fare questa pizza hanno speso anche meno della famosa autopsia degli alieni Roswelliani.

L'unica cosa a fuoco durante l'interrogatorio dell'alieno è la sua testa, stranamente tutt'attorno è buio.

(Per me il filmato l'hanno fatto quelli del Muppett Show, la tecnica è simile.)

Considerazione: ma come si fa a pagare cifre folli per farsi vendere simili boiate????

Per forza che l'Ufologia non fa passi avanti: finchè ci sarà gente che vaneggia dietro a filmati come quello dell'alieno che hanno fatto vedere Sabato sera tramite Italia 1 e poi per giunta tenta di arrampicarsi sugli specchi per poter dire che tali marionettate sono credibili (c'è qualcuno del CUN in ascolto qui attorno????) chi si occupa di ufologia sarà sempre visto come un EBEte.

Tempo fa si diceva che il filmato sull'autopsia di Roswell era messo in giro dalla CIA per depistare: speriamo che ne facciano altri di depistaggi così ben fatti dal punto di vista visivo perchè il filmato dell'Alieno che tira le cuoia in una stanzetta buia e tenebrosa fa pietà.

E sono anche andati a scomodare quelli di Hollywood per avere un parere sulla serietà del filmato??? Non occorre uno di Hollywood per fare quel filmato, basta uno che indossi una testa "aliena" di gomma e che faccia un pò di scena..... il resto viene da se.

Lasciando perdere le boiate, sono rimasto colpito dalle riprese dell'UFO su Città del Messico fatte quest'estate (almeno stando alla data impressa dalla telecamera sul nastro).

Era la prima volta che le vedevo in tv le immagini di quell'avvistamento e devo dire che erano formidabili.

Se era un trucco (quelli del CICAP non hanno ancora smascherato nessuno???) era ben fatto.

Ammetto che finora non ho visto molte altre immagini di avvistamenti ma quelle immagini da Città del Messico erano veramente OK.

Saluti da Graziano.

personal pages: / pagine personali:

<http://users.iol.it/gmarcat/>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From mr.hyde@ntt.it Tue Jan 20 02:28:10 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in TV (ma in particolare su CITTA' DEL MESSICO)

From: "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>

Date: Tue, 20 Jan 1998 02:28:10 +0100

solo per dirti che volevo scrivere la stessa identica cosa...

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jan 19 00:02:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Egizi e Pi Greco e "Storpiume TG1"
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 18 Jan 1998 23:02:20 GMT

ALTRO STORPIUME dello "Speciale TG1" ... che di speciale non aveva nulla, a parte le strunzate che hanno detto a valanga!

Nella trasmissione "incriminata" dello "Speciale TG1", in modo subdolo e' stata riproposta la lettura del Pi_Greco per i rapporti delle misure della Grande Piramide Egizia : come al solito credo che cio' sia stato fatto solo come artificio per "meravigliare" il pubblico. Presentandogli delle "mezze" verita', e' piu' facile trascinarlo attraverso i sogni ...

Ad esempio e' "quasi" falsa e contraddittoria l'affermazione che il rapporto tra il perimetro e l'altezza della Piramide di Khufu sia pari a " 2π ", falsa sulla base delle conoscenze acquisite sulla geometria nota proprio agli antichi egiziani.

La questione delle esatte direzioni di alcuni canali interni ad alcune piramidi, secondo la quale punterebbero a Sirio ... per "mistereosofici" motivi e' FALSA anche se ben sfruttata dal mondo del mistereosofico ed ora (!) anche da quello "para-ufologico" : una sorta di gioco a dadi tra la stupidita' umana di molti e Sirio, gli ufi, gli omini verdi ... e la "sicurezza" che la Terra sia stata visitata da "civilta' evolute" nel lontano passato (quanto cio' nella trasmissione "incriminata" si e' tentato di fare ... approfittando di un "servizio" che invece doveva riguardare ben altre cose : il mondo delle piramidi egizie). Molti ciarlatani poi, per ben sfruttare l'attaccamento all'arcano di molti (ci)trulli, per cautelarsi contro eventuali diffusioni di ben altre certezze provenienti dall'analisi scientifica delle cose apparentemente "misteriose", buttano giu' numeri da capogiro allontanando nel tempo la nascita della civilta' Egiziana (gia', senno' come pretendere di far restare a galla l'ipotesi di "civilta' evolute che hanno visitato/colonizzato il nostro Pianeta? Se non variassero le DATE, domani non venderebbero piu' neanche mezza paginetta di "archeologia misteriosa e cosmologica", cosi' come certe altre nettezze urbane da edicola.)

Dicevo : la questione delle esatte direzioni di alcuni canali interni ad alcune piramidi, secondo la quale punterebbero a Sirio ... per "mistereosofici" motivi e' FALSA, infatti gli antichi Egiziani, con l'esperienza e con le loro conoscenze astronomiche, si erano accorti che il Nilo, la loro principale fonte di ricchezza, straripava allorché Sirio, nella Costellazione del Cane, sorgeva verso Est e poco prima del Sole. Fu grazie alla ricorrenza annuale dell'abbinamento Sirio-straripamento del Nilo che gli Egizi realizzarono un calendario di 365 giorni diviso in dodici mesi e i mesi di trenta levate di Sole con l'aggiunta di ben 5 giorni di tipo festivo all'interno dell'intero anno. Questo significa niente altro che gli antichi agricoltori egiziani basavano il calcolo del tempo attraverso l'anno solare tropico (... il ritorno periodico delle stagioni).

L'anno del calendario Egiziano ovviamente risulta piu' corto di quello astronomico effettivo per circa 1/4 di giorno all'anno, con il conseguente spostamento delle 4 stagioni di 1 giorno ogni 4 anni; cio' implica che dopo 1460 anni (periodo sothiaco) le stagioni ritornavano a coincidere astronomicamente col calendario "civile". Leggo per altro che Censorino descrisse che nel 139 d.C. il calendario civile egiziano si allineava con quello astronomico di inizio delle stagioni, da cui si puo' presupporre che il calendario egiziano avesse avuto origine nel lontano 4241 a.C., ovvero da ben 3 cicli di 1460 anni indietro. Considerando che l'anno NON e' esattamente di 365 ed 1/4 di giorni, ma inferiore (365.24220 giorni), la data del 4241 a.C. al piu' viene modificata di "poco" spostandosi al 4227 a.C.

La questione del π _Greco, tanto gettata sul pubblico disinformato, quindi anche incline spesso a bersi tutto di un fiato cio' che sente da certi oratori (PER DI PIU' DALL'INTERNO DI UNA TV DI STATO!!!), e' veramente ORRENDA. Occorrerebbe che certi oratori, prima ancora di sparar cazzate imbroglianti, si vedessero chesso'?, almeno il contenuto del Papiro Rhind, risalente a circa il 1600 a.C., per comprendere quale livello di matematica potevano conoscere gli antichi Egizi. Il Papiro Rhind comprende argomentazioni matematiche in ieratico risalenti ad un paio di secoli prima del 1600 a.C. pure se i primi geroglifici a tenore "numerico" sono datati all'incirca intorno al 2700 a.C. e che la scrittura delle cifre avvenne intorno al 1800 a.C., quale progenitrice della numerazione in base 10. Parlano di π _Greco ... e non sanno neanche che gli Egiziani non erano molto abili nel manipolare le frazioni, utilizzando addirittura la frazione "2/3" per rappresentare altre frazioni (es. $N/3$ era calcolato effettuando prima $2N/3$ e poi dividendo per 2 il risultato!) o che $2/N$ veniva rappresentato tramite somme di altre frazioni con 1 al numeratore ma che fossero inferiori ad $1/N$. L'unica eccezione algebrica nel Papiro Rhind era comunque l'uso di semplici equazioni lineari, per lo piu' risolte col metodo delle iterazioni e delle proporzioni.

Sul π _Greco, sempre prendendo spunto dal Papiro Rhind e da uno dei suoi tanti problemi geometrici, si trova che gli antichi Egizi uguagliassero l'area di un quadrato di lato "8" (ovviamente delle loro unita') con quella di un circolo di diametro di "9" (unita'). Si trova cosi' una discrepanza tra il π _Greco "egiziano" e quello vero di circa +0.0189, cioe' come scrivere " π _Greco" circa " $3 + 1/6$ ". Inoltre l'area di un cerchio veniva determinato dagli egizi attraverso il calcolo dell'area di triangoli elementari, giungendo cosi' al valore approssimato di π _Greco tramite il calcolo di $4 \cdot 64/81$ o che, sempre secondo gli scribi, tale valore poteva ricavarsi dall'uguagliare il rapporto tra l'area di un cerchio e la sua circonferenza con il rapporto dell'area di un quadrato circoscritto al cerchio ed il perimetro del quadrato. Nonostante tale secondo valore piu' accurato, cosi' si esprime Carl B. Boyer : "Il grado di accuratezza nelle approssimazioni non e', dopo tutto, una buona misura dei risultati matematici o architettonici raggiunti, e non dovremmo dare esagerata importanza a questo aspetto dell'opera degli egiziani"

Sulla Piramide di Cheope, sempre in alcuni problemi del Papiro Rhind,

si trova che ad una larghezza di 440 "cubiti" corrispondeva un'altezza di 280 "cubiti" per un valore del rapporto "profondita'/elevazione" (misurando la profondita' in "mani" e l'elevazione in "cubiti") di 5.5 mani/cubito. Ma oltre a questo che e' VERITA', nel tempo si sono andate a sovrapporsi leggende e falsita', che continuano ancora al giorno d'oggi, sulle corrispondenze relative alle estensioni della Piramide di Cheope, come quella per la quale il perimetro della base della piramide sarebbe dovuto essere uguale ad una circonferenza di raggio pari all'altezza della Piramide : il rapporto perimetro/altezza assume un valore pari al doppio di $22/7$, ovvero di un valore di Pi_Greco vero fino alla sua seconda cifra decimale, quando invece nel Papiro Rhind al Pi_Greco viene attribuito il valore di $3+1/6$ e non $3+1/7$ ($=22/7$). In pratica ... qualcuno ha FORZATO la mano commettendo un grossolano errore (da $1/7$ ad $1/6$ -!). Dopotutto in altri papiri (della XII dinastia) si riutilizza lo stesso valore del Pi_Greco del Papiro Rhind per il calcolo del volume di un cilindro (mo spero che non lo scambino, altri, per un ufo ... cilindrico di quell'epoca!).

All'inizio dicevo che *e' "QUASI" falsa e contraddittoria l'affermazione che il rapporto tra il perimetro e l'altezza della Piramide di Khufu sia pari a $2*\text{Pi}$ *" e termino spiegandomi meglio :

il fatto che si abbia una buona approssimazione al valore di $1/(2*\text{Pi_Greco})$ per il rapporto "H/P" tra l'altezza e perimetro della grande Piramide, forse e' dovuto al modo con cui gli Egiziani potevano misurare le ampiezze in orizzontale : ad esempio servendosi di una ruota o di un cilindro circolare fatto ruotare attorno al proprio asse; dal conteggio del numero di rotazioni, poi, evincevano la lunghezza da attribuire al lato in base alle loro necessita'. Adottando come unita' di lunghezza *egiziana* il "cubito" (ma una diversa unita' di misura non cambierebbe nulla!) e stabilendo ad esempio rapporti fissi tra numero di cubiti in altezza e numero di cubiti "rotolati", mettiamo 4 ad 1, allora risulterebbe proprio che il rapporto $H/P=1/(2*\text{Pi_Greco})$. Tale evenienza non ha quindi NULLA a che fare con la conoscenza degli antichi egizi del valore piu' o meno approssimato del Pi_Greco , ma caso mai col fatto di usare un mezzo circolare o cilindrico per misurare lunghezze in orizzontale ed il diametro dello stesso strumento per misurare quelle in verticale. La pendenza dei lati obliqui della Grande Piramide con un rapporto $H/P=1/(2*\text{Pi_Greco})$ fornisce inoltre un angolo di elevazione pari a circa 51.185 gradi, ovvero a 51 gradi e 53', quello trovato poi proprio nella Piramide.

Certo ... e' piu' facile ingabbiare parte del pubblico con amenita' ed invenzioni come ET, razze sconosciute antediluviane, piramidi NON TUTTE SIMILI sparse sul globo quasi a dire di una "comune" trasmissione di cultura "aliena" sul pianeta (per di piu' in un programma che avrebbe dovuto parlare di altre cose molto piu' terrestri, stando almeno ai titoli) ... che raccontare alla gente certe cose sulla cultura matematica degli antichi egiziani.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From frpasin@tin.it Mon Jan 19 00:25:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell
From: "Pasini Franco" <frpasin@tin.it>
Date: 18 Jan 1998 23:25:47 GMT

L'altra sera ho guardato Roswell, che ne pensate?
frpasin@tin.it

From md6651@mclink.it Sun Jan 25 18:04:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "Schwarzenegger" <md6651@mclink.it>
Date: 25 Jan 1998 17:04:24 GMT

Stavo per registrarlo,pero' ho capito al volo,forse a torto che era una
cavolata.....

--
Schwarzy : o)

Pasini Franco <frpasin@tin.it> scritto nell'articolo
<01bd2468\$11933260\$16a41fc3@beck>...
> L'altra sera ho guardato Roswell, che ne pensate?
> frpasin@tin.it
>

From emiliomi@col.it Mon Jan 19 00:47:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: riguardo al cisu
From: emiliomi@col.it (emiliomi)
Date: 19 Jan 1998 00:47:21 +0100

riguardo al CISU sarebbe bene sapere cosa si intende per serio.
Il discorso è molto ampio.

EMILIO

--
Automatic posted from root@oscar.col.it [195.110.102.19]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From zandarin@skylink.it Mon Jan 19 15:05:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo al cisu
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 15:05:18 +0100

emiliomi ha scritto nel messaggio <34C28D66.7016@col.it>...
>riguardo al CISU sarebbe bene sapere cosa si intende per serio.
>Il discorso è molto ampio.
>
>EMILIO
>

>--
>Automatic posted from root@oscar.col.it [195.110.102.19]
>via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

In effetti sbaglio quando dico serio in quanto volevo dire volutamente o non volutamente falso nel senso di non vero.

From md1175@mclink.it Mon Jan 19 07:03:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SC23 in Web in 1998
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 19 Jan 1998 06:03:42 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: SC23 in Web in 1998

Probably in 1998, before our limit date Jan. 1 2001, we will publish in the Web the propulsion concept of SC23 (<http://www.mywebpages.com/asps>).

From s168513@studenti.ing.unipi.it Mon Jan 19 13:34:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domanda fuori luogo....scusatemi
From: <s168513@studenti.ing.unipi.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 13:34:37 +0100

Salve a tutti mi chiamo Matteo andavo in cerca di informazioni su come comprare una stella e se era possibile farlo in Italia e soprattutto se e' una cosa seria.

Se siete in grado di darmi qualche informazione utile ve ne sarei molto grato.

Grazie,

Matteo

<s168513@studenti.ing.unipi.it>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 20 17:49:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda fuori luogo....scusatemi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 20 Jan 1998 16:49:12 GMT

On Mon, 19 Jan 1998 13:34:37 +0100, <s168513@studenti.ing.unipi.it>
wrote:

>Salve a tutti mi chiamo Matteo andavo in cerca di informazioni su come
>comprare una stella e se era possibile farlo in Italia e soprattutto se e'
>una cosa seria.
>Se siete in grado di darmi qualche informazione utile ve ne sarei molto
>grato.

Be', vediamo ... quale parte delle stelle ti interessano? Parti del
suo nucleo? ... mmmhhh, credo che siano un po' costose. Parte della
loro cromosfera? Parte del loro sciame planetario? Ma se e' cosi' ...
ce lo hai gia' GRATIS sotto i piedi. Poi di che tipo spettrale ti
interessa? Non penso comunque che le Nane Bianche e Stelle di Neutroni
costino poco : dipende tutto dalla loro densita'. I Buchi Neri invece
si svendono solo ai Relativisti.

A parte gli scherzi, credo di aver capito cosa ti interessa : esiste
un servizio (per lo piu' fasullo ...) che permetterebbe di dare il
proprio nome (o quello di altri, per fare un regalo) ad una delle
moltissime stelle esistenti. Pero' il nome che dai ad una stella in
questa maniera non e' riconosciuto a livello internazionale e
soprattutto Astronomico. E' solo uno "sfizio", ma non so darti (e poi
me ne guarderei bene ...) URL o indirizzi di privati che svolgono
questo genere di attivita' "anagrafiche" per le stelle.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From alessandrop72@hotmail.com Mon Jan 19 14:55:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nostradamus
From: "Alessandro Porcu" <alessandrop72@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Jan 1998 14:55:54 +0100

Ciao, sono nuovo del gruppo di discussione? Vorrei sapere cosa ne pensate
relativamente alle profezie di Nostradamus, ed in particolare quella secondo
la quale nel 1998 un qualcosa proveniente dallo spazio esterno al nostro
pianeta spaventerà molto gli esseri umani.

Pensate che si riferisca ad una popolazione aliena? O che magari un
asteroide di grandi dimensioni minacci le nostre terre? O ancora che
Nostradamus fosse un po', come dire, pazzo?

From alessandrop72@hotmail.com Mon Jan 19 14:57:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: "Alessandro Porcu" <alessandrop72@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Jan 1998 14:57:18 +0100

Ehm, il primo punto interrogativo è un errore!

From cris_666_@IOL.IT Tue Jan 20 09:52:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: "CRIS" <cris_666_@IOL.IT>
Date: Tue, 20 Jan 1998 09:52:34 +0100

e pensare che era l'unica domanda a qui potevo rispondere

Alessandro Porcu ha scritto nel messaggio <69vm1k\$93q@everest.vol.it>...
>Ehm, il primo punto interrogativo è un errore!
>
>
>

From titagabo@cybernet.ch Tue Jan 20 14:21:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: titagabo <titagabo@cybernet.ch>
Date: Tue, 20 Jan 1998 15:21:12 +0200

io di Nostradamus non ne so niente, comunque pochi giorni fa su un giornale svizzero(penso il CORRIERE DE TICINO non mi ricordo bene) c'era un articolo (che ho letto velocemente perchè ero di fretta) il quale parla delle "previsioni" di uno scienziato, dice che c'è un meteorite molto grosso che si schianterà nell'oceano.

ciao tita

From spalland@comune.re.it Tue Jan 20 19:20:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Tue, 20 Jan 1998 18:20:03 GMT

Ciao Alessandro,

>Ciao, sono nuovo del gruppo di discussione? Vorrei sapere cosa ne pensate
>relativamente alle profezie di Nostradamus, ed in particolare quella secondo
>la quale nel 1998 un qualcosa proveniente dallo spazio esterno al nostro
>pianeta spaventerà molto gli esseri umani.
>

>Pensate che si riferisca ad una popolazione aliena? O che magari un
>asteroide di grandi dimensioni minacci le nostre terre? O ancora che
>Nostradamus fosse un po', come dire, pazzo?

Niente di tutto questo. Io penso che N. fosse un bravo medico e
letterato. La sua opera fa parte dell'immaginario, ed e'
particolarmente ben riuscita. Tu diresti che Dante era pazzo?
Ciao

From rini.dt@iol.it Tue Jan 20 22:14:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: rini.dt@iol.it (Rini)
Date: Tue, 20 Jan 1998 21:14:24 GMT

>Ciao, sono nuovo del gruppo di discussione? Vorrei sapere cosa ne pensate
>relativamente alle profezie di Nostradamus, ed in particolare quella secondo
>la quale nel 1998 un qualcosa proveniente dallo spazio esterno al nostro
>pianeta spaventerà molto gli esseri umani.
>
>Pensate che si riferisca ad una popolazione aliena? O che magari un
>asteroide di grandi dimensioni minacci le nostre terre? O ancora che
>Nostradamus fosse un po', come dire, pazzo?

>
>
bene....sulla popolazione aliena a cui si riferisce Nostradamus, la
profezia parlava del 1996-7,
personalmente con nego la possibilità di un effettivo collegamento tra
le profezie e i fatti realmente accaduti...ma c'è da dire che le
profezie sono altamente generiche e scritte in chiave (per la censura)
a certe cose secondo me non conviene credere cecamente...è sempre
meglio osservare con occhio critico

Dimmi se non la pensi come me

ciao
Rini

Dimmi se non la pensi come me

--
mail: <Rinaldo> rini.dt@iol.it

From @ Sun Jan 25 19:32:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: -Orione-
Date: Sun, 25 Jan 1998 18:32:45 GMT

On Mon, 19 Jan 1998 14:55:54 +0100, "Alessandro Porcu"
<alessandrop72@hotmail.com> wrote:

>Ciao, sono nuovo del gruppo di discussione? Vorrei sapere cosa ne pensate
>relativamente alle profezie di Nostradamus, ed in particolare quella secondo
>la quale nel 1998 un qualcosa proveniente dallo spazio esterno al nostro

>pianeta spaventerà molto gli esseri umani.

>

>Pensate che si riferisca ad una popolazione aliena? O che magari un

>asteroide di grandi dimensioni minacci le nostre terre? O ancora che

>Nostradamus fosse un po', come dire, pazzarello?

>

>

Se ti interessi di profezie, dai uno sguardo a quelle dei Maya. Il loro calendario a predetto avvenimenti astronomici giusti per anni con pochissimi margini di errore, ma loro lo facevano con precisi calcoli e senza tirare ad indovinare.

Per loro la fine del mondo dovrebbe essere all'incirca(se mi ricordo bene) nel:

21 dicembre 2012.

Ciao,

-Orione-

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Jan 19 17:11:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Inviato speciale (proprio speciale...)

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Mon, 19 Jan 1998 16:11:48 GMT

Saluti a tutti!

Avvisato da Maurizio Verga, ieri sera (sabato 17 gennaio '98) alle 23.30 ho posizionato il mio video-registratore su "Italia 1" per immortalare su nastro magnetico quella che al Verga era stata segnalata come l'anteprima esclusiva in Italia del filmato di agosto su Città del Messico (se ne è a lungo parlato sulle reti telematiche e anche su alcune riviste sensazionalistiche che trovate in edicola, tutte entusiaste per quello che anche il piu' sprovveduto ufologo dotato di un minimo di esperienza in campo fotografico riesce immediatamente a identificare in meno dei 25 secondi di durata dello spezzone).

All'interno della rubrica "Inviato speciale" (il cui sommario comprendeva anche un servizio sul pretore pugliese pro-Di Bella, uno sulla rivolta dei disoccupati francesi e - dopo il nostro - uno sulle sfilate di moda con modelli maschi), partita con il consueto ritardo sull'orario previsto, c'era infatti un servizio di diversi minuti sui nostri beniamati visitatori alieni, con le ultime novita' in fatto di filmati clamorosi.

L'inviato in questione era la nostra vecchia conoscenza Giorgio Medail, nel suo consueto ruolo di buffone semi-serio (cappellone e palandrana nera, sprofondato in una seggiola sulla spiaggia lambita dalle onde di Porto Sant'Elpidio, sguardo fisso in avanti senza curarsi della telecamera che gli girava intorno), che ha introdotto (e subito chiarito il livello qualitativo del servizio!) ricordando lo scalpore suscitato qualche anno fa dal filmato di una "operazione chirurgica" (ha detto proprio cosi'!) cui sarebbe stato sottoposto un alieno, "all'interno dell'Area 51" (naaa! ignoranza crassa e luoghi

comuni: nel '47 non esisteva neppure tale facility, ed e' noto anche agli erotomani pro-Santilli che l'autopsia, anzi le autopsie, sarebbero avvenute in una base del Texas).

Detto cio' il Nostro ha annunciato l'arrivo di nuovi straordinari filmati che "se veri" (precisazione incredibile) ecc. ecc. Dopodiche' eccolo balzare in macchina precisando che ci si era recati in quella cittadina delle Marche per incontrare... (ta! ta! ta!) Giorgio Bongiovanni, "che dal 1989 ha le stimmate ma non e' questo che importa ora", giacche' il suo ruolo nel contesto era di detentore di un gran numero di filmati raccolti in mezzo mondo.

Confortato dalla presenza del crostone frontale a forma di croce, Cappellaccio Nero si e' quindi accomodato in poltrona, mentre il Profeta faceva partire le immagini (prima volta in Italia!)... non gia' del filmato messicano ma dell'intervista telepatica con l'alieno (quella che stava in copertina su NU/DA qualche mese fa, di cui Baiata prima annuncio' l'esclusiva per l'Italia, poi la ritratto' perche' avevano chiesto troppi soldi, mentre l'esclusiva veniva affermata da "TV Sorrisi e canzoni").

A questo punto potrete giustamente chiedervi perche' ho continuato a guardare il servizio, proprio io che - notoriamente - la TV non la guardo neppure 5 minuti al giorno: be', ero li' tranquillo davanti al mio PC, che battevo il nuovo ordine di acquisto di una settantina di libri ufologici americani dall'Arcturus Book Service, e mi son detto: ma si', vediamo a che livelli siamo scesi sulle Tv nazionali!

Be', del filmato non vi siete persi molto: il pupazzo e' proprio grossolano, al confronto quello di Santilli meriterebbe l'Oscar per gli effetti speciali. Poi io ho una mia idea circa il malore che colpisce l'ET mentre i militari lo interrogano telepaticamente nella penombra: non stava affatto male, ma gli erano solo prese delle convulsioni quando il telepate gli aveva raccontato (o trasmesso, non so come si dica) la barzelletta dell'alieno ghiotto di gelato al lampone (quella dell'intervista con l'agente segreto trasmessa da Mixer e poi venduta in video come "Segreti di stato").

Mia moglie invece (quella laureata in psicologia) ha ipotizzato (una tesi vale l'altra, effettivamente) che si trattasse di convulsioni dovute ad una crisi epilettica innescata - come e' capitato qualche settimana fa ad un bimbo di Ivrea - dai lampeggi luminosi rapidissimi del video-gioco "Hercules" (trovato a bordo del disco di Roswell; non vi saranno sfuggite le evidenti implicazioni archeo-spaziali della vicenda, che solo dopo 50 anni il Majestic 12 ha acconsentito a render pubblica in forma di cartone animato Disney per abituare) che i militari gli stavano facendo vedere e su cui lo stavano effettivamente interrogando: l'indizio inequivocabile e' lo strabuzzamento degli occhioni neri dell'alieno (che sembrano uscire dalle orbite) contemporaneamente all'abbondante sbavamento (accorrono infatti i medici militari che con una garza gli tamponano la boccuccia), mentre il capo dell'ET viene reclinato senza controllo.

Dopodiche' il Profeta si ha fatto finalmente vedere la ripresa

mexicana, con l'enorme disco volante che plana dietro i palazzi con un rivelatorio movimento (leggermente pendolare ed apparentemente rotatorio) che avrebbe dovuto - insieme all'incongruenza di luminosita' ed ombre - far subito mangiar la foglia anche agli anonimi "esperti" che - a dir del Bonjovi - l'avrebbero "analizzato al computer" negli USA (sara' stato - "nomen est omen" - Jim Dilettoso?), in Germania (qualche amico di Hesemann...) e prossimamente anche in Italia (mica al dipartimento di chimica organica dell'Universita' di Pisa, eh?), senza peraltro trovare finora alcuna "prova" (?) che "dicesse" (prova parlante!) che è un falso sicuro (il ragazzo ha le idee poco chiare su questioni come l'onere della prova e a chi incombe: vabbè, lui viaggia di solito su rivelazioni divine).

Il momento di maggiore comicità (se così vogliamo chiamarla) è stato però quando Mr. Stigmatte ha affermato che il discone si muoveva secondo il classico movimento "a foglia morta", dimostrandosi di non sapere neppure cosa fosse e come fosse quest'ultimo: il suo discone-da-mal-di-mare-dell'alieno-a-bordo (girava e oscillava di continuo, come un piattino appeso a un filo) non aveva affatto il movimento "falling leaf" descritto nella letteratura ufologica sui dischi volanti degli anni '50.

Messaggi ecologisti e pacifisti hanno chiarito (?) il senso di tutto ciò, mentre un altro "clamoroso" filmato messicano (copyright Maussan) mostrava decine di puntini bianchi fermi ed uno che si muoveva di moto rettilineo (coefficiente di stranezza pari alla ripresa di un aereo in alta quota nel cielo stellato).

Era tutto. Non commento ulteriormente, se non per confermare sibillinamente che la (vera) congiura del silenzio ha ormai preso saldamente possesso di tutte le reti nazionali italiane. Altro che par condicio!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Tue Jan 20 17:26:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Inviato speciale (proprio speciale...)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 20 Jan 1998 16:26:34 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>[SNIP]
>"esperti" che - a dir del Bonjovi - l'avrebbero "analizzato al
>computer" negli USA (sara' stato - "nomen est omen" - Jim Dilettoso?),

Proprio lui!

Su ufomind il nostro "esperto" viene chiamato da Glenn Campbell:

Jim "Give-Me-Photo-And-I'll-Show-You-a-UFO" Dilettoso

Non male!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From dbattelli@riccione.net Thu Jan 22 19:20:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Inviato speciale (proprio speciale...)

From: dbattelli@riccione.net (Dark Angel)

Date: Thu, 22 Jan 1998 18:20:29 GMT

Il Mon, 19 Jan 1998 16:11:48 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Era tutto. Non commento ulteriormente, se non per confermare
>sibillamente che la (vera) congiura del silenzio ha ormai preso
>saldamente possesso di tutte le reti nazionali italiane. Altro che par
>condicio!

>

>Saluti

>

concordo con te.

Forse non si sa più cosa dire degli UFO.

Ho anch'io la cassetta segreti di stato.

Quando ho voglia di ridere la guardo.

Ma non era gelato alla fragola quello che piaceva all'alieno?

boh...

Dark Angel

reply by e-mail to:dbattelli@riccione.net

"Non discutere mai con un cretino.

Gli altri potrebbero non accorgersi della
differenza."

Arthur Bloch

From jkblond@iol.it Mon Jan 19 18:19:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cerco informazioni...
From: "joska" <jkblond@iol.it>
Date: 19 Jan 1998 17:19:28 GMT

cerco informazioni su avvistamenti ufo nel nord est Italiano, in particolare nella zona friulana in concomitanza con la base USAF di Aviano.

Attendo con impazienza.

Il mio indirizzo: jkblond@iol.it

From utu@hotmail.com Fri Jan 30 22:47:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco informazioni...
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Fri, 30 Jan 1998 21:47:51 GMT

On 19 Jan 1998 17:19:28 GMT, "joska" <jkblond@iol.it> wrote:

>cerco informazioni su avvistamenti ufo nel nord est Italiano, in
>particolare nella zona friulana in concomitanza con la base USAF di Aviano.
>
>Attendo con impazienza.
>
>Il mio indirizzo: jkblond@iol.it

Eccoti qualcosa: E' tratto dal GdM n. 309 - luglio '97

UFO AD AVIANO

Tra la fine del febbraio e i primi del marzo scorsi i cieli del Friuli sono stati teatro di una notevole quantità di strani avvistamenti: raggi di luce che apparivano e scomparivano o luci verdi luminosissime che si spostavano in cielo ad altissima velocità. Il primo avvistamento significativo risale al 27 febbraio, quando, tra le 18:45 e le 22:30, diverse luci verdognole sono state avvistate in cielo da centinaia di cittadini. Le luci pulsavano dall'alto verso il basso e ad un certo punto si sono spostate a velocità sostenuta verso l'Adriatico, in direzione della base di Istrana. In questa occasione, poi, stando alle dichiarazioni del 10 marzo rilasciate da alcuni organi d'informazione, dalla base USAF di Aviano sarebbero stati fatti decollare 16 caccia "F-16" per scoprire l'origine di queste luci. L'interessamento dei militari della base di Aviano appare piuttosto anomalo, ripetendosi poi il loro intervento con l'invio di un'intera squadriglia di velivoli il giorno giovedì 6 marzo, dalle 19:30 e le 22:00; un dispiegamento di forze veramente notevole, che generalmente viene disposto solo in situazioni di rilievo.

La notizia è comparsa sulla stampa nazionale l'11 marzo, e il giorno dopo è giunta immancabile la smentita da parte dei militari. Il portavoce della base di Aviano, dott. Paolo Tarchi, ha infatti precisato che "la materia UFO non riguarda la Us Air Force, che non sa neppure cosa siano e quindi non accetta neppure domande sull'argomento" e ha spiegato che la sera del 27 febbraio la squadriglia di "F-16" aveva effettuato un normale volo di

esercitazione sorvolando in circuito la base più a lungo del solito perché aveva dovuto attendere che atterrasse un aereo da trasporto, il cui potente faro era stato la causa dei numerosi avvistamenti. Anche se la spiegazione dei militari non è risultata affatto convincente, in quanto i radar italiani hanno effettivamente rilevato in momenti diversi più presenze anomale, la stampa ha comunque creduto di intuire la causa degli avvistamenti: i fenomeni luminosi, cioè, sarebbero causati dalla sperimentazione di un nuovo caccia statunitense. Si tratterebbe di un velivolo a forma di rombo, piatto, invisibile ai radar e dalla velocità di 6 mila chilometri orari. Il carburante, poi, dalla composizione sconosciuta, non genererebbe calore al momento dell'espulsione, ma esploderebbe al contatto con l'aria, alcuni secondi dopo il passaggio dell'aereo, dando origine a dei globi luminosi i quali potrebbero assumere movimenti anomali a seconda delle correnti atmosferiche.

Questa ipotesi, spavaldamente presentata come la "spiegazione" del caso, mostra però anch'essa diverse falle. Innanzi tutto, va rilevato che è sempre troppo facile e comodo pretendere di spiegare un fenomeno misterioso con un qualcosa del quale si sa ancora meno. Quindi, passando al caso in specie, appare piuttosto inverosimile che il passaggio di un aereo possa provocare la presenza di globi luminosi per tre ore e quarantacinque minuti (caso del 27 febbraio) e che dette luci possano raggiungere velocità "supersoniche", come risulta dalle dichiarazioni testimoniali, con la sola spinta delle correnti atmosferiche. [La Nazione, a. 139, n. 68, (11-3-1997), p. 5; La Nazione, a. 139, n. 70 (12-3-1997), p. 6]. (F.R.)

Gudea

From a@a.it Mon Jan 19 23:03:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "Ulisse" <a@a.it>
Date: Mon, 19 Jan 1998 22:03:39 -0000

Giuro non sono un UFO

From andy@schon-design.demon.co.uk Mon Jan 19 23:55:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Crash in the Ukraine - Latest Details
From: andy@schon-design.demon.co.uk (AL)
Date: Mon, 19 Jan 1998 22:55:52 GMT

full details at : <<http://www.schon-design.demon.co.uk/ufo/>>

From dfrank@tin.it Tue Jan 20 00:35:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni programmi televisivi
From: "Francesco" <dfrank@tin.it>
Date: Tue, 20 Jan 1998 00:35:58 +0100

Ciao a tutti.

Sarebbe utile se, qualcuno informato in anticipo su programmi, speciali,
etc.
relativi all'argomentazione di questo NG, potesse mailarlo a tutti.

E' un idea interessante...?

Ringrazio tutti.

+++++

dfrank@tin.it

+++++

From hunter@iii.it Tue Jan 20 20:02:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni programmi televisivi
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Tue, 20 Jan 1998 20:02:06 +0100

Francesco ha scritto nel messaggio <6a0o1v\$9ts@mikasa.iol.it>...

>Ciao a tutti.

>

>Sarebbe utile se, qualcuno informato in anticipo su programmi, speciali,
>etc.

>relativi all'argomentazione di questo NG, potesse mailarlo a tutti.

>

>E' un idea interessante...?

>

certoo credo che interessi a tutti

From gmarcat@iol.it Wed Jan 21 20:47:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni programmi televisivi
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 20:47:05 +0100

Josuke ha scritto nel messaggio <6a3hht\$mbh@dg2.iunet.it>...

Francesco ha scritto nel messaggio <6a0o1v\$9ts@mikasa.iol.it>...

>Ciao a tutti.

>

>Sarebbe utile se, qualcuno informato in anticipo su programmi, speciali,
>etc.

>relativi all'argomentazione di questo NG, potesse mailarlo a tutti.

>

>E' un idea interessante...?

>

certo credo che interessi a tutti

C'è un problema pratico: quelli di Italia 1 hanno cominciato a fare pubblicità alla loro trasmissione (col servizio sugli Ufo) solo il Sabato pomeriggio.....

Graziano.

personal pages: / pagine personali:

<http://users.iol.it/gmarcat/>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From mr.hyde@ntt.it Tue Jan 20 02:43:27 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: riguarda "inviata speciale" di italia uno

From: "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>

Date: Tue, 20 Jan 1998 02:43:27 +0100

volevo fare le mie condoglianze a quel povero deficiente di Bongiovanni e di MeRdail che mi hanno fatto tanta compassione in un loro servizio (ormai ne hanno parlato tutti) sull'intervista all'alieno che schiata ecc ecc.
ma come si potrà mai aver tanto coraggio e stupidità contemporaneamente non lo credevo possibile...

ecco ho le prove che proprio loro due sono stati rapiti dagli alieni e che gli hanno somministrato una dose tripla di metadone nel cervello.... i sintomi sono proprio quelli di comportamento usato in tv ...UGUALE !!!

Ma siete sicuri che quella che in fronte sia una stigmata ?? ...io la chiamerei piuttosto un problema di emorri...%&#!!! ...non per alludere alla sua pacifica e tranquilla faccia da c@#!

MA FATEMI IL FAVORE !!!

la gente razionale (non necessariamente troppo materiale) nel senso di usare a pieno le funzioni cerebrali la si riconosce subito e le prova evidente l'abbiamo guardato gli scienziati, dottori, inventori, ecc.ecc. che solo grazie a loro (a alla ragione umana) ci hanno portato il progresso di oggi...cosa sarebbe stato se non ci fosse mai stato Galileo ?? cosa sarebbe della nostra civiltà se la medicina fosse stata da sempre bandita perchè creduta stregoneria ??

From zandarin@skylink.it Tue Jan 20 15:36:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riguarda "inviata speciale" di italia uno

From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>

Date: Tue, 20 Jan 1998 15:36:18 +0100

Mr.Hyde NT ha scritto nel messaggio <6a0vfo\$qe8@w2.ntt.it>...

>volevo fare le mie condoglianze a quel povero deficiente di Bongiovanni e di

>MeRdail che mi hanno fatto tanta compassione in un loro servizio (ormai ne
>hanno parlato tutti) sull'intervista all'alieno che schiata ecc ecc.
>ma come si potrà mai aver tanto coraggio e stupidità contemporaneamente non
>lo credevo possibile...
>
>ecco ho le prove che proprio loro due sono stati rapiti dagli alieni e che
>gli hanno somministrato una dose tripla di metadone nel cervelletto.... i
>sintomi sono proprio quelli di comportamento usato in tv ...UGUALE !!!
>
>Ma siete sicuri che quella che in fronte sia una stigmata ?? ...io la
>chiamerei piuttosto un problema di emorri...%&#!!! ...non per alludere alla
>sua pacifica e tranquilla faccia da c@#!
>
>MA FATEMI IL FAVORE !!!
>
>la gente razionale (non necessariamente troppo materiale) nel senso di
usare
>a pieno le funzioni cerebrali la si riconosce subito e le prova evidente
>l'abbiamo guardando gli scienziati, dottori, inventori, ecc.ecc. che solo
>grazie a loro (a alla ragione umana) ci hanno portato il progresso di
>oggi...cosa sarebbe stato se non ci fosse mai stato Galileo ?? cosa
sarebbe
>della nostra civiltà se la medicina fosse stata da sempre bandita perchè
>creduta stregoneria ??

Infatti abbiamo bisogno di gente come te che sono molto ben educati e
rispettosi delle idee degli altri.

Emilio

From mr.hyde@ntt.it Fri Jan 23 22:12:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguarda "inviata speciale" di italia uno
From: "Mr.Hyde NT" <mr.hyde@ntt.it>
Date: Fri, 23 Jan 1998 22:12:10 +0100

>Infatti abbiamo bisogno di gente come te che sono molto ben educati e
>rispettosi delle idee degli altri.

no, davanti a certe stronzate non sto neanche a portare rispetto perchè
questa è considerata solo una presa in giro...

Mr.Hyde NT 97
mr.hyde@ntt.it

From rponti@geocities.com Tue Jan 20 11:40:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO nei dipinti (era: UN UFO A FORMA DI PISELLO)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 20 Jan 1998 10:40:26 GMT

lucius@inrete.it (Lucius) ha scritto:

>>Il problema che, essendo una interpretazione dell'autore, diventa
>>difficile determinare il significato.
>>Pensiamo anche come spesso le comete nei dipinti mediavali venivano
>>rappresentate come dei "carri" o delle strutture molto complesse.

>Ma poi, siamo cosi' sicuri che nel medioevo erano comete?:))

Be' quelle che ho visto erano in un libro sulla cometa di Halley in cui si vedeva come era stata immortalata nei suoi passaggi durante i secoli. E quindi era abbastanza semplice verificare che i dipinti si riferivano al passaggio della cometa, anche alla luce delle cronache dell'epoca.

Si andava da una rappresentazione molto fedele di Giotto, a stelle che trascinavano carri o altro.

Con questo non voglio dire che il dipinto in questione sia facilmente spiegabile, ma che comunque occorre indagare tenendo anche conto dell'epoca storica e della storia dell'arte medievale.

Ad esempio il cosiddetto "elicottero" nelle mani di un Gesu' rinascimentale o "il satellite di Montalcino" sono stati effettivamente spiegati alla luce dell'iconografica dell'epoca e dello studio della storia.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From Roberto.Icardi@Belfe.it Tue Jan 20 15:07:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma poi, in fondo in fondo, chi li ha visti ?
From: "Roberto Icardi" <Roberto.Icardi@Belfe.it>
Date: 20 Jan 1998 14:07:16 GMT

Ovverosia, quanti di coloro che postano su questo newsgroup hanno davvero visto un UFO ? (o credono di averlo visto ??)
Oppure sono stati "rapiti" ?

Comunque se ci sono non sono extraterrestri (altrimenti saremmo già in contatto con loro: noi al loro posto a questo punto l'avremmo già fatto !!!)

Piuttosto...potrebbe essere il nostro futuro che viene a fare lezioni di storia dal vivo (e in effetti noi in questo caso al posto loro NON avremmo preso contatto !!!)

From zandarin@skylink.it Tue Jan 20 20:46:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma poi, in fondo in fondo, chi li ha visti ?
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 20 Jan 1998 20:46:24 +0100

Roberto Icardi ha scritto nel messaggio
<01bd25a9\$abe2a520\$0400010a@robertoi>...
>Ovverosia, quanti di coloro che postano su questo newsgroup hanno davvero
>visto un UFO ? (o credono di averlo visto ??)
>Oppure sono stati "rapiti" ?

Ma scusa per parlare di calcio bisogna essere calciatore, per parlare di omicidi bisogna essere assassini, per parlare di puttane bisogna avere battuto sulla strada? A me sembra che i discorsi per cercare di capire vanno fatti da chi lo desidera e scusa se te lo dico, ma a me sembra che oltretutto tu non abbia così voglia di fare un discorso costruttivo, ma di provocare.
Beninteso che sei libero di farlo.

Ciao Emilio>
>Comunque se ci sono non sono extraterrestri (altrimenti saremmo già in
>contatto con loro: noi al loro posto a questo punto l'avremmo già fatto
>!!!)
>
>Piuttosto...potrebbe essere il nostro futuro che viene a fare lezioni di
>storia dal vivo (e in effetti noi in questo caso al posto loro NON avremmo
>preso contatto !!!)
>

From Roberto.Icardi@Belfe.it Wed Jan 21 14:45:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma poi, in fondo in fondo, chi li ha visti ?
From: "Roberto Icardi" <Roberto.Icardi@Belfe.it>
Date: 21 Jan 1998 13:45:11 GMT

Zandarin Emilio. <zandarin@skylink.it> scritto nell'articolo
<6a2v33\$u6a\$1@urano.inet.it>...
>
>
> Ma scusa per parlare di calcio bisogna essere calciatore, per parlare di
> omicidi bisogna essere assassini, per parlare di puttane bisogna avere
> battuto sulla strada?

Sarebbe così se avessi detto che per poter parlare di UFO bisogna essere alieni !!
Per parlare di calcio non occorre essere calciatori, ma aver visto ALMENO UNA partita, anche solo aver letto un articolo della Gazzetta, direi di SI !!!

From lafcadio@mbox.vol.it Wed Jan 21 18:39:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma poi, in fondo in fondo, chi li ha visti ?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Wed, 21 Jan 1998 17:39:06 GMT

On 20 Jan 1998 14:07:16 GMT, "Roberto Icardi"
<Roberto.Icardi@Belfe.it> wrote:

>Comunque se ci sono non sono extraterrestri (altrimenti saremmo già in
>contatto con loro: noi al loro posto a questo punto l'avremmo già fatto
>!!!)

Gia'... noi comuni cittadini..

Gli Americani pero' no!
Quando si fecero "vedere" nel 47 , si suppone che i Zeta Reticuliani abbiano fatto un patto di ferro con gli Americani per scambiarsi le tecnologie (almeno questo e' quello che chiunque riesce a immaginare.. per me c'e' qualcosa di molto piu' grosso.. per esempio come direbbe Mulder... "la colonizzazione e' gia iniziata")...

Sul fatto delle nuove tecnologie puo' essere spiegato assumendo che gli Americani erano effettivamente "disperati" (anche secondo me in caso di guerra avrebbero vinto i Russi e largamente..)..

Cmq. bisogna anche considerare altri aspetti.. Quali.. l'aspetto religioso (io non sono credente e l'argomento non mi tocca).. il fatto MOLTO piu' importante che con l'avvento improvviso di tecnologie molto piu' avanzate delle nostre gli Americani perderebbero la loro posizione di supremazia (insomma chi avrebbe piu' bisogno del petrolio quando a nostra disposizione avremmo gioielli tipo i famosi "riallineatori molecolari" (una versione molto piu' evoluta della pietra filosofale capace di trasformare chesso' per dire.. un pezzo di ghiaccio in uno di diamante :-)) ... secondo me l'invenzione definitiva.. mi chiedo cos'altro si potra' inventare dopo cose del genere...))..

Pensa al panico .. come in Independence Day (Chi vuole lasciare la citta' e' pregato di farlo ordinatamente... :-))...
Peccato che tutte queste meraviglie siano soltanto per pochi eletti ..
E qui mi immagino lo "spazioporto" di Men In Black .. :-))) Chissa' se cose del genere da qualche parte negli USA avvengono realmente :-)

>Piuttosto...potrebbe essere il nostro futuro che viene a fare lezioni di
>storia dal vivo (e in effetti noi in questo caso al posto loro NON avremmo
>preso contatto !!!)

E cmq.. Secondo una statistica (apparsa qualche tempo fa sul TG) ci sono 600.000 le possibili civiltà al nostro stesso livello tecnologico... In questo universo.. almeno UNA avrà un livello più avanzato del nostro.. E probabilmente avranno già creato la loro brava confederazione galattica :-) Che verranno a fare qui? A salvarci? A chiederci di entrare nella confederazione? A vedere come procede il loro esperimento? A riprendere ciò che era stato loro?

Chissà quante volte sono passati nell'antichità vedendo chi c'era nel 3° pianeta del Sistema Solare.. notando soltanto una popolazione tendente al genocidio...

Eppure in questo momento qualche gas intelligente starà pensando all'impossibilità della vita organica.. E forse qualche cristallo intelligente starà pensando la stessa identica cosa :-)))

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From zandarin@skylink.it Tue Jan 20 15:20:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: le mie idee sul fenomeno UFO
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 20 Jan 1998 15:20:51 +0100

Considerazioni sul fenomeno UFO.

A volte nella discussione sul fenomeno UFO mi viene spontaneo pensare se vale la pena accanirsi sul dibattito concernente la realtà o meno della presenza di intelligenze provenienti dall'esterno del nostro pianeta Terra, in quanto di sicuro, è un fatto assolutamente indiscutibile, che il tempo darà la risposta.

In linea di massima ci sono due importanti linee di pensiero che sono: 1°) gli avvistamenti di oggetti non identificati e le presunte abduction di persone sono ricollegabili alla presenza di entità extraterrestri sul nostro pianeta con la palese intenzione di non mostrarsi a tutti, ma solo a persone preparate psicologicamente all'incontro. 2°) gli avvistamenti sono in gran parte spiegabili con fenomeni naturali ed artificiali e quelli che non si riescono a spiegare è solo dovuto al fatto che la nostra conoscenza al momento (come d'altronde in ogni momento) ha dei limiti e che in futuro potremo spiegare tali fatti.

Oltre a queste linee di pensiero ci sono anche mentalità che apparentemente stanno all'estremo di queste considerazioni nelle quali c'è chi pensa di essere consapevole (specifico: consapevole non vuol dire aver capito una cosa, ma esserne certi al 100% senza ombra di dubbio) della presenza di EBE sulla terra e c'è chi è sicuro dell'opposto.

Io per principio penso che la cosa vada analizzata con delle probabilità con metodo scientifico avanzato.

Per avanzato intendo senza quel rigore ostentato dalla maggioranza degli scienziati odierni dove si richiede sempre la controprova sperimentale, ma dove si dia spazio all'intuito, cosa che ritengo sia di fondamentale importanza per il progresso più veloce delle scoperte di ogni genere.

D'altronde lo stesso Galileo nella sua epoca venne terribilmente contrastato per aver precorso i tempi grazie al suo incredibile intuito, assolutamente non comprovato (da prove sperimentali, se non in seguito).

Certamente non bisogna dar credito facilmente a chi ostenta quelle che si posso chiamare fantasticherie, ma non bisogna assolutamente cancellare a priori nemmeno le cose che apparentemente ci sembrano più utopiche ed assurde.

Un'altra considerazione che voglio fare è quella dell'interazione della spiritualità (non intesa come religiosa, ma concernente quella che dovrebbe essere la nostra anima, che ci permette di esistere come creativi e non come gli altri animali che sono istintivi) con l'ufologia, che apparentemente non "ci'azzecca", come disse un popolare magistrato, ma che se valutiamo attentamente la cosa ci potrebbe dare delle risposte.

Per esempio si può essere scettici sulla provenienza delle stimmate di Bongiovanni in quanto di per sé non vogliono dire niente e della persona stessa possiamo eventualmente ascoltare quello che dice, valutandone poi i contenuti.

Al contrario in casi come quello di Meier, a parte l'aspetto ufologico, la componente spirituale da lui diffusa è senz'altro accostabile all'aspetto stesso, in quanto nelle eventuali futuribili possibilità che gli EBE siano tra noi, ci sarebbe la possibilità che tali considerazioni spirituali siano correlate grazie ad un eventuale accostamento tra il progresso tecnologico che permetterebbe a tali EBE di raggiungere la terra e il progresso spirituale che gli permetterebbe di riuscire in tutto ciò, (cosa che da noi rappresenta secondo me uno dei limiti maggiori attuali, se fossimo spiritualmente più evoluti e meno egoisti, aggressivi, guerrafondai, indifferenti.ecc.ecc., potremmo avere un progresso tecnologico più rapido di ora) in tempi forse più veloci di noi. O forse le ragioni potrebbero essere altre, o forse tutto l'opposto di ciò che fino ad ora ho detto.

E' certo che se consideriamo le probabilità che ci sono nel confronto che una cosa esista e che una cosa non esista assolutamente, bisogna dire che nel primo caso ce ne sono di più.

Poi penso che ci sia anche la possibilità che se tali presunte EBE siano tra noi, potrebbero dare fastidio a quello che io considero il governo mondiale che dovrebbe essere composto da chi ha il più alto potere economico sulla terra (non saprei dire chi potrebbe, o chi potrebbero, essere, ma ne avverto la possibile presenza) perché la storia ci dice che quando due civiltà diverse si incontrano, una delle due viene assorbita a livello culturale tale da non poter più esercitare quelli che sono i suoi modi di governare, giusti o sbagliati che siano (vedi aztechi, incas, maya, indios, aborigeni, ecc.).

Spero di non aver stancato qualcuno con un discorso un po' lungo, chiedo una vostra critica costruttiva (gli insulti mi lasciano indifferente) di quanto ho scritto, ma solo con considerazioni derivanti dai pensieri sulle probabilità della natura UFO e non con affermazioni tratte da scritti, o racconti, dicerie e pregiudizi vostre o di altri nei confronti di alcuno e di qualsiasi cosa.

Ringrazio chi ha avuto la pazienza di leggere e mando un saluto a tutti.

Zandin Emilio

From La.Perla@la.perla.deltav.hu Mon Jan 26 12:33:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le mie idee sul fenomeno UFO

From: "Luciano D." <La.Perla@la.perla.deltav.hu>

Date: Mon, 26 Jan 1998 12:33:57 +0100

Zandin Emilio. wrote in message <6a2btq\$u6q\$1@urano.inet.it>...

>Considerazioni sul fenomeno UFO.

>In linea di massima ci sono due importanti linee di pensiero che sono: 1°)

>gli avvistamenti [...] e le presunte abduction [...] sono ricollegabili alla

>presenza di entità extraterrestri [...] con la palese intenzione di non

>mostrarsi a tutti [...] 2°) gli avvistamenti sono in gran parte spiegabili

[...] e

>quelli che non si riescono a spiegare è solo dovuto al fatto che la nostra

>conoscenza al momento (come d'altronde in ogni momento) ha dei limiti

>e che in futuro potremo spiegare tali fatti.

Caro Emilio, un intervento equilibrato ed onesto come il tuo sono cosa rara in qualsiasi gruppo di discussione, tanto più in un gruppo come it.discussioni.ufo che tratta un argomento tanto controverso.

Detto questo, propongo alcuni spunti di commento. Chissà se verranno accolti o se qualcuno inizierà la sua solita valanga di insulti....

Non è detto che le entità "aliene" vengano necessariamente dall'esterno del pianeta. Potrebbero essere non " extraterrestri" ma "ultraterrestri" provenienti da un'altra dimensione, ma tutto sommato molto vicini a noi nello spazio. Per non parlare delle ipotesi secondo le quali gli alieni hanno basi permanenti sulla terra, che però sono un po' come Croda: qualcuno dice che si trova sotto, qualcun altro dice che si trova sopra una montagna....

Per quel che riguarda gli avvenimenti spiegabili, tutto è spiegabile nei limiti del "paradigma" scientifico accettato in un dato periodo storico, come pure nei limiti della "visione del mondo" del singolo testimone. Un cristiano o un mistico, che dovrebbero accettare per es. l'idea della levitazione e della bilocazione, dovrebbero per forza di cose accettare "meglio" di un laico materialista l'esistenza di cose che la scienza moderna non solo non può spiegare "adesso", ma che probabilmente non riuscirà a spiegare "mai" per i limiti stessi insiti nell'approccio scientifico moderno.

>Oltre a queste linee di pensiero ci sono anche mentalità che apparentemente
>stanno all'estremo di queste considerazioni nelle quali c'è chi pensa di
>essere consapevole (specifico: consapevole non vuol dire aver capito una
>cosa, ma esserne certi al 100% senza ombra di dubbio) della presenza di EBE
>sulla terra e c'è chi è sicuro dell'opposto.

Secondo me consapevole non vuol proprio dire questo, forse volevi dire

"convinto". Consapevole secondo me ha una connotazione positiva: forse vuol dire "convinto, ma a ragione", in quanto in cuor suo sa di avere le prove o perché ha vissuto un'esperienza che lo ha convinto in tal senso.

>Io per principio penso che la cosa vada analizzata con delle probabilità con
>metodo scientifico avanzato [...]

Questo richiederebbe una discussione molto più ampia riguardante il ruolo e il metodo della scienza, che probabilmente starebbe meglio su altri gruppi. Se pensi all'esame statistico degli avvistamenti, certamente potrebbe dare risultati interessanti (in particolare qui in Ungheria ci sono studi interessanti sulle fasce sociali più colpite dal fenomeno), ma è solo uno degli approcci possibili.

>Un'altra considerazione che voglio fare è quella dell'interazione della
>spiritualità [...] con l'ufologia [...].

Questo è un approccio sicuramente più "creativo" (termine sempre di moda) che mi pare valga la pena approfondire. Ma è anche il più delicato che può colpire la suscettibilità dei singoli individui.

>E' certo che se consideriamo le probabilità che ci sono nel confronto che
>una cosa esista e che una cosa non esista assolutamente, bisogna dire che
>nel primo caso ce ne sono di più.

Mi permetto di correggerti: messa giù così la cosa, le possibilità sono esattamente 50-50. Insomma, o sì o no. Piuttosto vale la pena discutere del metodo di approccio al fenomeno: voglio dimostrare che esiste, oppure voglio dimostrare che non esiste? In quest'ultimo caso si parlerebbe, se non erro, di metodo "falsificazionista". Cioè vista l'impossibilità di dimostrare una cosa, dimostro la "falsità" della tesi contraria. Secondo me è fin troppo facile dimostrare la falsità dell'affermazione "gli UFO non esistono", ma questo purtroppo non vuol dire averne dimostrato l'esistenza, né tantomeno averne capito l'essenza. Se esistono, cosa sono? cosa vogliono? da dove vengono? etc.

Il metodo falsificazionista però (come la maggior parte degli approcci cosiddetti scientifici) è secondo me inadatto a trattare e capire il fenomeno UFO, così come altri aspetti della nostra vita: l'esistenza di Dio (non posso dimostrare né che esista, né che non esista - a meno che lasci da parte i metodi scientifici e non provi a usare la logica pura, e forse nemmeno così ci arriverei), i fenomeni paranormali, l'astrologia etc. Così come non si può confutare l'evoluzione biologica partendo dalla Bibbia, testo notoriamente non scientifico, allo stesso modo secondo me non si può capire appieno il fenomeno UFO partendo solo dalla scienza e usando metodi "esclusivamente" scientifici.

>Poi penso che ci sia anche la possibilità che se tali presunte EBE siano tra
>noi, potrebbero dare fastidio a quello che io considero il governo mondiale
>che dovrebbe essere composto da chi ha il più alto potere economico sulla
>terra [...]

Anche quest'idea del governo mondiale ha in sé qualcosa di religioso, anche se non voglio citare in questa sede le varie sette o correnti religiose che professano l'avvento inesorabile di un governo di questo tipo (destinato secondo

loro al fallimento, per motivi che adesso sarebbe lungo elencare). L'idea stessa di un governo mondiale è frutto dell'ottimismo materialista e dell'orgoglio dell'uomo, convinto di essere frutto di una evoluzione biologica che ha premiato le sue buone qualità, e di poter continuare ad avanzare tutto da solo fino a un prosperoso avvenire; ma è anche frutto secondo me di una pericolosa semplificazione della realtà. Ma anche questo argomento probabilmente non va trattato su questo gruppo, forse it.discussioni.varie è più adatto.

>(non saprei dire chi potrebbe, occhi potrebbero, essere, ma ne avverto
>la possibile presenza)

insomma ne sei consapevole....

>perché la storia ci dice che quando due civiltà
>diverse si incontrano, una delle due viene assorbita a livello culturale
>tale da non poter più esercitare quelli che sono i suoi modi di governare,
>giusti o sbagliati che siano (vedi aztechi, incas, maya, indios, aborigeni,
>ecc.).

La storia è un ponderoso compendio sulla stupidità umana, ma a parte questo anche questa analisi mi sembra un po' semplicistica. Non sempre l'incontro tra due civiltà è sempre così traumatico e non tutti i valori della civiltà "inferiore" soccombono ma spesso si fondono con quelli della civiltà "superiore" dando luogo a miscele davvero notevoli per es. nel campo della religiosità, del folklore, della musica etc.

>Spero di non aver stancato qualcuno con un discorso un po' lungo, chiedo una
>vostra critica costruttiva (gli insulti mi lasciano indifferente) di
>quanto ho scritto, ma solo con considerazioni derivanti dai pensieri sulle
>probabilità della natura UFO e non con affermazioni tratte da scritti [...]

Immagino che anche alcune (o molte?) delle mie affermazioni saranno discutibili, ma se non altro ho cercato di mettere del mio senza fare facili riferimenti a siti web o a libri di illustri (s)conosciuti. Anche a me dà fastidio quando qualcuno risponde con rimandi a quanto detto o scritto da altri. Gli insulti sono inevitabili, il giorno che mi stancheranno semplicemente mi sconetterò dai gruppi di discussione, o per lo meno smetterò di intervenire.

Luciano D. - Szeged
La.Perla@la.perla.deltav.hu
To reply, remove dot from @la.perla

From alex_cucciolo@geocities.com Tue Jan 20 16:14:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate l'intromissione.
From: ALex <alex_cucciolo@geocities.com>
Date: Tue, 20 Jan 1998 16:14:01 +0100

Ho notato che questo è un ng "chiuso" nel senso che i partecipanti sono sempre più o meno gli stessi e dialogano fra loro.
Per questo chiedo scusa per il disturbo.

Io sono uno scettico riguardo al fenomeno UFO ed anche un ignorante nell'argomento ma uno dei miei più cari amici è un fanatico di tutto quello che sia UFO e dintorni.

Sfogliando alcuni suoi libri , pubblicazioni, e guardando la tv mi sono chiesto una cosa.

Capisco che sia difficile fotografare un UFO ma è possibile che in migliaia di fotografie, decine di filmati, non ci sia un'immagine chiara ? Non una.

Si vedono sempre dischetti colorati su fondi scuri , e quando si vede qualcosa in più è , guarda caso, sfocato ad arte.

Idem nei filmati. Sembra che chi filmi delle attività Extraterrestri venga colpito da "sindrome da tremarella" oppure "autofocus bloccato all'infinito". Stranamente tutte le volte si vede un "po' ma male" , giusto per incuriosire....mah .

Va bene una , due , dieci volte ma è possibile che non si sia mai trovato nulla di chiaro ?

cordiali saluti e scusate l'impreparazione.

alex

From rponi@geocities.com Tue Jan 20 17:23:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate l'intromissione.
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 20 Jan 1998 16:23:27 GMT

ALex <alex_cucciolo@geocities.com> ha scritto:

>Ho notato che questo è un ng "chiuso" nel senso che i partecipanti sono
>sempre più o meno gli stessi e dialogano fra loro.
>Per questo chiedo scusa per il disturbo.

Prima di tutto questo NG e' tutt'altro che chiuso, i "partecipanti" vanno e vengono, alcuni stanno di piu', altri di meno. Ci sono altri che vi risiedono stabilmente, ma, come te, una volta si sono "buttati" dentro.

Ogni contributo e/o partecipazione alle discussioni e' il benvenuto, e quindi fatti sotto!

>Capisco che sia difficile fotografare un UFO ma è possibile che in
>migliaia di fotografie, decine di filmati, non ci sia un'immagine chiara
>? Non una.
>Si vedono sempre dischetti colorati su fondi scuri , e quando si vede
>qualcosa in più è , guarda caso, sfocato ad arte.

La mia teoria era che tutti gli studi fotografici sono in mano ai MIB che rovinano le foto compromettenti durante lo sviluppo.
In alternativa ci potrebbe essere nelle macchine fotografiche un

senso dell'elemento 115 (utilizzato nei motori degli UFO) che fa in modo che la foto venga mossa o sovrapposta o, addirittura, sostituisce l'immagine dell'UFO con un pallone sonda o un gabbiano.

Scherzi a parte, hai ragione: è molto difficile trovare delle "belle" immagini di UFO, anche ora che moltissima gente ha la videocamera a portata di mano. Le foto più belle in assoluto sono quelle di Meier, peccato che siano false.

> cordiali saluti e scusate l'impreparazione.

Guarda che, a parte alcuni veri "esperti" della materia, tutti gli altri, me compreso ovviamente, sono dei "beginners".

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From sinager@babbage.pdn Wed Jan 21 20:32:17 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusate l'intromissione.

From: sinager@babbage.pdn (Stefano Sinagra)

Date: 21 Jan 1998 19:32:17 GMT

Alex <alex_cucciolo@geocities.com> scriveva:

> Capisco che sia difficile fotografare un UFO ma è possibile che in
> migliaia di fotografie, decine di filmati, non ci sia un'immagine chiara
> ? Non una.
> Idem nei filmati....

Sacro Santo.

Rimane da vedere se sia corretto porsi il problema foto: in ogni caso sappiamo che la foto è falsificabile, lo stesso dicasi per i video, seppur con qualche difficoltà in più.

Insomma, una foto -da sola- senza altri elementi a supporto, non può provare proprio un bel niente.

Più sensate possono essere testimonianze incrociate tipo foto + radar + osservatori qualificati (tipo piloti di aerei).

Ovvio come siano condizioni più difficili a verificarsi e producano testimonianze più difficili ad ottenersi, specie se parliamo di militari, che il cover-up esista o meno.

--

Ciao

Stefano S.

sinager@iol.it

*** LINUX: dove vuoi andare DOMANI? ***

From dario@pantheon.it Tue Jan 20 21:30:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 20 Jan 1998 21:30:02 +0100

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--
=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666
=====

From mauverga@wolf.it Tue Jan 20 22:14:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO ONLINE: un sacco di novità!
From: Maurizio Verga <mauverga@wolf.it>
Date: Tue, 20 Jan 1998 22:14:38 +0100

Cari Amici,

conoscendo il vostro interesse per la questione dei cosiddetti "oggetti
volanti non identificati", mi permetto di disturbarvi per mettervi a
conoscenza di un nuovo, importante, aggiornamento di UFO ONLINE, uno dei
siti ufologici attualmente piu' vistati sulla rete e vincitore di
parecchi premi.

Il sito e' stato migliorato dal punto di vista grafico, grazie
all'introduzione di nuovi effetti e servizi, ma, soprattutto, offre una
grande quantita' di nuovo materiale di grande interesse, tra cui:

una galleria automatica di circa 30 fotografie ufologiche italiane.
una serie di database totalmente consultabili relativi ai cataloghi
ITACAT, TRACAT, PHOTOCAT ed a Links ufologici.
il primo volume della nuova versione del catalogo italiano di incontri
ravvicinati (ITACAT), comprensivo di illustrazioni.
la prima parte del catalogo illustrato dei casi italiani con tracce al

suolo (TRACAT).
nuovi articoli e documenti.
nuovi elenchi provinciali di casi di avvistamento.
una nuova pagina descrittiva dedicata al Centro Italiano Studi
Ufologici, con nuovi servizi disponibili.
nuovi articoli da collezione per l'appassionato di ufologica.

Per ulteriori informazioni, visitate, prima di tutto, la relativa
"Pagina delle Novita".

UFO ONLINE risponde all'indirizzo URL:

<http://www.ufo.it>

Visitatelo e, se non l'avete gia' fatto, compilate il relativo
Questionario: avrete diritto a ricevere regolarmente informazioni
supplementari sulle novita' di UFO ONLINE e le iniziative collegate.

E ricordatevi di parlare ai vostri amici di UFO ONLINE !

Cordiali saluti.

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jan 22 00:41:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ONLINE: un sacco di novità!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 21 Jan 1998 23:41:47 GMT

Maurizio Verga (mauverga@wolf.it) wrote:
:
:
: Visitatelo e, se non l'avete gia' fatto, compilate il relativo
: Questionario: avrete diritto a ricevere regolarmente informazioni

Questionario? Il vostro sito e' per caso del CISU alias CICAP?

Ciao. Grazie per l'informazione.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Jan 22 16:02:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ONLINE: un sacco di novità!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 22 Jan 1998 15:02:23 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>: Visitatelo e, se non l'avete gia' fatto, compilate il relativo
>: Questionario: avrete diritto a ricevere regolarmente informazioni

>

>Questionario? Il vostro sito e' per caso del CISU alias CICAP?

Complotti! Cover-up! MiB! Cospirazioni! Caramelle! Bruscolini! Birraa!
Bentornato Giancarlo!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jan 22 22:29:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO ONLINE: un sacco di novità!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 22 Jan 1998 21:29:21 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: Complotti! Cover-up! MiB! Cospirazioni! Caramelle! Bruscolini! Birraa!

: Bentornato Giancarlo!

Sono sempre qui :) Non posso farne a meno :)

Ciao.

Giancarlo

From hunter@iii.it Fri Jan 23 19:49:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO ONLINE: un sacco di novità!

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: Fri, 23 Jan 1998 19:49:26 +0100

Giancarlo Barbadoro ha scritto nel messaggio

<6a8dnh\$bf9\$1@menelao.polito.it>...

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>:

>: Complotti! Cover-up! MiB! Cospirazioni! Caramelle! Bruscolini! Birraa!

>: Bentornato Giancarlo!

>

>Sono sempre qui :) Non posso farne a meno :)

>

>Ciao.

>
>Giancarlo
>

Ragaz allora ci sono anch'io con le mie teorie impossibili^_^

josuke

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jan 24 12:09:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ONLINE: un sacco di novità!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 24 Jan 1998 11:09:38 GMT

In data 21 Jan 1998 23:41:47 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>Maurizio Verga (mauverga@wolf.it) wrote:
>:
>:
>: Visitatelo e, se non l'avete gia' fatto, compilate il relativo
>: Questionario: avrete diritto a ricevere regolarmente informazioni
>
>Questionario? Il vostro sito e' per caso del CISU alias CICAP?

Giancarlo!

Poche righe piu' sopra c'era scritto:

>:una nuova pagina descrittiva dedicata al Centro Italiano Studi
>:Ufologici, con nuovi servizi disponibili.

Non l'hai letto con attenzione...

Per la verita', Maurizio Verga e' uno dei massimi dirigenti del CISU,
e non sopporta affatto il CICAP.

Dunque alla tua domanda:

>Il vostro sito e' per caso del CISU alias CICAP?

occorre rispondere: "del CISU, si'", ma "alias CICAP" no!

Non hai letto le critiche piovute sul "numero speciale 50 anni di UFO"
di SCIENZA & PARANORMALE (sarebbe la rivista del CICAP) da parte
degli iscritti CISU sulle mailing list ufologiche?

Polidoro si e' perfino un po' risentito.

D'altra parte, S&P aveva pubblicato anche una impietosa stroncatura
dei libri ufologici del '97, COMPRESI quelli curati da gente del CISU.

Non sempre corre buon sangue fra coloro che tu non ami!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From stanz@iol.it Wed Jan 21 01:49:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INSABBIATI DEL TEMPO (era: Ma poi, in fondo in fondo, chi li ha visti ?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 01:49:19 +0100

Roberto Icardi wrote:

> Piuttosto...potrebbe essere il nostro futuro che viene a fare lezioni di
> storia dal vivo (e in effetti noi in questo caso al posto loro NON avremmo
> preso contatto !!!)

Certo: perchè per 'default' questo avrebbe "modificato" la loro stessa
esistenza futura creando uno di quei "paradossi temporali" cari agli scrittori
di SF. Ci sono alcune pagine di Kolosimo in "Ombre sulle stelle" che un pò
seguono questa ipotesi, e un pò se ne discostano. A PK piaceva molto la
faccenda degli "insabbiati nel tempo", i vari Gerberto d'Aurillac, Leonardo da
Vinci, Ruggero Bacone, Hyeronimus Bosch: personaggi dotati di inspiegabili
conoscenze, arrivati nel nostro tempo ma "impossibilitati" a rientrare in un
"futuro" per un "guasto" al loro congegno.

Un saluto --st@nz--

From cristian@www.trident.nettuno.it Wed Jan 21 13:05:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clifford simak (era teletrasporto etc..)
From: cristian contini <cristian@www.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 13:05:34 +0100

Nello stupendo romanzo di SF di Clifford Simak "la casa dalle finestre
nere" c'era un simpatico escamotage al "problema della banda", cioè
della necessità di trasmettere per intero un corpo.. la parte che veniva
trasmessa era solo la parte mentale e razionale degli individui e le
informazioni su come ricostruire il corpo...un convertitore
materia/energia in locale ricostruiva il corpo stesso...questo
ovviamente provocava una serie di "doppioni" dei corpi sparsi per la
galassia...corpi che poi venivano distrutti al successivo salto..
diciamo che e'come quegli esperimenti di realtà virtuale via internet...
In locale ogni utente ha un CD con tutte le cose pesanti per la banda
(grafica 3-d, avatars etc..) CD che é comune a tutti i client... via
rete vengono passati solo pochi k numerici su posizioni reciproche degli

avatar , presenza e interazioni...
ovviamente questo non risolve il problema ipotetico di una rete
galattica...prima di trasmettere delle informazioni, ci vuole ovviamente
un MOdo di trasmetterle..

Per buttarla comunque sul mistico sembra che comunque a DAMAHNUR siano
riusciti a fare dei salti fisici e temporali COI CORPI FISICI!!!
leggete qui e fatevi un giudizio voi.. io per ora lo sospendo, non
avendo riscontri se non dai loro racconti
in ogni caso

"ci son piu cose in cielo ed in terra che nella tua filosofia, orazio."

<http://www.damanhur.it/tempo/html/resoconti.htm>

cristian

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Jan 21 13:06:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Clifford simak e damanhur (era TELETRASPORTO: UNA REALTA'?)
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 13:06:39 +0100

Nello stupendo romanzo di SF di Clifford Simak "la casa dalle finestre
nere" c'era un simpatico escamotage al "problema della banda", cioè
della necessità di trasmettere per intero un corpo.. la parte che veniva
trasmessa era solo la parte mentale e razionale degli individui e le
informazioni su come ricostruire il corpo...un convertitore
materia/energia in locale ricostruiva il corpo stesso...questo
ovviamente provocava una serie di "doppioni" dei corpi sparsi per la
galassia...corpi che poi venivano distrutti al successivo salto..
diciamo che e'come quegli esperimenti di realtà virtuale via internet...
In locale ogni utente ha un CD con tutte le cose pesanti per la banda
(grafica 3-d, avatars etc..) CD che é comune a tutti i client... via
rete vengono passati solo pochi k numerici su posizioni reciproche degli
avatar , presenza e interazioni...
ovviamente questo non risolve il problema ipotetico di una rete
galattica...prima di trasmettere delle informazioni, ci vuole ovviamente
un MOdo di trasmetterle..

Per buttarla comunque sul mistico sembra che comunque a DAMAHNUR siano
riusciti a fare dei salti fisici e temporali COI CORPI FISICI!!!
leggete qui e fatevi un giudizio voi.. io per ora lo sospendo, non
avendo riscontri se non dai loro racconti
in ogni caso

"ci son piu cose in cielo ed in terra che nella tua filosofia, orazio."

<http://www.damanhur.it/tempo/html/resoconti.htm>

cristian

From matdur@box1.tin.it Wed Jan 21 13:22:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: terzo millenio
From: "rabiti gianni" <matdur@box1.tin.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 13:22:50 +0100

su questa rivista che ho trovato oggi in edicola vi è un interessante articolo su come la NASA si sia tirata indietro sull'esplorazione di giove, dove le poche foto scattate dalla sonda della quale non ricordo il nome, rivelano degli oggetti in orbita attorno al pianeta, e dei quali la NASA, non ha saputo dare spiegazioni sensate.

From Roberto.Icardi@Belfe.it Wed Jan 21 15:19:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Se_ci_fossero_davvero_lo_sapremmo_gi=E0...?=
From: "Roberto Icardi" <Roberto.Icardi@Belfe.it>
Date: 21 Jan 1998 14:19:08 GMT

...soprattutto se sono esseri più o meno simili a noi che viaggiano con mezzi di locomozione evoluti ma non così perfetti (visto che ogni tanto si schiantano !)

Possibile che nessuno si sia mai schiantato in zone densamente abitate in modo da essere visto INEQUIVOCABILMENTE da tutti ??

Possibile che nessuno abbia finito la "benzina" sopra Milano e abbia dovuto atterrare a Linate e chiedere un pieno ???

Possibile che non ci sia UNA foto CHIARA ??

La storiella del cover-up la conosco già...non ci sarebbe nessun cover-up che tenga se l'UFO di Roswell si schiantasse -che so- nella prima periferia di Milano

Poi un conto è nascondere un dato fatto, un altro è nascondere un fenomeno !

Esempio : si potrebbe fare cover-up sulla caduta di un aereo, anche due, tre, dieci, ma negare l'esistenza degli aerei, beh, sarebbe dura !!

Possibile che gli ufologi siano così sfigati che, pur girando un casino di UFO sulle nostre teste (e che, si dice, addirittura rapiscano gente!) non sia MAI accaduto niente di così clamoroso da mandare a puttane tutta la copertura dei governi ???

Voglio sentire le vostre argomentazioni in merito !!!

From bmariani@mbox.vol.it Wed Jan 21 18:52:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SIETE SEMPRE PIU' FROCI
From: BENITO IL SOMMO <bmariani@mbox.vol.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 09:52:17 -0800

Animali, bestie, andate a lavorare.

Basta infilarci ufo nel culo.

Studiate piuttosto le gloriose gesta del DUCE e del FUHRER, maiali!

BENITO II

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jan 22 00:34:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE SEMPRE PIU' FROCI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 21 Jan 1998 23:34:47 GMT

BENITO IL SOMMO (bmariani@mbox.vol.it) wrote:
: Animali, bestie, andate a lavorare.

Prenderei le distanze da questa definizione di animali e di bestie. O sono umani o sono bestie. Oppure intendi definire gli umani con un aggettivo che sia offensivo in quanto ritieni gli animali e le bestie inferiori all'uomo.

Dovresti spiegarti meglio sul significato che vuoi dare al tuo insulto poiche' altrimenti proprio non si capisce. E siccome il tuo intento doveva essere offensivo se vuoi che lo sia veramente devi precisare i termini del tuo insulto. Altrimenti come ti ho detto il tuo insulto rimane senza significato e quindi ha un valore nullo per il tuo intento.

:
: Basta infilarci ufo nel culo.

Questo conviene precisarlo con piu' termini appropriati. E' vero che Einsenberger affermava che tutto e' indeterminato e che quindi sul piano della valutazione quantistica delle cose il tuo suggerimento puo' essere anche possibile, ma dovresti suggerire parimenti le costanti probabilistiche che consentano di rinvenire nella ragnatela spazio temporale l'ingresso utile per sconvolgere l'ordinarieta' fenomenica peraltro visitata e enunciata da Newton.

: : Studiate piuttosto le gloriose gesta del DUCE e del FUHRER, maiali!

Di nuovo un termine che deve esser specificato. maiali nel senso di sporcaccioni oppure di impuri. Sei semita?

Bye.

Giancarlo

:
: BENITO II

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jan 24 12:09:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE SEMPRE PIU' FROCI
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 24 Jan 1998 11:09:42 GMT

In data 21 Jan 1998 23:34:47 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>BENITO IL SOMMO (bmariani@mbox.vol.it) wrote:

>: : Studiate piuttosto le gloriose gesta del DUCE e del FUHRER, maiali!

>

>Di nuovo un termine che deve esser specificato. maiali nel senso di

>sporaccioni oppure di impuri. Sei semita?

^^^^^^

Giancarlo!

Questa ti e' venuta proprio bene... appropriata...

Complimenti vivissimi (anche se l'interlocutore non sara' in grado di cogliere piu' di tanto).

Pero' non diamogli troppa corda...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From ein.volk@zwei.fuhrer Sun Jan 25 06:40:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE SEMPRE PIU' FROCI
From: BENITO IL SOMMO <ein.volk@zwei.fuhrer>
Date: Sat, 24 Jan 1998 21:40:25 -0800

Edoardo Russo presidente del Comitato Italiano Stronzi
Universali(C.I.S.U.) wrote:

> Pero' non diamogli troppa corda...

>

> Saluti

>

> - - - -

> Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

Datemene di corde.

Con tutti i fottuti bolscevichi da impiccare sapremmo farne ottimo uso.

Sieg heil!

BENITO II

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jan 26 03:27:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE SEMPRE PIU' FROCI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Jan 1998 02:27:37 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:
: In data 21 Jan 1998 23:34:47 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) scriveva:

>

: Pero' non diamogli troppa corda...

Ok.

:
: Saluti

Ciao.

Giancarlo

From sinager@babbage.pdn Wed Jan 21 19:10:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giove
From: sinager@babbage.pdn (Stefano Sinagra)
Date: 21 Jan 1998 18:10:15 GMT

Da "GENTE" del 27 gennaio

"C'E' UNA CITTA' SOTTO I GHIACCI DI GIOVE"

Mosca. Il pianeta Giove è abitato da creature intelligenti che hanno costruito una civiltà complessa sotto il gigantesco strato di ghiaccio che lo ricopre: ecco l'affascinante tesi di Boris Rodionov, titolare della cattedra di astrofisica dell'Università di Mosca. In particolare, sempre secondo lo scienziato russo, sarebbe abitato il satellite "Europa", uno dei 16 di Giove di cui solo 4 di grandi dimensioni. Le deduzioni di Rodionov nascono dallo studio delle foto inviate a terra dalla sonda spaziale Galileo, lanciata dalla Nasa nel 1989, che nel 1996 ha raggiunto il pianeta.

..dopo aver visto "Man In Black" ho imparato dove trovare le informazioni 8-)=

--

Ciao

Stefano S. sinager@iol.it

*** LINUX: dove vuoi andare DOMANI? ***

From rini.dt@iol.it Thu Jan 22 01:49:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giove
From: rini.dt@iol.it (Rini)
Date: Thu, 22 Jan 1998 00:49:29 GMT

>Da "GENTE" del 27 gennaio

penso che GENTE scriverebbe qualsiasi cosa per vendere.....

una notizia così dovrebbe esser comparsa su tutte le testate.....
le "agenzie" sono uguali per tutti, solo che i giornali più seri
selezionano le fonti e le notizie...

ciao
RINI

--

mail: <Rinaldo> rini.dt@iol.it

From trakl@tin.it Thu Jan 22 20:25:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giove
From: "Zarathustra" <trakl@tin.it>
Date: 22 Jan 1998 19:25:13 GMT

Questa è veramente grandiosa, mi domando quali prove abbia portato il
signor Rodionov oltre al suo elettroencefalogramma piatto.
Le foto di Europa sono arcinote, non hanno niente di particolare. Al limite
si è sostenuto che vi sarebbe acqua congelata, su quel satellite. (Non
dimostrato)

Stefano Sinagra <sinager@babbage.pdn> scritto nell'articolo
<6a5dm7\$kv\$1@babbage.pdn>...

> "C'E' UNA CITTA' SOTTO I GHIACCI DI GIOVE"

> Mosca. Il pianeta Giove è abitato da creature intelligenti che hanno
> costruito una civiltà complessa sotto il gigantesco strato di ghiaccio
> che lo ricopre: ecco l'affascinante tesi di Boris Rodionov, titolare
> della cattedra di astrofisica dell'Università di Mosca. In particola-
> re, sempre secondo lo scienziato russo, sarebbe abitato il satellite
> "Europa", uno dei 16 di Giove di cui solo 4 di grandi dimensioni. Le
> deduzioni di Rodionov nascono dallo studio delle foto inviate a terra
> dalla sonda spaziale Galileo, lanciata dalla Nasa nel 1989, che nel
> 1996 ha raggiunto il pianeta.

From gmarcat@iol.it Wed Jan 21 20:44:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE SEMPRE PIU' FROCI (smettila cretino)
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 20:44:52 +0100

BENITO IL SOMMO ha scritto nel messaggio <34C635D1.B6F@mbox.vol.it>...
Animali, bestie, andate a lavorare.

Basta infilarsi ufo nel culo.
Studiate piuttosto le gloriose gesta del DUCE e del FUHRER, maiali!
BENITO II

Ma perchè ti diverti così tanto a fare il cretino??
Fare il provocatore è anche divertente, ma farlo con un pò di intelligenza non guasterebbe.
Io ho cercato di immedesimarmi con quello che tu pensi ma non riesco a capire che piacere provi nel dire le cazzate SOMME che dici.

Vaffanculo di tutto cuore da Graziano.

From castegnaro@gsnet.it Wed Jan 21 21:50:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza di Pescara
From: "Lorenzo" <castegnaro@gsnet.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 21:50:54 +0100

Ciao, sono Davide e non simpatizzo ne per il CUN ne per il CISU.
Ero presente al convegno "Il Contatto" a Pescara e voglio dirvi che sul bimestrale 'Notiziario UFO' l'articolo su tale convegno non rispecchia quanto si è effettivamente detto:
Sull'articolo si dice che il colonnello Corso replicando ad un esponente del CISU lo avrebbe zittito.
In realtà sono stati gli stessi organizzatori del CUN a zittirlo, anzi gli hanno tolto la parola, probabilmente perchè li stava mettendo in imbarazzo. Chiunque sia stato presente a tale convegno, può confermare le mie parole. Ma non è finita qui.
E' stato molto divertente intervento di Pamela Hamilton, apparsa come Pamela Anderson in uno speciale su RAI2 (magari fosse stata lei) : tale signora affermava di avere appreso da una specie aliena (non ricordo se i grigi o chi altro) come respirare sott'acqua e senza bombole d'ossigeno. Alla nostra richiesta di mostrarci tale prodigio o forse miracolo, rispondeva che lo sapeva fare solo in teoria , ma in realtà non aveva mai provato. (mi stò ancora chiedendo il perchè).
Si potevano anche acquistare bellissime foto di scattate a UFO da Carlos Diaz, ovvero Carramba che UFO, alla modica cifra di lire 15.000.
Ora non vorrei sembrare completamente negativo, perchè escludendo inoltre chiarissimi falsi filmati di UFO (ufo all'orizzonte che passa davanti agli alberi in primo piano), gli interventi di alcuni relatori sono stati veramente (e non sto scherzando) interessanti.

Io sono xfdav@hotmail.com

From observer@nospam.it Wed Jan 21 22:24:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giove
From: observer@nospam.it (Observer)

Date: 21 Jan 1998 22:24:01 +0100

Stefano Sinagra wrote:

>
> Da "GENTE" del 27 gennaio
>
> "C'E' UNA CITTA' SOTTO I GHIACCI DI GIOVE"
> Mosca. Il pianeta Giove è abitato da creature intelligenti che hanno
> costruito una civiltà complessa sotto il gigantesco strato di ghiaccio
> che lo ricopre: ecco l'affascinante tesi di Boris Rodionov, titolare
> della cattedra di astrofisica dell'Università di Mosca. In particola-
> re, sempre secondo lo scienziato russo, sarebbe abitato il satellite
> "Europa", uno dei 16 di Giove di cui solo 4 di grandi dimensioni. Le
> deduzioni di Rodionov nascono dallo studio delle foto inviate a terra
> dalla sonda spaziale Galileo, lanciata dalla Nasa nel 1989, che nel
> 1996 ha raggiunto il pianeta.
>
> ..dopo aver visto "Man In Black" ho imparato dove trovare le
> informazioni 8-)=

Ahi, ahì, ahì ... oltre che trovarle bisogna imparare anche ad
interpretarle ... le informazioni.

Il trafiletto e l'ipotesi riportata si riferiscono esclusivamente
ad Europa e non a Giove. Non pretenderai forse mica che i
giornalisti si scervellino a distinguere fra Giove ed Europa?

Per quanto riguarda Giove e' arcinoto che la principale città
dei suoi entusiastici abitanti non e' altro che la famosa
macchia rossa che e' tenuta sospesa e mantenuta piu' o meno
nella stessa posizione con ardita perizia ingegneristica.

Comunque ... sarà meglio mantenere la cosa riservata. Non vorrei
che alla redazione di "GENTE" ... si confondessero troppo le idee ...

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From stanz@iol.it Wed Jan 21 23:47:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giove
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 21 Jan 1998 23:47:14 +0100

Observer wrote:

> Per quanto riguarda Giove e' arcinoto che la principale città
> dei suoi entusiastici abitanti

Tutta questa strana storia mi ha fatto venire in mente quel libro di Clifford D. Simak che si chiama in inglese "City" e in italiano (Oscar) "Anni Senza Fine". In soldoni (tirando via molto) la razza umana scopre la vita su Giove e in massa si fanno "trasformare" in esseri gioviani che vengono definiti nel libro "Rimbalzanti".

La scoperta di questo nuovo modo di esistere (mille volte più interessante di essere dei semplici umani) comporta la scoperta di un incredibile quantità di nuove sensazioni. Solo che così la terra diventa vuota, e rimane libera per nuove razze che, già mutate attraverso vari esperimenti, si appropriano di quella che era la Terra: i cani e le formiche.

Uno dei grandi classici della SF.

Un saluto --st@nz--

From masesti@yahoo.com Thu Jan 22 00:27:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TELETRASPORTO: UNA REALTA'?
From: masesti@yahoo.com (Massimo Sesti)
Date: 22 Jan 1998 00:27:59 +0100

On Tue, 20 Jan 1998 20:50:09 GMT, rini.dt@iol.it (Rini) wrote:

>>Teletrasporto: una realta'?

No, non e' ancora una realta', anche se ho visto che molti gia' ci fantasticano sopra (speranzosi).

>molto interessante....

>ho sentito che il teletrasporto (se è possibile) utilizzi dimensioni
>parallele.

Se fosse possibile, non potrebbe essere possibile allora utilizzando anche dimensioni perpendicolari?

- Massimo Sesti -

DO YOU YAHOO!?
Get your free @yahoo.com address at <http://mail.yahoo.com>

--

Automatic posted from send1a.yahoomail.com [205.180.60.22]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Jan 22 01:02:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Inviato Speciale (Boicottiamoli)
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Thu, 22 Jan 1998 01:02:01 +0100

Ci sfottono !

Invito tutti quelli che leggeranno questo messaggio a lamentarsi con il sito di Italia1 alla voce " di la tua ".

Certa gente non è degna di parlare di certi argomenti!

From clau@the-pentagon.com Thu Jan 22 11:22:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: [Varie] Di tutto un po`.
From: Claudio <clau@the-pentagon.com>
Date: Thu, 22 Jan 1998 11:22:56 +0100

Tanto per non leggere solo roba in inglese :

<http://www.cybercanarias.com/paradigma/>

--

Cordialità.
Claudio.

Se tu segui tua stella non puoi fallire a glorioso porto
(Dante - Inferno XV, 55-56)

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 22 11:23:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 154 - 21/01/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jan 1998 10:23:09 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 154 - 21 Gennaio '98

In sommario:

- Filmato un UFO a Salerno
- Nuova rivista e un altro CD-Rom in edicola
- Ancora UFO in TV

FILMATO UN UFO A SALERNO

Nuova ripresa filmata di un fenomeno UFO, questa volta in Campania, a Vietri sul Mare (Salerno), nel tardo pomeriggio di giovedì 15 gennaio.

Testimone una donna, richiamata dai tre figli che giocavano sul balcone di casa, che ha così potuto osservare e riprendere per una decina di secondi con la sua video-camera la presenza in cielo di un oggetto che aveva la forma di una matita e dapprima volava a bassa velocità, ma che poi ha accelerato scomparendo fra le nuvole [comunicazioni di Enzo Paliotti, Giorgio Russolillo, Maurizio Verga].

NUOVA RIVISTA E UN ALTRO CD-ROM IN EDICOLA

Mentre, come annunciavamo la scorsa settimana, è tornato nelle edicole il "Giornale dei misteri" con i due numeri di dicembre e gennaio venduti in unica confezione a 10.000 lire, ha fatto la sua comparsa un nuovo mensile di argomenti misteriosi e paranormali: "Terzo millennio" (84 pagine, 3.500 lire).

Annunciata dalla pubblicità come una pubblicazione di argomento scientifico, la rivista (col sottotitolo "Oltre la speranza" e l'ambizione dichiarata di riunificare "scienza e coscienza") è in realtà di fatto la voce del gruppo cultista "Nonsiamosoli" che fa capo al contattista e stigmatizzato Giorgio Bongiovanni, che dopo gli UFO e le apparizioni mariane debutta nel calderone della "New Age": bioenergetica, medicine alternative, bioarchitettura, luoghi esoterici e realtà extraterrestre si fondono in un sincretismo spiritualista, che stavolta si basa sul sottofondo dei messaggi che sarebbero stati ricevuti addirittura da "scienziati alieni" [segnalazione di Goffredo Pierpaoli; "Ufoitalia", 16 gennaio].

Sempre in edicola, è apparso l'ennesimo prodotto multimediale sull'argomento ufologico: intitolato semplicemente "UFO", edito dalla IPM, è un CD-Rom che al prezzo di 39.000 lire offre il consueto riciclaggio di testi ed immagini ripresi da libri, riviste e siti Internet, senza alcun approfondimento né senso critico, accompagnato da un libretto intitolato "Mutazioni" che abbina in poche pagine argomenti come le droghe leggere, i tatuaggi, il sesso sicuro e - per l'appunto - gli UFO.

ANCORA UFO IN TV

Dopo la prima visione del film "Roswell" su Raiuno, tornano gli UFO anche sulle altre televisioni nazionali, che però manifestano segni di disorientamento nell'intricato panorama dell'ufologia contemporanea.

Il rotocalco di Italia 1, "Inviato speciale" non ha trovato di meglio sabato sera che diffondere le immagini del filmato dell'interrogatorio

Da un estremismo all'altro, venerdì 23 gennaio sarà Raitre a mandare in onda nel programma mattutino "Tema" un servizio sugli UFO, con la partecipazione dell'astronomo Steno Ferluga, presidente del CICAP (Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale) [segnalazione di Massimiliano Teso; "Ufoitalia", 19 gennaio].

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 28 gennaio.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

FILMATO UN UFO A SALERNO

Testimone una donna, richiamata dai tre figli che giocavano sul balcone di casa, che ha così potuto osservare e riprendere per una decina di secondi con la sua video-camera la presenza in cielo di un oggetto che aveva la forma di una matita e dapprima volava a bassa velocità, ma che poi ha accelerato scomparendo fra le nuvole

[comunicazioni di Enzo Paliotti, Giorgio Russolillo, Maurizio Verga].

[tratto da: UFOTEL n. 154 - 21/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 22 11:23:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuova rivista e un altro CD-Rom in edicola
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jan 1998 10:23:16 GMT

NUOVA RIVISTA E UN ALTRO CD-ROM IN EDICOLA

Mentre, come annunciavamo la scorsa settimana, e' tornato nelle edicole il "Giornale dei misteri" con i due numeri di dicembre e gennaio venduti in unica confezione a 10.000 lire, ha fatto la sua comparsa un nuovo mensile di argomenti misteriosi e paranormali: "Terzo millennio" (84 pagine, 3.500 lire).

Annunciata dalla pubblicita' come una pubblicazione di argomento scientifico, la rivista (col sottotitolo "Oltre la speranza" e l'ambizione dichiarata di riunificare "scienza e coscienza") e' in realta' di fatto la voce del gruppo cultista "Nonsiamosoli" che fa capo al contattista e stigmatizzato Giorgio Bongiovanni, che dopo gli UFO e le apparizioni mariane debutta nel calderone della "New Age": bioenergetica, medicine alternative, bioarchitettura, luoghi esoterici e realta' extraterrestre si fondono in un sincretismo spiritualista, che stavolta si basa sul sottofondo dei messaggi che sarebbero stati ricevuti addirittura da "scienziati alieni" [segnalazione di Goffredo Pierpaoli; "Ufoitalia", 16 gennaio].

Sempre in edicola, e' apparso l'ennesimo prodotto multimediale sull'argomento ufologico: intitolato semplicemente "UFO", edito dalla IPM, e' un CD-Rom che al prezzo di 39.000 lire offre il consueto riciclaggio di testi ed immagini ripresi da libri, riviste e siti Internet, senza alcun approfondimento ne' senso critico, accompagnato da un libretto intitolato "Mutazioni" che abbina in poche pagine argomenti come le droghe leggere, i tatuaggi, il sesso sicuro e - per l'appunto - gli UFO.

[tratto da: UFOTEL n. 154 - 21/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici

> in onda nel programma mattutino "Tema" un servizio sugli UFO, con la
> partecipazione dell'astronomo Steno Ferluga, presidente del CICAP
> (Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul
> Paranormale) [segnalazione di Massimiliano Teso; "Ufoitalia", 19
> gennaio].

Era presente anche il Professore o Dottore C. Malanga del CUN.
Saluti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 22 11:26:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Iscrizioni al CISU per il 1998
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jan 1998 10:26:51 GMT

Salve a tutti!

Per rispondere a diverse richieste (senza pero' mettermi a fare
indebita pubblicita'), comunico che e' possibile prelevare
automaticamente le domande di iscrizione al Centro Italiano Studi
Ufologici per il 1998 mandando un messaggio al seguente indirizzo
telematico:

joincisu-info@freeyellow.com

mentre un breve testo informativo e di presentazione del CISU, delle
sue attivita' e pubblicazioni puo' essere ricevuto inviando un
messaggio all'indirizzo:

cisu-info@freeyellow.com

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From pirro@yepa.com Thu Jan 22 14:27:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma gli ufo esistono ?
From: yuri <pirro@yepa.com>
Date: Thu, 22 Jan 1998 14:27:00 +0100

Scusate la domanda, forse un po' scontata...
ma volevo sapere da voi se gli ufo esistono.
Un mio amico che studia fisica dice che e' tutta una balla
e io, dato che studio lettere, spesso non riesco a tenergli
testa nelle motivazioni.
Mi potete aiutare ?

Che cosa gli devo rispondere quando mi dice che gli alieni sulla terra si sarebbero già mostrati, se ci fossero ?

Yuri Gagarin

From cris_666_@IOL.IT Thu Jan 22 21:32:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli ufo esistono ?
From: "CRIS" <cris_666_@IOL.IT>
Date: Thu, 22 Jan 1998 21:32:17 +0100

CERTO CHE ESISTONO TUTTI I LORO NOMI SONO SCRITTI A FIANCO ALLE LETTERE PRECEDUTE DA UN IMMAGININA DI UN GIORNALE!!!

yuri ha scritto nel messaggio <34C74924.4CA4@nospam.com>...

>Scusate la domanda, forse un po' scontata...

>ma volevo sapere da voi se gli ufo esistono.

>Un mio amico che studia fisica dice che e' tutta una balla

>e io, dato che studio lettere, spesso non riesco a tenergli

>testa nelle motivazioni.

>Mi potete aiutare ?

>Che cosa gli devo rispondere quando mi dice che gli alieni

>sulla terra si sarebbero già mostrati, se ci fossero ?

>

> Yuri Gagarin

From rini.dt@iol.it Sat Jan 24 03:53:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli ufo esistono ?
From: rini.dt@iol.it (Rini)
Date: Sat, 24 Jan 1998 02:53:42 GMT

beh intanto è probabilissimo che ci siano altre forme di vita.....in questo universo (secondo me è sicuro)

ad ogni modo non è per forza deciso che queste forme di vita siano più evolute della nostra.....

Tempo fa ho letto (mi sembra su FOCUS) che eventuali vite aliene possono al massimo essere più vecchie o più giovan9i rispetto alla nostra di soli 100-150 anni.....che sia vero?

se ci sono forme di vita più all'avanguardia della nostra forse le distanze non permettono un contatto...per andare da una galassia all'altra (ipotizzando di viaggiare alla velocità della luce) ci vorrebbero secoli.....(ti basti pensare che la luce del sole ci impiega circa 8 minuti a raggiungere il nostro pianeta...)

ciao
RINI

On Thu, 22 Jan 1998 21:32:17 +0100, "CRIS" <cris_666_@IOL.IT> wrote:

>CERTO CHE ESISTONO TUTTI I LORO NOMI SONO SCRITTI A FIANCO ALLE LETTERE
>PRECEDUTE DA UN IMMAGININA DI UN GIORNALE!!!
>yuri ha scritto nel messaggio <34C74924.4CA4@nospam.com>...
>>Scusate la domanda, forse un po' scontata...
>>ma volevo sapere da voi se gli ufo esistono.
>>Un mio amico che studia fisica dice che e' tutta una balla
>>e io, dato che studio lettere, spesso non riesco a tenergli
>>testa nelle motivazioni.
>>Mi potete aiutare ?
>>Che cosa gli devo rispondere quando mi dice che gli alieni
>>sulla terra si sarebbero gia' mostrati, se ci fossero ?
>>
>> Yuri Gagarin
>
>

--

mail: <Rinaldo> rini.dt@iol.it

From rponti@geocities.com Mon Jan 26 09:26:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli ufo esistono ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 26 Jan 1998 08:26:49 GMT

rini.dt@iol.it (Rini) ha scritto:

>Tempo fa ho letto (mi sembra su FOCUS) che eventuali vite aliene
>possono al massimo essere più vecchie o più giovan9i rispetto alla
>nostra di soli 100-150 anni.....che sia vero?

Woody Allen ipotizzava una civiltà aliena più progredita di noi di
circa 15 minuti ...

Tutto e' possibile!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From zandarin@skylink.it Thu Jan 22 22:16:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma gli ufo esistono ?
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 22 Jan 1998 22:16:20 +0100

yuri ha scritto nel messaggio <34C74924.4CA4@nospam.com>...

>Scusate la domanda, forse un po' scontata...

>ma volevo sapere da voi se gli ufo esistono.

>Un mio amico che studia fisica dice che e' tutta una balla

>e io, dato che studio lettere, spesso non riesco a tenergli

>testa nelle motivazioni.

>Mi potete aiutare ?

>Che cosa gli devo rispondere quando mi dice che gli alieni

>sulla terra si sarebbero gia' mostrati, se ci fossero ?

>

> Yuri Gagarin

A mondo vengono negate anche cose che ormai sono note a tutti, una di queste, anche non è nota proprio a tutti, è la questione UFO. Tuttavia secondo me non serve dimostrare la presenza di qualcosa che se è vera si rileverà da sola. Come nel passato molta gente è stata anche uccisa perchè diceva cose che oggi sono accettatissime e persino banali, anche oggi chi parla e testimonia di fatti UFO a loro accaduti vengono derisi o peggio. Beninteso che molti sono falsi volontari e non, ma secondo me non tutti. Al tuo amico che ti dice che se fossero qui si rivelerebbero devi rispondergli facendogli l'esempio di come la mentalità corrente dell'uomo terrestre è del tipo che quando trova una civiltà con un più basso livello di progresso si comporta come è stato fatto con le popolazioni colonizzate dal popolo cosiddetto occidentale, e forse per questo motivo non può capire una eventuale civiltà più evoluta che potrebbe, per il nostro bene, aspettare il giusto momento per un incontro, al momento in cui noi saremmo preparati culturalmente e nel frattempo facendo solo intravedere la loro presenza. Naturalmente le mie sono solo ipotesi. Per chi è stato veramente contattato sarebbero certezze. Ciao da Emilio

From lafcadio@mbox.vol.it Fri Jan 23 13:27:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma gli ufo esistono ?

From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)

Date: Fri, 23 Jan 1998 12:27:03 GMT

On Thu, 22 Jan 1998 14:27:00 +0100, yuri <pirro@yepa.com> wrote:

>Che cosa gli devo rispondere quando mi dice che gli alieni

>sulla terra si sarebbero gia' mostrati, se ci fossero ?

Digli che gli Americani glielo impediscono (ancora per qualche decennio secondo me) per non sovvertire l'ordine socio-politico-economico.. Con l'avvento di tecnologie molto piu' avanzate delle nostre gli Americani perderebbero la loro posizione dominante rispetto al resto del mondo. Questo e' secondo me quello che cercano di evitare..

Gli alieni ci sono e si sono gia' mostrati.. solo alle persone sbagliate :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From Zippo@p3.f100.n100.z100.fidonet.org Thu Jan 22 14:36:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: Zippo <Zippo@p3.f100.n100.z100.fidonet.org>
Date: Thu, 22 Jan 1998 14:36:01 +0100

Thu 22 Jan 1998 scrisse a sullo scottante argomento

Prova mi ricevete?

+++++
+ Black Hole Internet Gateway - +39-2-48015620
+
+ User email address: <nome>@f316.n331.z2.fidonet.org
+ User FidoNet address: 2:331/316
+
+ Disclaimer: The views of this user are strictly his own.

From md1175@mclink.it Thu Jan 22 15:52:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aspettando SC23 sul Web: Teletrasporto ?
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 22 Jan 1998 14:52:33 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
* *----- email : md1175@mclink.it

Subject: Aspettando SC23 sul Web : Teletrasporto ?

Subject: Re: Teleportation?
From: glhansen@copper.ucs.indiana.edu (Gregory Loren Hansen)
Date: 1997/12/13
Message-ID: <66uteg\$gf3\$1@dismay.ucs.indiana.edu>
Newsgroups: sci.physics

Got this from an APS mailing list.

=====
3. QUANTUM TELEPORTATION: BEAM ME UP SCOTTY, IT'S NUTS DOWN HERE!
Do you think maybe they could have called it something else? In

the new issue of Nature, a group at the University of Innsbruck says they have teleported the polarization state of a photon, as Charles Bennett of IBM predicted four years ago. This could lead to quantum computers. Unfortunately, the word "teleportation" acts like a sex pheromone on trekkies, causing them to swarm in a high state of excitement. I asked Marc Millis, director of NASA's Breakthrough Physics Propulsion program (WN 5 Dec 97), about the potential for interstellar teleportation. He was not encouraging. Nor was Charles Bennett, who pointed out that information in this case is not communicated superluminally. Back to drawing board.

Commento ASPS:

Basta un quid particellare infinitesimo di fisica sperimentale , per dare il via a nuovi orizzonti di metafisica avanzata nell'ambito dei sistemi di trasporto. Meno male che M. Millis riesce a ricondurre le speculazioni nei giusti termini.

From azinzi@iol.it Thu Jan 22 16:49:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GLI UFO NON ESISTONO
From: "angelo zinzi" <azinzi@iol.it>
Date: 22 Jan 1998 15:49:30 GMT

Gli ufo NON ESISTONO.

Sarebbe infatti impossibile per una vita extraterrestre (che sicuramente esiste nell'universo) raggiungere la Terra senza riportare gravi conseguenze.

Anche se si viaggiasse alla velocità della luce infatti ci vorrebbe troppo tempo per arrivare a destinazione ed il corpo sarebbe messo a dura prova.

QUASAR

From data_15@hotmail.com Thu Jan 22 21:47:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: data_15@hotmail.com (DATA)
Date: Thu, 22 Jan 1998 20:47:36 GMT

On 22 Jan 1998 15:49:30 GMT, "angelo zinzi" <azinzi@iol.it> wrote:

>Gli ufo NON ESISTONO.

>Sarebbe infatti impossibile per una vita extraterrestre (che sicuramente
>esiste nell'universo) raggiungere la Terra senza riportare gravi
>conseguenze.

>Anche se si viaggiasse alla velocità della luce infatti ci vorrebbe troppo
>tempo per arrivare a destinazione ed il corpo sarebbe messo a dura prova.
>

>QUASAR

Porca miseria, non ci avevo mai pensato :-)
Meno male che ogni tanto qualcuno viene qui e cerca di aprirci gli occhi.
Leggersi un po' di messaggi prima di postare no eh?
Vabbe', avanti un altro...

From angelsoft@winrete.it Sat Jan 31 22:03:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: "angelsoft" <angelsoft@winrete.it>
Date: Sat, 31 Jan 1998 22:03:19 +0100

Sorry, ma per le stronzate che vengono dette gli occhi chiusi li dovete avere per forza.
E allora siano benvenuti tutti quelli che dicono qualcosa di sensato.
Che uno debba avere fede e credere a tutte le "testimonianze" in cui si descrivono UFO di tutte le forme e dimensioni, alieni piccoli grossi, bianchi, verdi eterei etc, non vi fa venire qualche dubbietto? Il numero spropositato di riviste sugli UFO non vi crea qualche perplessità sul fatto che ci sia qualche interesse economico alle spalle? Che manipolare testimonianze e ricostruire falsi fotografici e videomontaggi sia molto semplice, non vi induce a qualche riflessione? Ah no scusate. Sono gli americani che hanno preso gli UFO (quei cattivoni) che mi hanno negato un'evidenza così grande. Meno male che ci siete voi che mi fanno capire la verità'
Hasta la vista angelo
Anglesoft@winrete.it

From zandarin@skylink.it Thu Jan 22 22:06:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 22 Jan 1998 22:06:20 +0100

angelo zinzi ha scritto nel messaggio
<01bd273c\$6acbbce0\$d145d2c3@default>...
>Gli ufo NON ESISTONO.
>Sarebbe infatti impossibile per una vita extraterrestre (che sicuramente
>esiste nell'universo) raggiungere la Terra senza riportare gravi
>conseguenze.
>Anche se si viaggiasse alla velocità della luce infatti ci vorrebbe troppo
>tempo per arrivare a destinazione ed il corpo sarebbe messo a dura prova.
>
>QUASAR

Non c'è che dire sei un pozzo di scienza.
Sai che questa cosa qua non l'avevo mai sentita dire da nessuno?
Non è delle volte che tu alla velocità della luce ci hai già viaggiato e adesso ci sai dire queste novità.
A me non piacciono gli invasati che fantasticano o si inventano le cose, ma

altrettanto quelli che credono di conoscere le frontiere della scienza con delle certezze come fai tu.
Senza offesa, si intende.
Ciao Emilio

From lafcadio@mbox.vol.it Fri Jan 23 13:27:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Fri, 23 Jan 1998 12:27:04 GMT

On 22 Jan 1998 15:49:30 GMT, "angelo zinzi" <azinzi@iol.it> wrote:

>Anche se si viaggiasse alla velocità della luce infatti ci vorrebbe troppo
>tempo per arrivare a destinazione ed il corpo sarebbe messo a dura prova.

Mah.. da quanto avevo letto sul motore delle astronavi aliene , mi sembra di aver capito che gli UFO .. NON si muovono.. e' ai nostri occhi che sembra il movimento ... (per quello che possa essere.. cioe' per un po' c'e'... e una frazione di secondo dopo e' gia' sparito :-)

Teoricamente questo "motore" dovrebbe curvare lo spazio in modo da rendere il tragitto

A-----B

uguale ad
A
B

:-)

La causa dello scetticismo e' che le persone pensano ancora nei termini delle NOSTRE leggi fisiche .. :-) Lo so che sono uguali dappertutto... ma hey what the hell.. Ci DEVE essere qualcosa capace di andare MOLTO piu' veloce della luce..
Altrimenti anche dopo aver colonizzato Marte l'uomo non riuscirà mai ad andare piu' lontano... (intendo.. dovrebbe fare un viaggio a la "o la va o la spacca".. E quindi l'Universo :-)) sarebbe "inutile" :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 23 21:46:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 23 Jan 1998 20:46:18 GMT

On Fri, 23 Jan 1998 12:27:04 GMT, lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon) wrote:

>La causa dello scetticismo e' che le persone pensano ancora nei
>termini delle NOSTRE leggi fisiche .. :-) Lo so che sono uguali
>dappertutto... ma hey what the hell.. Ci DEVE essere qualcosa capace
>di andare MOLTO piu' veloce della luce..

>.. E quindi l'Universo :-)) sarebbe "inutile" :-)

scusa, ma e' meglio questa :

"non esistono leggi tranne la legge che non esistono leggi"

J. A. Wheeler, 1973, "From relativity to mutability"

From rini.dt@iol.it Sat Jan 24 03:53:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: rini.dt@iol.it (Rini)
Date: Sat, 24 Jan 1998 02:53:44 GMT

>
>Teoricamente questo "motore" dovrebbe curvare lo spazio in modo da
>rendere il tragitto
>
>A-----B
>
>uguale ad
>A
>B
>
curvare lo spazio e il tempo grazie ad una immensa forza
grazitazionale.....è quella la cosa importante...nella "prossimità"
dei buchi neri questo avviene....

RINI

--
mail: <Rinaldo> rini.dt@iol.it

From rponti@geocities.com Mon Jan 26 12:07:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 26 Jan 1998 11:07:11 GMT

"angelo zinzi" <azinzi@iol.it> ha scritto:

>Gli ufo NON ESISTONO.
>Sarebbe infatti impossibile per una vita extraterrestre (che sicuramente

>esiste nell'universo) raggiungere la Terra senza riportare gravi
>conseguenze.

Be', non sarei così drastico.

Al di là del fatto che il fenomeno UFO sia o no di origine
extraterrestre, si potrebbe immaginare una civiltà "nomade" che
viaggia per centinaia/migliaia di anni nello spazio a velocità
convenzionali in cerca di qualche pianeta da
visitare/conquistare/distruggere.

Questo senza scomodare elucubrazioni su velocità superluminari o
teletrasporto!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jan 27 17:37:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 27 Jan 1998 16:37:49 GMT

On Mon, 26 Jan 1998 11:07:11 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Al di là del fatto che il fenomeno UFO sia o no di origine
>extraterrestre, si potrebbe immaginare una civiltà "nomade" che
>viaggia per centinaia/migliaia di anni nello spazio a velocità
>convenzionali in cerca di qualche pianeta da
>visitare/conquistare/distruggere.

... oppure qualche ceffo ET che cerca qualche altra canaglia di ET che
da più di 4.5 miliardi di anni gli deve (con gli interessi!)
restituire un credito extragalattico e che approfitta del nostro
pianeta, intanto, per racimolare fondi vendendo giornali, libricoli,
videocassette, pattumiere ... ufologiche?

Goffredo Pierpaoli

From fmaranc@tin.it Tue Jan 27 20:58:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: "Gandalf" <fmaranc@tin.it>

Date: 27 Jan 1998 19:58:03 GMT

Nel 1300 la terra era piatta, il Sole e le stelle giravano intorno a noi e quelli che asserivano il contrario venivano bruciati per eresia.....
Nel 1800, o inizi 900 non ricordo, un pazzo scrisse un libro su un viaggio sulla Luna!!!!!!!!!!!!!! pensa un pò, pazzesco!

angelo zinzi <azinzi@iol.it> scritto nell'articolo
<01bd273c\$6acbbce0\$d145d2c3@default>...
> Gli ufo NON ESISTONO.
> Sarebbe infatti impossibile per una vita extraterrestre (che sicuramente
> esiste nell'universo) raggiungere la Terra senza riportare gravi
> conseguenze.
> Anche se si viaggiasse alla velocità della luce infatti ci vorrebbe
troppo
> tempo per arrivare a destinazione ed il corpo sarebbe messo a dura prova.
>
> QUASAR
>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Jan 29 10:31:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:31:53 +0100

Gandalf wrote:

>
> Nel 1300 la terra era piatta, il Sole e le stelle giravano intorno a noi e

La sfericità della Terra era perfettamente nota già ad Aristotele nel quarto secolo avanti Cristo. Eratostene, più o meno nello stesso periodo, o poco dopo, ne misurò addirittura il raggio, sbagliando solo del 10 per cento. Non si conosceva il MOTO della Terra, ma la sua forma era conosciuta senza alcun dubbio.

Lisa

From aaron@franciacorta.it Fri Jan 30 00:25:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: "Aaron" <aaron@franciacorta.it>
Date: 29 Jan 1998 23:25:57 GMT

angelo zinzi <azinzi@iol.it> scritto nell'articolo
<01bd273c\$6acbbce0\$d145d2c3@default>...
> Gli ufo NON ESISTONO.
> Sarebbe infatti impossibile per una vita extraterrestre (che sicuramente

> esiste nell'universo) raggiungere la Terra senza riportare gravi
> conseguenze.
> Anche se si viaggiasse alla velocità della luce infatti ci vorrebbe
troppo
> tempo per arrivare a destinazione ed il corpo sarebbe messo a dura prova.
>
> QUASAR
>
per spostarsi nel cosmo non serve viaggiare alla velocità della luce
!!!!!!!!!!!!!!
hai mai sentito di "pieghe temporali" ?

Aaron

From stefano@duplex.cselt.it Fri Jan 30 14:52:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO NON ESISTONO
From: Stefano Spelta <stefano@duplex.cselt.it>
Date: Fri, 30 Jan 1998 14:52:39 +0100

Aaron wrote:

> hai mai sentito di "pieghe temporali" ?
>

No, dove si possono comprare e quanto costano?

Stefano

From mc1553@mclink.it Thu Jan 22 20:21:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: money money money
From: "Gianluca Sini" <mc1553@mclink.it>
Date: Thu, 22 Jan 1998 20:21:14 +0100

SERGIO BONZANNI ha scritto nel messaggio
<34c11331.0@servizi.uninetcom.it>...
>
>Leggete tutto il messaggio, per favore!
>Non ci vorrà molto, e ne varrà la pena!
>E' una pazzia! Come si può pensare di guadagnare tanti soldi con appena 10
>dollari? Bene, questo è ciò che pensavo anch'io, finchè non mi è capitato
>davanti agli occhi questo messaggio.
>Innanzitutto, E' PERFETTAMENTE LEGALE!
>Allora:

Che ti vengano delle emorroidi fulminanti, che tu non ti possa piu'
sedere...

From stanz@iol.it Thu Jan 22 21:59:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Marte] Solo vita terrestre nelle meteoriti (La Repubblica online)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 22 Jan 1998 21:59:59 +0100

Al sito:
http://www.repubblica.it/online/cultura_sienze/roccia/roccia/roccia.html

Solo vita terrestre
sulla "roccia di Marte"

di CLAUDIA DI GIORGIO

La "roccia di Marte" non contiene vita marziana. Ad affermarlo sono due team indipendenti di scienziati, giunti a questa conclusione dopo aver lungamente analizzato alcuni campioni del meteorite. I risultati delle loro ricerche escono contemporaneamente nell'ultima edizione del settimanale scientifico "Science", la stessa rivista prescelta dalla Nasa nell'agosto del 1996 per annunciare al mondo di aver individuato possibili tracce di microscopici organismi marziani nella roccia "ALH84001", un meteorite proveniente dal Pianeta Rosso. Due estati fa, le foto del grosso ciottolo oblungo e dei suoi "microbi" rimbalzarono sulle prime pagine di tutti i giornali, rilanciando l'ipotesi che Marte potesse aver ospitato, in uno stadio della sua evoluzione, una qualche forma di vita. L'annuncio della Nasa fu accolto in modo assai controverso dalla comunità scientifica, e mentre i mass media intervistavano scienziati, scrittori di fantascienza e persino filosofi e religiosi, i maligni insinuarono che l'ente spaziale americano aveva "gonfiato" la vicenda per pubblicizzare l'avvio delle missioni di esplorazione di Marte.

Secondo quanto appare oggi su "Science", i due gruppi di ricerca hanno raggiunto lo stesso risultato, sia pure usando strumenti d'analisi diversi. E' vero, la roccia contiene materiale organico, ma si tratta di forme di vita che hanno senza dubbio un'origine terrestre. "Abbiamo scoperto che nel meteorite ci sono davvero amminoacidi a livelli molto bassi," ha dichiarato Jeff

Bada, capo del team di ricerca dell'università di San Diego, "ma sono chiaramente terrestri ed assomigliano molto a quelli che si trovano nel ghiaccio dell'Antartide".

La roccia, infatti, fu ritrovata in Antartide, dove è rimasta sepolta per 13 mila anni. E proprio lì sarebbe stata "contaminata" dai composti organici che la Nasa attribuiva a Marte. Anzi, secondo l'altro gruppo di studio, che appartiene all'università di Tucson, gli episodi di contaminazione sarebbero stati parecchi, almeno a giudicare dalle tracce di carbonio-14. Le loro analisi indicano che il meteorite e le molecole organiche hanno origini differenti. La roccia proviene dallo spazio, probabilmente da Marte, mentre il resto si sarebbe aggiunto molto più di recente, quando il meteorite si trovava già immerso nel ghiaccio. "Quindi tra di loro non c'è alcun rapporto."

Uno spiraglio di dubbio, tuttavia, rimane, ed è anche uno spiraglio discretamente ampio. Pur escludendo la presenza di materiali organici che si possano ricollegare a Marte, i ricercatori spiegano di aver trovato anche "piccolissimi e misteriosi componenti che non riusciamo ancora a comprendere". Poiché si trattava di quantità molto esigue, non hanno potuto sottoporle alla misurazione del carbonio-14, e le hanno genericamente definite di "origine ignota".

In conclusione, la roccia della Nasa è destinata a far discutere ancora, ma assai difficilmente potrà dare risposte sicure alla domanda fondamentale: c'è (o c'è stata) vita su Marte? Per saperlo, dovremo forse aspettare fino al 2005, quando la Nasa spera di inviare sul Pianeta Rosso un'astronave con equipaggio umano.

(16 gennaio 1998)

From ianny@zeus.omninet.it Fri Jan 23 03:45:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chi ha letto " da stella a stella"
From: "gianni" <ianny@zeus.omninet.it>
Date: Fri, 23 Jan 1998 03:45:54 +0100

in questo libro ci sono le prove

From maxfor@hotmail.com Fri Jan 23 03:57:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Messaggio degli Elohim
From: "Max" <maxfor@hotmail.com>
Date: Fri, 23 Jan 1998 03:57:03 +0100

Se volete capire datevi da fare cercate da soli il sito sugli Elohim e Rael
colui che Da 20 anni ci prepara all'arrivo dei nostri creatori, non dovete
avere fede , non dovete credere ma capire, ad ognuno la sua scelta, un
grande abbraccio a tutti.

Cordialmente
un Raeliano

From stanz@iol.it Fri Jan 23 18:53:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 23 Jan 1998 18:53:21 +0100

Max wrote:

> Se volete capire datevi da fare cercate da soli il sito sugli Elohim e Rael
> colui che Da 20 anni ci prepara all'arrivo dei nostri creatori, non dovete
> avere fede , non dovete credere ma capire, ad ognuno la sua scelta, un
> grande abbraccio a tutti.

Guarda, apprezzo la tua fede (una fede è sempre importante, specie se non è
monoteista filo-fascista retrograda), ma ti posso assicurare che sono stato ad
una conferenza raeliana e ho riso tutto il tempo. E' stata una delle cose più
comiche che mi è capitato di vedere negli ultimi quindici anni, almeno sul
piano di certe affermazioni (para)scientifiche. Questo pur condividendo in
pieno le istanze libertarie che sono alla base del pensiero raeliano, tutto
sommato antitetico al moralismo bigotta e falso del "monoteismo standard".

Un saluto --st@nz--

>

From zandarin@skylink.it Fri Jan 23 20:57:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim
From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>
Date: Fri, 23 Jan 1998 20:57:43 +0100

Max ha scritto nel messaggio <6a91d7\$10ao@w2.ntt.it>...

>Se volete capire datevi da fare cercate da soli il sito sugli Elohim e Rael
>colui che Da 20 anni ci prepara all'arrivo dei nostri creatori, non dovete
>avere fede , non dovete credere ma capire, ad ognuno la sua scelta, un
>grande abbraccio a tutti.
>Cordialmente
>un Raeliano

Di Rael ho letto poco e quel poco non mi trova molto d'accordo, ma sono
d'accordissimo con te perchè dici una cosa verissima: non credere, non fede,
ma comprensione delle cose. In mezzo ad un NG con purtroppo tanta gente
superficiale, finalmente chi parla veramente bene.

Ciao da Emilio (Meieriano).

zandarin@skylink.it

>
>

From damien.marsic@hol.fr Mon Feb 02 03:22:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim

From: damien.marsic@hol.fr

Date: Sun, 01 Feb 1998 20:22:12 -0600

> Se volete capire datevi da fare cercate da soli il sito sugli Elohim e Rael
> colui che Da 20 anni ci prepara all'arrivo dei nostri creatori, non dovete
> avere fede , non dovete credere ma capire, ad ognuno la sua scelta, un
> grande abbraccio a tutti.
> Cordialmente
> un Raeliano

Il Messaggio degli Elohim : <http://www.rael.net>

-----==== Posted via Deja News =====
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Post to Usenet

From fcolett@tin.it Fri Jan 23 14:12:51 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Signori, non rispondete ai fomentatori....

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Fri, 23 Jan 1998 13:12:51 GMT

E' da qualche tempo che si sono ripresentati su questo NG certi
burloni tipo Benito e Dux.

Per i nuovi partecipanti che perdono tempo a rispondere ai loro
messaggi, sarebbe meglio ribadire che questi signori cercano solo di
fomentare inutili discussioni.

Quello che scrivono, state pur sicuri, non e' cio' che pensano.

L'unico modo per evitare i loro post e' quello di ignorare la presenza

delle loro "simpaticissime" sparate.

Saluti
Michele Coletti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jan 24 12:09:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signori, non rispondete ai fomentatori....
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 24 Jan 1998 11:09:40 GMT

In data Fri, 23 Jan 1998 13:12:51 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) scriveva:

>E' da qualche tempo che si sono ripresentati su questo NG certi
>burloni tipo Benito e Dux.
>Per i nuovi partecipanti che perdono tempo a rispondere ai loro
>messaggi, sarebbe meglio ribadire che questi signori cercano solo di
>fomentare inutili discussioni.

Ehm! Scusa, Michele, quali "discussioni"?

Non mi sembra affatto che tali esseri (sia pure antropomorfi) siano in grado di discutere.

>Quello che scrivono, state pur sicuri, non e' cio' che pensano.

Hai detto "scrivono"?
E soprattutto hai detto "pensano"?

>L'unico modo per evitare i loro post e' quello di ignorare la presenza
>delle loro "simpaticissime" sparate.

Questo non e' probabilmente sufficiente, anche se e' probabilmente piu' economico.

Pero, via, un po' di comprensione. Cercano probabilmente solo un po' di attenzione, che non trovano nella loro vita quotidiana.
Se vi fanno compassione e volete dar loro un po' di soddisfazione, rispondetegli pure. Senno' vale in effetti l'antico brocardo: "Non ti curar di loro, ma guarda e passa".

Scusate la digressione.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From fcolett@tin.it Sat Jan 24 12:51:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signori, non rispondete ai fomentatori....

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 24 Jan 1998 11:51:22 GMT

On Sat, 24 Jan 1998 11:09:40 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Ehm! Scusa, Michele, quali "discussioni"?

Ehm! Scusa, Edoardo, forse hai ragione.
"Discussioni" non e' la parola esatta.
Infatti le ho poi chiamate "sparate". :)

>Non mi sembra affatto che tali esseri (sia pure antropomorfi) siano in
>grado di discutere.

Infatti a loro non interessa discutere.
Credo facciano parte del gruppo "it.discussioni.litigi".
Non infestano solo questo NG, ma anche altri gruppi, a prescindere
dall'argomento trattato.
Basta fare un giro nei gruppi "it.politica...." per averne conferma.
Una volta Benito scrisse che lui se ne fregava di tutto, perche' tanto
lui "sgassava" con la sua Mercedes da trecento cavalli.... :))))

>>Quello che scrivono, state pur sicuri, non e' cio' che pensano.
>

>Hai detto "scrivono"?
>E soprattutto hai detto "pensano"?

Ho avuto modo di scambiare qualche e-mail con uno di loro, e ti
assicuro che quello che scrivono, rientra nel loro gioco.
Sono solo dei burloni.

>Pero, via, un po' di comprensione. Cercano probabilmente solo un po'
>di attenzione, che non trovano nella loro vita quotidiana.
>Se vi fanno compassione e volete dar loro un po' di soddisfazione,
>rispondetegli pure. Senno' vale in effetti l'antico brocardo: "Non ti
>curar di loro, ma guarda e passa".

Infatti.
Secondo te uno che posta simili messaggi, sarebbe in grado di compiere
elementari operazioni, tipo quella di accendere il PC ? :))))
Secondo me, no.

Saluti
Michele Coletti

From lele81@hotmail.com Fri Jan 23 16:12:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Ho cambiato indirizzo!!!
From: lele81@hotmail.com (Dark Angel)
Date: Fri, 23 Jan 1998 15:12:59 GMT

ATTENZIONEATTENZIONEATTENZIONEATTENZIONE

Il mio nuovo e-mail address,già attivo,é:
LELE81@HOTMAIL.COM

ATTENZIONEATTENZIONEATTENZIONEATTENZIONE

*Dark Angel *

e-mail to:lele81@hotmail.com

Is the end of the world,
as we know it.

From danig@indi.it Fri Jan 23 20:54:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo o nono ufo
From: danig@indi.it ("daniele gesuato")
Date: 23 Jan 1998 20:54:57 +0100

sono sempre quello che ha paragonato la galassia al deserto se volete
rispondermi il mio indirizzo è danig@indi.it scusate per la forma ma in
italiano non sono mai stato tanto bravo(ovviamente mi riferisco al
messaggio dell'altra volta)

--
Automatic posted from indi1.indi.it [195.18.2.1]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From stanz@iol.it Fri Jan 23 22:00:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Web] Sito di OMNI
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 23 Jan 1998 22:00:06 +0100

Alla pagina:
<http://www.omnimag.com/>

Sarebbero interessanti soprattutto le interviste "non espurgate" a vari
scienziati contemporanei alla pagina:

<http://www.omnimag.com/archives/interviews/index.html>

ma chi ha il tempo?

:-) st@nz

From |no_spam|la_tortue@hotmail.com Tue Jan 27 01:18:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Web] Sito di OMNI

Date: Tue, 27 Jan 1998 01:18:24 +0100

st@nz wrote:

$$>$$

> Alla pagina:

> <http://www.omnimag.com/>

 $\succ$

> Sarebbero interessanti soprattutto le interviste "non espurgate" a vari

> scienziati contemporanei alla pagina:

 $\succ$

> <http://www.omnimag.com/archives/interviews/index.html>

 $\succ$

> ma chi ha il tempo?

 $\succ$

> :-) st@nz

Caro st@nz, questa domanda da parte tua suona curiosa. A giudicare dal numero dei tuoi posts e soprattutto delle Url e delle pagine di cui ci dai notizia, si direbbe che di tempo tu ne abbia molto (beato te....) o non è così??

Cordialmente ti saluto

Drake

—

	Ammiraglio Francis Drake	/
	Covo dell'isola de la Tortue	/
		/
	[no_spam]la_tortue@hotmail.com	/
		/
	per rispondere rimuovi [no_spam]	/
	to reply remove [no_spam]	\
		\
	"Spesso la realta' e' piu' strana	\
	di qualsiasi immaginazione"	\
		\
	(Proverbio arabo)	\

From masesti@yahoo.com Fri Jan 23 22:05:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim

From: masesti@yahoo.com (Massimo Sesti)

Date: 23 Jan 1998 22:05:58 +0100

On Fri, 23 Jan 1998 03:57:03 +0100, "Max" <maxfor@hotmail.com> wrote:

>Se volete capire datevi da fare cercate da soli il sito sugli Elohim e Rael

>colui che Da 20 anni ci prepara all'arrivo dei nostri creatori, non
dovete

>avere fede , non dovete credere ma capire, ad ognuno la sua scelta, un
>grande abbraccio a tutti.
>Cordialmente
>un Raeliano

Io sono uno di quelli che non vogliono capire, per cui non mi andro' a
ceracare siti sugli Elohim o chiccazzo essi siano. Rael da 20 anni
piglia per il culo solo quelli che se lo filano, sia con fede che
senza, o al piu' piglia per il sellino solo se stess. Io non ho fedi,
ma posso benissimo fare a meno del grande abbraccio tuo come di quelli
che abbracciano certe dottrine molto frequenti, saltuariamente per
fortuna, in questa NG, tutTe uguali, tutte con gli stessi
accartocciamenti di cervello. O parli di Ufologia o ti/vi crei/create
un tuo/vostro NG tutto dedicato a certi spasmi cerebrali. Sembra che
oggi solo il contattismo, vecchio o nuovo non importa, sia alla base
dell'ufologia. Il che mi lascia molto perplesso.

- M. Sarti

DO YOU YAHOO!?

Get your free @yahoo.com address at <http://mail.yahoo.com>

--

Automatic posted from send1b.yahoomail.com [205.180.60.23]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Jan 25 23:10:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 25 Jan 1998 22:10:58 GMT

In data 23 Jan 1998 22:05:58 +0100, masesti@yahoo.com (Massimo Sesti)
scriveva:

>On Fri, 23 Jan 1998 03:57:03 +0100, "Max" <maxfor@hotmail.com> wrote:
>
>>Se volete capire datevi da fare cercate da soli il sito sugli Elohim
>e Rael

>Io sono uno di quelli che non vogliono capire, per cui non mi andro' a
>ceracare siti sugli Elohim o chiccazzo essi siano. Rael da 20 anni
>piglia per il culo solo quelli che se lo filano, sia con fede che senza,

Fin qui, sono perfettamente d'accordo.

> Sembra che
>oggi solo il contattismo, vecchio o nuovo non importa, sia alla base
>dell'ufologia. Il che mi lascia molto perplesso.

Su questo invece manifesto il mio umile dissenso.

L'ufologia (quella seria) non si basa affatto sul contattismo.

Tra l'ufologo e il contattista passa la stessa differenza che c'è tra lo studioso del periodo napoleonico e quello che dice che con lo spirito di Napoleone ci parla durante le sedute spiritiche.

E' però vero che qui in Italia alcuni (sedicenti) ufologi sono tornati, in quest'ultimo scorcio di anni '90, a mischiare UFO e contattismo e perfino a dare spazio a messaggi e falsi fotografici di (sedicenti) contattisti, contribuendo a disorientare la nuova generazione di appassionati.

Ma con questo si (s)qualificano da soli.

Non fare di ogni erba un fascio e soprattutto non metterci nel mazzo con chi sull'Ufo deve pur campare, a qualunque costo.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From stanz@iol.it Fri Jan 23 23:21:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Panorama] CARO MARZIANO, DIMMI ALMENO DOVE SEI (16/01/98)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 23 Jan 1998 23:21:50 +0100

"Caro marziano, dimmi almeno dove sei"

Da "Panorama", 16/01/1998

SPAZIO. IL FENOMENO DEGLI UFO NEL LIBRO-TESTAMENTO DI CARL SAGAN

Gli ufo sono fantasia? Il grande scienziato scomparso sostiene che lo scambio con altre civiltà...

di Gianna Milano

In quanti altri mondi possono essersi sviluppate civiltà tecnologiche in grado di comunicare con noi? Nell'universo esistono miliardi di galassie e ognuna contiene miliardi di stelle e di pianeti su cui si sono forse verificate condizioni simili a quelle che hanno favorito l'evoluzione della vita sulla Terra. Fra i prodotti di questa evoluzione potrebbero esserci organismi intelligenti. «Ma quanto forti sono le prove di cui disponiamo?» si chiede Carl Sagan, scienziato umanista, nell'ultimo libro testamento, "Il mondo infestato dai demoni"

(Baldini&Castoldi). L'idea che non siamo soli nell'universo è stata coltivata per tutta la vita da Sagan, che nei suoi saggi ha sempre cercato di chiarire la possibilità della vita extraterrestre, basandosi su quelli che lui ritiene i due cardini del pensiero scientifico: lo scetticismo, importante per discernere il vero dal falso, e il senso del meraviglioso, che può trovare alimento nella ricerca scientifica.

«Solo nella nostra galassia esistono almeno un milione di civiltà a uno stadio inferiore o superiore all'attuale sviluppo tecnologico sulla Terra» scrisse nel 1975. E, supponendo che siano distribuite in modo casuale, «la distanza tra noi e la civiltà più vicina dovrebbe essere di circa 300 anni luce». Una distanza che pone problemi alla comunicazione. «E che può spiegare perché non si siano ancora ricevuti messaggi da civiltà aliene e, ancor di più, perché non abbiamo finora ricevuto risposta ai messaggi da noi trasmessi nel 1974 verso il Grande Ammasso di Ercole» scrive Libero Sosio nell'introduzione al libro. Secondo astronomi americani, riporta il New Scientist, la compattezza dei gas interstellari potrebbe spiegare come mai nessuno, tra centinaia di segnali raccolti durante la ricerca di intelligenze extraterrestri (Seti), si sia mai ripetuto.

Una strategia usata dai ricercatori Seti è quella di scandagliare il cielo a caccia di segnali radio a banda stretta e a bassa frequenza. Di segnali radio con questi requisiti ne è stato captato uno nel '77 dall'Osservatorio dello stato dell'Ohio e 11 nel corso del progetto Mega channel extraterrestrial assay, alla fine degli anni 80. Pochi segnali, mai più lunghi di alcune decine di secondi, e mai ripetuti. Un'altra spiegazione del perché i possibili segnali extraterrestri non si ripetono potrebbe essere nella distorsione causata da irregolarità nei gas ionizzanti interstellari.

Un'ipotesi avanzata da Joseph Lazio, del National research council, a Washington, e condivisa da Sagan. «Queste irregolarità possono far sembrare tremolanti gli impulsi radio provenienti da oggetti nello spazio, così come le irregolarità dell'atmosfera terrestre provocano lo scintillio delle stelle» scrive Lazio. E, secondo lui, i dati raccolti dalla Seti non possono dirci niente di significativo sull'esistenza o l'assenza di civiltà extraterrestri. Solo la comunicazione tra civiltà tecnologiche avanzate attraverso spazi interstellari renderebbe possibile uno scambio di informazioni. Ma le distanze ostacolano il dialogo. Per conversare con

una civiltà relativamente vicina, a 20 anni-luce da noi, si dovrebbero attendere 40 anni per una risposta. Scandagliando il cielo in diverse direzioni e frequenze, e in punti precisi, la comunicazione è stata per ora a senso unico. «La scarsa documentazione scientifica induce da una parte allo scetticismo, dall'altra riempie di curiosità e spinge a continuare nella ricerca di vita extraterrestre» scrive Sagan, che nel libro esplora anche i meccanismi psicologici che portano tante persone a dichiarare di essere state rapite da alieni. La conclusione dello scienziato, che più di ogni altro ha creduto nell'esistenza di altri esseri viventi su pianeti lontani, è che ufo e visite degli alieni, nonostante le testimonianze, non siano fenomeni reali. Forse una proiezione dell'inconscio collettivo, come anticipò Carl Gustav Jung. In ogni caso, per Sagan questi misteri possono trovare una spiegazione solo nella scienza e nel conforto della prova. «Superstizioni e credenze irrazionali sono il nuovo oscurantismo che insidia la scienza» ha scritto.

@

From qetl@geocities.com Sat Jan 24 01:23:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cover up
From: qetl@geocities.com (Qetl)
Date: Sat, 24 Jan 1998 00:23:56 GMT

Si dice che molti Governi, concordemente, tengano a bada il fenomeno UFO.

Che viga qualche sinistro Trattato con una o più razza aliena.
Che l'Umanità non saprebbe affrontare questa sconvolgente verità.
Che la nostra Civiltà, nei secoli passati, è stata condotta da ET: eroi, angeli, demoni, iddii. Addirittura potremmo essere un loro esperimento genetico.
Sicuramente, la rivelazione degli ET aprirebbe nuovi orizzonti, superandone altri; ma la nostra Civiltà dovrebbe anche riallinearsi bruscamente alle verità portate dagli ET...
In un certo senso sarebbe demolita.
Ma tale è ormai la nostra assuefazione a tali tematiche, che forse il trauma sarebbe assorbito senza tragedie.

Insomma, che ne pensate.

'Bye

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Jan 26 11:12:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover up
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 26 Jan 1998 10:12:03 GMT

On Sat, 24 Jan 1998 00:23:56 GMT, qetl@geocities.com (Qetl) wrote:

>In un certo senso sarebbe demolita.
>Ma tale è ormai la nostra assuefazione a tali tematiche, che forse il
>trauma sarebbe assorbito senza tragedie.

Beh alcune cose cambierebbero radicalmente.. Per entrare nella
Confederazione Galattica (oltre ai bilanci che dovranno essere in
regola e il deficit meno del 3% del prodotto interno lordo) suppongo
che dovremmo lasciar perdere di chiamarci Italiani , chiamandoci
Terrestri.. (il che dovrebbe portare del bene secondo me)..

Certo se gli alieni sono pacifici.. avremo soltanto da guadagnarci..
Forse gli ordini religiosi continueranno a esistere..
IMHO , muoio dalla voglia di studiare la loro storia :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From labanti@iol.it Sat Jan 24 12:37:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [URL][TSH] Tectonic Strain Theory
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: 24 Jan 1998 12:37:10 +0100

Salve a tutti,

a qualcuno potrebbe interessare trovare informazioni sulla Teoria dello
Stress Tettonico,
essendo stata di recente trattata con articoli divulgativi da due riviste
italiane (su The
X-Files Dicembre 1997 con un articolo di Paolo Toselli e su X-Factor n. 23).

All'URL

<http://www.laurentian.ca/>

seguendo i vari link dovreste arrivare al seguente articolo:

Michael A. Persinger, Ph.D
THE TECTONIC STRAIN THEORY AS AN EXPLANATION FOR UFO PHENOMENA:
A Brief History and Summary 1970 to 1997

(l'indirizzo completo sarebbe
<http://www.laurentian.ca/www.neurosci/tectonicedit.htm>

ma per un errore di programmazione della pagina web non e' raggiungibile automaticamente e bisogna passare per la pagina precedentemente indicata).

L'articolo e' corredato da bibliografia.

Su Medline utilizzando come parola chiave "Persinger MA" potete ottenere una serie di abstract di articoli dello studioso canadese pubblicati su riviste scientifiche; io utilizzo il seguente Medline pubblico:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/Entrez/medline.html>

Una visione critica della teoria, a cura di Chris Rutkowski, la potete trovare all'URL

<http://area51.simplenet.com/ufo/rutkowski/persinger>

Questa, pur essendo una tesi in geofisica del 1984, e' comunque interessante. Anche questa e' corredata da bibliografia.

Sempre su Medline, utilizzando la chiave "Rutkowski CA" dovrete trovare l'abstract di almeno due articoli di questo autore (non ho ancora provato).

Saluti,
Roberto
Saluti,

Roberto

--

Roberto Labanti -
E-mail: labanti@iol.it -

La proposta di nuove idee [...] deve essere accompagnata da un -
rigoroso esame critico, al fine di eliminare gli errori commessi in -
fase sia di elaborazione sia di realizzazione. -
In filosofia, questo metodo si chiama "razionalismo critico"; [...] -
per avere successo, occorre affrontare problemi concreti ed -
affrontarli uno per volta, senza voler cambiare tutto in un colpo -
solo. -
-
-

Michel Marsonet -

--

Automatic posted from iol-mail2.iol.it [195.210.91.84]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From nuandaxxxx@geocities.com Sat Jan 24 14:27:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni? Cerchiamoli insieme.
From: "Nuanda" <nuandaxxxx@geocities.com>
Date: Sat, 24 Jan 1998 14:27:55 +0100

Visitate il sito

www.geocities.com/Area51/Station/4887/index.html

troverete chi è disposto ad ascoltarvi x aprire un dibattito sulle Vostre testimonianze.

E-mail nuandaxxxx@geocities.com

Ciao a tutti.

From fcolett@tin.it Sat Jan 24 16:05:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito su Bob Lazar e S4
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 24 Jan 1998 15:05:02 GMT

Dal primo Gennaio e' stato attivato www.boblazar.com.
Indubbiamente ricco dal punto di vista grafico, ma meno sull'attendibilità delle notizie contenute, questo sito ha, secondo me, il compito di rilanciare le "straordinarie" affermazioni del presunto fisico americano, che in questi ultimi tempi hanno ricevuto dei duri "colpi" da parte di chi tanto credulone non è.
Forse tutto ciò andrebbe inquadrato in un più ampio progetto di sfruttamento di diritti commerciali per nuovi film, video-documentari e libri.
Vi consiglio di visitare l'area riguardante la tecnologia propulsiva basata sul famigerato elemento 115, ricca di tabelle e dati.
Sono inoltre disponibili varie animazioni in mpeg per tutti gli argomenti trattati.

Michele Coletti

From macgyver@uol.it Sun Jan 25 01:10:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 25 Jan 1998 00:10:54 GMT

A tutti gli appartenenti al NewsGroup.

Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei vegetali, continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi, che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da

valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta.

Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la "probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far parte di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità Assoluta).

ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati Nelle Missioni Spaziali.

3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.

4) Interviste Di Charles Berlitz.

Qui di seguito sono elencati una serie di avvistamenti avvenuti nello spazio ad opera di astronauti impegnati in missioni spaziali:

1) MERCURY

16/05/1963

COOPER

Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta sulla terra. Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di controllo.

2) GEMINI 4

03-07/06/1964

MCDIVITT/WHITE

Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

3) GEMINI 7

04/12/1965

BORMAN/LOVELL

Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

4) GEMINI 9

03/06/1966

STAFFORD/CERNAN

La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di terra, sia dall'equipaggio della capsula.

5) GEMINI 10
18/07/1966
YOUNG/COLLINS

La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta l'intercettazione radar alla stazione di terra. Più tardi fu notato un immenso oggetto al seguito della capsula spaziale, identificato come non consistente né in un pianeta, né in un pianetoide.

6) GEMINI 11
12/09/1966
GORDON/CONRAD

Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.

7) APOLLO 8
21-27/12/1968
BORMAN/LOVELL/ANDERS

Dagli astronauti furono avvistati degli UFO a forma di dischi mentre la capsula orbitava intorno alla luna. Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita aliene. Dopo aver udito tali voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA, la seguente frase di Borman: "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero." Fu quindi anche captato un linguaggio non identificabile su frequenza radio spaziale.

8) APOLLO 10
18-26/05/1969
STAFFORD/YOUNG/CERNAN

Furono avvistati dagli astronauti due UFO seguire la capsula durante l'orbita lunare e durante il volo di ritorno.

9) APOLLO 11
16/07/1969 (Allunaggio)
ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

Precedendo il primo allunaggio furono notati da Buzz Aldrin due UFO ed un lungo cilindro che si libravano in alto. Successivamente, quando l'Apollo 11 si posò all'interno di un cratere lunare, preso il Mare Della Tranquillità, Armstrong ed Aldrin avvistarono due navi spaziali non identificate che apparvero sull'orlo del cratere, per poi ripartire. Aldrin fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie. In seguito fu messo a verbale (anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e

la base di controllo a Houston, della NASA:

ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa.... Ripeto..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa..... Chiediamo il permesso per recarci in luogo ad analizzarla..... Sembra sicuramente non naturale..... sembra.....

HOUSTON: Sì, ricevuto..... Sappiamo già tutto..... Ripeto..... Siamo già a conoscenza di tutto..... Proseguite nel prelevamento di materiale roccioso.....

ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Credo che sarebbe meglio analizzarle poiché sono veramente anomale..... Sembra che facciano parte di un complesso artificiale..... E' tutto veramente strano..... Sembra che siamo in presenza di qualcosa.....

HOUSTON: Qui Houston.... Ripeto..... Avete l'ordine di proseguire nel prelevamento di materiale roccioso..... Siamo già a conoscenza di tutto.....

0) APOLLO 12
14-24/11/1969
CONRAD/GORDON/BEAN

Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni con luci rosse.

A) APOLLO 17
7-19/12/1972
CERNAN/EVANS/SCHMITT

Furono avvistati dall'equipaggio della capsula spaziale, numerosi UFO presso la terra, vicino alla luna e tra i due pianeti.

Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O. ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il contenuto.

Ditemi tutti cosa ne pensate, e se siete appassionati di U.F.O. e di misteri, scrivetemi al seguente indirizzo e-mail:

MACGYVER@UOL.IT

Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione dell'esistenza degli U.F.O.

P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.

From AVMFreeza2@usa.net Sun Jan 25 16:17:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: AVMFreeza2@usa.net (FreeZa aka FreeZa)
Date: Sun, 25 Jan 1998 15:17:49 GMT

Aiuto ! il 25 Jan Lorenzo D'Oria disse:

>A tutti gli appartenenti al NewsGroup.

Spesso hai parlato di trasmissioni radio, captate anche dagli astronauti...

Mi sono chiesto con chi volessero comunicare, visto che si e' sempre detto che hanno la possibilita' di viaggiare addirittura + veloce della luce. Credo farebbero prima a viaggiare, riferire e ritornare indietro. Se invece volessero comunicare con noi, non credi lo farebbero in altri modi, piuttosto che inviare messaggi radio captabili solo da pochi ?

Spero ci sia qualcuno in grado di chiarire questo mio interrogativo..

p.s. la NASA di qui la NASA di la'... e chi ci assicura l'affidabilita' dei documenti NASA ?

p.p.s. in questo NG si parla di ufologia e argomenti correlati.

-- Come vuoi morire oggi ? (TM)

FreeZa: Membro di: Guerrieri Z - ASTF - Imperatore Italiano dell'Abandonware

Fan #1 delle parrucche di Richard Benson
Fan #2 di Jojo & PKNA (acc. qualcuno è arrivato prima di me !)

Miti vari: Donato Mitola, gli Elio e le Storie Tese, i Prophylax, Er Zompa, me, Fantozzi, Carlo Verdone, i film Rocketeer ed Arachnofobia...

AVM? nell'indirizzo no. Nella mia vita neanche. Levare AVM dall'e-mail

La somma delle intelligenze nel mondo e' costante. La popolazione in aumento

From md6651@mclink.it Sun Jan 25 17:49:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.

From: "Schwarzenegger" <md6651@mclink.it>
Date: 25 Jan 1998 16:49:55 GMT

Tutto vero, amico. Ci manca solo la prova che convinca Tutti. (un'atterraggio in massa per esempio!). Con simpatia.

--

Schwarzy : o)

Lorenzo D'Oria <macgyver@uol.it> scritto nell'articolo
<01bd28f3\$58adefc0\$19042dc3@macgyveruol>...

> A tutti gli appartenenti al NewsGroup.

>

> Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei
vegetali,

> continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi,

> che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da

> valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o

> semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta.

>

> Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la

> "probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far
parte

> di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità
Assoluta).

>

> ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

>

> FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

> 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati

>

Nelle Missioni Spaziali.

> 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.

> 4) Interviste Di Charles Berlitz.

>

> Qui di seguito sono elencati una serie di avvistamenti avvenuti nello

> spazio ad opera di astronauti impegnati in missioni spaziali:

>

>

> 1) MERCURY

> 16/05/1963

> COOPER

>

> Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al

> successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta

> sulla terra. Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo
momento

> viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di

> controllo.

>

>

> 2) GEMINI 4

> 03-07/06/1964

> MCDIVITT/WHITE

>

- > Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con
- > cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da
- White.
- > La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.
- >
- >
- > 3) GEMINI 7
- > 04/12/1965
- > BORMAN/LOVELL
- >
- > Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che
- > seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora
- reso
- > pubbliche queste fotografie.
- >
- >
- > 4) GEMINI 9
- > 03/06/1966
- > STAFFORD/CERNAN
- >
- > La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di
- > terra, sia dall'equipaggio della capsula.
- >
- >
- > 5) GEMINI 10
- > 18/07/1966
- > YOUNG/COLLINS
- >
- > La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta
- > l'intercettazione radar alla stazione di terra. Più tardi fu notato un
- > immenso oggetto al seguito della capsula spaziale, identificato come non
- > consistente né in un pianeta, né in un pianetoide.
- >
- >
- > 6) GEMINI 11
- > 12/09/1966
- > GORDON/CONRAD
- >
- > Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La
- > NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che
- si
- > trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si
- > trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.
- >
- >
- > 7) APOLLO 8
- > 21-27/12/1968
- > BORMAN/LOVELL/ANDERS
- >
- > Dagli astronauti furono avvistati degli UFO a forma di dischi mentre la
- > capsula orbitava intorno alla luna. Probabile avvistamento ed
- > intercettazione delle voci di forme di vita aliene. Dopo aver udito tali
- > voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA, la seguente frase di
- > Borman: "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero." Fu

quindi

> anche captato un linguaggio non identificabile su frequenza radio spaziale.

>

>

> 8) APOLLO 10

> 18-26/05/1969

> STAFFORD/YOUNG/CERNAN

>

> Furono avvistati dagli astronauti due UFO seguire la capsula durante

> l'orbita lunare e durante il volo di ritorno.

>

>

> 9) APOLLO 11

> 16/07/1969 (Allunaggio)

> ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

>

> Precedendo il primo allunaggio furono notati da Buzz Aldrin due UFO ed un

> lungo cilindro che si libravano in alto. Successivamente, quando l'Apollo

> 11 si posò all'interno di un cratere lunare, preso il Mare Della

> Tranquillità, Armstrong ed Aldrin avvistarono due navi spaziali non

> identificate che apparvero sull'orlo del cratere, per poi ripartire.

Aldrin

> fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha

> ancora reso pubbliche queste fotografie. In seguito fu messo a verbale

> (anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin,

e

> la base di controllo a Houston, della NASA:

>

> ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Abbiamo avvistato una strana formazione

> rocciosa.... Ripeto..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa.....

> Chiediamo il permesso per recarci in luogo ad analizzarla..... Sembra

> sicuramente non naturale..... sembra.....

>

> HOUSTON: Sì, ricevuto..... Sappiamo già tutto..... Ripeto..... Siamo già a

> conoscenza di tutto..... Proseguite nel prelevamento di materiale

roccioso.....

>

> ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Credo che sarebbe meglio analizzarle

> poiché sono veramente anomale..... Sembra che facciano parte di un

complesso

> artificiale..... E' tutto veramente strano..... Sembra che siamo in presenza

di

> qualcosa.....

>

> HOUSTON: Qui Houston.... Ripeto..... Avete l'ordine di proseguire nel

> prelevamento di materiale roccioso..... Siamo già a conoscenza di tutto.....

>

>

> 0) APOLLO 12

> 14-24/11/1969

> CONRAD/GORDON/BEAN

>

> Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in
> prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In
> seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata
> alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da
> spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie
dimensioni
> con luci rosse.

>

>

> A) APOLLO 17

> 7-19/12/1972

> CERNAN/EVANS/SCHMITT

>

> Furono avvistati dall'equipaggio della capsula spaziale, numerosi UFO

> presso la terra, vicino alla luna e tra i due pianeti.

>

> Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O.

> ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della

> teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima

di

> poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il

> contenuto.

>

> Ditemi tutti cosa ne pensate, e se siete appassionati di U.F.O. e di

> misteri, scrivetemi al seguente indirizzo e-mail:

>

> MACGYVER@UOL.IT

>

> Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione

> dell'esistenza degli U.F.O.

>

>

> P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From @ Thu Jan 29 23:39:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.

From: -Orione-

Date: Thu, 29 Jan 1998 22:39:03 GMT

On 25 Jan 1998 00:10:54 GMT, "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> wrote:

>A tutti gli appartenenti al NewsGroup.

>

>Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei vegetali,
>continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi,
>che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da
>valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o
>semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta.

>

>Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la
>"probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far parte
>di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità Assoluta).

>

>ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

>

>FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

> 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati
> Nelle Missioni Spaziali.

> 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.

> 4) Interviste Di Charles Berlitz.

>

>Qui di seguito sono elencati una serie di avvistamenti avvenuti nello
>spazio ad opera di astronauti impegnati in missioni spaziali:

>

>

>1) MERCURY
>16/05/1963
>COOPER
>

>Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al
>successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta
>sulla terra. Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento
>viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di
>controllo.

>

>

>2) GEMINI 4
>03-07/06/1964
>MCDIVITT/WHITE
>

>Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con
>cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White.
>La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

>

>

>3) GEMINI 7
>04/12/1965
>BORMAN/LOVELL
>

>Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che
>seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso
>pubbliche queste fotografie.

>

>

>4) GEMINI 9
>03/06/1966
>STAFFORD/CERNAN

>
>La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di
>terra, sia dall'equipaggio della capsula.
>
>
>5) GEMINI 10
>18/07/1966
>YOUNG/COLLINS
>
>La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta
>l'intercettazione radar alla stazione di terra. Più tardi fu notato un
>immenso oggetto al seguito della capsula spaziale, identificato come non
>consistente né in un pianeta, né in un pianetoide.
>
>
>6) GEMINI 11
>12/09/1966
>GORDON/CONRAD
>
>Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La
>NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si
>trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si
>trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.
>
>
>7) APOLLO 8
>21-27/12/1968
>BORMAN/LOVELL/ANDERS
>
>Dagli astronauti furono avvistati degli UFO a forma di dischi mentre la
>capsula orbitava intorno alla luna. Probabile avvistamento ed
>intercettazione delle voci di forme di vita aliene. Dopo aver udito tali
>voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA, la seguente frase di
>Borman: "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero." Fu quindi
>anche captato un linguaggio non identificabile su frequenza radio spaziale.
>
>
>8) APOLLO 10
>18-26/05/1969
>STAFFORD/YOUNG/CERNAN
>
>Furono avvistati dagli astronauti due UFO seguire la capsula durante
>l'orbita lunare e durante il volo di ritorno.
>
>
>9) APOLLO 11
>16/07/1969 (Allunaggio)
>ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS
>
>Precedendo il primo allunaggio furono notati da Buzz Aldrin due UFO ed un
>lungo cilindro che si libravano in alto. Successivamente, quando l'Apollo
>11 si posò all'interno di un cratere lunare, preso il Mare Della
>Tranquillità, Armstrong ed Aldrin avvistarono due navi spaziali non
>identificate che apparvero sull'orlo del cratere, per poi ripartire. Aldrin

>fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha
>ancora reso pubbliche queste fotografie. In seguito fu messo a verbale
>(anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e
>la base di controllo a Houston, della NASA:
>
>ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Abbiamo avvistato una strana formazione
>rocciosa.... Ripeto..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa.....
>Chiediamo il permesso per recarci in luogo ad analizzarla..... Sembra
>sicuramente non naturale..... sembra.....
>
>HOUSTON: Sì, ricevuto..... Sappiamo già tutto..... Ripeto..... Siamo già a
>conoscenza di tutto..... Proseguite nel prelevamento di materiale roccioso.....
>
>ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Credo che sarebbe meglio analizzarle
>poiché sono veramente anomale..... Sembra che facciano parte di un complesso
>artificiale..... E' tutto veramente strano..... Sembra che siamo in presenza di
>qualcosa.....
>
>HOUSTON: Qui Houston.... Ripeto..... Avete l'ordine di proseguire nel
>prelevamento di materiale roccioso..... Siamo già a conoscenza di tutto.....
>
>
>0) APOLLO 12
>14-24/11/1969
>CONRAD/GORDON/BEAN
>
>Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in
>prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In
>seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata
>alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da
>spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni
>con luci rosse.
>
>
>A) APOLLO 17
>7-19/12/1972
>CERNAN/EVANS/SCHMITT
>
>Furono avvistati dall'equipaggio della capsula spaziale, numerosi UFO
>presso la terra, vicino alla luna e tra i due pianeti.
>
>Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O.
>ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della
>teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di
>poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il
>contenuto.
>
>Ditemi tutti cosa ne pensate, e se siete appassionati di U.F.O. e di
>misteri, scrivetemi al seguente indirizzo e-mail:
>
>MACGYVER@UOL.IT
>
>Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione
>dell'esistenza degli U.F.O.

-Orione-

-Orione- ha scritto:

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

-Orione- wrote:

> >
> >P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.
> >
> >
> >

**'zzo c'entra Di Bella con gli ufo?

Chi ama tanto mettere insieme cose incongrue potrebbe per favore, una volta per tutte, chiarire a me e a parecchi altri una semplice curiosità'?

Esistono un'infinita' di teorie, rivendicazioni, istanze, che si proclamano "alternative", "anticonformiste" e "non ufficiali". Ora, alcune saranno giuste, altre sbagliate, passando attraverso tutte le possibili sfumature, alcune si fondano sui fatti, altre sulle supposizioni, altre sul nulla, altre ancora su imbrogli consapevoli, e via elencando. Quello che e' certo e' che sono TANTE, tutte diverse, tutte indipendenti, e spesso anche in contraddizione fra loro. Si puo' capire per quale motivo, nove volte su dieci, chi comincia, anche sinceramente e seriamente, a interessarsi a una, prima o poi finisce con il sentirsi in dovere di abbracciarle TUTTE, o di simpatizzare con tutte, indipendentemente da quanto siano fondate, da quanto le condivida davvero, o da quanto siano coerenti fra loro?

ciao
Lisa

From rponti@geocities.com Fri Jan 30 15:09:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 30 Jan 1998 14:09:12 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei vegetali,
>continuano a negare l'esistenza degli U.F.O.

Bel modo di presentare le proprie opinioni e di stimolare il dibattito, complimenti.

>1)MERCURY
>16/05/1963
>COOPER
>

>Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al
>successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta
>sulla terra.

Le cosiddette "frequenze speciali" e le registrazioni "pirata" ricorrono spesso in questi casi, ma poi alla verifica dei fatti i nastri non compaiono mai, ma ci sono solo delle trascrizioni che lasciano il tempo che trovano. Se le registrazioni sono state fatte da "radioamatori" perche' non spuntano mai fuori?

> Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento
>viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di
>controllo.

C'e' da notare che lo stesso Cooper, che e' un assertore dell'ETH, ha comunque negato che il suo avvistamento fosse relativo ad un UFO.

>2) GEMINI 4

>03-07/06/1964

>MCDIVITT/WHITE

>

>Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con

>cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White.

>La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

Vero, la NASA non ha reso pubbliche le foto (semmai esistono), ma ha diffuso il video dell'avvistamento, si tratta di un cover-up al 50%?

Le immagini sono anche state pubblicate in molti libri tra cui quello di Frank Edward "Flying Saucers Serious Business".

In una delle foto tratte dal video si vede una luce di forma oblunga che McDivitt disse essere un riflesso sul vetro della navicella. In merito all'oggetto metallico, per McDivitt si trattava di un satellite.

>3) GEMINI 7

>04/12/1965

>BORMAN/LOVELL

>

>Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che

>seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso

>pubbliche queste fotografie.

Le foto di questo avvistamento esistono, e secondo alcuni l'UFO a forma di fungo e' un riflesso e i "sistemi di propulsione" sono un trucco fotografico.

>4) GEMINI 9

>03/06/1966

>STAFFORD/CERNAN

>

>La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di

>terra, sia dall'equipaggio della capsula.

Non ho dei dati in merito.

>5) GEMINI 10

>18/07/1966

>YOUNG/COLLINS

>

>La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta

>l'intercettazione radar alla stazione di terra.

I radar delle missioni spaziali sono di tracking non di "intercettazione"

>Più tardi fu notato un

>immenso oggetto al seguito della capsula spaziale, identificato come non

>consistente né in un pianeta, né in un pianetoide.

Non ho dei dati in merito.

>6) GEMINI 11

>12/09/1966

>GORDON/CONRAD

>

>Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La

>NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si

>trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si

>trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.

Mi risulta che la NASA, dietro indicazione del NORAD, affermo' (non so quanto duramente) che si trattava del satellite sovietico PROTON 3, lanciato il 6 luglio 1966.

Il Pegasus non e' un satellite spia, ma venne utilizzato nel programma Apollo per effettuare ricerche sui micro-meteoriti.

In particolare il Pegasus 3, lanciato il 30 luglio 1965 determino' che il flusso di microparticelle era molto meno intenso del previsto e tale da non mettere in serio pericolo le missioni lunari.

C'e' da notare che le foto relative all'avvistamento non rappresentano per nulla quanto descritto dagli astronauti.

>7) APOLLO 8

>21-27/12/1968

>BORMAN/LOVELL/ANDERS

>

>Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita aliene.

Come sempre si tratta di voci, in quanto la registrazione non e' mai stata diffusa dai "pirati".

> Dopo aver udito tali

>voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA,

Secretato un po' maluccio, a quanto pare ...

>8) APOLLO 10

>18-26/05/1969

>STAFFORD/YOUNG/CERNAN

>

>Furono avvistati dagli astronauti due UFO seguire la capsula durante

>l'orbita lunare e durante il volo di ritorno.

Non ho dei dati in merito.

>9) APOLLO 11

>16/07/1969 (Allunaggio)

>ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

>

> Aldrin

>fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha

>ancora reso pubbliche queste fotografie.

Le immagini ci sono eccome, vennero pubblicate nel 1975 e furono fornite da una fonte anonima giapponese. La maggior parte delle immagini si sono rivelate dei riflessi sul vetro del CSM e LM.

> In seguito fu messo a verbale

>(anche questo segreto) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e
>la base di controllo a Houston, della NASA:

Anche qui secretato male, e comunque si tratta di una delle varie versioni di presunti dialoghi. In particolare questa versione mi sembra abbastanza incredibile: la NASA manda sulla Luna per una missione delicatissima degli uomini senza avvertirli su cosa avrebbero potuto vedere?!?! E correre il rischi che venissero presi dal panico (o impazzissero) facendo fallire la missione??? Gli astronauti erano dei militari tenuti al segreto, perche' non dirgli nulla per poi metterli direttamente davanti ad un fatto cosi' sconvolgente?

Un altro dialogo interessante e assolutamente non suffragato da alcuna prova, e' quello diffuso (su carta, MAI su nastro!) da Otto Binder, molto spesso definito un ex impiegato NASA, in realta' e' giornalista ed autore di liberi ufologici divulgativi (notizia fornita su questa NG da E. Russo).

>0) APOLLO 12

>14-24/11/1969

>CONRAD/GORDON/BEAN

>

>Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in
>prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In
>seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata
>alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da
>spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni
>con luci rosse.

Gli astronauti videro degli oggetti intorno alla navicella, ma convennero con il CAPCOM che si trattava dei residui del Saturno. In merito invece al filmato dell'UFO che appare dietro la Luna, mi sembra di potere concordare con molto analisti (tra cui il "famigerato" Oberg) che si tratta semplicemente della Terra.

>A) APOLLO 17

>7-19/12/1972

>CERNAN/EVANS/SCHMITT

>

>Furono avvistati dall'equipaggio della capsula spaziale, numerosi UFO
>presso la terra, vicino alla luna e tra i due pianeti.

Non ho dati in merito.

>che i detrattori della

>teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di

>poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il
>contenuto.

Sembra proprio che tu sia il detentore delle verità assoluta e chi
non la pensa come te sia un povero scemo. Ri-complimenti.

>Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione
>dell'esistenza degli U.F.O.

Ma non era "probabile"?

Comunque queste notizie, un po' vecchiotte, sono state tratte dal
sito:

<http://www.anomalous-images.com/astroufo.html>

e manca il famosissimo video dal LM di Apollo 16 relativo ad un
oggetto luminoso che, su fondo nero, effettua delle incredibili
evoluzioni "sicuramente non possibili da navicelle terrestri". Peccato
che si tratti di una ripresa con camera a mano in assenza di gravità e
che "evoluzioni" sono dovute a movimenti della cinepresa... L'oggetto,
fermo, potrebbe essere un satellite o il CSM.

Immagino che il prossimo post tratterà la parte relativa agli
avvistamenti dagli Shuttle compreso il famoso tentativo di
abbattimento di un UFO con armi dell'SDI.
Il filmato è stato diffuso dalla NASA, che, come sappiamo è composto
da branchi di idioti che si fanno sfuggire chilometri di filmati
compromettenti e metri cubi di fotografie truccate malissimo.

Continuiamo così, facciamoci del male ...

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Feb 02 07:30:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Feb 1998 06:30:26 GMT

In data Fri, 30 Jan 1998 14:09:12 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
scriveva:

>

>>4) GEMINI 9

>Non ho dei dati in merito.
>
>>5) GEMINI 10
>Non ho dei dati in merito.
>
>8) APOLLO 10
>Non ho dei dati in merito.
>
>>A) APOLLO 17
>Non ho dati in merito.

Agente RP, si ricordi di passare a rapporto martedì', che le rinfresco la memoria.

Ho giustappunto finito di fotocopiare per l'agente ALC (aka: il giornalista aerospaziale Antonio Lo Campo) l'intero dossier "UFO e spazio", istituito alcuni anni fa per supportare l'agente MO (alias: Marco Orlandi, di stanza a Bologna) nella realizzazione del catalogo di tali eventi (poi pubblicato a tiratura limitata nel '94 e via via aggiornato). Ad oggi si tratta di poco più di 450 pagine di fotocopie di tutte le fonti italiane e di quelle originali estere relative ad ogni notizia (vera o falsa) e relative analisi (pro e contro) di tutti tali casi (in maggior parte avvistamenti di astronauti, più alcuni casi atipici di oggetti spaziali).

Tale materiale le verrà consegnato perché possa studiarselo, in vista della prossima missione MiB (che lei conosce) il 20.2 p.v.

Agente ER

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 13:59:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 12:59:40 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Tale materiale le verrà consegnato perché possa studiarselo, in
>vista della prossima missione MiB (che lei conosce) il 20.2 p.v.
>

Da: Agente RP
A: Agente Speciale ER

Obbedisco ed eseguo immediatamente, in effetti volevo proprio documentarmi per la suddetta missione.

Complottosamente Vostro, RP

--

bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 03 17:55:30 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 03 Feb 1998 16:55:30 GMT

In data 25 Jan 1998 00:10:54 GMT, "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
scriveva:

>Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la
>"probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far parte
>di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità Assoluta).

Perche'? Avevi ancora dubbi che esistessero degli UFO?

>

>ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

>

Aspetta: forse confondi "UFO" ed "oggetti extraterrestri". Sono due
concetti un pochino diversi.

>FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

Potresti indicare l'URL esatto nel quale la NASA racconta gli
avvistamenti degli astronauti?

>

2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati

>

Nelle Missioni Spaziali.

Un po' generica come indicazione. Qualche bibliografia più specifica?

>

3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.

Quale direttore, esattamente? Pubblicata dove?

>

4) Interviste Di Charles Berlitz.

Pubblicata dove?

Grazie delle indicazioni

Puo' essere un modo non difficile ne' costoso di rendere concreto il vostro interesse per l'ufologia, in maniera coordinata ed utile ad un progresso nella ricerca, proprio perche' inserito in uno studio piu' ampio a livello nazionale ed internazionale.

Fatevi sotto!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From bibcmu2@ntt.it Thu Jan 29 16:11:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!
From: utente Biblioteca Civica cologno Monzese <bibcmu2@ntt.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 16:11:43 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

- > Salve a tutti!
- >
- > La presente ha lo scopo di trovare, fra tanti appassionati
- > dell'argomento, persone disposte a dedicare qualche ora del loro tempo
- > a collaborare con un progetto di ricerca specifico.
- >
- > Non sono richieste particolari competenze tecniche, ne' si pretende un
- > impegno superiore ad un pomeriggio o due in biblioteca, ma l'effetto
- > cumulativo dato dalla partecipazione di piu' volontari potrebbe avere
- > una ricaduta pratica sensibile.
- >
- > Si tratta di un sotto-progetto dell'"Operazione Origini", che coordina
- > per l'Italia le attivita' di reperimento, archiviazione, catalogazione
- > ed analisi del materiale documentario relativo ai primi anni
- > dell'ufologia, nel quadro internazionale del "Progetto 1947" (maggiori
- > dettagli li avrete letti sul numero 20 della nostra rivista "UFO").
- >
- > Giuseppe Stilo, coordinatore del progetto per il CISU, sta per
- > focalizzare l'attenzione sull'ondata di avvistamenti e notizie
- > ufologiche che colpi' anche l'Italia nella primavera del 1950.
- >
- > A parte circa 240 avvistamenti finora catalogati (piu' del doppio di
- > quelli noti per tale anno fino a poco tempo fa), interessa ora
- > repertoriare tutte le notizie pubblicate sui giornali italiani, in
- > particolare nel periodo da marzo a maggio.
- >
- > Al momento - nonostante il molto lavoro svolto da diversi volontari -
- > rimangono circa 100 quotidiani (con le varie edizioni locali) da
- > controllare. Intere regioni (Veneto, Liguria, Sicilia, Sardegna)
- > risultano praticamente scoperte, ma in quasi ogni regione vi sono
- > quotidiani locali non ancora controllati.

>
> Invitiamo quindi tutti coloro che fossero interessati a mettersi in
> contatto con noi, per avere indicazioni di quali giornali, in quali
> biblioteche, per quali periodi e con che metodologia (schedatura,
> riproduzione) occorrerebbe controllare.
>
> Il lavoro ha un suo fascino peculiare, e ci riporta ad un periodo
> entusiasmante ed ancora vergine da contaminazioni che negli anni
> successivi hanno in parte snaturato l'argomento e il suo trattamento
> sui mass media.
>
> Puo' essere un modo non difficile ne' costoso di rendere concreto il
> vostro interesse per l'ufologia, in maniera coordinata ed utile ad un
> progresso nella ricerca, proprio perche' inserito in uno studio piu'
> ampio a livello nazionale ed internazionale.
>
> Fatevi sotto!
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

.... ovviamente non pagati? e poi, serve un tale spiegamento di forze per
COSA? per catalogare con metodo tutti gli avvistamenti? bello.... bravi....
direi che ormai l'esistenza di scafi alieni è più che dimostrata. ORA CERCATE
DI CAPIRE I SIGNIFICATI DELLA PRESENZA DI ALIENI QUI, con un pò di elasticità
mentale.....
comunque buon lavoro :-)
ciao

"voi greci siete tutti bambini"

From labanti@iol.it Sun Feb 01 08:22:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 01 Feb 1998 07:22:24 GMT

Il Thu, 29 Jan 1998 16:11:43 +0100, utente Biblioteca Civica cologno
Monzese <bibcmu2@ntt.it> scrive:

> Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:
>
> > Salve a tutti!

Prima di tutto: che cosa serve quotare l'intero messaggio???

> ovviamente non pagati?

Mai sentito parlare di volontariato?

- > e poi, serve un tale spiegamento di forze per
- > COSA? per catalogare con metodo tutti gli avvistamenti?

Lo scopo dell'Operazione Origini (della quale questo sotto-progetto fa parte) e' spiegato nell'articolo di Giuseppe Stilo, coordinatore del progetto, nell'articolo "Operazione Origini" nel n. 20 (luglio-dicembre 1997) di "UFO-Rivista di informazione ufologica" del Centro Italiano Studi Ufologici che puoi ancora trovare nelle librerie Feltrinelli. L'articolo e' alle pagine 28-29. Interessante e' anche l'articolo di Jan Aldrich "Progetto 1947: ai primordi dell'era degli UFO" alle pagine 24-27 della stessa rivista.

- > bello.... bravi....
- > direi che ormai l'esistenza di scafi alieni è più che dimostrata. ORA CERCATE
- > DI CAPIRE I SIGNIFICATI DELLA PRESENZA DI ALIENI QUI, con un pò di elasticità
- > mentale.....

Dici male. Ma naturalmente continua pure a leggere le rivistine commerciali che trovi in edicola. Quella non e' ufologia ma "alienologia".

- > comunque buon lavoro :-)
- > ciao
- >
- > "voi greci siete tutti bambini"

Non sai che sarebbe corretto firmare i propri messaggi? Ti pregherei di leggerti qualcosa sulla netiquette prima di postare nuovamente. Grazie!

Saluti,
Roberto Labanti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Feb 02 07:30:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Cercansi volontari per collaborare a progetto di ricerca!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Feb 1998 06:30:46 GMT

In data Thu, 29 Jan 1998 16:11:43 +0100, utente Biblioteca Civica cologno Monzese <bibcmu2@ntt.it> scriveva:

- >>
- >> La presente ha lo scopo di trovare, fra tanti appassionati
- >> dell'argomento, persone disposte a dedicare qualche ora del loro tempo
- >> a collaborare con un progetto di ricerca specifico.
- >> Invitiamo quindi tutti coloro che fossero interessati a mettersi in
- >> contatto con noi, per avere indicazioni di quali giornali, in quali
- >> biblioteche, per quali periodi e con che metodologia (schedatura,
- >> riproduzione) occorrerebbe controllare.
- >
- > ovviamente non pagati?

Oh yes, di solito gli ufologi pagano di tasca propria e non sono retribuiti...

>e poi, serve un tale spiegamento di forze per
>COSA? per catalogare con metodo tutti gli avvistamenti? bello.... bravi....

Non solo. Fa parte di tutto il filone di studi storici sull'argomento.
Se ti fai un giro sul sito web sotto-indicato, troverai qualcosa in merito.

>direi che ormai l'esistenza di scafi alieni è più che dimostrata.

Ah, fai parte di quelli che "gia' sanno"... bello... bravo...

>ORA CERCATE
>DI CAPIRE I SIGNIFICATI DELLA PRESENZA DI ALIENI QUI, con un pò di elasticità
>mentale.....

Mettere il carro davanti ai buoi non mi pare sintomo di elasticità
mentale, casomai di cortocircuito logico, comunque... buon pro ti faccia.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From observer@nospam.it Sun Jan 25 11:17:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: 1908 TUNGUSKA: Meteorite o Tettonica?
From: Observer <observer@nospam.it>
Date: Sun, 25 Jan 1998 11:17:42 +0100

Roberto Labanti ha già indicato dei link relativi alla Teoria dello
Stress Tettonico.

Li avete studiati con attenzione e volete saperne di più'?

Ecco un'articolo di Andrei Yu. Ol'khovator che attribuisce a cause
terrestri l'esplosione Tunguska del 1908.

<http://www.tm.ru/tunguska/tunguska.htm>

E' molto lungo ed articolato ... ma la vita non può essere facile
per chi desideri osservare tutte le sorprese che il nostro pianeta
ha ancora in serbo per noi.

Observer

From ufo@holodeck.demon.co.uk Sun Jan 25 20:48:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Dan Sherman
From: ufo@holodeck.demon.co.uk (United Kingdom UFO Network)
Date: Sun, 25 Jan 1998 19:48:48 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 31st January 1998

United Kingdom UFO Network special IRC guest:

Dan Sherman

Dan Sherman went into the United States Air Force like most other Americans, extremely proud to serve his country and it's well trained military. During his twelve years in service he was recognised for heroism and has been decorated with the AF Commendation Medal, as well as the AF Achievement Medal with two oakleaf clusters and was honoured for service in the Persian Gulf War.

Everything appeared to be going well for Sergeant Sherman until he was recruited into a special programme called 'Project Preserve Destiny' (PPD), an ABOVE BLACK project which would eventually change his life and result in him leaving the USAF.

Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

<http://www.aboveblack.com/>

An account of Dan's story has just appeared in the latest issue of Sightings (UK) - January 98 - Vol 2 - Issue 8 & From Beyond (USA) - January 98

From Dan's home page:

About the Author

Dan Sherman spent almost three years as an intuitive communicator while serving in the USAF. In ABOVE BLACK he tells of his training, things he learned from his alien contacts and the events that lead him to seek a discharge from the United States Air Force, at all costs.

By coming forward, he hopes his story will encourage other insiders to do likewise. Sherman says, "The information I have come forward with is important in the sense that someone has to start talking... someone from the inside. Preserve Destiny is only one of many alien projects that I suspect the US government, as well as other governments, are heavily involved with. In releasing to the public what I know, I have tried to take a stand against the keepers of the grey flame within the sacred halls of the NSA, CIA, USAF, NRO and other agencies. Hopefully this will open the door for other insiders

to peer through and feel more comfortable stepping out into the light of day. If not, 'they' will continue to suppress the most fascinating aspects of our own existence... that others exist!"

Serving over 12 years in the United States Air Force, Dan Sherman has been recognized for heroism and has been decorated with the AF Commendation Medal and the AF Achievement Medal with two oakleaf clusters. He has also received the AF Outstanding Unit Award with three oakleaf clusters as well as being honored for service in the Persian Gulf war. He is married with no children.

The Real Audio sound track of Dan's interview on 'Sightings On The Radio' can be downloaded for offline listening from the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt1.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt2.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt3.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt4.ra

dan_pt1.ra - 2.155kb
dan_pt2.ra - 1.948kb
dan_pt3.ra - 1.856kb
dan_pt4.ra - 1.165kb

Dans second interview on 'Sightings On The Radio'

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt1.ra>
<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt2.ra>

dan2-pt1.ra - 1.899kb
dan2-pt2.ra - 1.792kb

Dans interviews can be heard in streaming (online) Real Audio at the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9708/end0806.ram>

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9710/end1029.ram>

Art Bell Show - November 10th 1997

<http://ww2.audionet.com/artbell/abell/9711/ab1110.ram>

Remember Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see further below...

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Mons.BE.EU.ultraNET.Org
PanamaCity.FL.US.UltraNET.org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.org
Madison.NJ.US.UltraNet.Org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org

If you wish to use your java compatible web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to url's:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>
<http://www.crowman.demon.co.uk/>

and select the appropriate IRC page. Follow the easy online instructions.

The meeting will commence live at the following world times. This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight

Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

Source: UFO UpDates Mailing List
Date: July 1997
Summary by: Glenn Campbell
campbell@ufomind.com (Glenn Campbell, Las Vegas)

An email interview with former government insider Dan Sherman is now available at: <http://www.ufomind.com/people/s/sherman/interview.shtml>

SUMMARY OF INTERVIEW

From 1992 through 1994, Dan ("D.L") Sherman claims to have worked with a secret military program to communicate with aliens. He was a government specialist who received communications from alien beings and typed them on a computer terminal. His job was analogous to a communications officer on a ship receiving morse code but with more depth and greater exchange between the parties. He never saw any aliens, only communicated with them "intuitively".

Sherman says he was prepared for this role by the aliens before his birth. Apparently during an abduction of his mother in 1963, his genetic structure was slightly altered to allow him to receive alien communications. He was unaware of this ability until, years later, he was briefed about it while in the Air Force. He was assigned to a program called "Project Preserve Destiny" (PPD). He was told that the purpose of the program was to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications would not work.

He calls the ability "intuitive communications" (IC). His abilities were "activated" during an 8-10 week course at NSA headquarters at Fort Meade in early 1992. It was a sort of "night school" after his daytime training in another secret but conventional field.

After training, Sherman's PPD duties were veiled by conventional top secret duties at two Air Force bases. While at work he would receive

notification (apparently psychic), that a communication was about to begin. He would then open a special blank window on the computer terminal where he was working and would type the communication into it. He would then close the window, and the information would be sent to an unknown destination.

The content of the communications ("comms") were numbers mostly. It was mainly things he did not understand, but some of the numbers he recognized as the coordinates of locations on earth. He says he received longer comms right after major space launches such as Arianne and the Shuttle.

Sherman says: "During my last few months I started to receive what I thought to be abduction data. This is when I started having questions and I began to want out of the whole thing. This led to the sequence of events resulting in my discharge. I think they were testing my resolve as well because all of a sudden the comms were not totally in code anymore. I thought that was quite odd. I'm not sure what was going on but I didn't like the comms. I would be told locations, resistance levels, residual pain levels, potentiality for recall and each case that I reported would be given a code. I had no idea what the codes were but I didn't like it... bottom line. I felt like I was reporting the lab results of a bunch of mice experiments."

Sherman says he left the PPD program in Dec. 1994 and obtained release from the military in April 1995 because of his discomfort with what he was learning.

Sherman says he shows no evidence of psychic ability apart from communication with these aliens. Since leaving the military, he has received no further comms and has had no further contact with his previous government contacts in the program. No government agents have threatened him to keep quiet, but he fears that any improper disclosures of his "conventional" top secret work could get him in trouble. He has been working on a book, but that project has been slowed by his own concern about "legal issues."

Sherman says that his communication with the aliens was two-way. He calls them complex creatures. He says that although he cannot describe them visually, "mentally, they are rigid, disciplined and mostly unemotional." He did sense compassion from them, however. "It was almost like this was their nature but they overrode this characteristic because they perhaps felt it was a weakness."

An alien told him that they had been visiting earth "since the beginning."

"They had made their presence known at some time in the past to our ancestors and that the whole thing went haywire somehow, so they have chosen to remain selective in their revelations since. They impacted three historical cultures in the past. Which ones they didn't say, but I have extrapolated since based on other information. I also learned that there are other alien 'species' besides the ones I commed with. The whole reason for PPD is to train a certain number

of humans to be able to communicate with the aliens so as to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications will not work. I was never told what 'event' this would be, but I have my own ideas based on other information I've learned over the years."

For more on Dan Sherman, see www.ufomind.com/people/s/sherman/

Summary by Glenn Campbell (a neutral party)
Reviewed and approved by D.L. Sherman 7/24/97

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From observer@nospam.it Tue Jan 27 04:54:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indeterminazione
From: Observer <observer@nospam.it>
Date: Tue, 27 Jan 1998 04:54:09 +0100

Mauro Prencipe wrote:
>
> Questa è veramente bella!!!!!!!
> Studiala tu la fisica, Giancarlo (e poi non ci vuole molto a imparare
> il corretto spelling del nome "Heisemberg")

HEISEMBERG?????

Perplesso,

Observer

PS Che sia meglio farsi frati?

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jan 27 21:55:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Jan 1998 20:55:55 GMT

Mauro Prencipe wrote:
>
> Questa è veramente bella!!!!!!!
> Studiala tu la fisica, Giancarlo (e poi non ci vuole molto a imparare
> il corretto spelling del nome "Heisemberg")

Certo che lo studiata :) Senno' come ci stavo da queste parti :))

Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.

Giancarlo

Ps.

Se4i per caso anche tu del CICAP? :))

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Jan 28 13:42:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 28 Jan 1998 13:42:15 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
> studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
>

In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
"dovrei" fare?

Se almeno lui si limitasse a parlare delle materie delle quali si
occupa, invece di sparare ridicolaggini incompetenti di fisica...

Lisa

From observer@tin.it Wed Jan 28 20:50:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 28 Jan 1998 20:50:41 +0100

Lisa wrote:

>
> Giancarlo Barbadoro wrote:
>
>>Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
>>studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
>
> In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
> "dovrei" fare?
>
> Se almeno lui si limitasse a parlare delle materie delle quali si
> occupa, invece di sparare ridicolaggini incompetenti di fisica...

Ognuno ha il diritto di esprimersi sugli argomenti e nelle sedi che
ritiene adeguate. Naturalmente dovrebbe attendersi reazioni alla
sostanza ed alla forma del suo dire.

Comunque, prima di far cio', sarebbe consigliabile sorbire lentamente ... una bella camomilla.

Ciao Lisa.

Ciao Giancarlo.

Observer

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jan 28 23:28:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Jan 1998 22:28:56 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
:
: > Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
: > studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
: >
:
: In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
: "dovrei" fare?

In base al senso di reciprocita' che e' determinato dall'interventismo del
CICAP.
Cosi' per una par condicio, almeno sui ng.

Ciao.

Giancarlo

From observer@tin.it Thu Jan 29 05:19:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 05:19:03 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Lisa wrote:
> : In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
> : "dovrei" fare?
> In base al senso di reciprocita' che e' determinato dall'interventismo
> del CICAP.
> Cosi' per una par condicio, almeno sui ng.

Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.

Observer

From rponi@geocities.com Thu Jan 29 08:26:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 29 Jan 1998 07:26:33 GMT

Observer <observer@tin.it> ha scritto:

>Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
>Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.

Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora
utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponi@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Jan 29 10:34:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:34:03 +0100

Mr. Wolf wrote:

>

> Observer <observer@tin.it> ha scritto:

>

> >Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di

> >Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.

>

> Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora

> utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.

Appunto. E siccome questo giochino e' vecchio di anni, non e' cambiato
di una virgola, e io a discutere animatamente posso pure essere pronta,
ma a morire di noia no, il piu' delle volte lo lascio cadere, visto che
ho da fare cose piu' importanti.

Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:28:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:28:53 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: Observer <observer@tin.it> ha scritto:
:
: >Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
: >Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.
:
: Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora
: utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.

Figurati se uno dei MIB del ng non prendeva le difese di una del CICAP :))

Ciao. Una buona tazza di camimilla. Come al solito :))

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 14:38:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 13:38:22 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Figurati se uno dei MIB del ng non prendeva le difese di una del CICAP :))
>Ciao. Una buona tazza di camimilla. Come al solito :))

Carissimo, vedo che la tecnica della "provocazione" che avevi messo in atto per Lisa funziona anche con te ... Alla scuola MIB di Quantico ci hanno addestrato bene.

E comunque vedo che mi hai degradato ad "uno dei MiB", tempo fa mi avevi eletto il manovratore occulto della NG, vabbe', debunkero' e skeptikero' un po' di piu' in modo da rivalutarmi ai tuoi occhi.

Ho notato che molto spesso alludi a tisane e infusi tranquillanti: mi sorge il dubbio che la Grotta si stia lanciando anche nel mondo dell'erboristica. Complimenti: differenziare le attivita' e' indice di buone capacita' manageriali.

Ma l'aver sbagliato proprio il nome della sostanza non potrebbe essere un lapsus che sta ad indicare una tensione nervosa inconscia che necessita dei citato calmante? Riguardati, mi raccomando.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Feb 02 16:52:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Feb 1998 15:52:01 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Figurati se uno dei MIB del ng non prendeva le difese di una del CICAP :))
: >Ciao. Una buona tazza di camimilla. Come al solito :))
:
: Carissimo, vedo che la tecnica della "provocazione" che avevi messo in
: atto per Lisa funziona anche con te ... Alla scuola MIB di Quantico ci
: hanno addestrato bene.
:
: E comunque vedo che mi hai degradato ad "uno dei MiB", tempo fa mi
: avevi eletto il manovratore occulto della NG, vabbe', debunkero' e
: skeptikero' un po' di piu' in modo da rivalutarmi ai tuoi occhi.
:
: Ho notato che molto spesso alludi a tisane e infusi tranquillanti: mi
: sorge il dubbio che la Grotta si stia lanciando anche nel mondo
: dell'erboristica. Complimenti: differenziare le attivita' e' indice di
: buone capacita' manageriali.
:
: Ma l'aver sbagliato proprio il nome della sostanza non potrebbe
: essere un lapsus che sta ad indicare indica una tensione nervosa
: inconscia che necessita dei citato calmante? Riguardati, mi raccomando.
:
: --
: bye, Remo
:
: - Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
: - Sono Vulcaniano
: [Marco Ponti da "Santa Maradona"]
:
: rponti@geocities.com
: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
: X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:34:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:34:40 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Mr. Wolf wrote:
: >

: > Observer <observer@tin.it> ha scritto:

: >
: > Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
: > Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.
: >
: > Infatti. La tecnica e' vecchia, ma, a quanto pare viene ancora
: > utilizzata, soprattutto quando non si hanno argomenti concreti.

:
: Appunto. E siccome questo giochino e' vecchio di anni, non e' cambiato
: di una virgola, e io a discutere animatamente posso pure essere pronta,
: ma a morire di noia no, il piu' delle volte lo lascio cadere, visto che
: ho da fare cose piu' importanti.

:
Come gia' ti ho detto nei post precedenti, non sono d'accordo con la politica del CICAP.

E cosi', in nome di una par condicio di idee e di posizioni, mi pregio di intervenire quando ritengo che ci sia una azione che, a torto o a ragione, reputo di stampo persecutorio.

Nell'articolo che avevi scritto contro quel povero diavolo sulla rivista Il Cielo mi era venuto da prendere un po' le sue difese.

Se vai a leggere i post che ho scritto noterai come ho aperto un dialogo che invece e' stato disatteso da te e dagli altri accolti che si sono buttati a fare il solito fumo.

Cordialmente, se posso.

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sun Feb 01 19:18:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indeterminazione

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Sun, 01 Feb 1998 19:18:20 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Come gia' ti ho detto nei post precedenti, non sono d'accordo con la
> politica del CICAP.

E un bel chissenefrega sul fatto che tu sia d'accordo o no, mi ce lo lasci mettere?

Nessuno ti chiede di essere d'accordo, nessuno vuole impedirti di scrivere quello che scrivi, nessuno ti censura e nessuno ti boicotta. Solo che, come tu hai il diritto di dire quello ti pare, ce l'ho anch'io. Io come persona, prima di tutto, e poi eventualmente anche come aderente al CICAP, che nel caso specifico c'entra anche poco. Io scrivo quello che voglio, dove voglio, e cosi' fai anche tu. Solo che io, a differenza tua, non mi sono mai sognata di gridare ai quattro venti che tu non rispetti la par condicio, o che "non dovresti" scrivere. A me non importa proprio nulla che tu rispetti la par condicio, e non mi sogno di

contestare il tuo diritto a divulgare il tuo verbo dove accidenti credi. Al massimo, se ritengo che tu abbia detto una cosa sbagliata, su un mezzo al quale ho accesso anch'io, rispondo e dico la mia in proposito. Io sono profondamente convinta che i volantini della Grotta di Merlino contengano un mare di idiozie, e se posso lo dico, ma non vado certo a contestare il loro diritto di esistere. Tu non hai contestato le mie affermazioni, o le mie idee, hai proprio contestato il mio diritto a scriverle. E questo, specialmente da parte di uno che accusa gli altri di censure e di complotti a destra e a manca, e' semplicemente vergognoso.

Lisa

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Feb 02 23:19:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Feb 1998 22:19:57 GMT

On 31 Jan 1998 16:34:40 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

> Come gia' ti ho detto nei post precedenti, non sono d'accordo con la
> politica del CICAP.

etc. etc.

"Non sono d'accordo" mi sembra molto ma molto poco. Non tanto circa la "politica" del CICAP ... ma verso qualunque argomento dibattuto (ma da altri) su questo (ed in altri) NG. Allora noi che dovremmo dire della "sponda opposta" dei grottaroli?

Si capisce benissimo che spesso chi risponde ad un messaggio trasmesso da altri su un NG non abbia voglia di mettersi ad elencare tutti i punti sui quali puo' essere in disaccordo, d'accordo o a meta' strada tra le due cose. Potrebbe accadere ad esempio che uno si "secchi" di ripetere sempre le stesse cose, magari gia' indicate ed illustrate esaustivamente in precedenti occasioni, ed allora dica semplicemente "non sono d'accordo E BASTA!".

Mo si da il caso che il suddetto Giancarlo continui ad apostrofare visceralmente sul Cicap che a lui, ovviamente, non piace e/o non sta bene. In passato la crociata contro i mulini a vento era indirizzata ad altre argomentazioni, con i soliti sproloqui contro gli "skeptics" (termine che ormai attribuisco come paternita' su IDU solo a Giancarlo, avendolo inserito spesse volte anche al posto delle virgole e delle punteggiature nei suoi messaggi), poi e' venuto il "tempo delle mele", quello dedicato integralmente ad etichettare come "MIB" tutti coloro che non la pensavano come lui o gli mostravano deduzioni e documentazioni contrastanti con le sue ideologie (vedi il caso dell'Ufo in Arizona ...). Poi c'e' stata la saga della "ricerca ufo", per la quale i metodi degli altri ... non erano adeguati (non si e' MAI saputo quali fossero i metodi alternativi ...!). Poi quella della medicina alternativa (a 50 Hz?), per la quale la medicina ufficiale

era ed e' fatta solo da macellai. Poi l'altro viscerale "attacco" verso alcune organizzazioni di studio, hobby ed interesse per l'ufologia. Ancora dopo e' venuto il "tempo delle pere" (ancora in auge), con un fobico attacco verso tutto cio' che e' "scienza" o verso coloro che "usano il termine scienza" ... pur non essendo reali ricercatori (ma si avvalgono delle attuali conoscenze scientifiche trasparenti ai quattro venti) : si potrebbe rispondere brevemente con un bel "senti chi parla!" allorché si leggono certi sfrontoni da parte di alcuni netters senza che questi conoscano PRIMA cio' che asseriscono le attuali vedute del mondo scientifico.

E vabbe', fin qua nulla di speciale!

Ma cio' che MANCA nei vari thread aperti (o chiusi) da Giancarlo e' solo una cosa : LA SUA OPINIONE su cio' di cui si stia discutendo, ovvero le argomentazioni a favore o a sfavore di un Subject. Con frasi come " non sono d'accordo con la politica su" (... qualunque cosa), "tu sei solo un MIB", "esistono troppi skeptics che ..." e cosi' via NON SI POSSONO fare DISCUSSIONI perche' non e' mai adeguatamente fornita la motivazione dei disaccordi (cosa che invece spesso forniscono gli altri), le alternative alle cose dette o dichiarate da altri, le OPINIONI vere e proprie sul tema X o Y!!! Nulla di "bestiale" intendiamoci, ma se di deve discutere su qualche cosa occorrono le opinioni, le raccomandazioni, i suggerimenti, i consigli, i riferimenti etc. da TUTTE E DUE LE (contro)PARTI. Non puo' cioe' accadere che QUASI SEMPRE, quando si discute o si risponde a Giancarlo, mentre da una parte molti si "sgolino" per farsi capire in tutte le possibili maniere ... dall'altra emergano solo frasette e frasettine che non apportano nessun valore aggiunto ad una qualunque discussione in corso su questo (e su altri) NG.

In questo caso occorrerebbe parlare, da quanto si potrebbe evincere dai precedenti messaggi pro/contro "cicappiani", del binomio Cicap/Ufo (almeno in QUESTO NG). Ma invece di ascoltare critiche costruttive sull'argomento, leggo solo attacchi verso la persona X "perche' e' del Cicap", verso il giornalista Y "perche' regge troppo Piero Angela", verso l'autore o l'autrice di articoli perche' "scrive su S&P" oppure si "attacca" e si "critica" (anti costruttivamente) chi si dedica a determinati argomenti solo perche' il Cicap, guarda un po'!, va anche a solleticare le credenze (e forse gli interessi) di una certa casta di gente ... dedita al cosi' detto "paranormale". Che si fa? Si "approfitta" del NG IDU per fare scivolare gli argomenti natale di questo NG dall'ufologia ... magari al "paranormale" solo perche' qualcuno e' del Cicap??? Se cosi' fosse la cosa oltre ad essere, lo ripeto, anticonstruttiva, diventa anche deleteria, "scivolosa" e subdola perche' inficiata da questioni prettamente personalistiche e pregiudizievoli (vecchie storie sui "cristalli" ed altre argomentazioni).

E chiudo consigliando a Giancarlo di evitare di sparare "frasette" (sia quando si e' in torto che in ragione) senza spiegarne il contenuto e l'essenza ma caso mai di esprimere in modo completo le proprie opinioni in modo da dar luogo a VERE discussioni e confronti, senza dover per forza far proliferare thread senza fine e senza ne'

capo e ne' piedi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:27:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:27:04 GMT

Observer (observer@tin.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
:
: > Lisa wrote:
: > : In base a che cosa Barbadoro avrebbe il diritto di dirmi che cosa
: > : "dovrei" fare?
: > In base al senso di reciprocita' che e' determinato dall'interventismo
: > del CICAP.
: > Cosi' per una par condicio, almeno sui ng.
:
: Recentemente non ho osservato nessun interventismo da parte di
: Lisa su questo NG. Ho visto invece come sia stata ... provocata.
:
: Observer
:

Ciao,

non conosci i precedenti. Tutto e' cominciato quando Lisa a nome della sua dottrina ciccapiiana si e' scagliata infilippiche sull'argomento cristalli. E furono filippiche ingiuriose e denigratorie, senza peraltro avanzare ipotesi o argomentazioni razionali che giustificassero il suo intervento su un piano di sereno scambio di idee. Non mi vanno a genio le persone presuntuose e spocchiose. Tutto qui :)) E poi il senso del mio intervento era quello di difendere un povero diavolo finito negli ingranacci delle macine del CICAP.

Ciao.

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Feb 02 18:46:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 02 Feb 1998 18:46:09 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> non conosci i precedenti. Tutto e' cominciato quando Lisa a nome della sua

> dottrina ciccapiiana si e' scagliata infilippiche sull'argomento cristalli.

Sono entrata nel CICAP quasi un anno dopo quell'episodio.
All'epoca alla quale alludi, non avevo mai partecipato alle attivita'
del CICAP, non ero abbonata alla rivista, e non conoscevo personalmente
alcun iscritto.

Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 03:05:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 02:05:11 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
:
: > non conosci i precedenti. Tutto e' cominciato quando Lisa a nome della sua
: > dottrina ciccapiiana si e' scagliata infilippiche sull'argomento cristalli.
:
:
: Sono entrata nel CICAP quasi un anno dopo quell'episodio.
: All'epoca alla quale alludi, non avevo mai partecipato alle attivita'
: del CICAP, non ero abbonata alla rivista, e non conoscevo personalmente
: alcun iscritto.
:
: Lisa

Ti vergogni di appartenere al CICAP????

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Feb 03 11:00:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 03 Feb 1998 11:00:08 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> : Sono entrata nel CICAP quasi un anno dopo quell'episodio.
> : All'epoca alla quale alludi, non avevo mai partecipato alle attivita'
> : del CICAP, non ero abbonata alla rivista, e non conoscevo personalmente
> : alcun iscritto.
> :
> : Lisa
>

> Ti vergogni di appartenere al CICAP????

Assolutamente no, e la tua battuta non fa ridere nessuno. Ma perche' dovrei dire il falso affermando di esserci entrata un anno prima di quello che in realta' ho fatto?

Lisa

From prencipe@dsmp.unito.it Fri Jan 30 03:39:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Mauro Prence <prencipe@dsmp.unito.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 18:39:50 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

>
> Certo che lo studiata :) Senno' come ci stavo da queste parti :))
>
> Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso
> studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.
>
> Giancarlo
>
> Ps.
> Se4i per caso anche tu del CICAP? :))

Il punto non è tanto nell'essere del CICAP o no (in effetti io lo sono), infatti le posizioni di Lisa, nonché le mie, sono le stesse di qualunque altro scienziato (che ragioni da scienziato, però, che applichi cioè il metodo scientifico; non basta una laurea in fisica per essere scienziati!). Il CICAP raduna una parte di scienziati e, precisamente, quelli che sono particolarmente attratti dal dibattito sul paranormale, o sull'ufologia oppure, ancora, sulle medicine alternative.

Uno scienziato può sentirsi particolarmente turbato quando si accorge che affermazioni in contrasto con ciò che è scientificamente accertato vengono spacciate per verità scientifiche; vede questo fatto come una sorta di "invasione di campo", cerca di comunicare il suo pensiero ed ecco che subito arrivano le accuse di chiusura mentale e di dogmatismo. Questo, veramente, mi sembra un tantino disonesto: possibile che voi parapsicologi, guaritori, ufologi, contattisti & C possiate dire tutto quello che volete, sfruttando tutti i mezzi di comunicazione esistenti, e gli scienziati no? Lisa scrive su una rivista che certo non è ad ampia diffusione, è letta solo da alcuni, molti dei quali già scettici; non ha il diritto di dire la sua nemmeno lì?

E poi perchè ostinarsi a dare addosso alla scienza: la scienza è quella che è, ha un suo metodo, dei suoi fondamenti e i risultati che raggiunge sono sotto gli occhi di tutti (se era per la "scienza" dei paragnosti, col cavolo che adesso stavamo qui a discutere usando computer e fibre ottiche per comunicare; molto probabilmente saremmo stati nei campi a zappare la terra, tutto il giorno, così come si faceva nel medioevo!). Se la scienza non vi piace, lasciatela perdere! Perchè state sempre lì a cercare avalli alle vostre teorie da parte di

personalità del mondo accademico; dite subito: "quanto diciamo non ha niente di scientifico" e poi andate avanti per la vostra strada (se la scienza è così dogmatica come dite, per voi dovrebbe essere un "onore" il fatto che le vostre teorie non siano scientifiche!).

La questione del dogmatismo scientifico è poi molto curiosa e l'accusa non può che venire da qualcuno che non ha mai "fatto" scienza (magari ha pure una cultura scientifica "libresca" ma non ha mai messo piede in un laboratorio). La scienza, caro Giancarlo, più che su teorie, si basa su fatti sperimentali riprodotti in più laboratori, pubblicati su riviste del settore e discussi con il resto della comunità scientifica; le teorie che descrivono i fatti (e ho usato apposta il verbo "descrivere" in luogo di "spiegare"), se ci sono, ben vengano, ma al primo posto restano sempre i dati sperimentali. In questo la scienza è sicuramente anti-dogmatica: non appena un nuovo dato sperimentale inficia una teoria, questa viene screditata e può essere migliorata per adattarsi ai nuovi fatti o, addirittura, può essere del tutto rigettata e sostituita da una completamente nuova.

Il dogmatismo, viceversa, comporta la credenza in teorie, indipendentemente dal fatto che queste siano suffragate da dati sperimentali o, peggio ancora, siano in contrasto con dei dati sperimentali; in questo senso, molte pseudoscienze sono dogmatiche!

Ciao
Mauro

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 17:47:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 16:47:10 GMT

Mauro Prencipe (prencipe@dsmp.unito.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

: >

: > Certo che lo studiata :) Senno' come ci stavo da queste parti :))

: >

: > Ciao. Grazie per la correzione di spelling, ma Lisa dovrebbe lo stesso

: > studiare fisica invece di scrivere articoli incompetenti per il CICAP.

: >

: > Giancarlo

: >

: > Ps.

: > Se4i per caso anche tu del CICAP? :))

:

: Il punto non è tanto nell'essere del CICAP o no (in effetti io lo sono),

E allora puoi fermarti qui. Forse e' un mio limite, ma sono nella convinzione che impossibile discutere con chi vive un piano di confessionality e ritiene di avere una sua verità in tasca.

Ritengo inoltre che sia inutile appellarsi continuamente ai valori di una scienza di cui siete ben lontani dalle sue definizioni epistemologiche, ma che servono invece a dare solamente autorevolezza alle vostre convinzioni "religiose".

La scienza e' il futuro del mondo. E' la speranza dell'uomo di uscire dalla superstizione e dall'ignoranza per poter costruire il suo benessere e un migliore rapporto con l'esistenza.
Non ho molta stima per chi la usa per altri scopi.

Ciao.

Giancarlo

From prencipe@dsmp.unito.it Tue Feb 03 02:50:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: Mauro Prencipe <prencipe@dsmp.unito.it>
Date: Mon, 02 Feb 1998 17:50:42 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

> E allora puoi fermarti qui. Forse e' un mio limite, ma sono nella
> convinzione che impossibile discutere con chi vive un piano di
> confessionalita'e ritiene di avere una sua verita' in tasca.
> Ritengo inoltre che sia inutile appellarsi continuamente ai valori di una
> scienza di cui siete ben lontani dalle sue definizioni epistemologiche, ma
> che servono invece a dare solamente autorevolezza alle vostre convinzioni
> "religiose".
> La scienza e' il futuro del mondo. E' la speranza dell'uomo di uscire
> dalla superstizione e dall'ignoranza per poter costruire il suo benessere
> e un migliore rapporto con l'esistenza.
> Non ho molta stima per chi la usa per altri scopi.
>
> Ciao.
>
> Giancarlo

Scusa, pensavo che tu avessi una mente un tantino più aperta, ma evidentemente mi sbagliavo e di grosso!!!

Chi userebbe la scienza per altri scopi? Io forse? Io che passo le giornate in laboratorio per uno stipendio da fame, che non ho altri introiti e secondi fini? Sappi che nessuno mi paga per le cose che dico.

Mi batto affinché sia fatta chiarezza per puro spirito accademico. La scienza la conosco prima di tutto perchè ci sto a contatto ogni giorno e poi perchè l'ho studiata e anche molto (e continuo a studiarla).

Tu invece che mi dici? Con quel negozio ("La Grotta di Merlino") dove vendete minerali a 10 volte il loro valore commerciale (me ne intendo perchè, guarda caso, sono un mineralogista e, inoltre, frequento alcuni collezionisti che vendono a prezzi ben più bassi). E fate corsi pure: ho seguito l'introduzione di un paio di questi, fatti dalla Nattero, dove vendete a caro prezzo "fumo" e panzanate varie a incauti avventori (un paio di anni fa, mi pare, il corso di cristalloterapia o similari costava sulle 200.000 a testa). Ma voi siete "puri" vero? Non avete secondi fini!
Vergogna!!!!

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 03:18:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 02:18:31 GMT

Mauro Prencipe (prencipe@dsmp.unito.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: > E allora puoi fermarti qui. Forse e' un mio limite, ma sono nella
: > convinzione che impossibile discutere con chi vive un piano di
: > confessionalita'e ritiene di avere una sua verita' in tasca.
: > Ritengo inoltre che sia inutile appellarsi continuamente ai valori di una
: > scienza di cui siete ben lontani dalle sue definizioni epistemologiche, ma
: > che servono invece a dare solamente autorevolezza alle vostre convinzioni
: > "religiose".
: > La scienza e' il futuro del mondo. E' la speranza dell'uomo di uscire
: > dalla superstizione e dall'ignoranza per poter costruire il suo benessere
: > e un migliore rapporto con l'esistenza.
: > Non ho molta stima per chi la usa per altri scopi.

:

: > Ciao.

:

: > Giancarlo

:

: Scusa, pensavo che tu avessi una mente un tantino più aperta, ma evidentemente mi
: sbagliavo e di grosso!!!

Era solo per non scendere in indesiderate diatribe.

: Chi userebbe la scienza per altri scopi? Io forse? Io che passo le giornate in
: laboratorio per uno stipendio da fame, che non ho altri introiti e secondi fini?

Posso confermare la mia stia per te anche se non ti conosco. Ho fatto una
distinzione tra coloro che come te lavorano per la scienza e coloro che in
nome della scienza mettono in piedi organizzazioni che servono poi solo a
sponsorizzare gadget.

: Tu invece che mi dici? Con quel negozio ("La Grotta di Merlino") dove vendete
: minerali a 10 volte il loro valore commerciale (me ne intendo perchè, guarda caso,
: sono un mineralogista e, inoltre, frequento alcuni collezionisti che vendono a
: prezzi ben più bassi). E fate corsi pure: ho seguito l'introduzione di un paio di
: questi, fatti dalla Nattero, dove vendete a caro prezzo "fumo" e panzanate varie a
: incauti avventori (un paio di anni fa, mi pare, il corso di cristalloterapia o
: similari costava sulle 200.000 a testa). Ma voi siete "puri" vero? Non avete
: secondi fini!
: Vergogna!!!!

Menti come puo' mentire uno skeptics in vena di provocazioni e di
depistaggio secondo i vecchi clichet gia' usato per deligittimare chi vi
denuncia pubblicamente.

I corsi del Club della Grotta di Merlino sono tutti gratuiti e non c'e'
ombra di dubbio che stai dicendo solo cose false tanto per sollevare fumo.
Facciamo corsi di ogni genere, anche di utilizzo di Html, Java e programmi

di programmazione come il C++ e il Lisp.

A fianco di questi teniamo corsi meno "ortodossi" su argomenti come l'ufologia e vari argomenti del genere.

Tutte cose che vi da un fastidio matto :)) Problemi vostri :))

Le nostre attivita' sono del tutto gratuite e alla luce del sole.

Verificabile in qualsiasi momento. Chiunque puo' andare alla nostra home page (grazie per l'occasione):

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

per rendersi conto che stai contando un sacco di izzate :)

Traggo da questo tuo post il livore e la paura che avete nelle organizzazioni che possono essere concorrenziali con la vostra. Ma non sono certamente gli insulti che tu e i tuoi amici che galleggiate qui sul ng ne tantomeno la disinformazione che possono impedire al pubblico di capire chi siete e con quali metodi agite.

Il ng e' una vetrina che viene letta e come e' gia' accaduto piu' volte vi giudichera' per quello che siete e per la violenza fanatica con cui agite. Per essere un tranquillo ricercatore, a cui non tolgo la stima suddetta, sei proprio un tipo viperino :))

Ciao, stammi in pace che nessuno vi vuole insidiare i vostri sponsor :)

Giancarlo

From prencipe@dsmp.unito.it Wed Feb 04 01:58:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Indeterminazione

From: Mauro Prencipe <prencipe@dsmp.unito.it>

Date: Tue, 03 Feb 1998 16:58:54 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

- > Menti come puo' mentire uno skeptics in vena di provocazioni e di
- > depistaggio secondo i vecchi clichet gia' usato per deligittimare chi vi
- > denuncia pubblicamente.
- > I corsi del Club della Grotta di Merlino sono tutti gratuiti e non c'e'
- > ombra di dubbio che stai dicendo solo cose false tanto per sollevare fumo.
- > Facciamo corsi di ogni genere, anche di utilizzo di Html, Java e programmi
- > di programmazione come il C++ e il Lisp.
- > A fianco di questi teniamo corsi meno "ortodossi" su argomenti come
- > l'ufologia e vari argomenti del genere.

Posso assicurare ai lettori di questo ng che i corsi dei quali ho seguito personalmente l'introduzione (tenuta da Rosalba Nattero) NON erano affatto gratuiti e costavano circa 200.000 a cucuzza. Per quanto riguarda il costo dei minerali, chiunque, di Torino, può fare una visita al negozio in questione e rendersi conto personalmente dei costi (per confronto con quanto di simile si trova altrove).

- > Ciao, stammi in pace che nessuno vi vuole insidiare i vostri sponsor :)

Quali sponsor? Fai dei nomi e cognomi, per favore! Ma forse tu sei abituato a

ragionar per illazioni del tutto gratuite!

Mauro

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 23:03:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Indeterminazione
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Feb 1998 22:03:37 GMT

Mauro Prencipe (prencipe@dsmp.unito.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: > Facciamo corsi di ogni genere, anche di utilizzo di Html, Java e programmi

: > di programmazione come il C++ e il Lisp.

: > A fianco di questi teniamo corsi meno "ortodossi" su argomenti come

: > l'ufologia e vari argomenti del genere.

:

: Posso assicurare ai lettori di questo ng che i corsi dei quali ho seguito

: personalmente l'introduzione (tenuta da Rosalba Nattero) NON erano affatto gratuiti e

: costavano circa 200.000 a cucuzza. Per quanto riguarda il costo dei minerali,

: chiunque, di Torino, può fare una visita al negozio in questione e rendersi conto

: personalmente dei costi (per confronto con quanto di simile si trova altrove).

Devo riprendere, per quanto mi ripugni affrontare argomenti di vil
concorrenzialita' da me peraltro non cercata, alle illazioni che stai
mettendo in rete.

Devo farlo perche' questa storia ebbe gia' luogo su s.c.i. qualche tempo
fa ad opera di persone che poi si sono rivelate come mebri del CICAP.
Poiche' i fatti addotti sono assolutamente falsi devo dedurre che come
allora la campagna denigratoria contro il Club della Grotta di Merlino fu
mossa da quel gruppo, che allora chiamavo la "setta" non avendo
identificato allora l'appartenenza di tali personaggi, per motivi di paura
di concorrenzialita'.

L'accusa, infamante per un ricercatore, era ovviamente quella di fare
commercio, ecc. ecc.

Come allora vorrei precisare, prima di far seguire una querela nei
confronti delle persone interessate al caso, che il Club della Grotta di
Merlino non ha mai fatto vendita di alcunché'.

Ne la sta facendo adesso.

Pertanto se seguiranno nuovamente casi del genere:

a) cestinero' nel kill file i postatori del caso come gia' qui molti hanno
fatto verso i facinorosi del ng

b) mi rivolgero' ad un ufficio competente per avviare procedura contro
calunnia per via telematica.

Tanto ti dovevo.

Giancarlo Barbadoro

From merlini@nsifc.ifc.pi.cnr.it Tue Jan 27 12:07:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RE:Il Messaggio degli Elohim
From: merlini@nsifc.ifc.pi.cnr.it (Merlini Claudio)
Date: 27 Jan 1998 12:07:39 +0100

Ho seguito tempo fa un convegno tenuto da due raelisti riguardo la storia degli Elohim. Questa e' una tra le piu' ripugnanti novelline che si possano dire per attirare a se persone ed accrescere il gruppo seguace di Rael per fare un gioco-forza in campo (secondo me) politico ed ottenere la costruzione della struttura che a sentir loro, servirebbe per accogliere gli Elohim!

Non cascateci, se qualcuno ha mai seguito qualche convegno a riguardo, si sara' accorto delle innumerevoli panzanate che tirano fuori (balle che riguardano proprio dati reali, scombinati dalle loro teorie).

Penso che fino a quando ci saranno persone che riempiono e investono l'ufologia di queste cose, sempre piu' saranno quelle persone che con sguardo sarcastico e risatina ironica guarderanno coloro che realmente e seriamente sono interessati alla materia!

Se poi questa degli Elohim dovesse risultare verita', allora non sara' certo merito dei seguaci che a mio parere poco seriamente hanno esposto il caso.

Ciao, Claudio.

--

Automatic posted from nsifc.ifc.pi.cnr.it [131.114.209.127]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From: barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jan 28 05:37:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CLUB DI MERLINO: LA HOME PAGE SUGLI UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Jan 1998 04:37:32 GMT

CLUB DI MERLINO: LA HOME PAGE SUGLI UFO

Il Club della Grotta di Merlino propone la sua home page sul fenomeno UFO alla url:

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

Indice introduttivo:

- * storia e cronaca degli UFO
- * tutte le fotografie piu' importanti degli UFO
- * i casi piu' importanti dell'evidenza del fenomeno UFO
- * gli UFO del passato
- * il fenomeno delle abductions
- * le citazioni dei personaggi celebri sugli UFO
- * i gruppi, i libri, le riviste e i siti WWW sugli UFO

- * viaggiatori del tempo?

- * le foto UFO degli astronauti della NASA
 - * il documento della NASA sugli extraterrestri
 - * l'elenco aggiornato di tutti i pianeti extrasolari
-
- * un servizio NEWS sulle principali notizie UFO nel mondo continuamente aggiornato
-
- * le prove sulla vita su Marte
 - * la "sfinge" e gli altri reperti "archeologici" di Marte

La home page e' continuamente aggiornata e si avvale dell'apporto dei numerosi collaboratori di tutto il mondo. Per informazioni e invio dati e informazioni scrivere a:

cmerlino@torino.alpcom.it

From massaro@numerica.it Wed Jan 28 08:16:44 1998
 Newsgroups: alt.paranet.ufo,it.discussioni.ufo
 Subject: Hangar Basso (frame 35372f del Pathfinder)
 From: "Giancarlo Massaro" <massaro@numerica.it>
 Date: Wed, 28 Jan 1998 08:16:44 +0100

Abbiamo scoperto un "hangar basso" nel frame n° 35372f di Ares Vallis.
 Venite a scoprire le nostre ipotesi e le nostre scoperte all'indirizzo.
 Se volete avere dei collegamenti ad altri siti su queste questioni, visitate sempre al nostro sito la pagina n° 3.
 Volete sapere chi siamo?, allora visitate la pagina n° 2.

Se volete comunicare con noi spedite un messaggio alla nostra E-Mail.

From massaro@numerica.it Wed Jan 28 08:21:17 1998
 Newsgroups: alt.paranet.ufo,it.discussioni.ufo
 Subject: Hangar Basso (frame 35372f del Pathfinder)
 From: "Giancarlo Massaro" <massaro@numerica.it>
 Date: Wed, 28 Jan 1998 08:21:17 +0100

Abbiamo scoperto un "hangar basso" nel frame n° 35372f di Ares Vallis.
 Venite a scoprire le nostre ipotesi e le nostre scoperte all'indirizzo
<http://www.geocities.com/Area51/Station/5160/> .
 Se volete avere dei collegamenti ad altri siti su queste questioni, visitate sempre al nostro sito la pagina n° 3.
 Volete sapere chi siamo?, allora visitate la pagina n° 2:
<http://www.geocities.com/Area51/Station/5160/page2.html> .

Se volete comunicare con noi spedite un messaggio alla nostra E-Mail:
<mailto:massaro@numerica.it> .

From rponti@geocities.com Fri Jan 30 17:58:21 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hangar Basso (frame 35372f del Pathfinder)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 30 Jan 1998 16:58:21 GMT

"Giancarlo Massaro" <massaro@numerica.it> ha scritto:

>Abbiamo scoperto un "hangar basso" nel frame n° 35372f di Ares Vallis.

E' quello in cui viene parcheggiato il carro armato "visto" da Hoagland?

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From hero@doge.nl Wed Jan 28 19:26:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,no.prat.ufo
Subject: ~ The Biblical UFO-pages have been MOVED to :
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Wed, 28 Jan 1998 19:26:51 +0100

~ Hero ~ <http://www.doge.NL/~hero/>

(((after problems with the church-KGB)))

From bashir@tin.it Wed Jan 28 19:44:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo
From: bashir@tin.it (Daniele Savi)
Date: Wed, 28 Jan 1998 18:44:34 GMT

Ehi, mi interesso da tempo del fenomeno Ufo, e mi interesserebbe ricevere testimonianze di persone che hanno avuto degli incontri ravvicinati. Quindi, se avete avvistato qualche Ufo, o se siete state rapiti dagli alieni, mandatemi un e-mail !!!!

Daniele Savi
bashir@tin.it

From bruson@tin.it Wed Jan 28 23:15:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: @@@ E se gli UFO non fossero alieni?
From: "Michele" <bruson@tin.it>
Date: Wed, 28 Jan 1998 23:15:26 +0100

E se gli alieni che vediamo non fossero di origine extraterrestre? E se fosse l'uomo del futuro che grazie a una macchina del tempo torna indietro a analizzare noi, i loro antenati? Gli scienziati affermano che aprire tunnel spazio-temporali è possibile... e se magari grazie a una rotazione vorticoso (generata dal disco volante) un corpo non subisse danni durante il viaggio? Insomma come una trottola... i presunti alieni secondo me sono questo... uomini del futuro... siamo noi... sono i nostri nipoti... certo che ragazzi... come diventeremo mosci e brutti! Cribbio ma di sport non ne praticheremo più??

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jan 31 14:30:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@ E se gli UFO non fossero alieni?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jan 1998 13:30:43 GMT

On Wed, 28 Jan 1998 23:15:26 +0100, "Michele" <bruson@tin.it> wrote:

>E se gli alieni che vediamo non fossero di origine extraterrestre? E se
>fosse l'uomo del futuro che grazie a una macchina del tempo torna indietro a
>analizzare noi, i loro antenati? Gli scienziati affermano che aprire tunnel
>spazio-temporali è possibile... e se magari grazie a una rotazione vorticoso
>(generata dal disco volante) un corpo non subisse danni durante il viaggio?
>Insomma come una trottola... i presunti alieni secondo me sono questo...
>uomini del futuro... siamo noi... sono i nostri nipoti... certo che
>ragazzi... come diventeremo mosci e brutti! Cribbio ma di sport non ne
>praticheremo più??

Come ipotesi, per quanto opinabile, potrebbe anche andare bene. Dico opinabile perche', ad esempio, tu dai per scontato che "gli scienziati affermano che aprire tunnel spazio-temporali e' possibile ...". Non dico che della cosa io ne sappia molto, ma comunque sparare (con gli occhi chiusi?) affermazioni di questo genere, come minimo e come dicevo sopra rende opinabile l'ipotesi. Quali SCIENZIATI avrebbero affermato quello che dici?

Potrei dirti che anni ed anni fa mia nonna diceva allora che gli UFO, pur non essendo "extraterrestri" ... erano condotti dagli ANIMALI vissuti sulla Terra (e deceduti) in epoche future dopo la scomparsa dell'uomo : glielo aveva consigliato addirittura un Veterinario che pur non essendo uno scienziato, era comunque interno ad alcune discipline scientifiche.

Comunque sarebbe interessante sapere da parte tua quali elementi favorirebbero la tua ipotesi o. Piuttosto, riferendomi a ben altri

fatti "pratici", come risolveresti questi rebus? :

- 1) ammettiamo che sia valida la tua (come di altri ...) ipotesi
- 2) parte della casistica ufologica (non quella mia, sob!) presenta "testimonianze" di "abduction". Per quanto ambigue e facili da manipolare, ammettiamo che siano testimonianze genuine. In tali eventi un essere umano VIENE "rapito" o comunque prelevato da eventuali occupanti degli Ufos (che a questo punto non sarebbero piu' Ufos ... ma "navicelle extraterrestri"), quindi sorge un CONTATTO diretto tra gli occupanti provenienti dal "futuro" (magari con i propri futuri nipoti!) e l'omino della strada. Al termine di un tale contatto l'omino della strada viene rilasciato, quindi inevitabilmente e' stato perturbato il "normale scorrere della storia" per l'uomo di oggi ed anche per l'uomo di domani.
- 3) quanto sopra detto NON BASTA! Gli occupanti provenienti dal futuro, stando alle testimonianze di "abduction", "sembrano" essere interessati a cose piu' vicine alle "vivisezioni umane" che non, magari, a studiare gli eventi del loro passato e a "correggere" il percorso della storia.
- 4) Non basta ancora! Se un Ufo, quale "macchina" proveniente dal futuro, andasse in crash ... lascerebbe una traccia indelebile della presenza e dell'esistenza di cose provenienti dal NOSTRO FUTURO.

Che soluzione daresti a tali discrepanze?

Io ti propongo velocemente (non ho molto tempo ora per puntualizzare tutto) le mie :

- a) Gli "abduction" non dovrebbero esistere o essere cose REALI, causa i punti 2), 3), 4).
- b) Gli occupanti di Ufos provenienti dal futuro potrebbero evitare che il testimone riportasse tracce del suo contatto con le future generazioni ad esempio sopprimendolo (cosi' da non poter far sapere di quanto potrebbe aver percepito o scorto da parte dei suoi "rapitori"), ma cosi' facendo ... si perturberebbe comunque il flusso della Storia (faccio fuori il mio bisnonno ... e non nasce ne' mio nonno, ne' mio padre e ne' io, quindi neanche il futuro visitatore del ... futuro!)
- c) Occorrerebbe capire PERCHE' dal futuro si torna nel passato per fare cose apparentemente insensate (le "vivisezioni umane"!).
- d) ... gli occupanti di "Ufos", in base ad a), b) e c) non provengono dal FUTURO, quindi neghiamo il punto 1) per motivi legati diciamo alle questioni sulle violazioni di causalita' fisica. Ma se cosi' fosse, allora : i Crash di Ufos non esisterebbero (non mi riferisco a quello di Roswell, ma magari ad altri meno "commercializzati" e strizzati!), a sua volta non esisterebbero gli "ufos" e non esisterebbero gli "abduction".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: hai mai pensato di leggere "Costruire la macchina del tempo" di J. Gribbin (Aporie, 1994). E' molto sintetico e per questo anche molto difficile, ma dalla fine del capitolo 5 fino all'ultimo, l'8, di cose che potrebbero aiutarti sulla tua ipotesi ce ne sono diverse.

From ufo@holodeck.demon.co.uk Wed Jan 28 23:38:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Dan Sherman
From: ufo@holodeck.demon.co.uk (United Kingdom UFO Network)
Date: Wed, 28 Jan 1998 22:38:41 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 31st January 1998

United Kingdom UFO Network special IRC guest:

Dan Sherman

Dan Sherman went into the United States Air Force like most other Americans, extremely proud to serve his country and it's well trained military. During his twelve years in service he was recognised for heroism and has been decorated with the AF Commendation Medal, as well as the AF Achievement Medal with two oakleaf clusters and was honoured for service in the Persian Gulf War.

Everything appeared to be going well for Sergeant Sherman until he was recruited into a special programme called 'Project Preserve Destiny' (PPD), an ABOVE BLACK project which would eventually change his life and result in him leaving the USAF.

Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

<http://www.aboveblack.com/>

An account of Dan's story has just appeared in the latest issue of Sightings (UK) - January 98 - Vol 2 - Issue 8 & From Beyond (USA) - January 98

From Dan's home page:

About the Author

Dan Sherman spent almost three years as an intuitive communicator while serving in the USAF. In ABOVE BLACK he tells of his training, things he learned from his alien contacts and the events that lead him to seek a discharge from the United States Air Force, at all costs.

By coming forward, he hopes his story will encourage other insiders to do likewise. Sherman says, "The information I have come forward with is important in the sense that someone has to start talking... someone from the inside. Preserve Destiny is only one of many alien projects that I suspect the US government, as well as other governments, are heavily involved with. In releasing to the public

what I know, I have tried to take a stand against the keepers of the grey flame within the sacred halls of the NSA, CIA, USAF, NRO and other agencies. Hopefully this will open the door for other insiders to peer through and feel more comfortable stepping out into the light of day. If not, 'they' will continue to suppress the most fascinating aspects of our own existence... that others exist!"

Serving over 12 years in the United States Air Force, Dan Sherman has been recognized for heroism and has been decorated with the AF Commendation Medal and the AF Achievement Medal with two oakleaf clusters. He has also received the AF Outstanding Unit Award with three oakleaf clusters as well as being honored for service in the Persian Gulf war. He is married with no children.

The Real Audio sound track of Dan's interview on 'Sightings On The Radio' can be downloaded for offline listening from the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt1.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt2.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt3.ra
http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan_pt4.ra

dan_pt1.ra - 2.155kb
dan_pt2.ra - 1.948kb
dan_pt3.ra - 1.856kb
dan_pt4.ra - 1.165kb

Dans second interview on 'Sightings On The Radio'

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt1.ra>
<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/uk-ufo-nw/sounds/dan2-pt2.ra>

dan2-pt1.ra - 1.899kb
dan2-pt2.ra - 1.792kb

Dans interviews can be heard in streaming (online) Real Audio at the following addresses:

Sightings On The Radio - August 6th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9708/end0806.ram>

Sightings On The Radio - October 29th 1997

<http://www.audionet.com/shows/endoftheline/9710/end1029.ram>

Art Bell Show - November 10th 1997

<http://ww2.audionet.com/artbell/abell/9711/ab1110.ram>

Remember Dan will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 31st January 1998.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see further below...

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Mons.BE.EU.ultraNET.Org
PanamaCity.FL.US.UltraNET.org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.org
Madison.NJ.US.UltraNet.Org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org

If you wish to use your java compatable web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to url's:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>
<http://www.crowman.demon.co.uk/>

and select the appropriate IRC page. Follow the easy online instructions.

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)

Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

Source: UFO UpDates Mailing List
Date: July 1997
Summary by: Glenn Campbell
campbell@ufomind.com (Glenn Campbell, Las Vegas)

An email interview with former government insider Dan Sherman is now available at: <http://www.ufomind.com/people/s/sherman/interview.shtml>

SUMMARY OF INTERVIEW

From 1992 through 1994, Dan ("D.L.") Sherman claims to have worked with a secret military program to communicate with aliens. He was a government specialist who received communications from alien beings and typed them on a computer terminal. His job was analogous to a communications officer on a ship receiving morse code but with more depth and greater exchange between the parties. He never saw any aliens, only communicated with them "intuitively".

Sherman says he was prepared for this role by the aliens before his birth. Apparently during an abduction of his mother in 1963, his genetic structure was slightly altered to allow him to receive alien communications. He was unaware of this ability until, years later, he was briefed about it while in the Air Force. He was assigned to a program called "Project Preserve Destiny" (PPD). He was told that the purpose of the program was to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications would not work.

He calls the ability "intuitive communications" (IC). His abilities were "activated" during an 8-10 week course at NSA headquarters at Fort Meade in early 1992. It was a sort of "night school" after his daytime training in another secret but conventional field.

After training, Sherman's PPD duties were veiled by conventional top secret duties at two Air Force bases. While at work he would receive notification (apparently psychic), that a communication was about to begin. He would then open a special blank window on the computer terminal where he was working and would type the communication into it. He would then close the window, and the information would be sent to an unknown destination.

The content of the communications ("comms") were numbers mostly. It was mainly things he did not understand, but some of the numbers he recognized as the coordinates of locations on earth. He says he received longer comms right after major space launches such as Arianne and the Shuttle.

Sherman says: "During my last few months I started to receive what I thought to be abduction data. This is when I started having questions and I began to want out of the whole thing. This led to the sequence of events resulting in my discharge. I think they were testing my resolve as well because all of a sudden the comms were not totally in code anymore. I thought that was quite odd. I'm not sure what was going on but I didn't like the comms. I would be told locations, resistance levels, residual pain levels, potentiality for recall and each case that I reported would be given a code. I had no idea what the codes were but I didn't like it... bottom line. I felt like I was reporting the lab results of a bunch of mice experiments."

Sherman says he left the PPD program in Dec. 1994 and obtained release from the military in April 1995 because of his discomfort with what he was learning.

Sherman says he shows no evidence of psychic ability apart from communication with these aliens. Since leaving the military, he has received no further comms and has had no further contact with his previous government contacts in the program. No government agents have threatened him to keep quiet, but he fears that any improper disclosures of his "conventional" top secret work could get him in trouble. He has been working on a book, but that project has been slowed by his own concern about "legal issues."

Sherman says that his communication with the aliens was two-way. He calls them complex creatures. He says that although he cannot describe them visually, "mentally, they are rigid, disciplined and mostly unemotional." He did sense compassion from them, however. "It was almost like this was their nature but they overrode this characteristic because they perhaps felt it was a weakness."

An alien told him that they had been visiting earth "since the beginning."

"They had made their presence known at some time in the past to our ancestors and that the whole thing went haywire somehow, so they have chosen to remain selective in their revelations since. They impacted three historical cultures in the past. Which ones they

didn't say, but I have extrapolated since based on other information. I also learned that there are other alien 'species' besides the ones I commed with. The whole reason for PPD is to train a certain number of humans to be able to communicate with the aliens so as to provide a network of communications in the future when electromagnetic communications will not work. I was never told what 'event' this would be, but I have my own ideas based on other information I've learned over the years."

For more on Dan Sherman, see www.ufomind.com/people/s/sherman/

Summary by Glenn Campbell (a neutral party)
Reviewed and approved by D.L. Sherman 7/24/97

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 155 - 28 Gennaio '98

In sommario:

- Ancora foto e un filmato in Lazio
- Greenwood si dimette dal CAUS
- Aliengate

ANCORA FOTO E UN FILMATO IN LAZIO

UFO filmato da una famiglia tra Cassino e Cervara (Frosinone), la mattina del 20 gennaio. Due coniugi hanno osservato per circa 20 minuti, a partire dalle 7.20, il lento movimento dapprima ascendente e poi orizzontale di una luce in cielo. Quando il fenomeno si e' ripetuto dopo 5 minuti, hanno svegliato il figlio, che e' riuscito a

filmare il fenomeno per 7 minuti con la sua video-camera.

La ripresa filmata e' attualmente a disposizione del Centro Italiano Studi Ufologici per analisi ["Il mattino" e altri quotidiani, 23 gennaio; indagini di Giovanni Ascione, Antonio Cecere, Mauro De Luca e Enzo Paliotti; comunicazioni di Paolo Fiorino e Giorgio Russolillo].

Grande risonanza locale ha avuto negli stessi giorni una serie di foto scattate in dicembre da un ragazzo di Viterbo ad un oggetto diurno, che sono state rese note solo ora sulla stampa locale ["Il Tempo", edizione Viterbo, 23 gennaio; indagine di Angelo Ferlicca; comunicazione di Renzo Cabassi].

GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS

Sta suscitando forti reazioni l'improvvisa decisione dell'ufologo americano Barry Greenwood di dimettersi dall'associazione CAUS (Cittadini contro la segretezza sugli UFO), che ha diretto per oltre 13 anni.

Greenwood, co-autore nel 1984 di un celebre libro ("Clear Intent - The UFO Cover-up") sui documenti ufficiali della pubblica amministrazione statunitense, e' stato il principale artefice della declassificazione di interi archivi ufologici dell'USAF, della Marina, dei servizi segreti, dei vari progetti Sign, Grudge e Blue Book.

Le sue dimissioni sono la diretta conseguenza del ritorno sulla scena dell'ex-direttore del CAUS, l'avvocato Peter Gersten (protagonista nel '79 di una celebre battaglia legale contro l'ente spionistico NSA), che negli ultimi mesi ha ripreso il controllo dell'associazione, con un'impostazione piu' sensazionalistica rispetto a quella che aveva caratterizzato la gestione di Greenwood [comunicazione di Jan Aldrich e vari interventi sulla mailing list "Project-1947", dal 22 al 27 gennaio; "UFO Updates", 23 gennaio; intervento di Barry Greenwood al forum UFO di Microsoft Network, 25 gennaio].

ALIENGATE

Si intitola "Aliengate" ed e' fresco di stampa presso l'editore Teseo di Napoli il volumetto di Umberto Telarico dedicato alle clamorose quanto ormai screditate rivelazioni di John Lear sull'"orribile verita'" del "patto scellerato" tra il governo americano e gli extraterrestri. Il libro (100 pagine, 10.000 lire) sara' venduto nelle librerie e nelle edicole solo a Napoli, ma potra' essere ordinato in contrassegno direttamente all'editore [comunicazione di Giorgio Russolillo; pagina Web <"<http://www.aspide.it/freeweb/cunsarno/aliengate.htm>"> su Internet].

Hanno collaborato a questa edizione: Giovanni Ascione, Renzo Cabassi, Antonio Cecere, Angelo Ferlicca, Paolo Fiorino, Mauro De Luca, Enzo Paliotti, Giorgio Russolillo.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 4 febbraio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Su Internet, abbonatevi gratuitamente a UFOITALIA, la prima e unica mailing list in italiano sugli UFO, mandando un messaggio contenente le parole

SUBSCRIBE UFOITALIA <vostra e-mail>

all'indirizzo: majordomo@oasi.asti.it

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANCORA FOTO E UN FILMATO IN LAZIO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:25 GMT

ANCORA FOTO E UN FILMATO IN LAZIO

UFO filmato da una famiglia tra Cassino e Cervara (Frosinone), la mattina del 20 gennaio. Due coniugi hanno osservato per circa 20 minuti, a partire dalle 7.20, il lento movimento dapprima ascendente e poi orizzontale di una luce in cielo. Quando il fenomeno si è ripetuto dopo 5 minuti, hanno svegliato il figlio, che è riuscito a filmare il fenomeno per 7 minuti con la sua video-camera.

La ripresa filmata è attualmente a disposizione del Centro Italiano Studi Ufologici per analisi ["Il mattino" e altri quotidiani, 23 gennaio; indagini di Giovanni Ascione, Antonio Cecere, Mauro De Luca e Enzo Paliotti; comunicazioni di Paolo Fiorino e Giorgio Russolillo].

Grande risonanza locale ha avuto negli stessi giorni una serie di foto scattate in dicembre da un ragazzo di Viterbo ad un oggetto diurno, che sono state rese note solo ora sulla stampa locale ["Il Tempo", edizione Viterbo, 23 gennaio; indagine di Angelo Ferlicca; comunicazione di Renzo Cabassi].

[tratto da: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:30 GMT

GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS

Sta suscitando forti reazioni l'improvvisa decisione dell'ufologo americano Barry Greenwood di dimettersi dall'associazione CAUS (Cittadini contro la segretezza sugli UFO), che ha diretto per oltre 13 anni.

Greenwood, co-autore nel 1984 di un celebre libro ("Clear Intent - The UFO Cover-up") sui documenti ufficiali della pubblica amministrazione statunitense, e' stato il principale artefice della declassificazione di interi archivi ufologici dell'USAF, della Marina, dei servizi segreti, dei vari progetti Sign, Grudge e Blue Book.

Le sue dimissioni sono la diretta conseguenza del ritorno sulla scena dell'ex-direttore del CAUS, l'avvocato Peter Gersten (protagonista nel '79 di una celebre battaglia legale contro l'ente spionistico NSA), che negli ultimi mesi ha ripreso il controllo dell'associazione, con un'impostazione piu' sensazionalistica rispetto a quella che aveva caratterizzato la gestione di Greenwood [comunicazione di Jan Aldrich e vari interventi sulla mailing list "Project-1947", dal 22 al 27 gennaio; "UFO Updates", 23 gennaio; intervento di Barry Greenwood al forum UFO di Microsoft Network, 25 gennaio].

[tratto da: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From labanti@iol.it Sun Feb 01 08:22:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 01 Feb 1998 07:22:20 GMT

Salve a tutti,

Il Thu, 29 Jan 1998 10:27:30 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scrive:

> GREENWOOD SI DIMETTE DAL CAUS
>
> Sta suscitando forti reazioni l'improvvisa decisione dell'ufologo
> americano Barry Greenwood di dimettersi dall'associazione CAUS
> (Cittadini contro la segretezza sugli UFO), che ha diretto per oltre
> 13 anni.

Ecco come Barry Greenwood spiega la sua decisione (in inglese,
purtroppo):

>
> JUST CAUSE
>
> Address: Box 176
> Stoneham, MA 02180
>
> Editor: Barry Greenwood
>
> CITIZENS AGAINST UFO SECRECY
>
> January 25, 1998
>
> This will be my last statement for CAUS, Citizens Against UFO
> Secrecy. Effective January 18, 1998, I have resigned as editor of its
> newsletter Just Cause.
>
> In 1984, after CAUS was essentially a defunct organization, Larry
> Fawcett and I thought it would be a good idea to have a vehicle to
> publish updates following the publication of "Clear Intent," now called
> "The UFO Cover Up." We asked Peter Gersten, who had previously taken
> out papers incorporating an earlier version of CAUS with himself as
> director, if it was all right to revive CAUS and its newsletter, Just
> Cause, since no one was doing anything with the organization. CAUS had
> become a recognizable name after several national news stories a few
> years before, and Fawcett and I were working on the kind of research
> that CAUS had represented.
>
> Gersten gave permission and we began a new version of Just Cause
> in September 1984, with Fawcett as publisher and Greenwood as editor.
> On occasion we would publish along with Just Cause a CAUS Washington
> Report by Larry Bryant, giving his views on government UFO matters. It
> was essentially an independent publication by a previous editor of Just
> Cause. There was no editor crossover influence between the two
> publications. CWR stopped around 1992 after about a dozen issues.
>
> From 1984 to date, a period of more than 13 years, all CAUS policy
> decisions and opinions were basically my constructions since Director
> Gersten had left the organization to do other things. Several years ago
> Larry Fawcett retired to Florida, leaving me with the entire operation,

> i.e., the newsletter and a group of supporters/subscribers/members
> around the world.

>
> In early January 1998, I was informed by Project 1947 head, Jan
> Aldrich, that a site on the Internet contained a rambling open letter on
> UFOs for a group called CSETI, run by Steven Greer. The statement
> concluded with a list of contact organizations for the letter, CAUS was
> one of the listed with *my* address but with a phone number I did not
> recognize. I never saw this letter, did not endorse its contents or
> CSETI, and did not authorize any use of the CAUS name and address. The
> phone number, I discovered later, belonged to Robert Bletchman of
> Connecticut, public relations head of the Mutual UFO Network. That a
> MUFON official is listing himself as a CAUS contact is beyond me since
> he was neither a CAUS representative or on my mailing list. Why is
> MUFON interfering in my business anyway?

>
> I asked Aldrich to act as intermediary on the net for me as I am
> not on-line. I insisted that the operator of the web site with the
> CSETI letter, Steven Bassett of Washington, D.C., remove CAUS from the
> list of contacts for the letter immediately.

>
> On January 18th, I was advised by Aldrich of an E-mail message
> from Peter Gersten to him announcing that Gersten was reasserting his
> control of CAUS *retroactive* to January 1 to "make CAUS an effective
> and viable activist organization dedicated to ending all secrecy about
> extraterrestrial contact..." He added that, "I hope to pick up where
> Barry left off," and that he (Gersten) be consulted prior to making any
> statements on behalf of CAUS.

>
> I was thunderstruck that after 13 years of setting policy for CAUS
> to protect its reputation as a careful, credible outlet for research on
> the federal government's interest in aerial phenomena (apparently
> something few of its other "officials" cared about as they never showed
> up!), my position was being summarily usurped in the flash of a
> keystroke. I had left off *nothing,* and suddenly any CAUS statements
> had to be cleared through Gersten, someone who hadn't overseen the
> operation or issued any policy directives for over a decade!

>
> After having asked Steven Bassett, through Aldrich, to remove the
> CAUS info from the CSETI letter, I discovered that the new director
> Gersten had consulted with Bassett and had accepted him as a CAUS
> consultant, again without my knowledge, thoroughly undermining my
> position through a blind sided strike.

>
> It became quickly clear that staying with CAUS was
> untenable,...unacceptable. The "new" CAUS officials, who were popping
> up like prairie dog heads in the desert, were beginning to forge
> unpleasant connections, CSETI/Greer for one. On Gersten's on-line chat
> room, one of his recent workshops is titled, "Healing Your Inner
> Alien." This is precisely the kind of thing that I had spent much of my
> publishing time against: the dumbing-down of UFO research, getting off
> onto silly tangents. Pardon me for offending any personal beliefs but
> this is not science, it is not even common sense, not even close.

>

> With the advent of a collection of new CAUS loose cannons, I asked
> Jan Aldrich to E-mail my immediate resignation to Gersten. For me the
> rapid escalation of double-dealing and duplicity was over. Upon
> acknowledging my resignation, Gersten immediately announced the debut of
> Just Cause as his own on-line publication, wasting no time completing
> the assault.

>
> One point needs to be made clear. Peter Gersten was director of
> CAUS when we took over the newsletter in 1984. He did not resign the
> position, he abandoned it, though, legally he still held the title. In
> essence, Fawcett and I were forced to be the de facto directors in that
> no one else was issuing reports or statements in that capacity. I was
> in no position to change Gersten's status without tearing down the
> organization and titles and renaming everything. At the time there was
> no need. He has the right to take that title again. I don't have to
> accept the "coup d'etat" method in which it was done, or the new
> alliances which I feel will ultimately destroy CAUS' credibility.

>
> Since this is my last CAUS publication, from here on anything
> attributed to CAUS is not my responsibility. I have no connection to
> it.

>
> I will replace Just Cause with a new publication called "UFO
> Historical Review." If any of my existing subscribers want to continue
> with CAUS, I will refund their remaining issues and they can find CAUS
> on-line somewhere. If any want to stay, do nothing. The next mailing
> will contain UHR, which will be similar in format to Just Cause.
> Available from Box 176, Stoneham, MA 02180. Quarterly at \$15 per years,
> and \$20 foreign. Payable on renewal to me, not UHR, for the present. I
> want to thank Larry Fawcett and Robert Todd for their contributions
> during the CAUS era, and more recently Jan Aldrich and Edward Stewart of
> Project 1947 for alerting me to the back room maneuvers.

>
> Barry Greenwood

Saluti,
Roberto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jan 29 11:27:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALIENGATE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jan 1998 10:27:34 GMT

ALIENGATE

Si intitola "Aliengate" ed e' fresco di stampa presso l'editore Teseo di Napoli il volumetto di Umberto Telaarico dedicato alle clamorose quanto ormai screditate rivelazioni di John Lear sull'"orribile verita'" del "patto scellerato" tra il governo americano e gli extraterrestri. Il libro (100 pagine, 10.000 lire) sara' venduto nelle librerie e nelle edicole solo a Napoli, ma potra' essere ordinato in contrassegno direttamente all'editore [comunicazione di Giorgio Russolillo; pagina Web

<"http://www.aspide.it/freeweb/cunsarno/aliengate.htm"> su Internet].

[tratto da: UFOTEL n. 155 - 28/01/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From asps@mywebpages.com Thu Jan 29 14:28:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Asps
From: Calmagorod <asps@mywebpages.com>
Date: Thu, 29 Jan 1998 14:28:21 +0100

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email:
asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it

From bibcmu2@ntt.it Thu Jan 29 16:14:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppi a Milano???
From: utente Biblioteca Civica cologno Monzese <bibcmu2@ntt.it>
Date: Thu, 29 Jan 1998 16:14:43 +0100

Qualcuno ci sa indicare gli indirizzi e telefono di qualche circolo
ufologico a Milano? Vorremmo andare e confrontarci per capire di più su
questo affascinante mistero...
grazie a tutti per la collaborazione. Rispondeteci sull'NG : stiamo
cambiando l'indirizzo email....

Ciao
AleMarcoTeo

From aaron@franciacorta.it Fri Jan 30 00:10:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO-DIO
From: "Aaron" <aaron@franciacorta.it>
Date: 29 Jan 1998 23:10:00 GMT

Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente
all'esclusione di dio ?
perchè ?
conoscete libri con questo argomento ?

ciao, grazie da Aaron

From stanz@iol.it Fri Jan 30 03:28:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-DIO
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 30 Jan 1998 03:28:04 +0100

Aaron wrote:

> Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente
> all'esclusione di dio ?

E' un argomento filosofico che si potrebbe discettare in it.filosofia se qualcuno (tutti) non lo reputassero ozioso. La mia opinione è che all'argomento "se l'esistenza di extraterrestri porti automaticamente all'esclusione di dio" potrei opporre, con eguale percentuale di senso logico, anche le affermazioni "l'esistenza dell'uomo porta automaticamente all'esclusione degli extraterrestri" e "l'esistenza di dio porta automaticamente all'esclusione degli extraterrestri", con il medesimo risultato: che non avrei appurato alcunchè di significativo nè su dio, nè sull'uomo, nè sugli extraterrestri.

Un saluto --st@nz--

From adolfo@iol.it Sat Jan 31 15:04:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-DIO
From: "Ing. Marani Adolfo" <adolfo@iol.it>
Date: 31 Jan 1998 14:04:42 GMT

nop

Aaron <aaron@franciacorta.it> scritto nell'articolo
<01bd29e6\$b86b5260\$4898b3c2@aaron.ibenet.it>...
> Secondo voi l'esistenza di extra-terrestri porta automaticamente
> all'esclusione di dio ?
> perchè ?
> conoscete libri con questo argomento ?
>
> ciao, grazie da Aaron
>
>

From sassi.jonathan@re.nettuno.it Fri Jan 30 00:10:47 1998
Newsgroups:
it.comp.musica,it.discussioni.animali.canì,it.discussioni.animali.gatti,it.discussioni.auto,it.discussioni.droghe,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.varie,it.hobby.motociclismo,it.sport.arti-marziali
Subject: Re: Se non leggi peggio x te

From: sassi.jonathan@re.nettuno.it (Jonny)
Date: Thu, 29 Jan 1998 23:10:47 GMT

>Spero che voi tutti imbecilli cronici che inviate queste catene siate
>gli ultimi al mondo a morire di cancro subito prima che il prof.
>Dibella trovi la cura definitiva per questa malattia, anzi, a
>ripensarci, probabilmente voi siete un cancro, per cui siatene certi,
>morirete presto.
>
cazzo, nemmeno nella cassa piu' completa avrei mai potuto
partorire un maleficio come questo.. complimento davvero, me lo
scrivo e stai certo che lo "rivendero'" prima o poi...

Jonathan

From ipotesi@XXXtechnologist.com Fri Jan 30 04:04:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <ipotesi@XXXtechnologist.com>
Date: Thu, 29 Jan 1998 19:04:31 -0800

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From epi1@usa.net Fri Jan 30 15:04:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [newbie] Roosevelt e robavaria
From: "Epi" <epi1@usa.net>
Date: Fri, 30 Jan 1998 15:04:38 +0100

Salve sono nuovo di questo ng. , ma voglio dire qualcosa di personale:
Secondo me il filmato sull'autopsia dell'alieno e un bel sistema per sviare
le indagini. Intendo dire che quel film e stato realizzato per far credere
alla gente che Roosevelt fosse tutta una montatura..prima lo hanno fatto
passare per vero.. poi l'hanno fatto smentire. Comunque devo dire che quelli
della rai hanno scelto proprio bene gli ospiti..hanno chiamato l'astronoma
Margherita Hack (che come gli amanti di mai dire gol ricordano, lavora all'
istituto di AstroFICA spaziale..) che piu bigotta di lei non si puo. Con
questo intendo dire: lei diceva che il fantoccio non poteva essere un alieno
perche assomigliava troppo ad un essere umano, poi c'era anche un "esperto
di informatica" che aveva scritto un software per confrontare la fisionomia
dell'alieno con quella di un essere umano, e da li risultava che era troppo
simile ad un uomo; e che se non erro dicevano che sembrava che fosse stato
applicato qualcosa sul corpo di una ragazza per farlo sembrare un alieno.

Io dico solo una cosa: ma chi cavolo ha deciso come devono essere fatti gli

alieni? Gli alieni potrebbero perfino avere le sembianze di un commercialista di Gallarate oppure di un trilobite!

...

Attendo fiducioso un "cortese riscontro" su quanto ho teste detto.

ps. esiste un ng. che parla di M.I.B. e di cose del genere?

Epi

Q: " Ma lei e' un gentiluomo?"

A:" Cazzo!"

From rponti@geocities.com Fri Jan 30 17:57:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [newbie] Rooswelt e robavaria

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 30 Jan 1998 16:57:21 GMT

ROSWELL, perdio!

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Fri Jan 30 18:13:37 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [newbie] Rooswelt e robavaria

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 30 Jan 1998 17:13:37 GMT

"Epi" <epi1@usa.net> ha scritto:

>Margherita Hack (che come gli amanti di mai dire gol ricordano, lavora all'

>istituto di AstroFICA spaziale..) che piu bigotta di lei non si puo.

Bonjour finesse.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 30 18:32:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGI e MESSAGGINI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 30 Jan 1998 17:32:33 GMT

Allora : in questo NG, benché ci sia enorme libertà di "postare" qualsiasi cosa, sia inerente il tema in discussione (...it.discussioni.UFO) sia un po' fuori tema, spesso quando scarico i messaggi mi vedo copiosi thread su argomenti oltre che frivoli, anche totalmente fuori tema, oppure questioni ... che non dovrebbero neanche essere discusse o post pubblicitari che credo sia alquanto scorretto trasmettere in questo NG. Tutto ciò ... a svantaggio del Tempo di connessione e quindi dei soliti "scatti" -

Faccio degli esempi concreti e cerco di dire la mia sugli stessi :

- mi sono rotto le balle di vedere continui messaggini da parte di "Scienza" che cerca o invita INSISTENTEMENTE i netters a transitare sul proprio sito con il Subject "Ipotesi sulla Realtà". Che bisogno c'è di inviare 4 richieste al mese quando ne basterebbe UNA SOLA (magari all'anno o ogni 6 mesi) per farsi conoscere?

- le frocchie ed i diversivi sull'argomento natale di questo NG da parte dell'anonimo "Benito", che vedo, nonostante tutto, riempirsi di reply : forse fa a gara con qualcuno nella collezione di risposte e sull'ampliamento del suo thread?

- le solite pubblicità (a mio avviso ingannevoli, ma se anche non lo fossero, FUORI LUOGO in questo NG) sugli "investimenti" a base di 15.000 lire che "frutterebbe milioni". Se i netters che trasmettono queste altre frocchie fossero più intelligenti, probabilmente dovrebbero pensare solo a far milioni LORO anziché a distribuirli (vabbè ... è il gioco piramidale che gli imporrà questa lurida catena di S. Antonio, altrimenti come gli arriverebbero i "soldi"?)

- osservo con "piacere" (ma solo per la Telecom!) messaggi con il 99% di "quote" e solo l'1% di Reply!!! Ma se uno effettua un Reply, possibile che dimentichi che questo POI viene indentato ad albero all'interno delle liste dei thread del proprio newsreader. Oppure vogliamo giocare al "Cascade"?

- Spesso si perde tempo nello scaricare dal NG quei messaggi con grosse Signatures, con spreco ovviamente di "ampiezza di banda". Possibile che non ci si pensi un attimo ... o devo crearmi anche io una Signature lunga quanto la "Divina Commedia" per dire solo "... ciao!".

- Sembra, dico "sembra", che non siano ben accette da alcuni le "citazioni" o le referenze a libri, opere, risultati o altro su molti

degli argomentanti in discussione sul NG. Credo invece che le fonti bibliografiche siano utilissime a chi desideri verificare quanto si dice, chi lo dice e come e perche'. Senza bibliografia (sempre a mio avviso) si induce chi legge a rimanere nell'oscurita' e nell'ignoranza e magari a "faticare" per ricercare le fonti primarie. All'opposto, discussioni anche interessanti ma fatte senza citare le fonti diventano scadenti e prive di senso (tipo : "ho sentito che...", "uno ha detto che...", "un tizio mi ha raccontato che un caio qualunque ha saputo da un sempronio ignoto che...").

- Si nota a periodi alterni (che l'accesso ad Internet e ai NG viaggi sinusoidalmente?) il riproporsi di "vecchi" INTERROGATIVI, vecchi perche' in passato gia' trattati e discussi e generalmente vertenti SEMPRE SUGLI STESSI SOGGETTI (Dio e gli ET, gli ET la non-scienza e la superabilita' della Luce, Buchi Neri e spiegazzi temporali per i viaggi nel Cosmo, Nazca di sopra e Nazca di sotto, "io ci credo e voi?", Area 51 e gli a-l-i-e-n-i che ci sarebbero d-e-n-t-r-o ... etc). Forse la ridondanza di tali interrogativi e' dovuta ai nuovi che si affacciano in questo NG. Allora CONSIGLIEREI ai nuovi (ma anche ai piu' "vecchi") PRIMA di sparare il proprio "Send Now" di fare un veloce passaggio su

"<http://www.dejanews.com>"

per informarsi sullo "stato dell'arte" degli argomenti similari a quelli da trasmettere o ... per inserirsi nelle precedenti discussioni con un minimo di valore aggiunto in piu'. Inoltre discussioni su molti temi paralleli a quelli ricorrenti in questo NG vengono affrontate (magari anche in modo migliore) su altri NG : darci uno sguardo non fa mai male, si evita di rimanere ancorati su banali "credenze" o di attaccare (cosa ancora peggiore!) il mondo della scienza, cosa molto di "costume" in questo NG

Chiudo, sperando di non essere andato a cozzare contro la altrui sensibilita' (non era il mio scopo, ma solo una serie di puntualizzazioni che credo ogni tanto valga la pena di fare)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From labanti@iol.it Sun Feb 01 08:22:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGI e MESSAGGINI
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 01 Feb 1998 07:22:23 GMT

Ciao Goffredo,

Il Fri, 30 Jan 1998 17:32:33 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) scrive:

> Allora : in questo NG, benché ci sia enorme libertà di "postare"
> qualsiasi cosa, sia inerente il tema in discussione

- > (...it.discussioni.UFO) sia un po' fuori tema, spesso quando scarico i
- > messaggi mi vedo copiosi thread su argomenti oltre che frivoli, anche
- > totalmente fuori tema, oppure questioni ... che non dovrebbero neanche
- > essere discusse o post pubblicitari che credo sia alquanto scorretto
- > trasmettere in questo NG. Tutto cio' ... a svantaggio del Tempo di
- > connessione e quindi dei soliti "scatti"-

Sono piu' che d'accordo. Purtroppo pochi conoscono la netiquette...

- >
- > Faccio degli esempi concreti e cerco di dire la mia sugli stessi :
- >
- > - le solite pubblicita' (a mio avviso ingannevoli, ma se anche non lo
- > fossero, FUORI LUOGO in questo NG) sugli "investimenti" a base di
- > 15.000 lire che "frutterebbeo milioni". Se i netters che trasmettono
- > queste altre frocerie fossero piu' intelligenti, probabilmente
- > dovrebbero pensare solo a far milioni LORO anziche' a distribuirli
- > (vabbe' ... e' il gioco piramidale che gli imporra' questa lurida
- > catena di S. Antonio, altrimenti come gli arriverebbero i "soldi"?)

Alcuni consigli:

- non rispondere sul newsgroup: intanto chi li posta non legge le risposte.
- Protestare con il loro provider: anche se falsificano l'indirizzo sono spesso rintracciabili. Maggiori informazioni sul NG it.news.net-abuse.

- >
- > - Sembra, dico "sembra", che non siano ben accette da alcuni le
- > "citazioni" o le referenze a libri, opere, risultati o altro su molti
- > degli argoimenti in discussione sul NG. Credo invece che le fonti
- > bibliografiche siano utilissime a chi desideri verificare quanto si
- > dice, chi lo dice e come e perche'.
- > [...]

Sono naturalmente anche in questo caso piu' che d'accordo con te. Vedi l'interessante discussione sui BL (lascio la sigla apposta ^_^) su Ufoitalia che al momento verte anche sulla bibliografia.

- > - Si nota a periodi alterni (che l'accesso ad Internet e ai NG viaggi
- > sinusoidalmente?) il riproporsi di "vecchi" INTERROGATIVI, vecchi
- > perche' in passato gia' trattati e discussi e generalmente vertenti
- > SEMPRE SUGLI STESSI SOGGETTI (Dio e gli ET, gli ET la non-scienza e la
- > superabilita' della Luce, Buchi Neri e spiegazzi temporali per i
- > viaggi nel Cosmo, Nazca di sopra e Nazca di sotto, "io ci credo e
- > voi?", Area 51e gli a-l-i-e-n-i che ci sarebbero d-e-n-t-r-o ... etc).
- > Forse la ridondanza di tali interrogativi e' dovuta ai nuovi che si
- > affacciano in questo NG. Allora CONSIGLIEREI ai nuovi (ma anche ai
- > piu' "vecchi") PRIMA di sparare il proprio "Send Now" di fare un
- > veloce passaggio su
- >
- > "<http://www.dejanews.com>"
- >

- > per informarsi sullo "stato dell'arte" degli argomenti simili a
- > quelli da trasmettere o ... per inserirsi nelle precedenti discussioni
- > con un minimo di valore aggiunto in piu'. Inoltre discussioni su molti
- > temi paralleli a quelli ricorrenti in questo NG vengono affrontate
- > (magari anche in modo migliore) su altri NG : darci uno sguardo non fa
- > mai male, si evita di rimanere ancorati su banali "credenze" o di
- > attaccare (cosa ancora peggiore!) il mondo della scienza, cosa molto
- > di "costume" in questo NG

Sarebbe il caso che i postatori di questo NG linkassero, quanto meno, anche i newsgroup it.scienza e it.scienza.astronomia tanto per evitare "incidenti" di percorso.

Per questo forse sarebbero necessarie anche delle FAQ da postare periodicamente. Senza entrare nel merito sul contenuto, il nostro "cugino" alt.alien.visitors le ha gia' dal 1994. Ma, da noi, chi si occupa di scriverle e mantenerle?

Saluti,
Roberto

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jan 30 18:39:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGI e MESSAGGINI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 30 Jan 1998 17:39:14 GMT

Allora : in questo NG, benché ci sia enorme libertà di "postare" qualsiasi cosa, sia inerente il tema in discussione (...it.discussioni.UFO) sia un po' fuori tema, spesso quando scarico i messaggi mi vedo copiosi thread su argomenti oltre che frivoli, anche totalmente fuori tema, oppure questioni ... che non dovrebbero neanche essere discusse o post pubblicitari che credo sia alquanto scorretto trasmettere in questo NG. Tutto ciò ... a svantaggio del Tempo di connessione e quindi dei soliti "scatti"-

Faccio degli esempi concreti e cerco di dire la mia sugli stessi :

- mi sono rotto le balle di vedere continui messaggini da parte di "Scienza" che cerca o invita INSISTENTEMENTE i netters a transitare sul proprio sito con il Subject "Ipotesi sulla Realtà". Che bisogno c'è di inviare 4 richieste al mese quando ne basterebbe UNA SOLA (magari all'anno o ogni 6 mesi) per farsi conoscere?

- le frocchie ed i diversivi sull'argomento natale di questo NG da parte dell'anonimo "Benito", che vedo, nonostante tutto, riempirsi di reply : forse fa a gara con qualcuno nella collezione di risposte e sull'ampliamento del suo thread?

- le solite pubblicità (a mio avviso ingannevoli, ma se anche non lo fossero, FUORI LUOGO in questo NG) sugli "investimenti" a base di 15.000 lire che "frutterebbe milioni". Se i netters che trasmettono queste altre frocchie fossero più intelligenti, probabilmente dovrebbero pensare solo a far milioni LORO anziché a distribuirli

(vabbe' ... e' il gioco piramidale che gli imporra' questa lurida catena di S. Antonio, altrimenti come gli arriverebbero i "soldi"?)

- osservo con "piacere" (ma solo per la Telecom!) messaggi con il 99% di "quote" e solo l'1% di Reply!!! Ma se uno effettua un Reply, possibile che dimentichi che questo POI viene indentato ad albero all'interno delle liste dei thread del proprio newsreader. Oppure vogliamo giocare al "Cascade"?

- Spesso si perde tempo nello scaricare dal NG quei messaggi con grosse Signatures, con spreco ovviamente di "ampiezza di banda". Possibile che non ci si pensi un attimo ... o devo crearmi anche io una Signature lunga quanto la "Divina Commedia" per dire solo "... ciao!".

- Sembra, dico "sembra", che non siano ben accette da alcuni le "citazioni" o le referenze a libri, opere, risultati o altro su molti degli argomenti in discussione sul NG. Credo invece che le fonti bibliografiche siano utilissime a chi desideri verificare quanto si dice, chi lo dice e come e perche'. Senza bibliografia (sempre a mio avviso) si induce chi legge a rimanere nell'oscurita' e nell'ignoranza e magari a "faticare" per ricercare le fonti primarie. All'opposto, discussioni anche interessanti ma fatte senza citare le fonti diventano scadenti e prive di senso (tipo : "ho sentito che...", "uno ha detto che...", "un tizio mi ha raccontato che un caio qualunque ha saputo da un sempronio ignoto che...").

- Si nota a periodi alterni (che l'accesso ad Internet e ai NG viaggi sinusoidalmente?) il riproporsi di "vecchi" INTERROGATIVI, vecchi perche' in passato gia' trattati e discussi e generalmente vertenti SEMPRE SUGLI STESSI SOGGETTI (Dio e gli ET, gli ET la non-scienza e la superabilita' della Luce, Buchi Neri e spiegazzi temporali per i viaggi nel Cosmo, Nazca di sopra e Nazca di sotto, "io ci credo e voi?", Area 51 e gli a-l-i-e-n-i che ci sarebbero d-e-n-t-r-o ... etc). Forse la ridondanza di tali interrogativi e' dovuta ai nuovi che si affacciano in questo NG. Allora CONSIGLIEREI ai nuovi (ma anche ai piu' "vecchi") PRIMA di sparare il proprio "Send Now" di fare un veloce passaggio su

"<http://www.dejanews.com>"

per informarsi sullo "stato dell'arte" degli argomenti simili a quelli da trasmettere o ... per inserirsi nelle precedenti discussioni con un minimo di valore aggiunto in piu'. Inoltre discussioni su molti temi paralleli a quelli ricorrenti in questo NG vengono affrontate (magari anche in modo migliore) su altri NG : darci uno sguardo non fa mai male, si evita di rimanere ancorati su banali "credenze" o di attaccare (cosa ancora peggiore!) il mondo della scienza, cosa molto di "costume" in questo NG

Chiudo, sperando di non essere andato a cozzare contro la altrui sensibilita' (non era il mio scopo, ma solo una serie di puntualizzazioni che credo ogni tanto valga la pena di fare)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From utu@hotmail.com Fri Jan 30 21:37:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sul disco del lago Titicaca
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Fri, 30 Jan 1998 20:37:05 GMT

SPECIALE TG1
08-01-1998

Quanto segue è la fedele e spietata trascrizione di quanto comunicato al termine dello Speciale TG1 dell'08-01-1998.

NOTIZIA: «New York Times di questa estate. Scientology. Fotografie a raggi infrarossi sul lago Titicaca, Perù. La scoperta di un grande disco sotterraneo. Rilevamento di questo disco. Analisi al M.I.T., Massachusetts University di una lega sconosciuta fino ad oggi sulla Terra - se ricordo bene nichelio (?), titanio, alluminio... Diametro 12 metri, altezza circa 10 centimetri. Non sappiamo assolutamente cosa fosse questa cosa, però con il carbonio attivo - giusto o sbagliato che sia, comunque viene usato ormai e viene acquisita comunque come dato per la datazione di un manufatto... e si stabilisce, grosso modo, 8.000 anni fa, laddove molti studiosi fanno risalire una civiltà precolombiana. Portato al M.I.T. si ricrea questa struttura e, dopodiché, alcuni giovani, tra l'altro laureandi - così era scritto negli articoli - provano a lanciarlo, perché... a cosa serviva questo disco? E qui è un nuovo tipo di propulsione sul quale oggi la NASA pare che stia studiando. Cioè, tramite il diapason, tramite la vibrazione di questo oggetto questo oggetto acquisisce una sua propulsione, una sua velocità. Ora, non credo che ci siano dei pazzzerelloni al mondo che giochino a spendere miliardi per creare delle cose di questo genere e portarci fuori rotta. Così altri studiosi, che probabilmente hanno sbagliato da 50 anni a questa parte. Però c'è una scuola di pensiero che tende a sostenere che una grande civiltà abbia popolato la terra e poi si sia autodistrutta».

Qualcuno sa dirmi chi era il tizio che ha fatto la comunicazione?
(Ho registrato il programma ma mi sono perso l'inizio)

Credo che avrebbe bisogno di un po' di ripetizioni di lingua italiana, oltre che di deontologia giornalistica... ;)=

°Gudea

From utu@hotmail.com Fri Jan 30 21:37:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <none>
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Fri, 30 Jan 1998 20:37:07 GMT

From utu@hotmail.com Fri Jan 30 22:39:02 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dichiarazioni CIA

From: utu@hotmail.com (Gudea)

Date: Fri, 30 Jan 1998 21:39:02 GMT

Vi regalo un mio articolo:

LA "VERITA'" DELLA CIA SUGLI UFO

"Oltre la metà degli UFO avvistati negli Stati Uniti negli anni '50 e '60 erano in realtà aerei da ricognizione con pilota (U-2 ed SR-71). Le Forze Armate tuttavia fecero dichiarazioni false e fuorvianti per proteggere la sicurezza nazionale". Queste dichiarazioni sono tratte da una raccolta di articoli apparsi a suo tempo su «Studies of Intelligence», pubblicazione riservata ai vertici della CIA, e che dallo scorso 2 agosto sono stati declassificati e resi disponibili su Internet (<http://www.odci.>) nel sito dell'Agency. Il documento è firmato da Gerald K. Haines, storico del National Reconnaissance Office (il settore della CIA che oggi gestisce i satelliti-spia), il quale in un altro passo dichiara addirittura che nel 1956 l'Air Force aveva spiegazioni chiarissime per il 96% delle segnalazioni di UFO che giungevano da tutte le parti d'America.

Ciò che in parole povere è stato ammesso è che le spiegazioni che allora venivano fornite agli avvistamenti di UFO, e che spaziavano dal pallone sonda al pianeta Venere e al fenomeno atmosferico, erano delle semplici e spudorate menzogne costruite per nascondere ai sovietici la verità, e cioè che i cosiddetti UFO erano in realtà aerei-spia quali l'«U-2» e l'«SR-71», meglio noto come «Blackbird» per il suo colore nero, gestiti dalla CIA insieme all'US Air Force. Fu l'assurdità di tali spiegazioni, poi, che indusse la popolazione a credere che gli oggetti avvistati fossero velivoli extraterrestri, che i servizi segreti conoscessero la verità o comunque parte di essa, e che la tenessero nascosta.

Vi è tuttavia una nutrita serie di considerazioni che mostra quanto questa tardiva spiegazione possa soddisfare solo una piccola percentuale della casistica ufologica e non possa affatto mettere la parola fine sulla questione UFO, come alcuni quotidiani hanno implicitamente proposto. Va detto innanzitutto che i sovietici non credettero affatto né alla storia degli UFO né a quella dei fenomeni atmosferici, e sospettarono sin da subito che si trattasse di un'arma statunitense; nel 1960, poi, ne ebbero la conferma quando riuscirono ad abbattere un aereo-spia e a catturarne il pilota, Gary Powers. Nonostante questo, la CIA si è decisa solo ora, e non si riesce a capire per quale motivo, a diffondere questa "spiegazione". Altra questione è che è noto dalla letteratura ufologica che nell'immediato dopoguerra all'interno dell'Aeronautica stessa molti alti ufficiali erano convinti che gli UFO fossero armi sovietiche; il primo U-2, del resto, è decollato nell'agosto del '55 (l'SR-71, poi, è addirittura successivo), mentre i primi avvistamenti di quelli che vennero chiamati "dischi volanti" risalgono al giugno del '47, senza parlare

poi dei cosiddetti foo-fighters avvistati durante l'ultima guerra mondiale. Infine, non si può non rilevare come sia allora che oggi la maggior parte degli avvistamenti ufologici vengono definiti tali proprio in virtù del fatto che per il loro aspetto, la loro velocità o le manovre che compiono (anche virate istantanee ad angolazioni minori ai 90°) non sono spiegabili con nessun fenomeno o oggetto conosciuti, aerei-spia compresi. [Gerald K. Haines, CIA's Role in the Study of UFO's, 1947-90; USA Today, (4-8-1997), p. 1; La Stampa, (4-8-1997), p. 8; Il Corriere della Sera, (4-8-1997), p. 13; Il lunedì de la Repubblica, (4-8-1997), p. 11; La Nazione, a. 139, n. 211 (4-8-1997), p. 6]. (F. R.)

Gudea
utu@hotmail.com
<http://www.geocities.com/Area51/Station/8150/>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Jan 31 12:48:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: American Computer Company e Ufo..
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 31 Jan 1998 12:48:58 +0100

dovete assolutamente andare a vedere il sito della ACC:

<http://www.american-computer.com/roswell.htm>

La storia (la faccio breve) e' semplice..la acc ha iniziato, DA "SKEPTIKS" a investigare personalmente sul cosiddetto "scambio" di tecnologie aliene-terrestri, per smontare il tutto, in particolare su i transistor e la bell..

Bene, essi hanno trovato delle cose molto interessanti, tramite contatti paralleli nell'industria e nei servizi segreti...
fra cui un taccuino di appunti di uno dei primi "esaminatori" e retroingegneri (si dira' cosi?) che esaminarono i frammenti di Roswell..
Non solo la ACC si e' convinta della realta del fenomeno (come a suo tempo successe al compianto Hynek) ma ha testato e retroingegnerizzato alcuni degli schemi e disegni tecnici del taccuino, e sarebbero (condizionale obbligatorio) producendo alcune cosette molto interessanti, fra cui hd di 90 Giga che stanno in una pila da orologio, memorie liquide, rete neurali strpotenti...
Inutile dire, ma loro lo dicono a voce bella alta, che si sono anche resi conto sulla propria pelle del COVER_UP....il loro sito hackerato e cancellato...intrusionie distruzioni nei loro laboratori, minacce personali e all'azienda, intimidazioni da parte dell'esercito, fuga di gente dai loro laboratori eccetera....la solita consolidata prassi..
I link alla pagina sono tanti e sempre in inglese....e consiglio vivamente una visitina...

cristian

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Jan 31 12:54:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: American Computer Company-Il loro manifesto su roswell..(lungo)
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 31 Jan 1998 12:54:37 +0100

allego uno dei link piu interessanti..

POLICY STATEMENT

regarding

"ROSWELL 1947"

-- by American Computer Company

This all started out of curiosity about the Truth regarding allegations of Alien contact.

Many have come to us asking: "why would American Computer Company" be publishing information about technology commercialization dating back to 1947 on our World Wide Website, particularly "about UFOs"? We have had over 30,000 visitors a day resulting from this publication alone, one of many on our websites.

As we have stated before: the "ROSWELL 1947" page at our Educational Publications website, is part of an INVESTIGATION by our Educational Publications group regarding allegations that have been made alleging contact between the US Air Force and a species from "another planet". Recent claims by Lunar Astronaut Edgar Mitchell, Story Musgrave, and claims made by members of the military, including retired Lt. Colonel Philip J. Corso, and documentary claims made by Charles Berlitz, Stanton Friedman, and others, are so compelling, that our Educational Group felt that investigation of the claims was not just justified, but paramount. We originally started the investigation as SKEPTICS hoping to debunk the myths. As a result of the investigation, we are no longer SKEPTICS so much as CONCERNED about MISINFORMATION and COVER-UP that has made itself very apparent to us.

As to the claims of "UFO" or "ET" contact: we have all heard such allegations, they have been made for 50 years or longer.

We at American Computer neither BELIEVE nor DIS-BELIEVE the allegations that Humanity is being or has been visited by Aliens from another world. We, as much as everyone, want to find out what's behind the long history of allegations that Humanity has, and either PROVE or DISPROVE it.

In recent months, American Computer has discovered that through the Press and Entertainment conduits, several businesses and more than one Government Agency have been "stirring the pot", so to speak, regarding any investigation of these allegations. That "pot stirring" in and of

itself has been so exacting and well coordinated, that in its having approached American Computer, it very precisely has been (a) slandering or attempting to intimidate ACC (such took place on the pen of Dan McNally and Santo LoDestri, investigators for the US Air Force Office of Special Investigations, on the pen of several Video Production personnel employed by UPN in connection with an alleged "alien abductions" film, and from the telephones of George Moffit, Bell Labs webmaster, and his superior, Henry Schacht, Chairman of Lucent Technologies) and (b) interfering with our staff and their families (rumors designed to frighten spouses and friends, even customers, of ACC personnel, which were spread by the same parties at Lucent and by employees of IBM Corporation and by at least three Department of Defense Personnel. More than one spouse has left her ACC employee in recent weeks, indicating contact with either an IBM agent or an AT&T agent). Antagonists have asked us: "How do your customers like it?", or have called and said to our staff and customers: "How could you work for (buy from) a company like that", all in an effort to EXTORT us into closing the investigation.

It strikes us as EXTREMELY ODD that a company as small and unthreatening to both IBM and Lucent (and for that matter, the US Air Force), as is ACC, would become an ongoing TARGET of harassment on account of our having opened this investigation. The propaganda machinery available to both companies is extremely prodigious. It is also interesting to us, that the Air Force sought to MINIMIZE the impact of our having released basic information about a military fax that arrived at our offices shortly after we opened the investigation, after our offices were broken into and burglarized. These two fairly obvious observations raise a multitude of questions.

Most paramount are the allegations of IMPROPER COMMERCIALIZATION by Bell Labs and other businesses, of things given them by the Department of Defense, later misrepresented as the products of lengthy internal Labs research programs. This would represent an enormous misappropriation of Taxpayer money, in addition to being just plain bad sense on the part of the DoD.

Having sat in the pilot's seat on this investigation for SIX MONTHS, this is the unfortunate conclusion we are now left with: THESE EVENTS, AT LEAST REGARDING COMMERCIALIZATION WITHOUT DISCLOSURE OF THE ORIGINS OF TRANSISTOR AND OTHER TECHNOLOGY, APPEAR TO HAVE TAKEN PLACE: IT APPEARS THAT BELL LABS WAS GIVEN "SOMETHING" BY THE DEFENSE DEPARTMENT AND DID COMMERCIALIZE PARTS OF IT, and THAT IBM RESEARCH MAY ALSO HAVE PARTICIPATED IN THE TECHNOLOGY TRANSFERS, in 1947 and after. The Transfers resulted in advanced electronic components and products being subsequently produced and/or patented by both research organizations, as a result of in depth research on both company's part into the laws of the natural universe that related to what they were given by the DoD, and into electron physics. Both

companies appear to have received what can only be described as a WINDFALL OF SUCH UNBELIEVABLE PROPORTION that it is hard to calculate the financial value that they derived, nor the full impact such has had on Humanity and worldwide technology.

We DO NOT KNOW FROM WHERE THE DEFENSE DEPARTMENT GOT THE OBJECTS IT GAVE TO AT&T/BELL LABS and IBM CORPORATION. But our conclusive opinion is that THE TRANSFERS TOOK PLACE and we do suspect where from.

They could have been obtained from Nazi Germany by American Soldiers who unearthed them from Jewish Slave Labor Death Camps forcibly employing displaced Jewish scientists, or from Japan's captured research facilities, or from an object that fell from Space, like a captured Plains of San Augustin UFO, WE DON'T KNOW, yet.

To the heads of IBM and AT&T and LUCENT TECHNOLOGIES (as in 1947, elements of Lucent and AT&T were both part of the same Bell System...), we issue the following statement:

"WE, AT AMERICAN COMPUTER, TAKE THE PHRASE: 'ONE NATION, UNDER GOD, INDIVISIBLE, WITH LIBERTY AND JUSTICE FOR ALL...' VERY SERIOUSLY. IN THE CASE OF OUR DISCOVERIES ABOUT YOU, WE BELIEVE THAT THE TRUTH WOULD HAVE BEEN BETTER FULLY DISCLOSED BY YOU AT THE END OF THE WAR. THE APPARENT LACK OF COMPASSION AND OBVIOUS DISINTEREST IN PUBLIC GOOD IT APPEARS TO DEMONSTRATE, COMPELS US TO CONTINUE THE INVESTIGATION AT A REDOUBLED PACE. UNBRIDLED GREED AND FEAR OF THE INVESTIGATION, IS BOTH OBVIOUS AND APPARENT."

To the Department of Defense and the military organizations who may have, and may still be involved, in inappropriate use of Government facilities to advance the alleged matters and repress publication about the matters alleged, while we agree that the Government should stimulate Technology Transfer of advancements so as to continue to ensure that American technological superiority is maintained: it is legally and morally incorrect to continue to cover-up any part of such matters regarding exactly how a Bell Labs or IBM, or others, may have been involved in the ongoing proliferation of technology that was not developed here in America or may have been developed by the government and later claimed of a Bell Labs or IBM Research (for example).

Particularly, if, as some have alleged, such technology ACTUALLY WAS secured from an Alien Spacecraft, without fully disclosing same to the American People: It is an indication that the Defense Department believes itself

above Public Law, requiring it to detail expenditures that it makes and obtaining Public Approval for said expenditures. There is no legal exemption on God's green earth that could include such a monumental find under any existing Public Law, it is so far removed from any statute, that there would exist no legal basis for the Department making any assumption OTHER than that it must be immediately brought to the Public attention and the opinion of Congress sought regarding how to treat it.

Our National Security is the DoD's paramount obligation, and part of that Security is the preventing of improprieties by the Government which, in the Defense context, act not in the public interest, but in private interest, and which may violate Public Policy.

There is nothing wrong with Defense Spending, nor Government Spending, so long as it isn't wasteful, wasted on cover-ups, and isn't "pork barrel" designed to benefit SPECIAL INTERESTS alone. Covering it up, these expenditures, could result (and has resulted) in the aggregation of unlawful combinations and concentrations of wealth that run contrary to the principles of Democracy and Free Enterprise that govern our Free Society. That some today live in FEAR of our Government is testimonial to the fact that "Deeply buried lies" can and do harm the psyche of our Country, damaging it to its very roots.

One need only look at people like the UNABOM Terrorist, Timothy McVeigh and Terry Nichols, The Heaven's Gate Cult and the rise of cultic activities like the Branch Davidians: one can see exactly how far people can be driven away from understanding that WE, THE PEOPLE, ARE THE GOVERNMENT, and that YOU, THE DEFENSE DEPARTMENT, THE PRESIDENT, AS COMMANDER-IN-CHIEF, AND THE JOINT CHIEFS OF STAFF, ALL WORK FOR US.

Liberty is the FUNDAMENTAL OPERATING PRINCIPLE of this Country. So long as such principle is taken lightly by anyone, then you and We all pay the price. Part of the Liberty we all often take for granted, is the concept "taxation with representation", one of the fundamental causes for our Nation's existence. No matter how controversial a subject, expenditures on it require disclosure to the public's satisfaction.

If we stand for nothing else, let us not stand for Government so arrogant that it mistakenly believes it is a "ruling class" in and unto itself, capable of making decisions without consulting with the People. When the People distrust the Government, then the Government needs to find out why and work to re-establish the Public Trust. We believe that "Roswell 1947" may provide an

excellent living example of where the Government has gone wrong, and where certain companies may be receiving and may have received an unfair benefit to everyone else's detriment and expense.

Even now, long after such events may have transpired, there exists an obligation to reveal ALL THE FACTS and allow the PUBLIC to decide exactly what to do.

(c) Copyright 1998 American Computer Company. All Rights Reserved.

From hero@doge.nl Sat Jan 31 14:44:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,no.prat.ufo
Subject: ~ CHANGE OF ADDRESS
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Sat, 31 Jan 1998 14:44:31 +0100

My new *URL* is :

~ <http://www.DoGe.NL/~hero/>

~ Hero De Jong ~ Naarden (city)

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:15:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:15:42 GMT

A tutti gli appartenenti al NewsGroup.

Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei vegetali, continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi, che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta.

Questo è il primo di una lunga serie di contributi che dimostra la "probabile" esistenza degli U.F.O. ("probabile" perchè non voglio far parte di quella succitata categoria di pazzoidi assertori della Verità Assoluta).

ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

- 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati Nelle Missioni Spaziali.
- 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo.
- 4) Interviste Di Charles Berlitz.

Qui di seguito sono elencati una serie di avvistamenti avvenuti nello spazio ad opera di astronauti impegnati in missioni spaziali:

1) MERCURY
16/05/1963
COOPER

Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta sulla terra. Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di controllo.

2) GEMINI 4
03-07/06/1964
MCDIVITT/WHITE

Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

3) GEMINI 7
04/12/1965
BORMAN/LOVELL

Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

4) GEMINI 9
03/06/1966
STAFFORD/CERNAN

La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di terra, sia dall'equipaggio della capsula.

5) GEMINI 10
18/07/1966
YOUNG/COLLINS

La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta l'intercettazione radar alla stazione di terra. Più tardi fu notato un immenso oggetto al seguito della capsula spaziale, identificato come non consistente né in un pianeta, né in un pianetoide.

6) GEMINI 11
12/09/1966
GORDON/CONRAD

Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.

7) APOLLO 8
21-27/12/1968
BORMAN/LOVELL/ANDERS

Dagli astronauti furono avvistati degli UFO a forma di dischi mentre la capsula orbitava intorno alla luna. Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita aliene. Dopo aver udito tali voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA, la seguente frase di Borman: "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero." Fu quindi anche captato un linguaggio non identificabile su frequenza radio spaziale.

8) APOLLO 10
18-26/05/1969
STAFFORD/YOUNG/CERNAN

Furono avvistati dagli astronauti due UFO seguire la capsula durante l'orbita lunare e durante il volo di ritorno.

9) APOLLO 11
16/07/1969 (Allunaggio)
ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

Precedendo il primo allunaggio furono notati da Buzz Aldrin due UFO ed un lungo cilindro che si libravano in alto. Successivamente, quando l'Apollo 11 si posò all'interno di un cratere lunare, preso il Mare Della Tranquillità, Armstrong ed Aldrin avvistarono due navi spaziali non identificate che apparvero sull'orlo del cratere, per poi ripartire. Aldrin fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie. In seguito fu messo a verbale (anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e la base di controllo a Houston, della NASA:

ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa.... Ripeto..... Abbiamo avvistato una strana formazione rocciosa..... Chiediamo il permesso per recarci in luogo ad analizzarla..... Sembra sicuramente non naturale..... sembra.....

HOUSTON: Sì, ricevuto..... Sappiamo già tutto..... Ripeto..... Siamo già a conoscenza di tutto..... Proseguite nel prelevamento di materiale roccioso.....

ALDRIN: Houston, qui Apollo 11..... Credo che sarebbe meglio analizzarle poiché sono veramente anomale..... Sembra che facciano parte di un complesso artificiale..... E' tutto veramente strano..... Sembra che siamo in presenza di qualcosa.....

HOUSTON: Qui Houston.... Ripeto..... Avete l'ordine di proseguire nel prelevamento di materiale roccioso..... Siamo già a conoscenza di tutto.....

0) APOLLO 12
14-24/11/1969
CONRAD/GORDON/BEAN

Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni con luci rosse.

A) APOLLO 17
7-19/12/1972
CERNAN/EVANS/SCHMITT

Furono avvistati dall'equipaggio della capsula spaziale, numerosi UFO presso la terra, vicino alla luna e tra i due pianeti.

Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O. ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il contenuto.

Ditemi tutti cosa ne pensate, e se siete appassionati di U.F.O. e di misteri, scrivetemi al seguente indirizzo e-mail:

MACGYVER@UOL.IT

Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione dell'esistenza degli U.F.O.

P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 14:01:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima Prova Dell'Esistenza Degli U.F.O.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 13:01:14 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>7) APOLLO 8
>21-27/12/1968
>BORMAN/LOVELL/ANDERS

>Dopo aver udito tali
>voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA, la seguente frase di
>Borman: "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero." Fu quindi
>anche captato un linguaggio non identificabile su frequenza radio spaziale.

Parlavano di Babbo Natale (Santa Claus), non Gesu' Bambino, comunque.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:47 GMT

Desidero esprimere un commento ed una mia risposta, sia alle note di assenso (che ho accolto felicemente) che alle feroci critiche rivoltemi in risposta alla mia e-mail dove elencavo una serie di avvistamenti U.F.O. ad opera di astronauti impegnati in missioni spaziali. Ad ognuno di coloro che ha espresso una critica od un commento favorevole dedicherò una risposta. Questa e-mail è rivolta unicamente a:

1) MR. WOLF

Mi sembra scontato iniziare da Mr. Wolf il quale ha il tipico atteggiamento di persona che non crede agli U.F.O. solo perchè non ne ha mai visto uno (tipica chiusura mentale degli "Assertori Della Verità").

>Bel modo di presentare le proprie opinioni e di stimolare il
>dibattito, complimenti.

Chiunque va a rileggersi la mia e-mail ha notato che ho espresso il seguente pensiero:

"Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei vegetali, continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi, che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta."

Ho voluto riportarlo letteralmente per non dare adito a fraintendimenti o a polemiche di ogni sorta. Ebbene, come ci si può aspettare da un "illuminato" come MR. WOLF, il quale evidentemente non ama vedere al di là del proprio naso.... (lo sai che la terra è tonda, anche se sull'atlante la vedi piatta? O ci crederai soltanto quando farai un viaggio spaziale e la vedrai dall'esterno?) HO effettivamente raffigurato i negatori dell'esistenza degli U.F.O. come persone chiuse "nel loro torpore mentale come dei vegetali", ma NON TUTTI !!!!!!!!!!!!!!!

Le persone che rientrano in tale categoria sono unicamente quelle che, se vai avanti a leggere, "ESPONGONO LA LORO OPINIONE NON SOSTENENDOLA CON VALIDE ARGOMENTAZIONI, MA ADDUCENDO COME SPIEGAZIONE FRASI DI COMODO O PER SENTITO DIRE, O SEMPLICEMENTE PER RITENERSI ASSERTORE DELLA VERITA' ASSOLUTA."

Pertanto non devi, caro MR. WOLF, citare solo le prime due frasi, comportandoti da perfetto furbacchione, ma devi citare il pensiero per intero. Ad ogni modo da uno come te, che con la replica alla mia e-mail, HA PIENAMENTE DIMOSTRATO di rientrare nella categoria degli "Assertori Della Verità" non ci si poteva aspettare altro che una distorsione dei fatti da me elencati, distorsione puramente voluta (o almeno spero !!! Se così non fosse o ben ragione di dire nella mia scorsa e-mail "SPERO.... CHE I DETRATTORI DELLA TEORIA SI SCHIARISCANO IL CERVELLO E FUMINO QUALCHE CANNA IN MENO, PRIMA DI LEGGERE QUANTO SCRITTO SOPRA, AFFINCHÉ NON NE DISTORCANO IL CONTENUTO...." Ciò significherebbe che ti conviene smettere di fumare canne.....).

Quindi un consiglio.... quando citi le mie frasi... CITALE PER INTERO!!!!!!!!!!

E' alquanto evidente che non lo fai per il semplice motivo che ti piace seminare zizzannia, e che pur di far valere le tue ragioni, distorci a modo tue le cose, prendendo pezzi di frasi quà e là, e scremandole completamente dal contesto vero e proprio facendole apparire di significato opposto.

Non mi aspetto comunque che tu mi creda..... i detrattori degli U.F.O. che argomentano seriamente le loro ipotesi hanno sicuramente capito..... Un ultima cosa: L'America l'ha scoperta Cristoforo Colombo.... non piangere se non sei arrivato per primo.....

Comincio ad elencare le prove delle mie asserzioni.....

Nella mia scorsa e-mail ho scritto:

ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.

2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati
Nelle Missioni Spaziali.

3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo, Maurice Chatelain.

4) Interviste Di Charles Berlitz.

LEGGENDO LA TUA E-MAIL E' ALQUANTIO EVIDENTE CHE LA FONTE DELLE TUE
ARGOMENTAZIONI E' UNA SOLA: TU !!!! (Il che non è sicuramente
attendibile!!!!)

1)MERCURY

16/05/1963

COOPER

Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al
successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta
sulla terra.

>Le cosiddette "frequenze speciali" e le registrazioni "pirata"
>ricorrono spesso in questi casi, ma poi alla verifica dei fatti i
>nastri non compaiono mai, ma ci sono solo delle trascrizioni che
>lasciano il tempo che trovano. Se le registrazioni sono state fatte da
>"radioamatori" perche' non spuntano mai fuori?

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

I nastri sono comparsi e sono stati in possesso di numerosi studiosi tra
cui Donald Menzel (noto astronomo statunitense negli anni '60) principale
negatore della teoria degli U.F.O. nella prima parte della sua carriera
come astronomo, che li possedeva per sua stessa ammissione, Felix Ziegel
(astronomo sovietico ancora in vita), Alexnader Kazentsev ("Solamente"
presidente della Accademia Scientifica Astronautica Russa), l'equivalente
della NASA americana, ed un certi signore "abbastanza" attendibile come un
certo Maurice Chatelain, direttore del Progetto Apollo e progettista del
modulo lunare LEM, matematico, fisico, scrittore e ex-capo delle
Comunicazioni NASA per il Progetto Spaziale Apollo... PERSONE DI POCO
CONTO? PERSONE INATTENDIBILI? CI VUOLE UN BEL CORAGGIO AD ASSERIRLO.... Per
smontare completamente la tua teoria, aggiungo solamente che i nastri sono
registrati a frequenza di 18 Hertz, poco sotto la soglia dell'infrasuono,
ED UN PO' POCO PER I RADIOAMATORI..... E' bastato utilizzare un
convertitore di frequenza a base amplimetro per individuare i messaggi.....

Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento
viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di
controllo.

>C'e' da notare che lo stesso Cooper, che e' un assertore dell'ETH, ha

>comunque negato che il suo avvistamento fosse relativo ad un UFO.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Ah, si? Allora il rapporto 2525/A compilato dallo stesso Cooper e visualizzabile da TUTTI tramite il Freedom Of Information Act, è il risultato di un'allucinazione dovuta forse ad astinenza sessuale nello spazio? Ma te lo sei sognato di notte che Cooper abbia negato che si tratta di un U.F.O? Fuma meno canne E TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!

2) GEMINI 4
03-07/06/1964
MCDIVITT/WHITE

Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

>Vero, la NASA non ha reso pubbliche le foto (semmai esistono), ma ha
>diffuso il video dell'avvistamento, si tratta di un cover-up al 50%?
>Le immagini sono anche state pubblicate in molti libri tra cui quello
>di Frank Edward "Flying Saucers Serious Business".
>In una delle foto tratte dal video si vede una luce di forma oblunga
>che McDivitt disse essere un riflesso sul vetro della navicella. In
>merito all'oggetto metallico, per McDivitt si trattava di un
>satellite.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Ancora una volta ti sei inventato tutto... MA CON CHE FACCIA? Le foto esistono (atto 243/bis e 244/bis ottenuto sempre con il FOIA..... ma sai cos'è ho lo vuoi scoprire da solo?) che nonostante sia censurato al 40% contiene le foto di White catalogate dalla NASA come OGGETTO NON TERRESTRE!!!!

Chiunque può provare che dico il vero chiedendo la visualizzazione del documento al sito della C.I.A. (non la NASA). La foto di Edward (di cui ha quanto pare, hai letto il libro) sono false e non sono di White, bensì sono dello stesso autore (che è stato querelato per diffamazione, falso e calunnia dal CAUS e dal GSW) e nello stesso documento si legge il rapporto di MCDIVITT che parla di oggetto non terrestre..... un'altro caso di allucinazione dovuta ad astinenza sessuale.

Per quanto riguarda il video, è un falso e la NASA lo ha pubblicamente esposto unicamente con lo scopo di gettare discredito sull'argomento. Bisogna aggiungere che in un'intervista trasmessa il 24 maggio 1975 alla rete NBC, McDivitt conferma tutto..... sarà un tipo da manicomio? Anche qui ti sei inventato tutto o hai usato frasi di comodo.....

3) GEMINI 7
04/12/1965
BORMAN/LOVELL

Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.

>Le foto di questo avvistamento esistono, e secondo alcuni l'UFO a
>forma di fungo e' un riflesso e i "sistemi di propulsione" sono un
>trucco fotografico.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
Riflessi, trucchi fotografici.... ma non ti vengono in mente altre
banalità? Ma di che foto parli? Ma dove le hai viste? Solo per mezzo del
FOIA si possono visualizzare e se tu non conosci il FOIA non puoi averle
viste !!!!! Ad ogni modo, sia un'intervista fatta a Jim Lovell in
occasione del lancio del film biografico APOLLO 13 con Tom Hanks che
interpreta la sua parte, che in una successiva intervista fatta vedere poco
tempo fa dalla C.N.N. (qualcuno di voi l'avrà sicuramente vista... 12
Dicembre 1996), l'astronauta conferma tutto..... Altro astronauta
visionario.... E poi chi l'avrebbe fatto il trucco fotografico? Sua nonna?
Semmai la NASA le truca per far credere il contrario !!!!!

4) GEMINI 9
03/06/1966
STAFFORD/CERNAN

La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di
terra, sia dall'equipaggio della capsula.

>Non ho dei dati in merito.

Non sai più cosa inventarti.....

5) GEMINI 10
18/07/1966
YOUNG/COLLINS

La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta
l'intercettazione radar alla stazione di terra.

<I radar delle missioni spaziali sono di tracking non di
<"intercettazione"

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Si, i radar antecedenti al 1964..... mai sentito parlare di RIP, Ranging Intercepting Project, portato a termine dalla NASA nell'Agosto 1963?
STUDIA, STUDIA.....

6) GEMINI 11
12/09/1966
GORDON/CONRAD

Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.

>Mi risulta che la NASA, dietro indicazione del NORAD, affermo' (non so
>quanto duramente) che si trattava del satellite sovietico PROTON 3,
>lanciato il 6 luglio 1966.
>Il Pegasus non e' un satellite spia, ma venne utilizzato nel programma
>Apollo per effettuare ricerche sui micro-meteoriti.
>In particolare il Pegasus 3, lanciato il 30 luglio 1965 determino' che
>il flusso di microparticelle era molto meno intenso del previsto e
>tale da non mettere in serio pericolo le missioni lunari.

>C'e' da notare che le foto relative all'avvistamento non rappresentano
>per nulla quanto descritto dagli astronauti.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
Il NORAD? Il famoso organismo messo sotto inchiesta nel 1969? Proton 3? Ma dove c***o le hai lette quaste cose, spiegamelo !!!! Ma i rapporti li hai scritti tu? Il Pegasus fu smontato pezzo per pezzo nel 1969 e "casualmente" in mezzo a i pezzi vi era un anche un Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico (Non influenzabile dalla Ionosfera terrestre) ed un plantimetro ad alta frequenza, per il rilevamento di onde sismiche anomale dovute ad esplosioni nucleari sotterranee..... Un equipaggiamento tipico di un satellite di ricerca quindi..... Tutte informazioni reperibili in un qualunque libro che parli di astronomia !!!!!!! STUDIA !!!!!!! Non fermarti alle apparenze !!!!! Le foto non descrivono? Altri astronauti visionari !!!!! (Mai praticare astinenza sessuale... si è visionari..... E' da molto tempo che la pratici, MR. WOLF.....) Le foto sono reperibili nell'enciclopedia "ASTRONOMIA-IL CIELO E I SUOI SEGRETI" edita (mi sembra) dalla De Agostini.

7) APOLLO 8
21-27/12/1968
BORMAN/LOVELL/ANDERS

Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita aliene.

>Come sempre si tratta di voci, in quanto la registrazione non e' mai
>stata diffusa dai "pirati".

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di
ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un
po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio
tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in giro
gli altri ma non me....

Dopo aver udito tali
voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA,

>Secretato un po' maluccio, a quanto pare ...

Finchè Borman non l'ha ammesso..... Uffffff.....

9) APOLLO 11

16/07/1969 (Allunaggio)

ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

Aldrin

fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha
ancora reso pubbliche queste fotografie.

>Le immagini ci sono eccome, vennero pubblicate nel 1975 e furono
>fornite da una fonte anonima giapponese. La maggior parte delle
>immagini si sono rivelate dei riflessi sul vetro del CSM e LM.

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

I soliti riflessi su vetro..... vecchia scusa fa buon brodo..... e poi da
quale anonima giapponese? Secondo me ti sei immerso troppo nella lettura di
qualche Manga..... Le foto sono quattro e sono in possesso dello stesso
Aldrin (ha parenti giapponesi?) Ma piantala di dire palle.....

In seguito fu messo a verbale

(anche questo segretato) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e
la base di controllo a Houston, della NASA:

>Anche qui secretato male, e comunque si tratta di una delle varie
>versioni di presunti dialoghi. In particolare questa versione mi
>sembra abbastanza incredibile: la NASA manda sulla Luna per una
>missione delicatissima degli uomini senza avvertirli su cosa
>avrebbero potuto vedere?!?! E correre il rischi che venissero presi
>dal panico (o impazzissero) facendo fallire la missione??? Gli
>astronauti erano dei militari tenuti al segreto, perche' non dirgli
>nulla per poi metterli direttamente davanti ad un fatto così
>sconvolgente?

DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!

Ancora una volta il dialogo è stato scritto nella versione raccontata da Aldrin nell'occasione del venticinquesimo dell'uomo sulla luna a Speciale TG1 se non sbaglio (e quindi vi sono migliaia di testimoni di tutto ciò... o sono tutti in crisi di astinenza sessuale?). Hai mai pensato che gli astronauti sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto e di più? Hai mai pensato che fossero stati preparati su questi fatti? Lo sai che l'atterraggio nella Zona 12/A sul Mare Della Tranquillità fu deciso solo due giorni prima del suo avvenimento? E lo sai che non esistevano fotografie della NASA su quella zona del Mare Della Tranquillità se non le prime scattate da Aldrin? E LO SAI CHE E' STATA DIFFUSA ALLA CNN LA REGISTRAZIONE DEL DIALOGO? Basta leggere nel libro del trentesimo della NASA (1988) per sapere queste cose..... nessuno sapeva cosa c'era in quella zona..... STUDIA !!!!!!!

>Un altro dialogo interessante e assolutamente non suffragato da alcuna
>prova, e' quello diffuso (su carta, MAI su nastro!) da Otto Binder,
>molto spesso definito un ex impiegato NASA, in realta' e' giornalista
>ed autore di liberi ufologici divulgativi (notizia fornita su questa
>NG da E. Russo).

Otto Binder? E chi è? Il tuo fruttivendolo? Oh, sì, ha scambiato una fetta di anguria per un U.F.O..... I cialtroni li sai citare solo tu....
Evidentemente li conosci bene....

0) APOLLO 12
14-24/11/1969
CONRAD/GORDON/BEAN

Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni con luci rosse.

>Gli astronauti videro degli oggetti intorno alla navicella, ma
>convennero con il CAPCOM che si trattava dei residui del Saturno.
>In merito invece al filmato dell'UFO che appare dietro la Luna, mi
>sembra di potere concordare con molti analisti (tra cui il
>"famigerato" Oberg)che si tratta semplicemente della Terra.

Il CAPCOM? La ditta giapponese di videogiochi? Residui del Saturno grandi sei volte il Sole !!!!! Per quanto riguarda il filmato è evidente che sei un po' visionario, effettivamente, perchè l'UFO è quasi piatto e non è scientificamente possibile l'esistenza di aberrazioni visive di tali proporzioni nello spazio ad una tale distanza dalla terra.... E da quando la terra ha luci rosse ed è piatta o quasi? Oh, mi sono dimenticato che tu probabilmente non hai ancora scoperto che la terra è tonda....

Nella scorsa e-mail scrivevo...

"Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O. ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il contenuto".

>Sembra proprio che tu sia il detentore delle verita' assoluta e chi
>non la pensa come te sia un povero scemo. Ri-complimenti.

Per non ripetermi leggi l'e-mail all'inizio..... ripeto che mi riferisco NON a tutti i detrattori ma a coloro che si ritengono "Assertori Della Verità", "Illuminati" e che portano come dimostrazione delle loro teorie, frasi di comodo, pezzi presi quà e là ed estrapolati dal loro contesto, e che non portano un briciolo di prove o di riscontri.... gente come te quindi..... Bisogna proprio essere imbecilli nell'affermare che nelle mie parole si legge che chi non la pensa come me è un povero scemo... MA SAI LEGGERE? Hai ancora letto a modo tuo in maniera palesemente distorta, da perfetto ignorante (senza offesa, è ciò che emerge dalla tua risposta).... sicuramente secondo me da quello che hai scritto rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri scemi.....

"Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione dell'esistenza degli U.F.O."

>Ma non era "probabile"?

Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio ripetersi.... alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno bisogno di leggere una cosa diecimila volte...

>Comunque queste notizie, un po' vecchiotte, sono state tratte dal
>sito.....

E' che sito è? Il tuo? A quanto pare sei bene informato sulle cialtronerie che girano a proposito.... direi quasi che sono tutte balle le tue asserzioni sulla non-esistenza degli U.F.O. in quanto in precedenza ti sei sicuramente bevuto tutte le stronzate che vengono sparate sull'argomento U.F.O- Ad ogni modo le mie fonti te le ho già riferite, e tra queste non c'è sicuramente il tuo pseudo-sito di cui avrai anche compilato il Guest-Book suppongo...

>e manca il famosissimo video dal LM di Apollo 16 relativo ad un
>oggetto luminoso che, su fondo nero, effettua delle incredibili
>evoluzioni "sicuramente non possibili da navicelle terrestri". Peccato
>che si tratti di una ripresa con camera a mano in assenza di gravità e
>che "evoluzioni" sono dovute a movimenti della cinepresa... L'oggetto,
>fermo, potrebbe essere un satellite o il CSM.

Vedi che sei ignorante? Manca perchè è un falso provato e questo lo so anch'io..... Un'altra prova che conosci molto bene le cialtronerie e poco le cose provate scientificamente... ciò è indice di quanto ne sai in materia.....

>Immagino che il prossimo post trattera' la parte relativa agli
>avvistamenti dagli Shuttle compreso il famoso tentativo di
>abbattimento di un UFO con armi dell'SDI.
>Il filmato e' stato diffuso dalla NASA, che, come sappiamo e' composto
>da branchi di idioti che si fanno sfuggire chilometri di filmati
>compromettenti e metri cubi di fotografie truccate malissimo.

Stronzate che non ho mai visto è sentito e che sicuramente siè inventata la tua mente distorta.... Piuttosto la NASA si fa sfuggire chilometri di filmati

TRUCCATI compromettenti con l'unico scopo di gettare discredito sull'argomento... incredibile che esiste ancora gente che abbocca.....

>Continuiamo cosi, facciamoci del male ...

Nel tuo caso ci sono poche speranze di farti tornare nel bene.... E comunque hai ragione... leggere le tue risposte è un po da sado-masochisti..... Mi viene l'ernia per le risate.....

In conclusione Caro MR. WOLF, non vorrei che te la prendessi più di tanto per aver fatto una bella figura di merda davanti ai lettori di questo messaggio dal momento che ho smontato scientificamente le tue str...., ehm, teorie..... Infatti mentre gli ATTI DEL FOIA, LE INTERVISTE FILMATE, LE FOTOGRAFIE DELLA NASA, IL LIBRO DELLA NASA, sono cose che chiunque con un minimo di impegno può trovare e leggere così come sono, le tue asserzioni non si sa da quale fonte provengono, sono per lo più delle palle a livello tecnico, e quando citi delle fonti, citi quelle esclusivamente false, e che tutti sanno che lo sono. Paragoniamo il Direttore Del Progetto Apollo al famoso

Otto Binder? Ma fammi il piacere, smettila..... e vedi di essere un po' più serio....

Strano che non hai citato quel truffatore di George Adamsky, a prova delle tue teorie.... sicuramente gli hai creduto per molto tempo.....

Ci hai provato ma hai fatto una bella figura di merda....
Prendo spunto da te...

RI-COMPLIMENTI.

Attendo una risposta degna di una persona seria.....

Bye.

Lorenzo.

P.S. Approfitto dello spazio per invitare i detrattori della teoria sugli

U.F.O. che ne vogliono discutere argomentando con prove convincenti le loro asserzioni e senza offese gratuite di scrivermi al mio indirizzo e-mail...

MACGYVER@UOL.IT

Sarò ben felice di corrispondere.

From fabio@cren.go.spin.it Mon Feb 02 13:57:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: fabio@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)
Date: Mon, 02 Feb 1998 12:57:18 GMT

Mr. D' Oria

Non ho reperito il messaggio di risposta di mr. Wolf alla sua lettera, per cui mi scuso se ciò che sto per dire è inappropriato, ma dagli stralci del reply di Wolf non capisco assolutamente che bisognoo ci sia di attaccare una persona insultandola. Non entro nel merito dei suoi argomenti, ma se è così convinto della bontà delle sue affermazioni, sarebbe bastato controbattere le affermazioni di Wolf (cosa che lei ha fatto) senza usare insulti personali.

Entrando nel merito del suo messaggio, le premetto che la mia posizione è fortemente dubbiosa nei confronti del fenomeno UFO, ma, nonostante questo, sono sempre pronto a ricredermi nel momento in cui qualcuno mi dimostri incontrovertibilmente che tali oggetti esistano. A tale proposito vorrei porle le seguenti domande:

punto 1
Mercury 16/5/63 ecc
potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:
Donald Menzel
Felix Ziegel
Alexnader Kazentsev
Maurice Chatelain

punto 2
GEMINI 4
03-07/06/1964
MCDIVITT/WHITE
potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:
Mc Divitt

Per quanto riguarda gli altri punti dovrò purtroppo crogiolarmi ancora per un pò nella mia ignoranza, almeno fino a che non avrò scoperto qualcosa sul ranging intercepting project, oppure sul fatto che un Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico (Non influenzabile dalla Ionosfera terrestre) ed un plantimetro ad alta frequenza, per il rilevamento di onde sismiche anomale dovute ad esplosioni nucleari sotterranee non

siano equipaggiamenti standard per un satellite lanciato in piena guerra fredda (anche se mi sfugge completamente cosa c'entra il sapere o no se fosse o meno un satellite spia).

Sperando che questo mio post non le provochi reazioni così feroci come quello inviato da mr. Wolf, aspetto sue notizie, preferibilmente sul newsgroup.

Saluti

>Desidero esprimere un commento ed una mia risposta, sia alle note di
>assenso (che ho accolto felicemente) che alle feroci critiche rivoltemi in
>risposta alla mia e-mail dove elencavo una serie di avvistamenti U.F.O. ad
>opera di astronauti impegnati in missioni spaziali. Ad ognuno di coloro che
>ha espresso una critica od un commento favorevole dedicherò una risposta.
>Questa e-mail è rivolta unicamente a:

>

>1) MR. WOLF

>

>Mi sembra scontato iniziare da Mr. Wolf il quale ha il tipico atteggiamento
>di persona che non crede agli U.F.O. solo perchè non ne ha mai visto uno
>(tipica chiusura mentale degli "Assertori Della Verità").

>

>>Bel modo di presentare le proprie opinioni e di stimolare il
>>dibattito, complimenti.

>

>Chiunque va a rileggersi la mia e-mail ha notato che ho espresso il
>seguente pensiero:

>

>"Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei
>vegetali,

>continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi,
>che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da
>valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o
>semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta."

>

>Ho voluto riportarlo letteralmente per non dare adito a fraintendimenti o a
>polemiche di ogni sorta. Ebbene, come ci si può aspettare da un
>"illuminato" come MR. WOLF, il quale evidentemente non ama vedere al di là
>del proprio naso.... (lo sai che la terra è tonda, anche se sull'atlante la
>vedi piatta? O ci crederai soltanto quando farai un viaggio spaziale e la
>vedrai dall'esterno?) HO effettivamente raffigurato i negatori
>dell'esistenza degli U.F.O. come persone chiuse "nel loro torpore mentale
>come dei vegetali", ma NON TUTTI !!!!!!!!!!!!!

>

>Le persone che rientrano in tale categoria sono unicamente quelle che, se
>vai avanti a leggere, "ESPONGONO LA LORO OPINIONE NON SOSTENENDOLA CON
>VALIDE ARGOMENTAZIONI, MA ADDUCENDO COME SPIEGAZIONE FRASI DI COMODO O PER
>SENTITO DIRE, O SEMPLICEMENTE PER RITENERSI ASSERTORE DELLA VERITA'
>ASSOLUTA."

>

>Pertanto non devi, caro MR. WOLF, citare solo le prime due frasi,
>comportandoti da perfetto furbacchione, ma devi citare il pensiero per

>intero. Ad ogni modo da uno come te, che con la replica alla mia e-mail, HA
>PIENAMENTE DIMOSTRATO di rientrare nella categoria degli "Assertori Della
>Verità" non ci si poteva aspettare altro che una distorsione dei fatti da
>me elencati, distorsione puramente voluta (o almeno spero !!! Se così non
>fosse o ben ragione di dire nella mia scorsa a-mail "SPERO.... CHE I
>DETRATTORI DELLA TEORIA SI SCHIARISCANO IL CERVELLO E FUMINO QUALCHE CANNA
>IN MENO, PRIMA DI LEGGERE QUANTO SCRITTO SOPRA, AFFINCHE' NON NE DISTORCANO
>IL CONTENUTO...." Ciò significherebbe che ti conviene smettere di fumare
>canne.....).

>
>Quindi un consiglio.... quando citi le mie frasi... CITALE PER
>INTERO!!!!!!!!!!

>E' alquanto evidente che non lo fai per il semplice motivo che ti
>piace seminare zizzannia, e che pur di far valere le tue ragioni, distorci
>a modo tue le cose, prendendo pezzi di frasi quà e là, e scremandole
>completamente dal contesto vero e proprio facendole apparire di significato
>opposto.

>
>Non mi aspetto comunque che tu mi creda..... i detrattori degli U.FO. che
>argomentano seriamente le loro ipotesi hanno sicuramente capito..... Un
>ultima cosa: L'America l'ha scoperta Cristoforo Colombo.... non piangere se
>non sei arrivato per primo.....

>
>Comincio ad elencare le prove delle mie asserzioni.....

>
>*****

>
>
>
>
>
>Nella mia scorsa e-mail ho scritto:

>
>ARGOMENTO: U.F.O ED OGGETTI EXTRATERRESTRI AVVISTATI NELLO SPAZIO.

>
>FONTE: 1) Sito Internet Della Nasa.
> 2) Rapporti Divenuti Di Dominio Pubblico Dei Vari Astronauti Impegnati
> Nelle Missioni Spaziali.
> 3) Intervista Al Direttore Del Progetto Apollo, Maurice Chatelain.
> 4) Interviste Di Charles Berlitz.

>
>LEGGENDO LA TUA E-MAIL E' ALQUANTO EVIDENTE CHE LA FONTE DELLE TUE
>ARGOMENTAZIONI E' UNA SOLA: TU !!!! (Il che non è sicuramente
>attendibile!!!!)

>
>*****

>
>
>
>
>1)MERCURY
>16/05/1963
>COOPER

>
>Captate sopra le Hawaii in frequenza speciale delle voci risultate, al
>successivo esame su nastro, non appartenenti ad alcuna lingua conosciuta
>sulla terra.

>
>>Le cosiddette "frequenze speciali" e le registrazioni "pirata"
>>ricorrono spesso in questi casi, ma poi alla verifica dei fatti i
>>nastri non compaiono mai, ma ci sono solo delle trascrizioni che
>>lasciano il tempo che trovano. Se le registrazioni sono state fatte da
>>"radioamatori" perche' non spuntano mai fuori?
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>I nastri sono comparsi e sono stati in possesso di numerosi studiosi tra
>cui Donald Menzel (noto astronomo statunitense negli anni '60) principale
>negatore della teoria degli U.F.O. nella prima parte della sua carriera
>come astronomo, che li possedeva per sua stessa ammissione, Felix Ziegel
>(astronomo sovietico ancora in vita), Alexnader Kazentsev ("Solamente"
>presidente della Accademia Scientifica Astronautica Russa), l'equivalente
>della NASA americana, ed un certi signore "abbastanza" attendibile come un
>certo Maurice Chatelain, direttore del Progetto Apollo e progettista del
>modulo lunare LEM, matematico, fisico, scrittore e ex-capo delle
>Comunicazioni NASA per il Progetto Spaziale Apollo... PERSONE DI POCO
>CONTO? PERSONE INATTENDIBILI? CI VUOLE UN BEL CORAGGIO AD ASSERIRLO.... Per
>smontare completamente la tua teoria, aggiungo solamente che i nastri sono
>registrati a frequenza di 18 Hertz, poco sotto la soglia dell'infrasuono,
>ED UN PO' POCO PER I RADIOAMATORI..... E' bastato utilizzare un
>convertitore di frequenza a base amplimetro per individuare i messaggi.....
>
>Nel passaggio sopra Perth, in Australia, nel medesimo momento
>viene visto un grande UFO, osservato anche dalla stazione terrestre di
>controllo.
>
>>C'e' da notare che lo stesso Cooper, che e' un assertore dell'ETH, ha
>>comunque negato che il suo avvistamento fosse relativo ad un UFO.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Ah, si? Allora il rapporto 2525/A compilato dallo stesso Cooper e
>visualizzabile da TUTTI tramite il Freedom Of Information Act, è il
>risultato di un'allucinazione dovuta forse ad astinenza sessuale nello
>spazio? Ma te lo sei sognato di notte che Cooper abbia negato che si
>tratta di un U.F.O? Fuma meno canne E TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>
>*****
>
>
>
>2) GEMINI 4
>03-07/06/1964
>MCDIVITT/WHITE
>
>Sopra le Hawaii, la nave spaziale è entrata quasi in collisione con
>cilindro argenteo, ovale, con scia luminosa. E' stato fotografato da White.
>La NASA non ha ancora reso pubbliche queste fotografie.
>
>>Vero, la NASA non ha reso pubbliche le foto (semmai esistono), ma ha
>>diffuso il video dell'avvistamento, si tratta di un cover-up al 50%?
>>Le immagini sono anche state pubblicate in molti libri tra cui quello
>>di Frank Edward "Flying Saucers Serious Business".

>>>In una delle foto tratte dal video si vede una luce di forma oblunga
>>>che McDivitt disse essere un riflesso sul vetro della navicella. In
>>>merito all'oggetto metallico, per McDivitt si trattava di un
>>>satellite.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Ancora una volta ti sei inventato tutto... MA CON CHE FACCIA? Le foto
>esistono (atto 243/bis e 244/bis ottenuto sempre con il FOIA..... ma sai
>cos'è ho lo vuoi scoprire da solo?) che nonostante sia censurato al 40%
>contiene le foto di White catalogate dalla NASA come OGGETTO NON
>TERRESTRE!!!!
>Chiunque può provare che dico il vero chiedendo la visualizzazione
>del documento al sito della C.I.A. (non la NASA). La foto di Edward (di cui
>ha quanto pare, hai letto il libro) sono false e non sono di White, bensì
>sono dello stesso autore (che è stato querelato per diffamazione, falso e
>calunnia dal CAUS e dal GSW) e nello stesso documento si legge il rapporto
>di MCDIVITT che parla di oggetto non terrestre..... un'altro caso di
>allucinazione dovuta ad astinenza sessuale.
>Per quanto riguarda il video, è un falso e la NASA lo ha pubblicamente
>esposto unicamente con lo scopo di gettare discredito sull'argomento.
>Bisogna aggiungere che in un
>intervista trasmessa il 24 maggio 1975 alla rete NBC, McDivitt conferma
>tutto..... sarà un tipo da manicomio? Anche qui ti sei inventato tutto o
>hai usato frasi di comodo.....
>
>*****
>
>
>
>
>3) GEMINI 7
>04/12/1965
>BORMAN/LOVELL
>
>Scattate fotografie di un enorme UFO con sistemi di propulsione, che
>seguiva la capsula spaziale, da parte di Lovell. La NASA non ha ancora reso
>pubbliche queste fotografie.
>
>>>Le foto di questo avvistamento esistono, e secondo alcuni l'UFO a
>>>forma di fungo e' un riflesso e i "sistemi di propulsione" sono un
>>>trucco fotografico.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Riflessi, trucchi fotografici.... ma non ti vengono in mente altre
>banalità? Ma di che foto parli? Ma dove le hai viste? Solo per mezzo del
>FOIA si possono visualizzare e se tu non conosci il FOIA non puoi averle
>viste !!!!!! Ad ogni modo, sia un'intervista fatta a Jim Lovell in
>occasione del lancio del film biografico APOLLO 13 con Tom Hanks che
>interpreta la sua parte, che in una successiva intervista fatta vedere poco
>tempo fa dalla C.N.N. (qualcuno di voi l'avrà sicuramente vista... 12
>Dicembre 1996), l'astronauta conferma tutto..... Altro astronauta
>visionario.... E poi chi l'avrebbe fatto il trucco fotografico? Sua nonna?
>Semmai la NASA le trucca per far credere il contrario !!!!!
>
>*****

>
>
>
>4) GEMINI 9
>03/06/1966
>STAFFORD/CERNAN
>
>La capsula fu seguita al decollo da molti UFO, visti sia dal personale di
>terra, sia dall'equipaggio della capsula.
>
>>Non ho dei dati in merito.
>
>Non sai più cosa inventarti.....
>
>*****
>
>
>
>5) GEMINI 10
>18/07/1966
>YOUNG/COLLINS
>
>La capsula fu seguita da due UFO, scomparsi quando fu richiesta
>l'intercettazione radar alla stazione di terra.
>
><I radar delle missioni spaziali sono di tracking non di
><"intercettazione"
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Si, i radar antecedenti al 1964..... mai sentito parlare di RIP, Ranging
>Intercepting Project, portato a termine dalla NASA nell'Agosto 1963?
>STUDIA, STUDIA.....
>
>*****
>
>
>
>6) GEMINI 11
>12/09/1966
>GORDON/CONRAD
>
>Sopra il Madagascar fu avvistato dagli astronauti un lungo oggetto. La
>NASA, immediatamente informata dell'avvistamento, affermò duramente che si
>trattava del satellite spia Pegasus 3, mentendo, poiché quest'ultimo si
>trovava a 560 chilometri di distanza al momento dell'avvistamento.
>
>>Mi risulta che la NASA, dietro indicazione del NORAD, affermo' (non so
>>quanto duramente) che si trattava del satellite sovietico PROTON 3,
>>lanciato il 6 luglio 1966.
>>Il Pegasus non e' un satellite spia, ma venne utilizzato nel programma
>>Apollo per effettuare ricerche sui micro-meteoriti.
>>In particolare il Pegasus 3, lanciato il 30 luglio 1965 determino' che
>>il flusso di microparticelle era molto meno intenso del previsto e
>>tale da non mettere in serio pericolo le missioni lunari.

>
>>C'e' da notare che le foto relative all'avvistamento non rappresentano
>>per nulla quanto descritto dagli astronauti.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Il NORAD? Il famoso organismo messo sotto inchiesta nel 1969? Proton 3? Ma
>dove c***o le hai lette quaste cose, spiegamelo !!!! Ma i rapporti li hai
>scritti tu? Il Pegasus fu smontato pezzo per pezzo nel 1969 e "casualmente"
>in mezzo a i pezzi vi era un anche un Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico
>(Non influenzabile dalla Ionosfera terrestre) ed un plantimetro ad alta
>frequenza, per il rilevamento di onde sismiche anomale dovute ad esplosioni
>nucleari sotterranee..... Un equipaggiamento tipico di un satellite di
>ricerca quindi..... Tutte informazioni reperibili in un qualunque libro
>che parli di astronomia !!!!!!! STUDIA !!!!!!! Non fermarti alle
>apparenze !!!!! Le foto non descrivono? Altri astronauti visionari !!!!!
>(Mai praticare astinenza sessuale... si è visionari..... E' da molto tempo
>che la pratici, MR. WOLF.....) Le foto sono reperibili nell'enciclopedia
>"ASTRONOMIA-IL CIELO E I SUOI SEGRETI" edita (mi sembra) dalla De Agostini.
>
>*****
>
>
>
>7) APOLLO 8
>21-27/12/1968
>BORMAN/LOVELL/ANDERS
>
>Probabile avvistamento ed intercettazione delle voci di forme di vita
>aliene.
>
>>Come sempre si tratta di voci, in quanto la registrazione non e' mai
>>stata diffusa dai "pirati".
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di
>ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un
>po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio
>tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in giro
>gli altri ma non me....
>
>Dopo aver udito tali
>voci fu messo a verbale (poi segretato) dalla NASA,
>
>>Secretato un po' maluccio, a quanto pare ...
>
>Finchè Borman non l'ha ammesso..... Uffffff.....
>
>*****
>
>
>
>9) APOLLO 11
>16/07/1969 (Allunaggio)
>ARMSTRONG/ALDRIN/COLLINS

>
>Aldrin
>fotografò tutte le navi spaziali avvistate, ma, come sempre, la NASA non ha
>ancora reso pubbliche queste fotografie.
>
>>Le immagini ci sono eccome, vennero pubblicate nel 1975 e furono
>>fornite da una fonte anonima giapponese. La maggior parte delle
>>immagini si sono rivelate dei riflessi sul vetro del CSM e LM.
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>I soliti riflessi su vetro..... vecchia scusa fa buon brodo..... e poi da
>quale anonima giapponese? Secondo me ti sei immerso troppo nella lettura di
>qualche Manga..... Le foto sono quattro e sono in possesso dello stesso
>Aldrin (ha parenti giapponesi?) Ma piantala di dire palle.....
>
>In seguito fu messo a verbale
>(anche questo segreto) la seguente conversazione tra Edwin Buzz Aldrin, e
>la base di controllo a Houston, della NASA:
>
>>Anche qui secretato male, e comunque si tratta di una delle varie
>>versioni di presunti dialoghi. In particolare questa versione mi
>>sembra abbastanza incredibile: la NASA manda sulla Luna per una
>>missione delicatissima degli uomini senza avvertirli su cosa
>>avrebbero potuto vedere?!?! E correre il rischi che venissero presi
>>dal panico (o impazzissero) facendo fallire la missione??? Gli
>>astronauti erano dei militari tenuti al segreto, perche' non dirgli
>>nulla per poi metterli direttamente davanti ad un fatto così'
>>sconvolgente?
>
>DIMOSTRALO !!!!!!! TIRA FUORI LE PROVE !!!!!!!
>Ancora una volta il dialogo è stato scritto nella versione raccontata da
>Aldrin nell'occasione del venticinquesimo dell'uomo sulla luna a Speciale
>TG1 se non sbaglio (e quindi vi sono migliaia di testimoni di tutto ciò...
>o sono tutti in crisi di astinenza sessuale?). Hai mai pensato che gli
>astronauti sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto e
>di più? Hai mai pensato che fossero stati preparati su questi fatti? Lo sai
>che l'atterraggio nella Zona 12/A sul Mare Della Tranquillità fu deciso
>solo due giorni prima del suo avvenimento? E lo sai che non esistevano
>fotografie della NASA su quella zona del Mare Della Tranquillità se non le
>prime scattate da Aldrin? E LO SAI CHE E' STATA DIFFUSA ALLA CNN LA
>REGISTRAZIONE DEL DIALOGO? Basta leggere nel libro del trentesimo della
>NASA (1988) per sapere queste cose..... nessuno sapeva cosa c'era in quella
>zona..... STUDIA !!!!!!!
>
>>Un altro dialogo interessante e assolutamente non suffragato da alcuna
>>prova, e' quello diffuso (su carta, MAI su nastro!) da Otto Binder,
>>molto spesso definito un ex impiegato NASA, in realta' e' giornalista
>>ed autore di liberi ufologici divulgativi (notizia fornita su questa
>>NG da E. Russo).
>
>Otto Binder? E chi è? Il tuo fruttivendolo? Oh, sì, ha scambiato una fetta
>di anguria per un U.F.O..... I cialtroni li sai citare solo tu.....
>Evidentemente li conosci bene....
>

>*****
>
>
>
>
>0) APOLLO 12
>14-24/11/1969
>CONRAD/GORDON/BEAN
>
>Moltissimi osservatori terrestri notarono che la capsula spaziale, in
>prossimità della luna, era accompagnata da due UFO molto luminosi. In
>seguito, al suo ritorno, quando la capsula si era notevolmente avvicinata
>alla terra, prima dell'atterraggio, fu notato sia dall'equipaggio che da
>spettatori sulla terra, che essa era seguita da un UFO di ampie dimensioni
>con luci rosse.
>
>>Gli astronauti videro degli oggetti intorno alla navicella, ma
>>convennero con il CAPCOM che si trattava dei residui del Saturno.
>>In merito invece al filmato dell'UFO che appare dietro la Luna, mi
>>sembra di potere concordare con molto analisti (tra cui il
>>"famigerato" Oberg)che si tratta semplicemente della Terra.
>
>Il CAPCOM? La ditta giapponese di videogiochi? Residui del Saturno grandi
>sei volte il Sole !!!!! Per quanto riguarda il filmato è evidente che
>sei un po' visionario, effettivamente, perchè l'UFO è quasi piatto e non è
>scientificamente possibile l'esistenza di aberrazioni visive di tali
>proporzioni nello spazio ad una tale distanza dalla terra.... E da quando
>la terra ha luci rosse ed è piatta o quasi? Oh, mi sono dimenticato che tu
>probabilmente non hai ancora scoperto che la terra è tonda....
>
>*****
>
>
>
>
>Nella scorsa e-mail scrivevo...
>
>"Spero che i molti sostenitori della teoria dell'esistenza degli U.F.O.
>ritengano interessanti le prove sopra esposte, e che i detrattori della
>teoria si schiariscano il cervello e fumino qualche canna in meno, prima di
>poter leggere quanto scritto sopra, affinché non ne distorcano il
>contenuto".
>
>>Sembra proprio che tu sia il detentore delle verità assoluta e chi
>>non la pensa come te sia un povero scemo. Ri-complimenti.
>
>Per non ripetermi leggi l'e-mail all'inizio..... ripeto che mi riferisco
>NON a tutti i detrattori ma a coloro che si ritengono "Assertori Della
>Verità", "Illuminati" e che portano come dimostrazione delle loro teorie,
>frasi di comodo, pezzi presi quà e là ed estrapolati dal loro contesto, e
>che non portano un briciolo di prove o di riscontri.... gente come te
>quindi..... Bisogna proprio essere imbecilli nell'affermare che nelle mie
>parole si legge che chi non la pensa come me è un povero scemo... MA SAI
>LEGGERE? Hai ancora letto a modo tuo in maniera palesemente distorta, da
>perfetto ignorante (senza offesa, è ciò che emerge dalla tua risposta)....
>sicuramente secondo me da quello che hai scritto

>rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri
>scemi.....
>
>"Seguirà prossimamente un ulteriore contributo a dimostrazione
>dell'esistenza degli U.F.O."
>
>>Ma non era "probabile"?
>
>Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio ripetersi....
>alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno
>bisogno di leggere una cosa diecimila volte...
>
>>Comunque queste notizie, un po' vecchiotte, sono state tratte dal
>>sito.....
>
>E' che sito è? Il tuo? A quanto pare sei bene informato sulle cialtronerie
>che girano a proposito.... direi quasi che sono tutte balle le tue
>asserzioni sulla non-esistenza degli U.F.O. in quanto in precedenza ti sei
>sicuramente bevuto tutte le stronzate che vengono sparate sull'argomento
>U.F.O- Ad ogni modo le mie fonti te le
>ho già riferite, e tra queste non c'è sicuramente il tuo pseudo-sito di cui
>avrà anche compilato il Guest-Book suppongo...
>
>>e manca il famosissimo video dal LM di Apollo 16 relativo ad un
>>oggetto luminoso che, su fondo nero, effettua delle incredibili
>>evoluzioni "sicuramente non possibili da navicelle terrestri". Peccato
>>che si tratti di una ripresa con camera a mano in assenza di gravità e
>>che "evoluzioni" sono dovute a movimenti della cinepresa... L'oggetto,
>>fermo, potrebbe essere un satellite o il CSM.
>
>Vedi che sei ignorante? Manca perchè è un falso provato e questo lo so
>anch'io..... Un'altra prova che conosci molto bene le cialtronerie e poco
>le cose provate scientificamente... ciò è indice di quanto ne sai in
>materia.....
>
>>Immagino che il prossimo post tratterà la parte relativa agli
>>avvistamenti dagli Shuttle compreso il famoso tentativo di
>>abbattimento di un UFO con armi dell'SDI.
>>Il filmato è stato diffuso dalla NASA, che, come sappiamo è composto
>>da branchi di idioti che si fanno sfuggire chilometri di filmati
>>compromettenti e metri cubi di fotografie truccate malissimo.
>
>Stronzate che non ho mai visto e sentito e che sicuramente si è inventata la
>tua mente distorta.... Piuttosto la NASA si fa sfuggire chilometri di
>filmati
>TRUCCATI compromettenti con l'unico scopo di gettare discredito
>sull'argomento... incredibile che esiste ancora gente che abbozza.....
>
>>Continuiamo così, facciamoci del male ...
>
>Nel tuo caso ci sono poche speranze di farti tornare nel bene.... E
>comunque hai ragione... leggere le tue risposte è un po' da
>sado-masochisti..... Mi viene l'ernia per le risate.....
>

>*****

>

>

>

>In conclusione Caro MR. WOLF, non vorrei che te la prendessi più di tanto

>per aver fatto una bella figura di merda davanti ai lettori di questo

>messaggio dal momento che ho smontato scientificamente le tue str..., ehm,

>teorie..... Infatti mentre gli ATTI DEL FOIA, LE INTERVISTE FILMATE, LE

>FOTOGRAFIE DELLA NASA, IL LIBRO DELLA NASA, sono cose che chiunque con un

>minimo di impegno può trovare e leggere così come sono, le tue asserzioni

>non si sa da quale fonte provengono, sono per lo più delle palle a livello

>tecnico, e quando citi delle fonti, citi quelle esclusivamente false, e che

>tutti sanno che lo sono. Paragoniamo il Direttore Del Progetto Apollo al

>famoso

>Otto Binder? Ma fammi il piacere, smettila..... e vedi di essere un po'

>più serio....

>Strano che non hai citato quel truffatore di George Adamsky, a prova delle

>tue teorie.... sicuramente gli hai creduto per molto tempo.....

>

>Ci hai provato ma hai fatto una bella figura di merda....

>Prendo spunto da te...

>

>RI-COMPLIMENTI.

>

>Attendo una risposta degna di una persona seria.....

>Bye.

>Lorenzo.

>

>P.S. Approfito dello spazio per invitare i detrattori della teoria sugli

>U.F.O. che ne volgono discutere argomentando con prove convincenti le loro

>asserzioni e senza offese gratuite di scrivermi al mio indirizzo e-mail...

>

>MACGYVER@UOL.IT

>

>Sarò ben felice di corrispondere.

>

>

>

--

Fabio Andreozzi

From fabio@cren.go.spin.it Mon Feb 02 13:58:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.

From: fabio@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)

Date: Mon, 02 Feb 1998 12:58:53 GMT

Mi scuso con tutti, ma ho dimenticato di cancellare il messaggio di Lorenzo d' Oria dal mio reply. Non era assolutamente mia intenzione postarlo tutto di nuovo.

Scusate ancora.

--

Fabio Andreozzi

From macgyver@uol.it Tue Feb 03 02:46:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: "King Cobra" <macgyver@uol.it>
Date: 3 Feb 1998 01:46:38 GMT

Fabio Andreozzi <fabio@cren.go.spin.it> scritto nell'articolo
<34d5bbbed.177622226@news.spin.it>...

> Mr. D' Oria

>

> Non ho reperito il messaggio di risposta di mr. Wolf alla sua lettera,
> per cui mi scuso se ciò che sto per dire è inappropriato, ma dagli
> stralci del reply di Wolf non capisco assolutamente che bisognoo ci
> sia di attaccare una persona insultandola. Non entro nel merito dei
> suoi argomenti, ma se è così convinto della bontà delle sue
> affermazioni, sarebbe bastato controbattere le affermazioni di Wolf (
> cosa che lei ha fatto) senza usare insulti personali.

>

> Entrando nel merito del suo messaggio, le premetto che la mia
> posizione è fortemente dubbiosa nei confronti del fenomeno UFO, ma,
> nonostante questo, sono sempre pronto a ricredermi nel momento in cui
> qualcuno mi dimostri incontrovertibilmente che tali oggetti esistano.
> A tale proposito vorrei porle le seguenti domande:

>

> punto 1

> Mercury 16/5/63 ecc

> potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:

> Donald Menzel

> Felix Ziegel

> Alexnader Kazentsev

> Maurice Chatelain

>

> punto 2

> GEMINI 4

> 03-07/06/1964

> MCDIVITT/WHITE

> potrebbe indicarmi dove e come contattare le seguenti persone:

> Mc Divitt

>

>

> Per quanto riguarda gli altri punti dovrò purtroppo crogiolarmi ancora
> per un pò nella mia ignoranza, almeno fino a che non avrò scoperto
> qualcosa sul ranging intercepting project, oppure sul fatto che un
> Rilevatore Di Frequenze Anti-Ionico (Non influenzabile dalla Ionosfera
> terrestre) ed un plantimetro ad alta frequenza, per il rilevamento di
> onde sismiche anomale dovute ad esplosioni nucleari sotterranee non
> siano equipaggiamenti standard per un satellite lanciato in piena

> guerra fredda (anche se mi sfugge completamente cosa c'entra il
> sapere o no se fosse o meno un satellite spia).
>
> Sperando che questo mio post non le provochi reazioni così feroci come
> quello inviato da mr. Wolf, aspetto sue notizie, preferibilmente sul
> newsgroup.
>
> Saluti
>

Caro Fabio,
innanzitutto grazie per l'e-mail.

Mi scuso con tutti ma non era assolutamente mia intenzione offendere la
persona (ed ammetto di avere esagerato un po' con i toni), ma non è la
prima volta che qualche detrattore mi mostra le sue argomentazioni senza
dimostrarle, con tipico tono arrogante ed ironico, e questo tipo di presa
in giro mi da profondamente fastidio....

Se qualcuno si è offeso, mi scuso ancora.

Rispondo volentieri alle tue domande:

1) Donald Menzel è deceduto.

Maurice Chatelein lavora tuttora per la NASA e lo si può contattare o
facendo richiesta all'indirizzo e-mail della NASA, oppure scrivendo a:

M. Chatelein
3743 Highland St.
PO BOX 95450
Chicago

Felix Ziegel scrive per la rivista ROYAL ASTRONOMY edita in Inghilterra ed
abita tuttora a Londra... purtroppo non conosco l'indirizzo, ma ancora una
volta mediante il sito e-mail della rivista (che puoi trovare con qualunque
motore di ricerca) riesci a recuperarlo.

Il professor Kazentsev lavora al cosmodromo di Baikonur e puoi avere il suo
indirizzo e-mail contattando l'agenzia spaziale russa (sempre mediante il
sito Internet), anzi se non sbaglio non appena entri nel sito, trovi il suo
indirizzo.

Mc Divitt non so dove possa essere recuperato, mentre per quanto riguarda i
satelliti, è tutto dimostrato con le fonti che ho elencato nella precedente
e-mail.

Ti ringrazio per la e-mail e come puoi vedere quando una persona è educata,
in cambio riceve sempre un comportamento altrettanto educato.

Grazie ancora.
Ciao !!!

Lorenzo

MACGYVER@UOL.IT

P.S. Ti prego, se hai notizie interessanti sull'argomento U.F.O. di comunicarmele. Sarò ben felice di corrispondere con te e scambiare notizie. Le persone obiettive sono sempre ben accette.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Feb 03 17:55:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 03 Feb 1998 16:55:28 GMT

In data 3 Feb 1998 01:46:38 GMT, "King Cobra" <macgyver@uol.it> scriveva:

>Rispondo volentieri alle tue domande:
>
>1) Donald Menzel è deceduto.

Vero. Nel 1977.

>
>Maurice Chatelein lavora tuttora per la NASA e lo si può contattare o
>facendo richiesta all'indirizzo e-mail della NASA, oppure scrivendo a:

Posso chiederti qual e' la tua fonte?
A me risulta che Chatelain sia solo stato sub-contractor NASA per uno specifico progetto, all'inizio degli anni '70.

>
>Felix Ziegel scrive per la rivista ROYAL ASTRONOMY edita in Inghilterra ed
>abita tuttora a Londra... purtroppo non conosco l'indirizzo,

Temo di no: Ziegel e' morto da oltre 10 anni, e comunque era un russo e non aveva il passaporto per uscire dal suo paese (tanto e' vero che per farci avere i suoi samisdat ufologici ricorreva ad espedienti). A Londra non ha comunque mai abitato. E' troppo chiederti qual e' la fonte da cui hai attinto tale curiosissima affermazione?

>Il professor Kazentsev lavora al cosmodromo di Baikonur e puoi avere il suo
>indirizzo e-mail contattando l'agenzia spaziale russa (sempre mediante il
>sito Internet), anzi se non sbaglio non appena entri nel sito, trovi il suo
>indirizzo.

Ah si'? Allora saresti cosi' gentile da recuperarlo tu stesso e specificare anche l'URL sul quale lo avresti trovato?
Kazantsev non aveva a che fare con Baikonur, ma alcuni dei suoi articoli sono stati a suo tempo pubblicati anche in Italia.

Le informazioni documentate sono sempre interessanti da apprendere.

Saluti

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 16:58:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai sostenitori degli U.F.O. ed a MR. WOLF.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 15:58:23 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>1) MR. WOLF

Commosso, grazie per la preferenza.

Vedendo un post di 513 sono rimasto veramente affascinato dalla foga che metti nelle tue risposte, purtroppo poi leggendo il post, oltre a affermazioni sugli avvistamenti (che mi pregero' di valutare) ho trovato una tale accozzaglia di insulti e di violenza verbale che mi hanno lasciato veramente deluso: molto spesso ho discusso con Stanz difendendo il livello degli interventi in questa NG, ma devo dire che, laddove e' sicuramente interessante e produttivo scambiarsi opinioni anche diametralmente opposte, trovo assolutamente inconcepibile utilizzare l'insulto come mezzo per propagandare le proprie idee.

Rispondero' alle tue affermazioni solo per il rispetto che ho verso gli altri netter, con alcuni dei quali, pur essendo in totale disaccordo (vero Giancarlo?) non si e' mai arrivati a livelli cosi' bassi di discussione.

Se il tuo modo di discutere e' questo non troverai certo soddisfazione da me. Piu' di tanto non riesco a scendere nella linea evolutiva.

>Mi sembra scontato iniziare da Mr. Wolf il quale ha il tipico atteggiamento
>di persona che non crede agli U.F.O. solo perchè non ne ha mai visto uno
>(tipica chiusura mentale degli "Assertori Della Verità").

Mai asserito nessuna verità: queste le hai dette tu.

>"Soprattutto a coloro che chiusi nel loro torpore mentale come dei
>vegetali,
>continuano a negare l'esistenza degli U.F.O. come un certo Angelo Zinzi,
>che ha ben diritto di esporre la sua opinione purchè sia sostenuta da
>valide argomentazioni, e non da frasi di comodo o per sentito dire, o
>semplicemente per ritenersi assertore della Verità Assoluta."
>
>Ho voluto riportarlo letteralmente per non dare adito a fraintendimenti o a
>polemiche di ogni sorta.

E qui si nota la distanza abissale tra i nostri concetti di discussione: iniziare un discorso apostrofando i possibili

interlocutori in disaccordo come dei "vegetali" in uno stato di "torpore mentale" lo trovo di estrema chiusura mentale e incapacita' di discutere.

>vedrai dall'esterno?) HO effettivamente raffigurato i negatori
>dell'esistenza degli U.F.O. come persone chiuse "nel loro torpore mentale
>come dei vegetali", ma NON TUTTI !!!!!!!!!!!!!

Ah, ecco: ci sono i buoni e cattivi, i primi sono d'accordo con te, gli altri ... Questa e' buona, bravo.

>Pertanto non devi, caro MR. WOLF, citare solo le prime due frasi,
>comportandoti da perfetto furbacchione, ma devi citare il pensiero per
>intero.

Anche citato per intero (che per altro chiunque poteva andarsi a leggere nel tuo messaggio originale) rimane il tono insultante di cui sopra.

>Ciò significherebbe che ti conviene smettere di fumare
>canne.....).

A proposito di insulti ...

>E' alquanto evidente che non lo fai per il semplice motivo che ti
>piace seminare zizzannia, e che pur di far valere le tue ragioni, distorci
>a modo tue le cose, prendendo pezzi di frasi quà e là, e scremandole
>completamente dal contesto vero e proprio facendole apparire di significato
>opposto.

Si si certo, hai ragione tu.

>Non mi aspetto comunque che tu mi creda...

Non temere ...

> L'America l'ha scoperta Cristoforo Colombo

Non erano stati i Vikinghi?

>Comincio ad elencare le prove delle mie asserzioni.....

Nella mia risposta cerchero' di separare le montagne di insulti personali che lanci dai (pochi) fatti concreti che esponi, e' difficile, lo so, ma e' uno sforzo che voglio fare: forse un barlume di civiltà e' rimasto, chissà'.

A proposito di buon gusto:

>Fuma meno canne

A proposito di cover-up:

>Anche qui ti sei inventato tutto o

>hai usato frasi di comodo.....

>>Non ho dei dati in merito.

>Non sai più cosa inventarti.....

No, cerco di essere onesto. cosa che evidentemente, nella tua foga insultatoria, ti sfugge.

>Il NORAD? Il famoso organismo messo sotto inchiesta nel 1969?

Che? E poi l'hanno chiuso?

A proposito di finezza:

>Ma

>dove c***o le hai lette quaste cose, spiegamelo !!!!

Sul sito della NASA, ma come tu m'insegni e' piena di coveruppari.

>Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di

>ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un

>po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio

>tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in giro

>gli altri ma non me....

Ma questo astio a cosa si deve? Problemi di digestione? Non riesci a portare avanti una discussione in modo civile?

A proposito di civiltà:

>Ma piantala di dire palle.....

>Hai mai pensato che gli

>astronauti sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto e

>di più?

Come gli abbonati RAI?

A proposito di stile:

>Per non ripetermi leggi l'e-mail all'inizio..... ripeto che mi riferisco

>NON a tutti i detrattori ma a coloro che si ritengono "Assertori Della

>Verità", "Illuminati" e che portano come dimostrazione delle loro teorie,

>frasi di comodo, pezzi presi quà e là ed estrapolati dal loro contesto, e

>che non portano un briciolo di prove o di riscontri.... gente come te

>quindi...

Grazie, molto tollerante ed "illuminato". Peccato che, il mio punto di vista e' che nessuno puo' venire definito "vegetale", per te invece si.

A proposito di quello che non insulta:

> Bisogna proprio essere imbecilli nell'affermare che nelle mie

>parole si legge che chi non la pensa come me è un povero scemo... MA SAI
>LEGGERE? Hai ancora letto a modo tuo in maniera palesemente distorta, da
>perfetto ignorante (senza offesa, è ciò che emerge dalla tua risposta)...

Non ti preoccupare, di offese ne hai fatte talmente tante che una piu'
o una meno ... La mia considerazione per te resta immutata ...

.
>sicuramente secondo me da quello che hai scritto
>rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri
>scemi.....

Forse non sono solo problemi di digestione ...

>Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio ripetersi....
>alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno
>bisogno di leggere una cosa diecimila volte...

No, direi che c'e' qualcosa di patologico? Abduction?

>E' che sito è? Il tuo? A quanto pare sei bene informato sulle cialtronerie
>che girano a proposito.... direi quasi che sono tutte balle le tue
>asserzioni sulla non-esistenza degli U.F.O. in quanto in precedenza ti sei
>sicuramente bevuto tutte le stronzate che vengono sparate sull'argomento
>U.F.O

Mai detto che gli UFO non esistono. Leggi, leggi e non travisare le
parole altrui. Non predicare in un modo e razzolare nell'altro.

> Ad ogni modo le mie fonti te le
>ho già riferite, e tra queste non c'è sicuramente il tuo pseudo-sito di cui
>avrà anche compilato il Guest-Book suppongo...

Che strano, gli avvistamenti citati erano gli stessi di quel sito, con
quasi le stesse parole, mah.

>Vedi che sei ignorante?

Troppo buono.

>Stronzate che non ho mai visto è sentito e che sicuramente si è inventata la
>tua mente distorta...

Affascinante, la tua dialettica travolgente: sono proprio con le
spalle al muro!!!

>Piuttosto la NASA si fa sfuggire chilometri di
>filmati
>TRUCCATI compromettenti con l'unico scopo di gettare discredito
>sull'argomento... incredibile che esiste ancora gente che abbocca.....

Ah, e' la NASA che trucca i filmati, adesso e' tutto chiaro.

>Nel tuo caso ci sono poche speranze di farti tornare nel bene.... E
>comunque hai ragione... leggere le tue risposte è un po da

>sado-masochisti..... Mi viene l'ernia per le risate.....

Non dirlo a me, questa discussione mi ha fatto capire quanto sia rara l'intelligenza.

>In conclusione Caro MR. WOLF, non vorrei che te la prendessi più di tanto
>per aver fatto una bella figura di merda davanti ai lettori di questo
>messaggio dal momento che ho smontato scientificamente le tue str..., ehm,
>teorie...

Rilassati, prendi fiato, e ricomponiti: scrivere insulti per oltre 500 righe deve essere faticoso, anche per un "professionista" come te.

Non so che figura ho fatto io, ma certo non quella del troglodita.

E' un peccato, perche' se avessi esposto le tue idee in maniera civile, potevi anche sembrare intelligente.

>Strano che non hai citato quel truffatore di George Adamsky, a prova delle
>tue teorie.... sicuramente gli hai creduto per molto tempo.....

Scherzi? Ha visto che Venusiane si portava dietro?

>Ci hai provato ma hai fatto una bella figura di merda....

Il tuo stile e' ineguagliabile, continua cosi', stimolerai molte discussioni interessanti con questo modo di fare.

>Attendo una risposta degna di una persona seria.....

Bum.

>P.S. Approfitto dello spazio per invitare i detrattori della teoria sugli
>U.F.O. che ne volgono discutere argomentando con prove convincenti le loro
>asserzioni e senza offese gratuite di scrivermi al mio indirizzo e-mail...

Per le offese gratuite te ne occupi personalmente.

A presto.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A Mr. Wolf Su Roswell

From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>

Date: 31 Jan 1998 17:20:50 GMT

>ROSWELL, perdio! (MR, WOLF in risposta ad EPI).

MR. WOLF, mi piacerebbe sapere tanto le tue argomentazione sull'affare Roswell. Mi piace sentire le tue stronzate e smontarle in un colpo solo... (non citare il famoso "filmato" perchè è un falso dimostrato.... Roswell non è solo quello anzi non c'entra proprio niente)

Bye.
Lorenzo.

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 17:14:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A Mr. Wolf Su Roswell
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 16:14:23 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>>ROSWELL, perdio! (MR, WOLF in risposta ad EPI).

>MR. WOLF, mi piacerebbe sapere tanto le tue argomentazione sull'affare
>Roswell. Mi piace sentire le tue stronzate e smontarle in un colpo solo...
>(non citare il famoso "filmato" perchè è un falso dimostrato.... Roswell
>non è solo quello anzi non c'entra proprio niente)

Carissimo, apprezzo - si per dire - il tuo stile barbaro, che porta il concetto di discussione a livelli medievali. Peccato che anni luce di civiltà e di educazione ci separino, altrimenti chissà quali interessanti discussioni potremmo fare ...

Un solo commento, per quanto onorato di questa tua attenzione - quasi da serial-killer - che hai nei miei confronti, ti ricordo che la netiquette (studia studia) non consente questi flame inutili per cui io mi fermo qui, tu resta nel brodo primordiale a lanciare insulti.

PS: Che il filmato non c'entri con Roswell e' talmente ovvio che mi stupisce che un tale "esperto" si sprechi anche solo a scriverlo.

PPS: Ma a questo punto, sono incuriosito: per favore postami la tua unica verità sul caso Roswell con un'altra prova definitiva dell'esistenza degli UFO.

--
bye, Remo

- Come fai ad essere così calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MR. WOLF, fatti i c***i tuoi...
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:51 GMT

MR. WOLF ha scritto in risposta ad Orione:

>Lorenzo sicuramente apprezzerà, ma non era però il caso di
>ri-postare TUTTO il suo messaggio, no?

Hey Mr. Wolf, geloso che qualcuno la pensi come me? Tipico atteggiamento da snob "Illuminato".... Su fatti qualche canna e prosegui tranquillo per la tangente.... Sei sicuramente il primo in molte altre cose.... preferisco non elencarle per educazione....

Bye.
Lorenzo.

From rponti@geocities.com Mon Feb 02 16:56:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MR. WOLF, fatti i c***i tuoi...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Feb 1998 15:56:03 GMT

"Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>>Lorenzo sicuramente apprezzerà, ma non era però il caso di
>>ri-postare TUTTO il suo messaggio, no?

>Hey Mr. Wolf, geloso che qualcuno la pensi come me? Tipico atteggiamento da
>snob "Illuminato"...

Carissimo, mi fa piacere che legga tutti i miei messaggi, essere nei tuoi pensieri mi riempie di orgoglio.

In merito a questa tua elegante lettera, oltre ad apprezzare il titolo molto neo-trash, ti invito a leggere con attenzione il mio testo.

Io semplicemente invitavo un tuo fan - ebbene si ce ne sono - ad esprimere con tutti i mezzi che desiderava - anche fiori, fuochi d'artificio, ecc. - il suo apprezzamento per le recentissime informazioni che trasmettevi sulla Rete, ma univo a questo solo la preghiera di non allegare alla sua solitaria riga di commento il tuo ponderoso messaggio di ben 180 righe.

Personalmente trovo che sia solo questione di rispetto verso gli altri netter il non caricare le linee con informazioni ridondanti.

Come vedi non c'era nulla di personale né verso il tuo fan, né - Dio me ne scampi - verso di te, per il quale nutro la più totale indifferenza, pur non condividendo minimamente le tue argomentazioni.

Da parte tua, ho notato invece un atteggiamento decisamente di chiusura verso ogni tipo di opinione contraria ed un linguaggio neo-troglodita che ho potuto apprezzare altrove.

> Su fatti qualche canna e prosegui tranquillo per la
>tangente....

A conferma di quanto detto.

> Sei sicuramente il primo in molte altre cose.... preferisco
>non elencarle per educazione....

E' provato che l'educazione ti manca, per cui non sentirti inibito: i frequentatori di questa NG sapranno valutare le tua delicatezza e il tuo stile.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U.F.O. Nello Spazio
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:52 GMT

Lisa ha scritto

>-Orione- wrote:

> >
> >P.S. Una nota sul Caso Di Bella: NEMO PROPHETA IN PATRIA.
> >
> >
> >

>***'zzo c'entra Di Bella con gli ufo?

>Chi ama tanto mettere insieme cose incongrue potrebbe per favore, una
>volta per tutte, chiarire a me e a parecchi altri una semplice
>curiosita'?...

>Esistono un'infinita' di teorie, rivendicazioni, istanze, che si
>proclamano "alternative", "anticonformiste" e "non ufficiali". Ora,
>alcune saranno giuste, altre sbagliate, passando attraverso tutte le

>possibili sfumature, alcune si fondano sui fatti, altre sulle
>supposizioni, altre sul nulla, altre ancora su imbrogli consapevoli, e
>via elencando. Quello che e' certo e' che sono TANTE, tutte diverse,
>tutte indipendenti, e spesso anche in contraddizione fra loro. Si puo'
>capire per quale motivo, nove volte su dieci, chi comincia, anche
>sinceramente e seriamente, a interessarsi a una, prima o poi finisce con
>il sentirsi in dovere di abbracciarle TUTTE, o di simpatizzare con
>tutte, indipendentemente da quanto siano fondate, da quanto le condivida
>davvero, o da quanto siano coerenti fra loro?

>ciao
>Lisa

Lisa, perdonami, ma il commento su DI BELLA non l'ha fatto Orione ma io, Lorenzo.

Ti posso comunque assicurare che si è trattato di un semplice errore tecnico in quanto volevo esprimere il mio parere su Di Bella nel NG: IT.DISCUSSIONI.MISTERI, poichè lì se ne parla ampiamente, ma mi sono completamente dimenticato che l'email era indirizzata nel NG: IT.DISCUSSIONI.UFO e quindi il mio commento su Di Bella, per una mia disattenzione è finito nel NG sbagliato !!!!! Scusate a tutti, ma non era mia intenzione parlare di un argomento che non c'entra nulla !!!! Un semplice errore tecnico.... Mi sono confuso... scusate ancora...

Spero che avrai capito, Lisa.
Credo che dopo che avrai capito il mio errore per essermi confuso con gli NG, rivedrai il tuo commento.

Grazie dell'osservazione.
Ciao.
Lorenzo.

e-mail: MACGYVER@UOL.IT

From macgyver@uol.it Sat Jan 31 18:20:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Replica Ad Orione Su U.F.O. E Spazio
From: "Lorenzo D'Oria" <macgyver@uol.it>
Date: 31 Jan 1998 17:20:54 GMT

Orione ha scritto:

>Penso che siamo tutti in dovere di ringraziarti per aver avuto la
>pazienza di postare il tuo lungo ma interessantissimo messaggio.

Sono io che ringrazio te e tutti coloro che hanno trovato interessante la mia esposizione e mi piacerebbe scambiare notizie sia con te che con chiunque sia interessato.....

Il mio indirizzo e-mail è MACGYVER@UOL.IT

Grazie Orione.

Lorenzo.

P.S: Penso che ne posterò altri con ulteriori prove.... Spero che vi piaceranno.... I complimenti, così come le critiche (costruttive) sono sempre ben accetti....

From f.taggi@flashnet.it Sat Jan 31 19:35:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e.t.
From: "Franco" <f.taggi@flashnet.it>
Date: 31 Jan 1998 18:35:03 GMT

Sono un ufo
--
f.taggi@flashnet.it

From mikatelado@gratis.it Sat Jan 31 20:54:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo
From: "RaDiOhEaD" <mikatelado@gratis.it>
Date: Sat, 31 Jan 1998 20:54:57 +0100

Ieri notte ero un UFO....

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jan 31 21:15:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CICAP E LA SCIENZA (lungo)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jan 1998 20:15:35 GMT

CICAP E LA SCIENZA (lungo)

Mi spiace tornare sugli stessi argomenti di sempre, ma gli ultimi interventi apparsi sul ng mi portano a dover rifare le solite precisazioni del caso.

In piu' occasioni, i membri del CICAP non hanno mancato di denunciare il presunto carattere antiscientifico degli interventi che li riguardano sostenendo che chi e' contro di loro e' di conseguenza contro la scienza, ecc., ecc.

Chiaramente questa puntualizzazione e' stata rivolta verso aree culturali che loro ritengono newegiane o giu' di li'.

Senza togliere nulla ai meriti o ai demeriti della New Age, si vuole ribadire, per l'ennesima volta e sicuramente non mancheranno altre occasioni vista la pervicacia del loro paradigma di disinformazione, che non siamo affatto contro la scienza e che fare ricerca in certi campi non significa necessariamente ricadere in una qualsiasi identificazione di parte.

La scienza e' un nostro punto di riferimento ben preciso che ci consente di attuare la ricerca in molti campi per soddisfare la nostra curiosita' di gente comune di fronte ai fenomeni della vita.

Critichiamo, invece, chi si nasconde dietro alla scienza per dare

autorevolezza alle proprie convinzioni confessionali che nulla hanno a che fare, se non nell'uso del lessico, con la scienza stessa. Noi riteniamo che la scienza sia ben altra cosa dall'usare la scienza per i propri scopi. Riteniamo che la scienza appartenga ad una modalita' essenziale di rapporto con l'esistenza che puo' consentire all'uomo un rapporto pragmatico con la natura e se c'e' anche con quanto trascende la dimensione ordinaria dell'uomo.

La scienza e' una modalita' umana di sviluppo e di gestione della conoscenza che non ha connotati morali se non quelli che possiedono i ricercatori che operano al di fuori del concetto di scienza.

Se proprio vogliamo dare un risvolto morale alla scienza possiamo dire che essa rappresenta lo strumento attraverso il quale l'uomo puo' aspirare di poter sconfiggere la superstizione e l'ignoranza per poter portare l'umanita' al suo progresso e alla maturita' dei singoli individui.

La scienza non puo' essere intesa solo come un conservatorismo delle idee fine a se stesso e giustificarsi in questa presa di posizione in nome della difesa della purezza della stessa scienza. Questa non e' scienza. E' usare la parola scienza per i propri interessi di parte, per dar loro peso e credito.

Un qualsiasi ente, che proclami di fare scienza in nome della purezza della scienza e applichi attivita' censorie sulle idee del prossimo, non farebbe altro che comportarsi come una qualsiasi delle tante religioni di questo pianeta: una verita', i suoi dogmi, una santa organizzazione senza macchia, dei sommi sacerdoti, dei maestri che guidano le masse ignoranti verso la luce..... e cosi' via.

E come le religioni userebbe la violenza di una qualsiasi santa inquisizione.

Negli USA ci sono fondamentalismi mascherati dalla parola scienza che sono addirittura giunti a negare il principio dell'evoluzione in nome del creazionismo.

Un creazionismo che si sottrae ad ogni verifica razionale ma che si vuole imporre attraverso il meccanismo della autorevolezza vantata dai luminari mediatici del caso.

E come puo' essere scienza quando una verita' confessionale e' spacciata da laureati convertiti alla religione di turno con il sottofondo del "lei non sa chi sono io?".

E come puo' essere scienza quando questi movimenti non fanno altro che fare del business usando le loro attivita' per sponsorizzare i propri capi nella vendita di gadget di ogni genere?

E' questa pantomima della scienza che noi critichiamo e che denunceremo sempre.

La scienza lasciamola fre a chi fa scienza. A coloro che lavorano nel campo della ricerca per assicurare il futuro dell'umanita'. A quanti senza troppa pubblicita' e senza fustigazioni fanno il loro lavoro con modestia e sincerita'.

A quanti fanno realmente scienza.....

Altrimenti non si fara' altro che confondere le idee a persone oneste che possono cadere nell'equivoco di fare scienza e invece finire per essere intruppati e poi trovarsi in qualche gruppo che in realta' si occupa di tutt'altro che fare scienza.

Ciao.

Giancarlo

From stanz@iol.it Sun Feb 01 03:49:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 01 Feb 1998 03:49:48 +0100

Prevedo che con il lancio prossimo venturo della stazione spaziale moltissimi
la scambieranno per un UFO, visto che sarà (a quanto dicono) visibile ad occhio
nudo. Pertanto, prepariamoci :-(

st@nz

From lafcadio@mbox.vol.it Sun Feb 01 10:19:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Sun, 01 Feb 1998 09:19:32 GMT

On Sun, 01 Feb 1998 03:49:48 +0100, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Prevedo che con il lancio prossimo venturo della stazione spaziale moltissimi
>la scambieranno per un UFO, visto che sarà (a quanto dicono) visibile ad occhio
>nudo. Pertanto, prepariamoci :-(

Non credo ... :-) Sicuramente ci metteranno sopra delle luci di
segnalazione come per i satelliti.. Eppoi dipende.. se sara' grande
piu' o meno come la luna (in termini di visibilita' dalla terra) non
credo proprio verra' scambiata per un UFO.. ma probabilmente sara'
MOLTO piu' piccola :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From stanz@iol.it Tue Feb 03 12:48:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 03 Feb 1998 12:48:20 +0100

Avenger Dragon wrote:

> credo proprio verra' scambiata per un UFO.. ma probabilmente sara'
> MOLTO piu' piccola :-)

Mah, da quello che ho letto (se ricordo bene) avrebbero voglia di utilizzarla (tra le mille altre cose) per fare della pubblicità "spaziale" visibile dalla terra. Qualcuno ne sa di più?

Ciao --st@nz--

From observer@tin.it Sun Feb 01 18:02:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Sun, 01 Feb 1998 18:02:45 +0100

st@nz wrote:

> Prevedo che con il lancio prossimo venturo della stazione spaziale
> moltissimi la scambieranno per un UFO, visto che sarà (a quanto
> dicono) visibile ad occhio nudo. Pertanto, prepariamoci :-(

Ohi, ohi, ohi ... che adesso mi diventi pure profetico?

Esiste già una stazione spaziale in orbita ed è la russa Mir.
Per chi sappia dove e quando osservare e' visibile ed appare
come un puntino. La futura stazione, essendo più grande,
apparirà diciamo come un punto.

Ora ... non esiste già una sterminata varietà di UFO, di
diverse forme, dimensioni e colori?

E' proprio necessario aggiungere alla casistica gli UFO... puntiformi?

Observer

From stanz@iol.it Tue Feb 03 12:46:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Stazione Spaziale] Nel 2003 Quanti UFO avvisteranno?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 03 Feb 1998 12:46:33 +0100

Observer wrote:

> E' proprio necessario aggiungere alla casistica gli UFO... puntiformi?

Direi che sono già stati aggiunti. Vedi i filmati della Nippon TV.

Ciao --st@nz--

>

From mark@usenet.mon.co.uk Sun Feb 01 12:45:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Steuart Campbell
From: mark@usenet.mon.co.uk
Date: Sun, 01 Feb 1998 11:45:59 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 7th February 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Steuart Campbell

Steuart is a respected UFO investigator and author. In his book "The UFO Mystery Solved" he offers the hypothesis that many UFOs are not physical 'things' in the sky, but are in fact mirages of astronomical objects.

During the 1980s when he was investigating many UFO sightings he found that a small percentage of reports were actually mis-identified stars or planets. Other witnesses reported seeing strange objects in parts of the sky when a planet or bright star should have been visible. Steuart realised that something strange was happening to the image of the astronomical object. Something appeared to be enlarging and distorting the image. The answer Steuart gives is that this process is a temperature inversion that causes mirages.

Steuart will be answering your questions live in a moderated meeting taking place at 11pm UK time on Saturday 7th February 1998.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

If you wish to use your web browser to connect to the meetings, see foot of page.

Once connected join channel #UFO

London.UK.EU.UltraNET.Org
Harrow.UK.EU.UltraNET.Org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Mons.BE.EU.ultraNET.Org
PanamaCity.FL.US.UltraNET.org
Vicksburg.MS.US.UltraNET.org
Madison.NJ.US.UltraNet.Org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Testlink.HK.UltraNet.Org

Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
San-Diego.CA.US.UltraNet.org

If you wish to use your java compatable web browser to connect to the meeting i.e.

Netscape 3 ++
MS Internet Explorer 4 ++

go to url:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

Select 'Live IRC chat' button at the top left of page and follow easy online instructions.

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world. We advise you to check for accuracy.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm
Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:10:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Titano
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:10:49 GMT

Panorama
10-10-1997

2004, avventura col Titano

ESPLORAZIONI. SPAZIALI GLI OBIETTIVI DELLA MISSIONE CASSINI-HUYGENS

L'astronave e la sonda in partenza rimbalzeranno tra i pianeti del sistema solare. Destinazione: Saturno e la sua luna. Per scoprirne i segreti. E verificare se laggiù esistono forme di vita.

di LUIGI BIGNAMI

All'orizzonte, tra dense nebbie che confondono il paesaggio, si intravedono colline rosso-mattone. Le loro vette di ghiaccio hanno un aspetto cristallino. Un vulcano, che emette getti di gas, si specchia in un lago di idrocarburi. Il cielo è ricoperto da nubi e la temperatura è sui 150 gradi centigradi sotto zero. È il 4 dicembre 2004. A un tratto una sonda proveniente dalla Terra attraversa l'intero arco del cielo. E dopo avere aperto il paracadute si adagia dolcemente sul suolo.

Il luogo dell'atterraggio è Titano, la più grande delle lune di Saturno, il pianeta con gli anelli. La sonda si chiama Huygens e la sua partenza, insieme all'astronave madre Cassini, è prevista per il 13 ottobre 1997 da Cape Canaveral. Missione complessa, avventurosa e spettacolare, organizzata dalla Nasa insieme all'Agenzia spaziale italiana e a quella europea. E che rappresenta, dopo l'esplorazione di Marte, la seconda grande tappa nella conquista dei pianeti del sistema solare. Con una differenza, rispetto alla missione precedente: Marte è il pianeta più vicino alla Terra, Saturno è distante circa 1 miliardo e 300 milioni di chilometri. La sonda dovrà restare «ibernata» per sette anni, il tempo del viaggio. Poi riceverà un segnale da Terra, si risveglierà e comincerà la discesa verso il satellite.

L'astronave Cassini, che contiene la sonda per Titano, a causa del peso (5.500 chilogrammi) non potrà raggiungere Saturno in linea retta: dovrà farsi aiutare da altri pianeti: Venere, Terra e Giove. In altre parole, si farà attrarre da questi corpi celesti e, sfruttandone l'attrazione gravitazionale, riceverà una forte spinta verso una direzione precalcolata. Un'iniezione di energia per accelerare la velocità. «Dopo circa 100 giorni dal luglio del 2004, quando Cassini entrerà nell'orbita saturniana, l'Huygens si staccherà e inizierà il volo verso Titano» spiega Wyn Roberts dell'Huygens Project dell'Esa. Per l'esplorazione di questo satellite, scopo principale della missione, la sonda dovrà dare il massimo dei segnali nelle due ore e mezzo che impiegherà per attraversare l'atmosfera, a 30 km all'ora. L'astronave Cassini farà da ponte radio verso la Terra. I segnali arriveranno a noi dopo 80 minuti.

Titano ha un diametro di circa 5 mila km, un nucleo roccioso e una superficie che, là dove non è ricoperta da ghiacci, è ricca di sostanze organiche. Il tutto avvolto da un'atmosfera molto più pesante di quella terrestre. Proprio l'atmosfera attira in special modo gli astronomi: contiene azoto e metano, elementi che secondo alcuni scienziati potrebbero permettere lo sviluppo di forme primitive di vita. «La luce ultravioletta del Sole» aggiunge John Lebreton dell'Agenzia spaziale europea «ha fatto sì che su Titano si formassero anche sostanze organiche come propano, etilene e acido cianidrico, uno degli elementi fondamentali per le molecole della vita». Sostanze presenti da circa 4 miliardi di anni.

E non è nemmeno escluso che in quell'atmosfera si stiano verificando gli stessi processi che diedero origine alla vita sulla Terra.

Su Titano però il freddo è intenso. Tanto che sulla superficie non esiste acqua allo stato liquido. Gli scienziati tuttavia ritengono che una forma diversa di vita potrebbe essersi sviluppata anche in assenza di acqua, dando origine a organismi che respirano azoto ed esalano cianogeno (un idrocarburo).

Mentre l'Huygens setaccerà Titano, la Cassini si darà da fare intorno a Saturno per oltre 4 anni, studiandone atmosfera, anelli e campo magnetico. A causa della distanza di Saturno dal Sole, l'uso di celle solari per produrre energia avrebbe richiesto pannelli troppo grandi e pesanti. Così, sull'astronave sono stati montati tre generatori termoelettrici a radioisotopi, che utilizzano il calore prodotto dal decadimento di 32 kg di plutonio 238 per produrre energia elettrica. Con questa riserva potrà lavorare nello spazio per 11 anni. La presenza di plutonio ha provocato negli Usa e in Europa una protesta senza precedenti. È nato un sito Internet contro la missione, e durante le manifestazioni (dureranno fino a novembre) ci sono state decine di arresti. «Se il razzo che lancia l'astronave dovesse esplodere, il vento potrebbe portare il plutonio a Disney World e distruggere l'economia della Florida» arriva a dire Michio Kaku, fisico teorico a New York.

«Ma il plutonio a bordo emette solo radiazioni alpha, le più deboli, che possono essere fermate da un pezzo di carta» replica Beverly Cook del dipartimento di Energia americano. E poi è chiuso in «uova» di ceramica ricoperte da uno scudo di fibre di grafite. «Anche nel peggiore dei casi, cioè una fuga di radiazioni» conclude Otto Raabe, biofisico californiano «la quantità di plutonio a bordo non potrebbe causare danni alla salute».

By Gudea

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:11:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Esobiologia

From: utu@hotmail.com (Gudea)

Date: Sun, 01 Feb 1998 15:11:25 GMT

Panorama

10-10-1997

LA LUNA A CACCIA DI ET

Un enorme radiotelescopio sulla faccia nascosta del satellite

Una boa nel cosmo. Utilizzata, durante le lunghe navigazioni interstellari, per facilitare l'esplorazione a tappeto del sistema solare e dei suoi pianeti più interessanti. E per verificare se, altrove, ci sono segnali di vita intelligente. Ecco, secondo gli ultimi progetti di astronomi e planetologi, a cosa servirà la Luna nei prossimi anni.

A fine novembre la sonda americana Lunar Prospector partirà da Cape Canaveral e dopo qualche giorno comincerà a scandagliare i poli del satellite per rilevare l'eventuale presenza di acqua. Se esistesse acqua allo stato ghiacciato, questa potrebbe funzionare come deposito da sfruttare per le missioni spaziali.

Verso il 2001 è poi prevista la costruzione di un grande radiotelescopio dentro il cratere Saha, sulla faccia nascosta della Luna. Mentre un'altra antenna, anch'essa estesa, leggera e completamente automatica, verrebbe installata nel mare Smythii, sulla parte visibile. Obiettivo: captare eventuali messaggi di una civiltà extraterrestre. Il progetto si chiama SetiMoon, ed è una versione ampliata e tecnologicamente avanzata del programma Seti, che si occupa di ricerca di vita extraterrestre. Senza essere disturbate dalle interferenze delle comunicazioni terrestri, le antenne lunari potrebbero intercettare segnali provenienti da qualsiasi lontananza cosmica.

La proposta, avanzata dall'Alenia Spazio, è stata appoggiata anche dalla Nasa, che negli ultimi anni ha rilanciato la ricerca Seti. Una curiosità: l'antenna prevista sulla faccia visibile della Luna potrà essere scorta da Terra tramite potenti telescopi.

Tutta la tecnologia delle comunicazioni impiegata negli esperimenti lunari servirà poi per accelerare la colonizzazione di Marte. «Il nostro satellite» afferma Daniel Goldin, capo della Nasa «sarà un laboratorio naturale per la conquista del pianeta rosso». Agli inizi del 2003, infatti, sarà messo nell'orbita di Marte un ripetitore spaziale che riceverà i dati provenienti dai robot che esplorano il pianeta, e li rinverrà sulla Terra.

Eugenio Sorrentino

By Gudea

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:12:17 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Esobiologia Italiana

From: utu@hotmail.com (Gudea)

Date: Sun, 01 Feb 1998 15:12:17 GMT

Panorama

5-12-1997

E se chiama E.T., passamelo

SUPERSTOCK/ AG. SPERANZA

PROGETTI SPAZIALI. DECOLLA IN ITALIA LA RICERCA DI CIVILTÀ ALIENE

Radiotelescopi puntati verso il cosmo per captare messaggi extraterrestri. Succede a Bologna, grazie a un nuovo strumento.

di MARCO CAGNOTTI

Nella campagna bolognese la nebbia si taglia con il coltello.

Improvvisamente spuntano le bianche antenne del radiotelescopio Croce del Nord. Sembra impossibile che gli astrofisici abbiano scelto un posto simile per lavorare, ma a loro non importa della nebbia né delle nuvole: la radiazione con cui lavorano non viene disturbata da questi ostacoli.

Qui, presso il radiotelescopio costruito nella località Medicina, vicino a Bologna, gli scienziati cercano di captare eventuali segnali provenienti da civiltà evolute.

E possono farlo perché da pochi giorni l'osservatorio astronomico dispone di un nuovo sistema per scandagliare l'universo, 24 ore su 24, interpretandone la radiazione. E di capire se vengono emessi messaggi alieni. Il lavoro di ricerca si chiama Seti, descritto nel film Contact; la sigla sta per Search for Extra-Terrestrial Intelligence.

L'idea di poter ricevere segnali radio provenienti da civiltà extraterrestri risale al 1959, quando i due astrofisici Giuseppe Cocconi e Philip Morrison proposero di puntare gli strumenti alla ricerca di segnali intelligenti. Già, ma lo spettro delle onde radio è sterminato: su quali frequenze lavorare? Cocconi e Morrison suggerivano la lunghezza d'onda di 21 centimetri, emessa dall'idrogeno neutro, che per il suo carattere di universalità dovrebbe essere la scelta più ovvia per una civiltà aliena. Questa proposta viene ancora oggi considerata la più sensata.

Lo strumento che, applicato al radiotelescopio italiano, consente la ricerca extraterrestre si chiama Serendip (sta per Search for Extraterrestrial Radio Emission from Nearby Developed Intelligent Populations). Permette di seguire 4 milioni di lunghezze d'onda e funziona così: mentre il telescopio esplora stelle, galassie o quasar per altri scopi, Serendip raccoglie i segnali e li elabora per verificarne l'origine. Il nome Serendip è stato scelto apposta:

«serendipità» è un termine che, nella comunità scientifica, indica la scoperta di qualcosa di inatteso mentre si è alla ricerca di qualcos'altro. «Non sapendo bene né dove né cosa cercare, tanto vale andare a caso. Così Serendip opera in parallelo agli altri studi in corso» spiega Stelio Montebugnoli, della Stazione Radioastronomica di Bologna. Quindi niente radiotelescopi dedicati unicamente a Seti, né personale pagato solo per cercare gli alieni. Un modo di lavorare più facile da far accettare al contribuente, che inevitabilmente si chiede se queste ricerche meritino tanti investimenti.<Immagine: immagine>
«È un po' come leggere il giornale di qualcun altro sull'autobus, per vedere se ci sono notizie interessanti» scrive Piero Angela nel suo

ultimo libro Viaggio nel cosmo (Mondadori), la cui ultima parte è tutta dedicata alla ricerca Seti.

E se questo segnale finalmente arrivasse, come riconoscerlo? I corpi celesti emettono radioonde in ampie bande di lunghezza d'onda, quindi un messaggio raccolto in una banda stretta sarebbe già interessante. Dovrebbe essere ripetuto e provenire da un punto preciso dello spazio. A queste condizioni varrebbe la pena spendere tempo e denaro per approfondire la ricerca, e se in corrispondenza della fonte si trovasse una stella con pianeti, si raggiungerebbe la ragionevole certezza che l'origine è «intelligente».

Ma quanto è probabile ricevere un segnale di origine extraterrestre? Dipende da quanto è diffusa la vita nel cosmo. Le condizioni perché nasca e si sviluppino sono però molto vincolanti. Per ospitarla un pianeta non dev'essere troppo vicino alla sua stella, per non arrostitire, ma neppure troppo lontano, per non congelare, e con un'orbita quasi circolare per evitare sbalzi di temperatura. Un corpo celeste troppo piccolo non va bene: finirebbe per perdere l'atmosfera. Ma neanche troppo grande è adatto, perché l'atmosfera sarebbe troppo densa.

Essenziale alla nascita della vita è la presenza di acqua liquida in superficie. Infine la sua stella deve avere una massa simile a quella del Sole: più piccola irradierebbe poca energia, più grande brucerebbe in pochi milioni di anni. Sembra l'identikit della Terra. Non è un caso: come ricorda Angela, «il modello vincente è quello terrestre».

Una volta scoperto che non siamo soli, resterebbe da decidere che cosa fare. L'astrofisico Carl Sagan, morto l'anno scorso, si chiedeva «Chi parla per la Terra?». Cioè: chi può rappresentare il nostro pianeta di fronte all'universo? Non è una domanda banale. La voglia di scoprire un segnale alieno è tanta. La tecnologia per farlo c'è. Ma siamo abbastanza maturi per usarla?

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:12:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'occhio di Hubble
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:12:51 GMT

Il Manifesto
29 Gennaio 1998

ASTRONOMIA
Forse visto da Hubble primo pianeta extrasolare

Un corpo celeste debolmente luminoso, ripreso dal telescopio spaziale Hubble vicino alla stella Proxima Centauri, potrebbe passare alla storia come la prima osservazione diretta di un pianeta esterno al sistema solare. Lo scrive il settimanale britannico "New Scientist". Proxima Centauri è la stella più vicina al sistema solare, solo 4,2 anni luce. Gli scienziati Usa dello Space Telescope Science Institute di Baltimora, guidati da Al Schultz, nell'osservare le immagini catturate da Hubble non escludono di avere finalmente in mano la prima immagine di un pianeta che orbita attorno a una stella diversa dal nostro Sole. Finora l'esistenza di una dozzina di pianeti in tutto

l'universo si poteva solo dedurre dagli effetti gravitazionali attribuiti alla loro presenza. Se la debole luce fotografata vicino a Proxima Centauri è veramente un pianeta, questo ha proporzioni gigantesche, circa dieci volte quelle di Giove.

From utu@hotmail.com Sun Feb 01 16:13:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Boeing sfiorato da un ufo
From: utu@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 01 Feb 1998 15:13:29 GMT

Il Corriere della Sera
Sabato 27 Settembre 1997

ESTERI

«Quel Boeing a New York venne sfiorato da un Ufo»

NEW YORK - Un Boeing 747 della Swissair è stato sfiorato il 9 agosto scorso, mentre era in volo vicino a New York, da un oggetto non identificato (Ufo) avvicinatosi fino a una cinquantina di metri. Per i piloti si è trattato «forse di un missile», mentre per l'Ufficio nazionale americano era una sonda meteorologica. La notizia è stata confermata dalla Swissair. Il Boeing 747 della Swissair effettuava il volo 127 tra Filadelfia e Boston e aveva come destinazione finale Zurigo. A bordo si trovavano 64 passeggeri e 17 membri dell'equipaggio.

Sia il pilota sia il co-pilota hanno riferito di avere visto un oggetto «di forma allungata, bianco, veloce e senza ali» quando l'aereo si trovava a 7 mila metri di altezza a una quindicina di chilometri da New York. Ritenendo la collisione inevitabile, il co-pilota ha detto di essersi raggomitato sul sedile. L'ente americano ha interrogato gli equipaggi di altri aerei in volo nella zona ed è arrivato alla conclusione che l'oggetto non identificato era probabilmente un pallone sonda. Il pilota del Jumbo ha detto di giudicare questa ipotesi «una spiegazione pietosa e assolutamente non credibile». I piloti hanno segnalato la «quasi collisione» via radio e sono stati interrogati dalle autorità americane.

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sun Feb 01 21:31:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Violazione legge privacy da parte di telecom
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sun, 01 Feb 1998 21:31:13 +0100

Scusate l'off-topics, ma mi sembra corretto avvertire gli utenti di questo NG, gestito da telecom, che due giorni dopo aver postato un mail qui, mi e' arrivata una junkmail da parte di telecom con offerte commerciali.

Credo che ci siano gli estremi di una violazione della legge sulla privacy. Ho invitato ufficialmente telecom a dimenticarsi la mi e-mail per cose di questo tipo, pena una denuncia da parte mia.

saluti

From dario@pantheon.it Mon Feb 02 03:30:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 2 Feb 1998 03:30:04 +0100

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--

-----=
Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666
-----=

From oreliete@abcrentec.net Mon Feb 02 11:06:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Testimonianza
From: "Ore Liete" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Mon, 2 Feb 1998 11:06:55 +0100

Vorrei raccontare quello che ho visto molti anni fa e, credetemi, non è
assolutamente una balla o una mia fantasia.
Abitavo a Livorno ed era, se non ricordo male, il 1954. Camminando di sera
in una strada e alzando gli occhi al cielo ho visto un globo luminoso della
grandezza apparente della luna piena, di colore giallo-arancio che
veleggiando lentamente da destra verso sinistra si lasciava una scia
luminosa triangolare e corta. La visione è durata forse 5 secondi perchè il
globo è stato occultato dalle case circostanti.
Fulmine globulare? UFO?
oreliete@abcrentec.net (togli abc NoSpam)

From utu@hotmail.com Mon Feb 02 22:35:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <none>
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Mon, 02 Feb 1998 21:35:08 GMT

Ricordate la teoria di Eistein sul "campo unificato"?

La Stampa - Tuttoscienze
28-1-1998

"Vorrei una sola Teoria"

Il Nobel Glashow tra micro e macrocosmo

LE teorie che descrivono il microcosmo delle particelle elementari sono in evoluzione verso una teoria unificata. Ma molti sono i problemi ancora da affrontare. Tra i fisici teorici che lavorano alla teoria unificata spicca Sheldon Lee Glashow, che nel 1979 ottenne il premio Nobel con Abdus Salam e Steven Weinberg "per i contributi alla teoria dell'unificazione dell'interazione elettrodebole ed elettromagnetica tra le particelle elementari". Professore ad Harvard, Glashow, intervenendo a Milano alla conferenza "Dieci Nobel per il futuro" ha descritto così la sua vita di studioso: "La fede nella semplicità della natura è uno dei principi guida più potenti per la maggior parte dei fisici. Ma non basta cercare i mattoni fondamentali che costituiscono tutta la materia, occorre comprendere come si organizzano e in che modo interagiscono. Proprio questo è l'obiettivo che ha guidato tutta la mia vita: la ricerca del disegno ultimo dell'universo".

Professore Glashow, che cosa significa cercare una teoria unificata? "Pensate al magnetismo, all'elettricità o alla luce. Sembrano fenomeni del tutto diversi tra loro, eppure James Clerk Maxwell nell'800 mostrò come siano manifestazioni diverse delle stesse leggi fondamentali. E riuscì a descriverle con un'elegante sistema di equazioni, quelle dell'elettromagnetismo. Da allora si cominciò a pensare a una teoria unificata per tutte le forze alle quali è soggetta la materia. Quando ero studente, si conoscevano quattro tipi di forze possibili: la forza elettromagnetica tra gli elettroni e il nucleo atomico, o tra gli atomi e le molecole, la forza forte tra le particelle all'interno del nucleo, quella debole, responsabile dei decadimenti radioattivi e infine quella gravitazionale tra due corpi dotati di massa. Io ho cominciato cercando di trovare una teoria unificata per le forze deboli e quelle elettromagnetiche e qualche anno dopo Yukawa ha cercato di formulare una teoria unificata per le forze deboli e quelle forti. Salam, Weinberg e io arrivammo alla teoria elettrodebole. Non si trattava di una unificazione, era piuttosto un modo consistente per descrivere due forze di natura diversa. C'era però il problema della forza forte, che fu risolto con la cromodinamica quantistica, la teoria per le interazioni forti tra le particelle nucleari. Oggi queste tre forze sono spiegate da singole teorie autoconsistenti che descrivono tutti i fenomeni osservati in natura. L'unificazione, quindi, secondo me e altri scienziati, può essere un concetto matematico, una struttura comune alla base della descrizione matematica delle tre forze. E la cosa interessante sono i fenomeni che deriverebbero dalla formulazione di una tale teoria universale. Ci sono molti esperimenti, in Giappone o negli Stati Uniti, che cercano questi effetti, ma la giusta direzione verso cui andare è ancora un problema aperto. Forse il sistema di riferimento logico su cui le teorie sono basate non è abbastanza ricco per dare risposta a molte

domande, come ad esempio quale sia l'origine della massa delle particelle, o perché ci sono tre famiglie di particelle fondamentali". Lei pensa quindi che le risposte dovranno venire solo dalla teoria? "In un certo senso sì. In parte per rispondere a queste domande, oggi molti giovani fisici teorici si occupano delle cosiddette teorie delle stringhe. Il linguaggio matematico è completamente nuovo, e dalla forma delle teorie emerge un quadro unificato della fisica realmente complesso. Il problema è che se le stringhe esistono, sono veramente indeterminabili, perché sono milioni di volte più piccole delle più piccole particelle elementari. Il salto che c'è dalla fisica delle particelle elementari alle supestringhe è più o meno quello che c'è tra le dimensioni di una persona e quelle del nucleo atomico. Alcuni miei colleghi sono veramente esaltati dalle possibilità di questa teoria. Che non suggerisce alcun esperimento, ma al contrario dice che non c'è una via possibile di ricavare informazioni sperimentali dirette".

Che ruolo possono avere gli esperimenti?

"Ci sono ancora questioni veramente importanti alle quali bisogna dare risposta per via sperimentale. Questioni che riguardano per esempio una particella sfuggente come il neutrino. Ha una massa? La domanda è legata a questioni riguardanti l'intero universo: continuerà a espandersi, o arriverà prima o poi a contrarsi? Ciò a cui sto lavorando ora è proprio cercare di capire se il neutrino abbia o no una massa ed esperimenti in Giappone, in Canada o in Italia (sotto il Gran Sasso), porteranno presto una risposta".

Un suo libro si intitola "The Charm of Physics". Che cosa è per lei il fascino della fisica?

"E' come se degli esseri umani così piccoli e deboli fossero riusciti a comprendere cose più grandi o più piccole di loro e così diverse da loro. E' una specie di miracolo se oggi si ha una comprensione teorica della materia e dell'universo così avanzata. Ed è bellissimo che siamo in grado di capire così tanto".

Marta Cerù

From utu@hotmail.com Mon Feb 02 22:50:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Karl Popper

From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)

Date: Mon, 02 Feb 1998 21:50:38 GMT

Vi propongo una discussione su un argomento che mi sta particolarmente a cuore: la teoria epistemologica di Karl Popper.

Per dare uno spunto a chi non conoscesse questo filosofo posto qui di seguito un mio piccolo lavoro su di lui.

LA TEORIA EPISTEMOLOGICA DI KARL POPPER APPLICATA ALL'UFOLOGIA

L'EPISTEMOLOGIA

La nascita dell'epistemologia (gr. episteme: sapienza, scienza e

logos: studio), ovvero di quella sezione della filosofia che si occupa della teorizzazione della conoscenza scientifica, si colloca all'interno della rivoluzione scientifica avvenuta tra il '500 e il '600. Per comprendere la portata di questo evento, senza il quale la scienza e la tecnica moderne non sarebbero pensabili, è necessario analizzare brevemente alcuni degli aspetti innovativi che rivoluzionarono la precedente mentalità.

Durante il periodo medievale in Europa la scienza e la ricerca scientifica vissero un periodo di stasi. Causa di tutto ciò fu che, secondo la mentalità di allora, in base a quello che è stato chiamato "Principio di Autorità", tutto ciò che c'era da sapere era già stato scritto in passato. Per questo motivo la conoscenza veniva intesa sempre come conservazione, e mai come innovazione, per cui anche la produzione letteraria, compresa quella di argomento scientifico, non faceva altro che riciclare modelli e informazioni passate.

Tra il '500 e il '600, parallelamente al processo di rivoluzione socioculturale verificatosi con il Rinascimento, vi fu anche un mutamento di mentalità che, passando attraverso la critica e il superamento del "Principio di Autorità", si mosse nella direzione di una maggiore apertura all'innovazione e al progresso. La dinamicità della nuova società, inoltre, fece progressivamente emergere l'esigenza di un'applicazione pratica del sapere, il che portò alla nascita dell'idea di un sapere cumulabile, basato sull'esperienza. Si realizzò così, grazie a personaggi come Bacone, Galilei e Newton, quella che è passata alla storia come "Rivoluzione scientifica", fenomeno il cui aspetto rivoluzionario, principalmente, fu la nascita di un nuovo metodo nella ricerca scientifica, il metodo induttivo, basato su tre diversi momenti: l'accumulo di informazioni attraverso l'esperienza, l'astrazione di leggi universali attraverso l'elaborazione di questi dati e infine la verifica di queste leggi tramite degli esperimenti. Nonostante ciò, tuttavia, continuò a coesistere, accanto alla corrente empirista, una corrente razionalista, che sosteneva che l'uomo possiede già al suo interno delle leggi universali, per cui la razionalità che vede nel mondo esterno non dipende da esso, bensì dalla sua mente, che gli fa conoscere la realtà filtrandola attraverso i propri schemi. Ciascuna corrente criticava i difetti dell'altra: gli empiristi sottolineavano l'indimostrabilità dell'esistenza di leggi universali interne all'uomo, i razionalisti invece l'arbitrarietà del passaggio dal particolare all'universale. Questa disputa andò avanti, più o meno regolarmente, fino all'inizio del nostro secolo, quando vi fu una seconda rivoluzione scientifica, e insieme ad essa, una seconda rivoluzione epistemologica.

LA RIVOLUZIONE EPISTEMOLOGICA DI POPPER

- IL PRINCIPIO DI FALSIFICABILITÀ -

Il problema che il filosofo Karl Popper si pose nella sua riflessione epistemologica fu il riuscire a determinare dei parametri che definissero la scientificità di una teoria e quindi anche la differenza tra scienze e pseudoscienze. Fino ad allora la questione era stata risolta con il metodo induttivo senza che si presentassero complicazioni. Si erano però recentemente diffuse delle teorie

innovative quali il materialismo storico di Marx, la psicoanalisi di Freud e la psicologia individuale di Adler, le quali si dichiaravano scientifiche, ma che a Popper non apparivano come tali. Colui che maggiormente influenzò Popper e che lo portò a questa riflessione fu Einstein; la sua teoria della relatività, infatti, era strutturata in modo da prestarsi al rischio di possibili smentite, mentre riguardo alle teorie di Marx, Adler e Freud non era possibile ipotizzare alcuna osservazione che potesse contraddirle. Questo lo portò a formulare il cosiddetto principio di falsificabilità, o controllabilità, secondo il quale una teoria, per essere definita scientifica, deve poter prevedere ipotetiche situazioni reali capaci di confutarla.

- IL NUOVO METODO -

Popper operò anche una critica al metodo induttivo.

Egli si rese conto che: 1) il partire dall'esperienza, e quindi dall'accumulo di dati, ripulendo la nostra mente da tutti i pregiudizi, come diceva di fare Bacone, porta inevitabilmente ad avere una mente vuota, in quanto non esistendo alcun criterio di verità tutte le teorie che costituiscono la nostra conoscenza dovrebbero essere considerate pregiudizi, e di conseguenza rende anche il procedere della ricerca scientifica del tutto casuale e non sistematico, 2) l'induzione, e cioè il passaggio dall'esperienza (particolare) alla teoria (universale), non ha alcuna giustificazione logica, poiché, per quanto vasta possa essere l'esperienza che precede la formulazione di una teoria, essa non sarà mai sufficiente a consentire la generalizzazione a tutti i casi possibili, 3) il concetto di verificabilità, in base a quanto detto prima, viene meno, poiché, se è illogico pretendere di poter formulare una teoria universale tramite delle osservazioni finite, è illogico anche che si cerchi allo stesso modo di provare la verità di una teoria.

Il metodo che propone Popper, invece, non è volto a scoprire la verità delle teorie, ma è finalizzato al controllo di esse. Secondo lui l'uomo, sin dalla sua origine, anche se privo di esperienza, tende naturalmente a fare delle ipotesi. L'esperienza, poi, molto spesso, mette in crisi queste ipotesi, causa dei problemi, per cui l'uomo è portato a creare nuove teorie o a modificare quelle precedenti. Il metodo scientifico, quindi, deve essere strutturato secondo questo schema: le teorie, sia sotto forma di ipotesi elaborate che sotto forma di pregiudizi inconsci, devono sempre essere poste prima dell'esperienza; gli elementi indispensabili per il progresso scientifico, quindi, diventano la creatività e la fantasia. Le teorie così formulate, poi, devono essere sottoposte ad una severa critica, tramite l'esperienza, e quelle che nel tempo resistono ad essa, in maniera simile all'evoluzionismo darwiniano, vanno a costituire la scienza, una scienza che però non può essere considerata vera, bensì ipotetica, e in quanto tale soggetta a continui mutamenti.

La ricerca scientifica, comunque, anche se non può raggiungere la verità, deve comunque tendere ad essa. Per questo l'ultimo momento del metodo di Popper, e cioè il momento della critica, è fondamentale. Una teoria, infatti, pur non essendo verificabile, è pur sempre falsificabile, e questo vuol dire che anche se noi non possiamo conoscere la verità, possiamo comunque avvicinarci ad essa arrivando a conoscere ciò che non è vero. La falsificazione di una teoria, quindi,

dovrebbe essere considerato come un notevole progresso, e non come un fallimento, ed ogni scienziato, una volta formulata una teoria, dovrebbe impegnarsi a fondo per cercare di confutarla.

L'UFOLOGIA COME SCIENZA

Se qualcuno si prendesse la briga di valutare quanto il metodo popperiano sia presente nella mentalità della società moderna si troverebbe a scoprire non solo che esso non è minimamente entrato nella mentalità della gente comune - il che, a dire il vero, è abbastanza comprensibile - ma che anche nell'ambiente scientifico costituisce una posizione nettamente minoritaria e marginale. Personalmente ritengo che causa di tutto questo siano principalmente la difficoltà di mettere in discussione quanto fino ad ora acquisito e la necessità per molti di avere delle certezze sulle quali basarsi; tutto ciò è comprensibile, ma è anche estremamente ascientifico, e ha come effetto quello di rallentare il progresso.

Anche l'ufologia, a mio parere, nell'attuale stato di cose, necessiterebbe di una buona dose di "scientificità"; perché possa imboccare una strada che le permetta di uscire da questa situazione, quindi, credo sia opportuno cercare di definire un metodo di ricerca e dei criteri di giudizio corretti. Basandosi sulla teoria di Popper, la prima cosa da fare sarà quella di formulare delle interpretazioni, il più precise e dettagliate possibili. Ovviamente sarà necessario tenere conto di quanto fino ad ora acquisito, indipendentemente dalla sua veridicità (la quale, del resto, non è determinabile); in questo modo sarà possibile indirizzare la ricerca verso le soluzioni che sembrano più probabili risolvendo il problema di un procedere casuale. Sarà quindi necessario invitare sé stessi e la comunità scientifica ad una "critica" di tali interpretazioni, ovvero si dovrà ricercare e catalogare sia tutta quella casistica che sembra indirizzare verso le proprie ipotesi, sia tutta quella che sembra smentirle. In questo modo sarà possibile, col passare del tempo, avere sempre sotto controllo le varie interpretazioni. Via via che emergeranno nuovi casi, infatti, e che altri invece saranno falsificati, sarà possibile sapere sempre quale interpretazione al momento è meno contraddittoria, senza che questo implichi necessariamente una maggior probabilità che essa sia quella giusta; con il tempo, poi, alcune di esse potranno cadere, mentre altre potranno venire formulate. In questo modo, è vero, non si potrà mai giungere ad una risposta definitiva, tuttavia è auspicabile che con il tempo e con l'impegno della comunità scientifica, la questione Ufo possa infine uscire dallo stato di disordine e di contraddizione nel quale si trova e raggiungere almeno una maggiore chiarezza ed un buon livello di plausibilità. Qualsiasi altro procedimento che porti al raggiungimento di certezze assolute, non potrà che essere arbitrario e ascientifico.

17-5-1996

Federico Rosati

From macgyver@uol.it Tue Feb 03 03:17:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Scuse A Mr. Wolf
From: "King Cobra" <macgyver@uol.it>
Date: 3 Feb 1998 02:17:01 GMT

Caro Remo,

desidero scusarmi ufficialmente davanti a tutti per il linguaggio non proprio forbito e per la caduta di stile così bassa che ho avuto nei miei confronti. Ti posso spiegare i motivi di questo atteggiamento (per altro sbagliatissimo ed imperdonabile) che mi ha portato a dire queste nefandezze:

- 1) La mia ragazza mi ha lasciato per mettersi con l'uomo di Roswell.
- 2) Quando ho scritto la lettera era io che vegetavo fumando canne.
- 3) Sono stato stuprato durante un abduction.
- 4) Il Milan aveva perso con la Fiorentina in casa.

Naturalmente scherzo, (l'abduction è vera.... LOL) e spero veramente che mi perdonerai per le offese, anche se so che sarà difficile.

Sarò ben felice di corrispondere con te poichè devo ammettere che nei toni pacati sei molto obiettivo, e poi non fa mai male confrontarsi con qualcuno che la pensa diversamente perchè come ho già scritto da qualche altra parte nel newsgroup, dal confronto nasce lo sviluppo.

Scusa ancora e ciao !!!!
Lorenzo

MACGYVER@UOL.IT

P.S. Dove abiti? Conosco una pizzeria qua a Milano che fa delle pizze larghe 50 centimetri !!!! Se abiti da queste parti te ne offro una per fare pace. ;-D ;-D ;-D

P.P.S. Commenti:

>>Leggi nota sulla prima missione spaziale del Gemini 4... non ho voglia di
>>ripeterti sempre le stesse cose.... dovresti già aver capito di essere un
>>po' ignorante in argomento.... e non metterti a parlare in linguaggio
>>tecnico perchè hai trovato la persona sbagliata..... puoi prendere in
giro
>>gli altri ma non me....

>Ma questo astio a cosa si deve? Problemi di digestione? Non riesci a
>portare avanti una discussione in modo civile?

Sai, ho provato con la Citrosodina, ma non funziona... mi rende stitico...
LOL
(Battuta per sdrammatizzare)

>A proposito di civiltà':

>>Ma piantala di dire palle.....

>>Hai mai pensato che gli

>>astronati sono psichicamente e psicologicamente preparati a vedere tutto
e

>>di più?

>Come gli abbonati RAI?

HAHAHA !!!! Questa è mitica !!!! Pensa che l'ho scritta sul retro del
bollettino del canone !!!!!

>>sicuramente secondo me da quello che hai scritto

>>rientri sicuramente nella categoria degli "Illuminati" detti anche poveri

>>scemi.....

>Forse non sono solo problemi di digestione ...

Leggi: Problemi psichici... LOL

>>Hai ragione... quando legge un'"Illuminato" come te è meglio
ripetersi....

>>alcuni ritardati mentali (senza offesa) potrebbero non capire, e hanno

>>bisogno di leggere una cosa diecimila volte...

>No, direi che c'e' qualcosa di patologico? Abduction?

Con stupro.... LOL

>E' un peccato, perche' se avessi esposto le tue idee in maniera

>civile, potevi anche sembrare intelligente.

Perchè, riesci a capire quando uno è intelligente? LOL (Scherzo, non ti
offendere, come prima voglio solo sdrammatizzare, mi sono fatto tanta di
quell'autoironia in questo messaggio, che accetterai una così misera
battutina...)

Spero di essermi rovinato abbastanza... LOL

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 03:02:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scuse A Mr. Wolf

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 3 Feb 1998 02:02:46 GMT

King Cobra (macgyver@uol.it) wrote:

: Caro Remo,

:

: desidero scusarmi ufficialmente davanti a tutti per il linguaggio non

Cosa hai realmente in mente di fargli? :)) Se hai bisogno di una
mano..... :))

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Feb 04 11:51:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scuse A Mr. Wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 04 Feb 1998 10:51:25 GMT

"King Cobra" <macgyver@uol.it> ha scritto:

>Caro Remo,
>desidero scusarmi ufficialmente davanti a tutti per il linguaggio non
>proprio forbito e per la caduta di stile così bassa che ho avuto nei miei
>confronti.

Caro Cobra,

non conosco il tuo stile "standard" e quindi non posso calcolare la quota da cui e' caduto, ma, a mio parere, non deve essere troppo elevata, tenendo conto della montagna di insulti di tipo scatologico e/o sessuale che ritengo gravissimi e, soprattutto gratuiti.

Perche', vedi, il problema non e' nei CONTENUTI del tuo post su UFO e astronauti, per altro documentato ed interessante (anche se, IMHO, opinabile), che, appena avro' un po' di tempo, mi premurero' di analizzare e valutare con attenzione, e ove possibile controbattere le tue affermazioni con i fatti e le prove che mi chiedi.

Il problema e' nella FORMA, che dimostra un'arroganza ed un disprezzo per l'interlocutore di una violenza inaudita, almeno, tra le ovattate pareti di questa NG (ma che, purtroppo si trova in altre).

Se nella mia risposta ho fatto delle affermazioni che tu ritieni errate, sarebbe stato sufficiente dare la tua versione e, se effettivamente sono in errore, sarò ben felice di ammetterlo: al contrario di te, non ho nessuna certezza assoluta per quanto concerne il fenomeno UFO, ne' tanto meno conosco tutta la materia nei minimi dettagli. Se ho scritto delle boiate, sono il primo a riconoscerlo.

Adesso ti scusi per le tue offese, ne prendo atto, ma mi resta il dubbio: il tuo modo di discutere e' questo (citato da un'altra tua mail colma di attacchi personali):

>Mi piace sentire le tue stronzate e smontarle in un colpo solo...

oppure questo:

>Sarò ben felice di corrispondere con te poichè devo ammettere che nei toni
>pacati sei molto obiettivo, e poi non fa mai male confrontarsi con qualcuno

>che la pensa diversamente

A chi devo credere: dottor Jeckill o Mr. Hyde?

> perchè come ho già scritto da qualche altra parte
>nel newsgroup, dal confronto nasce lo sviluppo.

Questo E' lo scopo della NG IDU. Il problema e' il modo con cui ci si confronta.

>Spero di essermi rovinato abbastanza

Si puo' fare di meglio, con melassa e piume, ma ci puo' anche fermare qui, dipende da te. Fammi sapere.

Per me la questione personale e' chiusa, resta quella ufologica.

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?
- Sono Vulcaniano
[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From epi1@usa.net Tue Feb 03 09:47:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MIB
From: "Epi" <epi1@usa.net>
Date: Tue, 3 Feb 1998 09:47:23 +0100

nessun sito sui mib?? come mai? sono venuti loro stessi a chiudervelo?

From intersound@mbox.queen.it Tue Feb 03 19:54:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 10 anni fa circa....
From: "CC" <intersound@mbox.queen.it>
Date: Tue, 3 Feb 1998 19:54:37 +0100

E' un mio collega che di tanto in tanto ricorda un fatto accadutogli circa 10 anni fa. La vicenda mi affascina ed anche se, per il mio collega è solo un ricordo lontano (ma sicuramente indimenticabile) vorrei sapere se esiste qualcosa nell'archivio di qualcuno di voi su questo fatto.

Data: 1987 o 1988

Località di avvistamento: Cesenatico (Forlì)

Ore: 20.30 circa

Avvistamento: oggetto circolare di colore biancastro che viaggiava ad elevatissima velocità da nord a sud in orizzontale (da Ravenna a Roma) presumibilmente dentro l'atmosfera. Nessun rumore.

Durata dell'avvistamento: 5/6 secondi

Il testimone assieme alla sua famiglia ricorda la cosa escludendo a priori che si trattasse di un pallone sonda o stella cadente.

I giorni successivi alcuni quotidiani in tutta Italia riportarono la notizia (purtroppo non ne possiedo nemmeno una copia).

Come al solito la Hack minimizzo' dicendo che si trattava di una stella cadente.

Attendo fiducioso.

Ciao a tutti.

Claudio Cacchi

intersound@inbox.queen.it

From febsys@tin.it Tue Feb 03 20:29:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nuovo sito tutto italiano

From: "Francesco Sessa" <febsys@tin.it>

Date: Tue, 3 Feb 1998 20:29:46 +0100

<http://web.tin.it/newcom/parma/cun>

punto di riferimento del gruppo "GALILEO" di Parma

From @ Tue Feb 03 21:04:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ?? BIBLIOTECA UFOLOGICA ???

From: -Orione-

Date: Tue, 03 Feb 1998 20:04:53 GMT

Ciao a tutti,

volevo sapere se esiste una biblioteca anche online dove si possono trovare libri di carattere ufologico, o comunque un elenco degli avvistamenti, una sorta di archivio di informazioni. Sarebbe veramente bello trovare un sito con queste caratteristiche!!

Rispondetemi

-Orione-

skywalkerg@Xusa.net

per scrivere togli X

From rponti@geocities.com Wed Feb 04 09:57:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ?? BIBLIOTECA UFOLOGICA ???

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 04 Feb 1998 08:57:03 GMT

Un elenco di libri italiani di argomento ufo lo trovi qui sul sito del CISU:

<http://services.csi.it/~ufo/libriufo.htm>

Nella home page:

<http://services.csi.it/~ufo/>

trovi molti articoli tratti da libri o riviste del CISU

Un elenco di avvistamenti suddivisi per tipologia lo trovi su:

www.ufo.it

--

bye, Remo

- Come fai ad essere cosi' calmo in una situazione come questa?

- Sono Vulcaniano

[Marco Ponti da "Santa Maradona"]

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Feb 03 23:07:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DIFFAMAZIONE CLUB DI MERLINO

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 3 Feb 1998 22:07:26 GMT

Ciao a tutti,

di fronte all'ennesimo linciaggio rivolto da organizzazioni skeptics contro le attivita' del Club della Grotta di Merlino con l'obiettivo di inficiare l'interlocutore sparando disinformazione e affini, ricordo a coloro che intendono conoscere le attivita' del Club che possono andare direttamente alla sua web page:

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

Cordialmente.

Giancarlo

From birilluXXX@tin.it Wed Feb 04 00:40:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NEW NG FS!!

From: birilluXXX@tin.it (Alonzo il Mutaforme)

Date: Tue, 03 Feb 1998 23:40:48 GMT

Mi piacerebbe sapere se tra di noi amanti dell'ignoto c'e' qualcuno che approverebbe la costituzione di un nuovo NG che tratti di tutte le serie di FS, le piu' fortunate (star trek), le "meno fortunate (spazio 1999) oppure le piu' "antiche" (U.F.O.)

Inthreddate le vostre risposte, controllate inoltre su it.news.gruppi, per verificare e poi votare il nuovo NG che stiamo costituendo... a presto!